

1. КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И ЕГО МОНИТОРИНГОВАЯ ОЦЕНКА

1.1. Научные представления о качестве образования;

1.2. Проблема критериев оценки качества образования;

2. Критериально-оценочный аппарат мониторинга качества образования

2.1. Оценка качества дошкольного образования;

2.2. Оценка качества школьного образования;

2.3. Оценка качества внешкольного дополнительного образования.

1.1. НАУЧНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ ОБРАЗОВАНИЯ

- Научное осмысление категории качества впервые было осуществлено **в теории социального управления** в связи со сферой производства, где оно рассматривалось как техническое и социально-экономическое явление.
- философская интерпретация **качества** - совокупность существенных свойств (признаков) предмета (явления), отличающих его от других, и привнеся в него **аксиологический элемент** – ценностное отношение к продукту самого потребителя, ученые определили качество как его соответствие неким нормам, стандартам, как степень удовлетворения установленных и предполагаемых ожиданий потребителя.
- Разработка методологических и теоретических основ качества технологий и производства послужила стартовой площадкой для рассмотрения качества в ракурсе других наук, и прежде всего экономики.
- В это же время закладывается фундамент для возникновения и быстрого развития новой отрасли научного знания – **квалитологии**, науки о качестве, объединившей теорию качества, **квалиметрию** (теорию измерений и оценки качества) и теорию управления качеством объектов и процессов.

НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЙ А. И. СУБЕТТО ПРИШЕЛ К ВЫВОДУ:

Постичь и оценить истинную сущность качества как многопланового, междисциплинарного явления можно лишь в единстве и взаимодополнении всех его аспектных характеристик, так как:

- а) Качество есть совокупность свойств (аспект свойства);**
- б) Качество структурно; качество есть иерархическая система свойств или качеств частей объекта или процесса (аспект структурности);**
- в) Качество динамично: оно есть динамическая система свойств (аспект динамичности);**
- г) Качество есть существенная определенность объекта или процесса, внутренний момент, выражающийся в закономерной связи составляющих частей, элементов (аспект определенности);**
- д) Качество - основа существования объекта или процесса; оно имеет двоякую обусловленность, раскрываемую через «систему моментов» качества – свойства, структуры, системы, границы, целостности, изменчивости, количества (аспект внешне-внутренней обусловленности);**
- е) Качество условие единичности объекта или процесса, его специфичности (аспект спецификации);**
- ж) Качество-условие ценности создаваемых человеком объектов и процессов, т. е. их пригодности для определенных назначений, целей, задач, условий (аспект аксиологизма).**

В ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ОПИСАНИЯХ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НАИБОЛЕЕ РАСПРОСТРАНЕНЫ ДВА ПОДХОДА:

Философский

- **качество образования** – совокупность его свойств, которая позволяет решать задачи обучения, воспитания и развития личности (В.А. Сластенин),
- как интегральная (системная, комплексная) характеристика образования..., комплекс характеристик образовательного процесса (Э.М. Коротков).

Управленческий (производственный)

- **качество образования** – «соотношение цели и результата» (М.М. Поташник),
- «нормативный уровень, которому должен соответствовать продукт образования» (Т.И. Шамова, Т.М. Давыденко, Г.Н. Шибанова),
- степень удовлетворения ожиданий и запросов потребителей образовательных услуг (Д.Ш. Матрос, Д.М. Полев, Н.Н. Мельникова).

ТИПЫ ЗАДАЧ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ

Качество образования - соотношение цели и результата, прогнозируемого в зоне потенциального развития школьника. В отличие от многих более ранних работ по вопросам управления, авторы книги не сводят образование к обучению, хотя о качестве образования судят главным образом по качеству образовательных результатов (М.М.Поташника (2000 г.).

Выделяют четыре составляющих качества образования: качество целей, качество условий, качество образовательного процесса, качество результатов, которые должны быть предметом образовательного мониторинга, но их показатели представлены весьма туманно. Более подробно авторы рассматривают методики самоанализа и самооценки своей деятельности учителем и учеником на основе полученной информации. (Т.И.Шамовой и Т.М.Давыденко (2001 г.)

Т.А.Строкова в своей брошюре (1998 г.) кратко, но достаточно емко раскрывает как теоретические, так и некоторые методические вопросы мониторинга педагогических нововведений.

ОГРАНИЧЕНИЕ СОДЕРЖАНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ УЗКИМИ РАМКАМИ РЕЗУЛЬТАТА, ЧАСТО СВОДИМОГО К КОЛИЧЕСТВЕННЫМ ПОКАЗАТЕЛЯМ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ, К СОЖАЛЕНИЮ, ДОСТАТОЧНО РАСПРОСТРАНЕНО В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ И УЖЕ ПРИВЕЛО К НЕГАТИВНЫМ ПОСЛЕДСТВИЯМ:

■ среди которых введение ЕГЭ: ученые выявили «несоответствие предметного содержания тестов современным взглядам на качество образования» (А. И. Севрук),

неспособность ЕГЭ «корректно определить уровень обученности ученика» (М. М. Поташник).

ЧТО ПРИНИМАТЬ ЗА РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ?

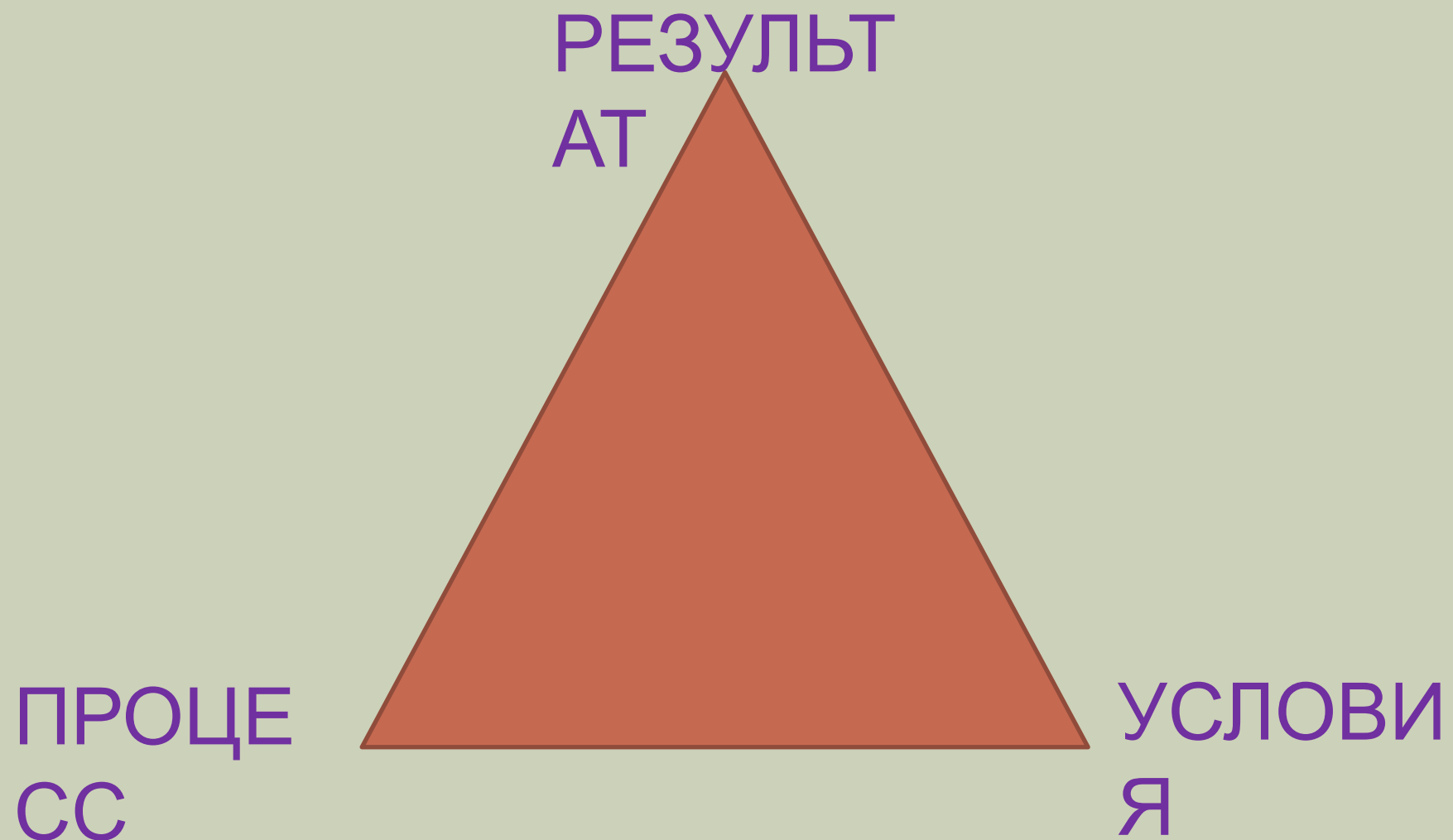
Но, даже верно отражая заданные цели в их современном представлении – обученность, воспитанность, развитость, социализированность, здоровье обучающихся и т. п., результаты образования не могут быть единственным показателем его качества.

К тому же, существуют разные мнения о том, что принимать за результаты образования:

- количественные и качественные,
- абсолютные и относительные,
- объективные и субъективные,
- закономерные и случайные,
- видимые и скрытые,
- прямые и косвенные,
- истинные и мнимые,
- единичные и массовые,
- индивидуальные и коллективные,
- текущие и отсроченные,
- кратковременные и долгосрочные (устойчивые) и т. д.

В СООТВЕТСТВИИ С КВАЛИТОЛОГИЧЕСКИМ ПРИНЦИПОМ ОТРАЖЕНИЯ КАЧЕСТВА ПРОЦЕССА В КАЧЕСТВЕ РЕЗУЛЬТАТА (А. И. СУБЕТТО) КАЧЕСТВО РЕЗУЛЬТАТОВ ОБРАЗОВАНИЯ НАПРЯМУЮ ЗАВИСИТ ОТ КАЧЕСТВА ОРГАНИЗАЦИИ И ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, А КАЧЕСТВО ЭТОГО ПРОЦЕССА ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ КАЧЕСТВОМ СОЗДАННЫХ ДЛЯ НЕГО УСЛОВИЙ. ПОЭТОМУ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБРАЗОВАНИЯ НЕЛЬЗЯ РАССМАТРИВАТЬ ИЗОЛИРОВАННО ОТ КАЧЕСТВА ПРОТЕКАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И КАЧЕСТВА УСЛОВИЙ ЕГО ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ.

Рис.1 «Структура качества образования»



СУЩНОСТЬ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Процесс, условия и результат, являясь «внешне-внутренними» формами проявления качества образования, отражают его сущность, и совокупность свойств каждого из них определяет качество образования в целом.

Оценить его – значит оценить качество каждого из составляющих качество образования свойств на основе специально отобранных критериев и показателей, способных адекватно передать их важнейшие содержательные характеристики

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ-

**совокупность его результативных,
процессуальных и ресурсных свойств,
отвечающих интересам государства,
потребностям общества и
образовательным запросам
обучающихся и их родителей.**

ТРАКТОВКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В НАУЧНЫХ СТАТЬЯХ

- как единство его **результата, образовательного процесса и условий**. На основе качества «ресурсов школы», качества функционирования образовательного процесса и качества его результатов строит управление качеством школьного образования В. П. Панасюк [6, с. 173–184].
- Четко выделяет три аспекта качества образования Э. М. Коротков – «качество потенциала», качество процесса, качество результата образования [3, с. 77–79].
- Три группы свойств – ресурсных, процессуальных и результативных – содержатся в перечне показателей качества образования школьников С. Ю. Трапицына [9, с. 56–57].

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ

Качество образования в образовательном учреждении

Качество потенциала образовательного учреждения

Качество результата образования

Качество ресурсов условий (программно-методических, организационных, кадровых, информационных, материально-технических)

Качество процессов (обучения, воспитания, управления)

Совокупность знаний, умений, навыков выпускников, уровень усвоения ими ключевых компетенций, сформированности личностных качеств

1.2. ПРОБЛЕМА КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ



СИСТЕМА ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ОРАЗОВАНИЯ ПО (С.Л.БРАТЧЕНКО)

- **Гуманитарный подход** для которого высшей степенью проявления качества образования является его способность обеспечить психическое и личностное развитие ребёнка.

Изучать психическое здоровье, личностную, нравственную и гражданскую зрелость, социокультурную компетентность **ученика**

Степень владения учителем пятью искусствами: уважения, понимания, помощи и поддержки, договора, быть собой

В учебно-воспитательном процессе – тип познания, соотношение ролей ребёнка и взрослого, технологичность, вариативность, интегрированность, условия, обеспечивающие личностный рост учащихся

В укладе жизни школы - концептуальную зрелость педагогического коллектива, систему ценностей и приоритетов, психологический климат взаимных отношений

В среде и окружении – социофизическую и социокультурную среду.

СИСТЕМА ОЦЕНОК КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО (А.И. СУБЕТТО)

I группа

Системно-социальное качество человека

Ценностно-мировоззренческое качество человека

Духовно-нравственное качество человека

Психолого-мотивационное качество человека

Качество интеллектуального развития человека

Качество физического развития человека

II группа

Качество знаний человека
(общеобразовательных и профессиональных)

Качество деятельности человека

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ПО (Т.И. ШАМОВОЙ И Г.Н. ШИБАНОВОЙ)

Критериями качества образовательного процесса являются:

- **Критерий качества содержания образовательного процесса**, представленный показателями инвариантного уровня содержания образования (фундаментальность, интерактивность, концептуальность, деятельностный характер содержания), вариативного (вариативность, непрерывность) и личностного уровня (включенность в содержание образовательного процесса субъектного опыта учащихся, согласованность этого опыта с нормативно задаваемым общественным опытом).
- **Критерий качества образовательных технологий.** Процессуальный критерий находит свое выражение в гуманистичности преподавания и диалогических формах взаимодействия учителя с учащимися.

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ПО (Т.И. ШАМОВОЙ И Г.Н. ШИБАНОВОЙ)

Критериями качества условий образования являются:

- **Качество конечных результатов**
- **Эффективность видов управленческой деятельности:** мотивационно-целевой, информационно-аналитической, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-регулирующей и оценочно-результативной;
- **Качество кадровых, научно-методических, психологических и др. условий.**

КРИТЕРИАЛЬНЫЙ КОМПЛЕКС ПО (Т.И. ШАМОВОЙ И Г.Н. ШИБАНОВОЙ)

Критериями качества конечного результата являются:

- **Состояние здоровья учащихся;**
- **Сформированность у них ценностных отношений к окружающей действительности:** к своему Отечеству, к другим, к себе, к деятельности;
- **Образованность, определяемая:** 1. по личностно-смысловому отношению ученика к изучаемому материалу и процессу собственной учебной деятельности;
- 2. Самостоятельности выработанных им способов учебной деятельности (интеллектуальных, информационных, исследовательских и др.), в которых представлены усвоенные в образовательном процессе способы обработки учебного материала и результаты накопления собственного опыта;
- 3. овладению метазнаниями (знаниями о приемах и средствах усвоения учебного материала, переработки информации, данной в словесной, знаково-символической и графической формах);
- 4. владению логикой предметного знания).

РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА ОПУБЛИКОВАННЫХ КРИТЕРИАЛЬНЫХ НАБОРОВ И МОНИТОРИНГОВЫХ СИСТЕМ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ДАЮТ ОСНОВАНИЕ ДЛЯ ФОРМУЛИРОВАНИЯ СЛЕДУЮЩИХ ЗАКЛЮЧЕНИЙ

1 Проблема оценки качества образования является одной из самых актуальных для всех уровней образования – и общего, и профессионального.

2 Все более заметное распространение в научно-педагогической среде находит широкая смысловая интерпретация качества образования как единства его совокупных свойств – условий, процесса и результата.

3 Положительным моментом следует признать использование уровневого подхода в оценке качества образования – регионального, муниципального (субрегионального), институционального (школьного) и локального (личностного).

4 Во многих предлагаемых наборах критериев и их показателей отсутствуют важнейшие сущностные свойства качества образования – результативные (обучаемость, развитость, социальная адаптация учащихся), процессуальные (организация образовательного процесса, содержание и технологии воспитания, средства обучения и воспитания) и ресурсные (психологические условия, социокультурная среда

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДОЛЖНЫ:

Быть адекватны сущности качества образования, понимаемого как единство его сущностных свойств – качества реализации образовательного процесса, качества созданных для него условий и качества реально полученного результата, **высокий уровень достижения которых способен удовлетворить потребности государства, общества и запросы человека;**

Иметь комплексный характер, т.к. масштабность и многоаспектность качества образования требуют комплексного подхода к его оценке и, следовательно, комплекса критериев с широким спектром показателей каждого из них, чтобы обеспечить разносторонность характеристики оцениваемого явления.

СОСТАВ И ЧИСЛО ПОКАЗАТЕЛЕЙ КРИТЕРИЕВ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ТРЕБОВАНИЯМИ:

Соответствия оцениваемому свойству, способности оптимально отражать как общие, так и специфические его характеристики;

Достаточной полноты показателей каждого критерия, их рядоположенности, пропорциональности удельного веса, исключающей перекося в сторону того или иного критерия;

Обеспечения при их минимуме максимума информации;

Инструментальности и технологичности

Ориентации на особенности образовательного учреждения (тип, контингент обучающихся, условия образовательной среды и микросоциума);

Учета заказа образованию учащихся и их родителей;

Смысловой ясности формулировок, не допускающих многозначности их содержания.

С ПОЗИЦИЙ СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

Существенными
результативными свойствами
качества образования
признаны

- Уровень обученности и обучаемости личности;
- Уровень ее воспитанности
- Социальная адаптация
- Состояние здоровья

процессуальным
качествам
образования
отнесены

- Организация образовательного процесса
- Его содержание
- Методы
- Технологии
- Средства обучения и воспитания.

Ресурсными
свойствами качества
образования

- Материально-техническое;
- Учебно-методическое;
- Кадровое;
- Психологическое обеспечение
- Социокультурная среда.

ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ

Практическое задание к 20.04.2016г.:

Самостоятельно разбиться на подгруппы по 4-5 человек.

Найти свое образовательное учреждение (школа, лицей, детский сад) и проанализировать систему оценки образования.

1 группа – оценка качества дошкольного образования;

2 группа – оценка качества школьного образования;

3 группа - оценка качества внешкольного дополнительного образования.

4 группа – Экспертная оценка. Задача – оценить предложенные рекомендации что имеем и что необходимо делать (Таблицы, формы, статистика).

Критерии оценки: соответствие теме, креативность, способность организовать работу студентов.