

Итоговая аттестация
по русскому языку в 2019 году
Задание 27

Задание 27:

- Напишите сочинение по прочитанному тексту.
- Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста. Прокомментируйте сформулированную проблему.
- Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).
- Поясните значение каждого примера и укажите смысловую связь между ними.
- Сформулируйте позицию автора (рассказчика).
- Выразите своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие) и обоснуйте его.
- Объём сочинения – не менее 150 слов.
- Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.
- Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.
- Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Комментирование проблемы

- Содержательный анализ исходного текста. Оценка прочитанного текста путем соотнесения его содержания с личной точкой зрения читателя, знаниями и собственным жизненным опытом: обоснование того, что проблема, выделенная в тексте, действительно существует ответ на вопросы:
 - а) почему автор обратился к этой проблеме;
 - б) как автор ставит проблему и выражает свое отношение к ней

- Комментарий проблемы включает 2 связанных между собой иллюстративных примера из текста.
- Соотнесенная с поставленной проблемой информация из текста, содержащая частичный пересказ, которая сопровождается пояснениями, рассуждениями и интерпретацией
- ИЛЛЮСТРАЦИЯ = ПРИМЕР ИЗ ТЕКСТА + ЕГО ПОЯСНЕНИЕ

Комментарий (К2)

Определяющими в оценивании комментария к

сформулированной проблеме являются следующие позиции оценивания:

- количество примеров-иллюстраций;
- наличие пояснений к примерам-иллюстрациям ;
- указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями .

При этом комментарий должен проводиться с опорой на исходный текст и без фактических ошибок.

Типичные смысловые связи в тексте:

- причинно- следственная
- пояснение, дополнение
- противопоставление (уступка)
- сопоставление

Где и как обозначить связь между иллюстративными примерами?

- В начале комментирования :
Размышляя над проблемой, писатель противопоставляет / сравнивает / показывает связь...
- При переходе от первого иллюстративного примера ко второму:
Для сравнения обратимся к другому примеру. Далее автор показывает... Кроме того/помимо этого...
- В конце комментирования:
Оба приведенных примера, дополняя друг друга, позволяют...
Сравнив действия героев, можно прийти к выводу... Противопоставление поступков героев показало, что... Две контрастные картины – и читатель понимает, что...

Типичные ошибки при комментировании

- Нет опоры на текст.
- Подмена пересказом.
- Иллюстративные примеры, не отражающие проблему.
- Иллюстративные примеры без пояснения.
- Не указана связь между примерами.

Алгоритм действий при работе над комментарием исходного текста

1. Прочитать текст.
2. Выделить одну из проблем текста .
3. Установить способ языкового представления этой проблемы автором текста.
4. Найти позицию автора к выделенной проблеме.
5. Составить структурно-смысловой план текста, выделив смысловые части и микротемы.
6. В каждой смысловой части текста найти пример-иллюстрацию к выделенной проблеме .
7. Определить, как связаны между собой оба примера-иллюстрации в тексте, т.е. установить логические отношения между ними: причинно-следственные, пояснительно-дополнительные, противопоставительные, сопоставительные, отношения временного следования и др.

Текст для анализа

(1)Мой отец и исправник были поражены тем, что нам пришлось переночевать в доме Селивана, которого все в округе считали колдуном и разбойником и который, как мы думали, хотел нас убить и воспользоваться нашими вещами и деньгами... (2) Кстати, о деньгах. (3)При упоминании о них тётушка сейчас же воскликнула: – Ах, боже мой! (4)Да где же моя шкатулка? (5)В самом деле, где же эта шкатулка и лежащие в ней тысячи? (6)Её, представьте себе, не было! (7)Да, да, её-то одной только и не было ни в комнатах между внесёнными вещами, ни в повозке – словом, нигде... (8)Шкатулка, очевидно, осталась там, на постоялом дворе, и теперь – в руках Селивана... – (9)Я сейчас скачу, скачу туда... (10)Он, верно, уже скрылся куданибудь, но он от меня не уйдёт! – говорил исправник. – (11)Наше счастье, что все знают, что он вор, и все его не любят: его никто не станет скрывать... (12)Но только исправник опоясался своей саблей, как вдруг в передней послышалось между бывшими там людьми необыкновенное движение, и через порог в залу, где все мы находились, тяжело дыша, вошёл Селиван с тётушкиной шкатулкой в руках. (13)Все вскочили с мест и остановились как вкопанные. – (14)Забыли, возьмите, – глухо произнёс Селиван. (15)Более он ничего сказать не смог, потому что задышался от непомерно скорой ходьбы и, должно быть, от сильного внутреннего волнения. (16)Он поставил шкатулку на стол, а сам, никем не прощенный, сел на стул и опустил голову и руки. (17)Шкатулка была в полной целости. (18)Тётушка сняла с шеи ключик, отперла её и воскликнула: – Всё, всё как было! – (19)Сохранно... – тихо молвил Селиван. – (20)Я всё бёг за вами... (21)Хотел догнать... (22)Простите, что сию перед вами... (23)Задохнулся. (24)Отец первый подошёл к нему, обнял его и поцеловал в голову. (25)Селиван не трогался. (26)Тётушка вынула из шкатулки две сотенные бумажки и стала давать их ему в руки. (27)Селиван продолжал сидеть и смотреть, словно ничего не понимал. – (28)Возьми то, что тебе дают, – сказал исправник. – (29)За что? (30)Не надо! – (31)За то, что ты честно сберёг и принёс забытые у тебя деньги. – (32)А то как же? (33)Разве надо нечестно? – (34)Ну, ты хороший человек... (35)Ты не подумал утаить чужое. – (36)Утаить чужое!.. – (37)Селиван покачал головою. – (38)Мне не надо чужого. (39)И он встал с места, чтобы идти назад к своему опороченному дворишку, но отец его не пустил. (40)Он взял его к

Пример сочинения

- К сожалению, часто люди воспринимают хорошие поступки других как должное, не считая нужным быть благодарными. Именно проблему благодарности поднимает Н.С. Лесков. Примером, позволяющим понять проблему текста, является антитеза, которая показывает, как меняется отношение людей к владельцу постоянного двора – Селивану. Все в округе считали его «колдуном», «разбойником», «злодеем» и «пугалом», все знали, что он «вор», всем он представлялся «страшным», все его не любили. Повтор слова «все» у автора не случаен. Этот приём подчёркивает масштаб неприятия Селивана людьми, его одиночество среди них. Но впоследствии он стал людям «хорош и приятен», для всех сделался человеком любимым и почитаемым. На его «опороченный дворишко» «стали люди заезжать», «пошёл доход»... Именно такое явное противопоставление позволяет ярко представить жизнь Селивана «ДО» и «ПОСЛЕ». Что же заставило «всех» изменить мнение о Селиване? На первый взгляд, ответ очевиден: конечно же, его поступок. Обнаружив шкатулку с деньгами, забытую ночевавшими у него людьми, он сразу же бросается вслед за уехавшими. Он спешит, задыхается, чтобы как можно скорее её вернуть. Но ведь Селиван честным и добрым был всегда – только люди не хотели это видеть. И если бы семья рассказчика восприняла его поступок как должное, то ничего бы в жизни Селивана не изменилось. Если бы в знак признательности его просто отвезли бы домой и дали бы подарки, то всё осталось бы по-прежнему. Описывая действия членов семьи рассказчика, автор подчёркивает, что мнение людей изменила активная, деятельная благодарность и искреннее желание понять, что важно именно для Селивана. Отец рассказчика долго о чём-то с ним говорил, и мы понимаем, что именно от этой семьи в городе и округе узнали о честности и благородстве Селивана. Для него было сделано самое главное – возвращено его честное имя. Эта семья, не жалея времени, несколько раз приезжала к нему, своим примером показывая всем, что это совершенно безопасно. Между поведением родителей рассказчика и новым отношением людей к Селивану очень тесная связь. Если бы не признательность семьи, если бы не искреннее желание помочь Селивану, мнение «всех» вряд ли изменилось бы. Авторская позиция заключается в следующем: наша благодарность, искренняя признательность человеку может не только доставить ему радость, но и изменить его жизнь. Я согласна с позицией автора. Я тоже считаю, что очень важно не терять в себе способность ценить то хорошее, что люди для тебя делают, не стесняться говорить им добрые, приятные слова. И очень важно понимать, что благодарность – это не формально брошенное на бегу слово «спасибо». Истинная благодарность – это очень сильное чувство и огромное желание сделать в ответ что-то хорошее. Мне очень нравятся слова великого русского историка В.О. Ключевского: «Благодарность ... есть долг того, кто благодарит; ... не быть благодарным – подлость».

- Выражение отношения к позиции автора по проблеме исходного текста (К4) 1 балл
СОГЛАСИЕ / НЕСОГЛАСИЕ + ПОЧЕМУ
Отношение пишущего к позиции автора может выражаться: • суждением, основанным на обобщении собственного жизненного опыта • суждением, основанным на привлечении материала из художественных текстов • суждением, основанным на фактах историко-культурного характера

Примеры

- Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Художественное произведение не должно навязывать мораль, оно должно передавать «течение жизни», а выводы сделает читатель сам. Ведь мало кому будет интересно читать сборник сухих правил поведения, нравственных правил. И уж совсем мало людей будут следовать им в жизни. Наоборот, жизненная ситуация, описываемая в романе или повести, переживается острее, осмысливается читателем, соотносится с его опытом. И выводы делаются сознательно.
- Я согласна с позицией автора. Я тоже считаю, что очень важно не терять в себе способность ценить то хорошее, что люди для тебя делают, не стесняться говорить им добрые, приятные слова. И очень важно понимать, что благодарность – это не формально брошенное на бегу слово «спасибо». Истинная благодарность – это очень сильное чувство и огромное желание сделать в ответ что-то хорошее. Мне очень нравятся слова великого русского историка В.О. Ключевского: «Благодарность ... есть долг того, кто благодарит; ... не быть благодарным – подлость».

- Я согласна с позицией автора и также считаю, что главные уроки человечности мы получаем в детстве, потому что только в детстве мы всё переживаем особенно остро и трепетно, а значит, и выводы делаем основательно, на всю жизнь.
- Я согласен с автором! Художественное произведение не обязательно должно быть поучительным, навязывать мораль. Оно должно передавать течение жизни во всем его многообразии. Примеры автора можно легко дополнить ссылками на других классиков и известных художников. Выбор их случаен, но в этой случайности есть и свои преимущества: Толстой, Пушкин, Гоголь, Лермонтов, Флобер, Ибсен, Блок, Андрей Белый, Есенин, – люди различных эпох, среды, темперамента. Однако в признаниях героев и их собственных есть общее. Увидеть мир, прекрасный сам по себе, так, чтобы чувствовать «природы жаркие объятия», мир во всей его свежести и непосредственности, увидеть небо, как увидел его однажды Болконский, – очень трудно, этому надо учиться. А учит этому искусство, которое «не боится» открывать важное в простых вещах. Именно об этом пишет Паустовский.

- Моя позиция по данной проблеме полностью совпадает с авторской. Если с человеком его детство, окружающий мир воспринимается в ярких красках. Именно детство дарит человеку незабываемое ощущение радости от самых простых, не первый взгляд, вещей. Хорошим примером может служить история жизни главного героя романа И.А.Гончарова «Обломов» Ильи Ильича Обломова, который с особенным трепетом относился к своим детским воспоминаниям. Герой романа дорожил пережитым в детстве как самым прекрасным в жизни. Именно такая позиция позволила Обломову сохранить доброту души уже в зрелом возрасте.