

Миронов Б.Н. Историческая социология России. Глава III. Социальная демография



Кравцова Екатерина, 1 курс магистратуры РАНХиГС при Президенте РФ,
направление «Социально-экономическая история России и мира»

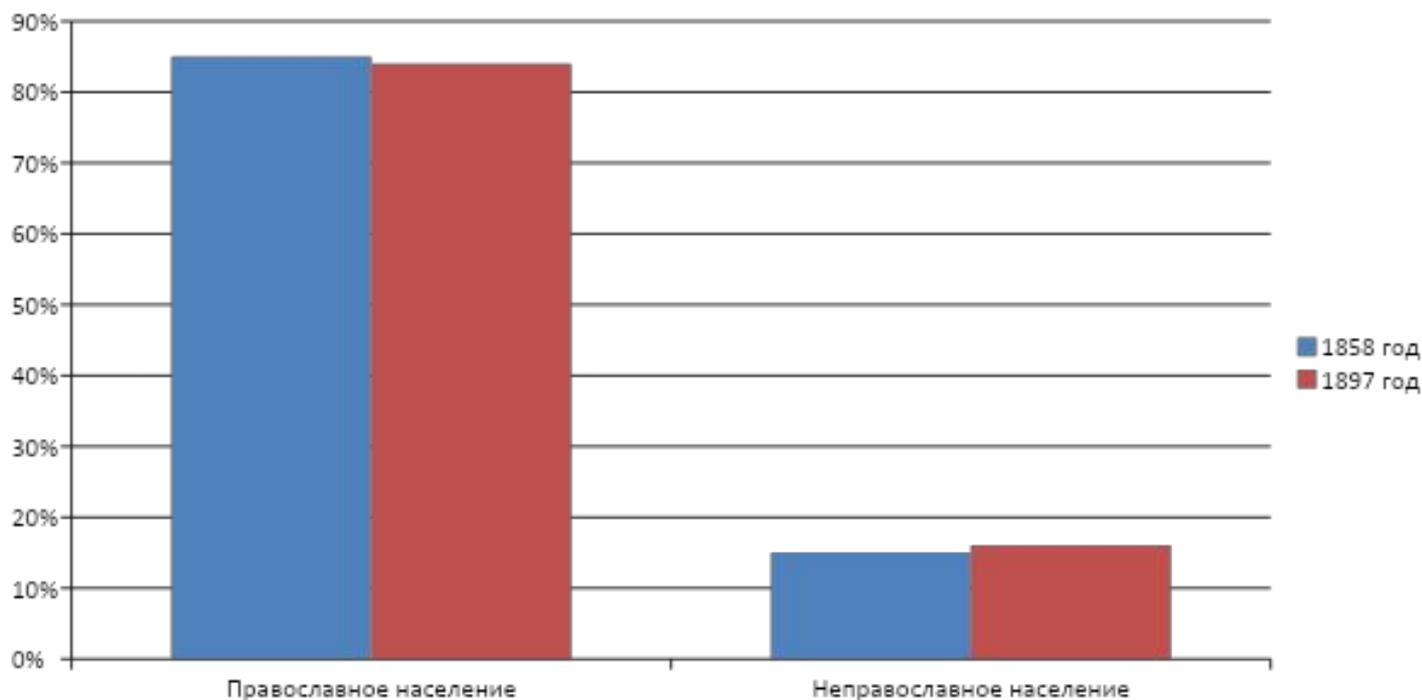
Исследовательские проблемы

- Какая модель демографического поведения действовала в России в XVIII-начале XX вв.?
- Когда начался переход от традиционной к современной модели воспроизводства населения?
- Какая из стран первая стала регулировать рождаемость?
- Какие социальные последствия имели длительное существование традиционной модели воспроизводства населения и ее изменение?



Эмпирические данные необходимы для решения проблем

- Выборка данных позволяет анализировать православное население Российской империи
- Комбинация сведений разных источников создает адекватное представление о тенденциях в демографическом развитии Российской империи



Коэффициенты брачности, рождаемости, смертности и естественного прироста православного населения Европейской России в XVIII - начале XX в. (на тыс. человек)

Демографический процесс	XVIII век	1801-1860	1909-1913
	<i>Все население</i>		
Брачность	9,9	10,2	8,2
Рождаемость	51	50	47
Смертность	37	36	31
Естественный прирост	14	14	16
	<i>Городское население</i>		
Брачность	11,7	10,6	6,7
Рождаемость	60	55	36
Смертность	51	49	27
Естественный прирост	9	6	9
	<i>Сельское население</i>		
Брачность	9,7	10,1	8,4
Рождаемость	50	50	49
Смертность	36	35	32
Естественный прирост	14	15	17

Изменения в демографических показателях до середины XIX века были

незначительны ➔

➔ 1) За 150-летний период городское, сельское население не
испытывало в своем воспроизводстве серьезных перемен

2) Стабильная возрастная структура населения в XVIII – первой
половине XIX века (возрастная структура населения не изменяется при
условии неизменности демографических показателей)

Ключевые идеи главы

- Брачность в Российской империи была не только ранней, но и почти всеобщей (религиозные, экономические, практические воззрения крестьян на брак обусловили существование такой устойчивой тенденции).
- Российская модель брачности XVIII века отличалась от западноевропейской (характерны поздние браки и поздний возраст вступления в брак в сравнении с Российской империей). С конца XVIII века модель брачности в Российской империи стала меняться (увеличение возраста вступления в брак). Эта тенденция относилась ко всем сословиям, но в разной степени.
- Крупные города и образованные слои населения провоцировали изменения в брачной модели Российской империи. Эти изменения привели к

- До 1861 года среди крестьянства безбрачные почти отсутствовали, в крупных городах они встречались чаще (Москва, Санкт-Петербург).
- Изменения в брачной модели начались в городе в первой половине XIX века, во второй половине XIX века распространились на деревню. Лидерами этих изменений были образованные слои населения (дворянство). Яркий пример – Санкт-Петербург.
- Со второй половины XIX века началось медленное снижение брачности в Российской империи. Великие реформы стали причиной изменения психологии горожан, что выразилось в увеличении количества разводов и радикальном изменении оснований разводов. Распространение получили методы регулирования рождаемости в городах, деревнях, в среде богатых и образованных слоев населения, позже среди городских низов и крестьянства. Первыми регулировать рождаемость стали помещичьи крестьяне в малоземельных губерниях со второй половины XIX века.

Демографические процессы в Российской империи

- С XVIII по XIX вв. брачность, рождаемость и смертность заметно уменьшились (в пореформенное время особенно)
- Как следствие, увеличилась средняя продолжительность жизни и естественный прирост населения, который не перешел в демографический взрыв.
- Демографический переход в России начался по модели, близкой к французской (две фазы перехода - снижение смертности и снижение рождаемости - начались одновременно)

Основные выводы

1. В Российской империи до 1917 года господствовал **традиционный тип** воспроизводства населения

Характерные черты:

высокая брачность, рождаемость и смертность, низкая ценность человеческой жизни, смиренность перед смертью, пассивное отношение к своему здоровью, высокая цена продолжения рода).

2. Православное население придерживалось восточноевропейской модели брачности с ранними и всеобщими браками (высокий уровень рождаемости в Российской империи в сравнении с Европой).

3. Причины существования традиционного типа воспроизводства населения:

- A. Слабое развитие индивидуальности
- B. Низкий уровень благосостояния
- C. Сословный строй (как следствие низкая социальная мобильность, социальное неравенство)
- D. Отсутствие гражданского общества и прав человека

Основные выводы

4. Модель традиционного демографического поведения населения Российской империи включала установки и стандарты общества, ориентированного на колонизацию и непрерывно растущий земельный фонд (модель обеспечивала высокий естественный прирост, поддерживалась государством, политической элитой, научным сообществом и общественностью).

5. Среди всех конфессий в империи демографические процессы среди православных проходили по самой неблагоприятной экстенсивной модели и с максимальными жертвами для населения.

6. Во второй трети XIX века крестьяне проявляли первые признаки сознательного отношения к рождаемости и начали применять средства, ее ограничивавшие.

7. Демографический переход начался с западных губерний (население-протестанты, католики, иудеи), постепенно распространяясь на восток и юг (охват больших городов, мелких городов, крестьянства губерний промышленной ориентации и сельскохозяйственные регионы).

8. Демографический переход во второй трети XIX века был инициирован привилегированными слоями общества, под их влиянием – крестьянами, далее другими группами населения.

9. Демографический переход в Российской империи происходил по европейской модели (снижение смертности, как следствие увеличение естественного прироста населения, через некоторое время- снижение рождаемости).

К 1917 году демографический переход находился на самой ранней стадии и был далек от завершения.

10. Демографический переход был редким случаем в истории России, когда прогрессивные изменения происходили добровольно и стихийно, на уровне отдельного человека и семьи.