

# Историческая живопись XVIII века

# Вторая половина XVIII века

1757 г – открытие Академии художеств

Художественный стиль – **КЛАССИЦИЗМ**  
(с 60-х гг XVIII в)

**ЖАНРЫ:**

Портрет

Пейзаж

Исторический

Изображение крестьянской жизни

В начале XVIII столетия в русском искусстве возникает историческая живопись как самостоятельный жанр.

Однако своего наивысшего развития она достигает во второй половине века в творчестве **А.Лосенко, И. Акимова, П. Соколова и Г. Угрюмова.**

Эта группа художников была тесно связана с молодой Академией, которая всячески опекала историческую живопись, считая ее самым значительным и самым «благородным» из всех художественных жанров.

Выдающуюся роль в искусстве середины столетия сыграл великий **М. Ломоносов**, возродивший старинную технику мозаики и создавший огромную мозаичную историческую картину **«Полтавская баталия»**.



1761—1764 г.

Историческая картина, воспевая прошлое русского народа, призвана была воспитывать у современников любовь и уважение к России, возбуждать в них стремление следовать героическому примеру предков.

Первым подлинно крупным мастером исторической живописи был в XVIII веке **А. Лосенко**, воспитанник Академии художеств, проживший недолгую жизнь, но успевший сделать многое для развития русского искусства.



**Антон Павлович Лосенко  
(1747-1773)**

Крестьянский сын, родившийся в украинском городке Глухове, благодаря певческому таланту, в 1744 г. начал петь в придворном хоре в Санкт-Петербурге. Одновременно с этим он проявлял способности к рисованию, которые позволили ему в 1753 г. поступить в обучение к художнику И. П. Аргунову.

В 1758 г. Лосенко был принят в Академию художеств. После ее окончания в 1760 г. он совершенствовался в живописи в Риме и Париже.

В 1772-1773г. Лосенко был директором Академии художеств. Педагогическая деятельность его была очень плодотворна: из его школы вышли крупные художники исторической живописи.

Большой интерес представляет его картина **«Владимир и Рогнеда»** (1770). Эпизод далекого прошлого художник старался передать не в традиционной форме отвлеченных образов, а, напротив, искал жизненной правды. В этом смысле особенно показательны фигуры воинов на упомянутом полотне. Лосенко оставил ряд очень выразительных и правдивых подготовительных рисунков, изображающих русских мужиков, на основе этих рисунков и были написаны прекрасные по своей естественности образы воинов в картине «Владимир и Рогнеда».

Согласно древней летописи, новгородский князь Владимир просил руки дочери полоцкого князя Рогвольда, но, получив отказ, напал на Полоцк, убил отца и братьев Рогнеды и силой взял ее в жены.



В картине представлен кульминационный момент «прежалостной судьбы» Рогнеды, когда Владимир вторгся в ее покои и с нею «неволею сочетался».

Однако Лосенко изобразил Владимира не вероломным завоевателем, а человеком, раскаявшимся в своих поступках, — в этом выразились высокие идеалы нравственности и гуманизма века Просвещения.

Успех картины принес ее создателю не только звание академика, но и назначение адъюнкт-профессором (с 1770 г.), а вскоре профессором и директором АХ (с 1772 г.). До конца жизни Лосенко оставался на этом посту. К тому же он вел практические занятия и создал учебный и теоретический курс «Изъяснение краткой пропорции человека...», ставший пособием для нескольких поколений художников.

Помимо «**Владимира и Рогнеды**» (1770) не менее знаменита его картина «**Прощание Гектора с Андромахой**» (1773). Идейный замысел обеих картин сложился на почве тех общественно-политических и моральных представлений, которые развились в русской культуре 1750—1770-х годов под влиянием идей просветительской философии и с наибольшей яркостью воплотились в поэзии и драматургии **А. Сумарокова** и литераторов его круга.

Прощание Гектора с Андромахой, 1775 г.



Идеи патриотизма и гражданственности, долга перед родиной, служения государству, самопожертвования ради общественного блага составляют основное содержание передовой русской литературы этого времени.

Сумароков призывает поэтов «проповедовать добродетель» и учить «подражанию великих дел».

Четко сформулированы им задачи исторической живописи: «Первая должность упражняющихся в сих хитростях есть изображение истории своего отечества и лиц великих в оном людей. Таковые виды умножают геройский огонь и любовь к отечеству».

Сюжет «Прощания Гектора с Андромахой» взят из VI книги «Илиады».

**Гектор**, вождь и защитник осажденного ахейцами города Трои, отправляется на битву и прощается с женой и маленьким сыном.

**Гектор** стремительно из дому вышел...

Он приближался уже, протекая обширную Трою,  
К Скейским воротам (через них был выход из города в поле);

Там Андромаха супруга, бегущая, в встречу предстала...

Там предстала супруга, за нею одна из прислужниц  
Сына у персей держала, бессловного вовсе, младенца,  
Плод их единый, прелестный, подобный звезде  
лучезарной.

Тихо отец улыбнулся, безмолвно взирая на сына.

Подле него **Андромаха** стояла, лиющая слезы;

Руку пожала ему и такие слова говорила:

«Муж удивительный, губит тебя твоя храбрость! Ни сына  
Ты не жалеешь, младенца, ни бедной матери; скоро  
Буду вдовой я, несчастная? скоро тебя аргивяне,  
Вместе напавши, убьют! а тобою покинутой, Гектор,  
Лучше мне в землю сойти: никакой мне не будет отрады,  
Если, постигнутый роком, меня ты оставишь!»

Ей отвечал знаменитый, шоломом сверкающий **Гектор**:  
«Все и меня то, супруга, не меньше тревожит; но страшный  
Стыд мне пред каждым троянцем и длиноодеждной троянкой.  
Если, как робкий, останусь я здесь, удаляясь от боя.  
Сердце мне то запретит; научился быть я бесстрашным,  
Храбро всегда, меж троянами первыми, биться на битвах.  
Доброй славы отцу и себе самому добывая!  
Но, да погибну и буду засыпан я перстью земною  
Прежде, чем плен твой увижу и жалобный вопль твой  
услышу!»»

**В основе замысла Лосенко лежит идея долга перед родиной и героического самопожертвования во имя отечества. Этой идее подчинено все решение картины.** Поэтому многое, существенное для «Илиады», попросту не заинтересовало художника. Все интимное, личное, глубоко человеческое, что характеризует гомеровских героев, — вроде, например, знаменитой сцены между Гектором и его маленьким сыном Астианаксом, — не нашло себе места в картине. В сравнении с героями «Илиады» образы, созданные Лосенко, кажутся более отвлеченными и возвышенными, они утрачивают свою жизненность и многогранность и становятся выразителями одной идеи, одного чувства .





- В композиционном решении картины явно сказывается **влияние театра**. Городской архитектурный пейзаж, на фоне которого разворачивается действие, построен подобно кулисам, четко ограничивающим сцену. На заднем плане ее замыкает полукруглое здание с колоннами; за ним видны круглые башни наружной городской стены. Та же форма полукруга повторена в размещении второстепенных фигур, обступивших главных героев.



- Обе основные фигуры — Гектор и Андромаха — выдвинуты вперед и помещены в самом центре композиции; они выступают перед зрителями, как на сценических подмостках. Слева расположена группа воинов со знаменем, справа оруженосцы держат шлем, копье и щит Гектора. Но второстепенные фигуры не принимают никакого участия в действии. Им даны роли немых статистов. Не видно даже, сочувствуют ли они трагической сцене, происходящей у них на глазах. Воины в картине Лосенко составляют «толпу», безличную и пассивную, которой противопоставлены «герои».

Разделение действующих лиц на «толпу» и «героев» представляет собою характерную особенность исторической живописи, сложившейся в Академии художеств.

- Здесь отчетливо выражены официальные представления об истории, как о деяниях царей и героев, деяниях, в которых народная масса, «толпа», не может и не должна принимать никакого участия.
- Этим и объясняется безразличие художника к характеристике воинов. Их роль сводится только к тому, чтобы составить фон для главных действующих лиц.
- Лосенко не дал воинам, в сущности, никакой характеристики: перед нами выступают бородатые академические натурщики с типично русскими лицами, облаченные в античные доспехи.
- Все внимание художника сосредоточено на образах Андромахи и Гектора.

- Идею картины воплощают только главные персонажи. Влияние классического театра сказывается в решении основных образов не менее явственно, чем в композиции. Лосенко не стремится дать своим героям углубленную психологическую характеристику; носителями экспрессии являются только поза и жест. Гектор, как декламирующий актер, в патетической позе, с простертой рукой, подняв глаза к небу, клянется отдать жизнь за свободу Трои.

- Люди XVIII века видели в «Илиаде» лишь поэтическую легенду, за которой нет никакой исторической реальности.
- Та же характерная неисторичность выступает и во «Владимире и Рогнеде».
- Решающую роль играла принципиальная установка, исключающая подлинный историзм.
- Живописцы XVIII века не искали исторической правды, потому что их целью было не воссоздание прошлого, а лишь воплощение той или иной отвлеченной идеи.
- История становилась как бы средством иносказания.

Как все живописцы XVIII века, Лосенко не прошел мимо портрета, однако круг избранных им для этого лиц тесно связан с искусством: это основатель и куратор Академии художеств И. И. Шувалов, актеры Я. Д. Шумский и Ф. Г. Волков.

Одухотворенностью и человеческим теплом пронизаны образы портретируемых.

**Ф. Г. Волков.**





Портрет  
Шувалова

И.И.

**Портрет императора  
Павла I в детстве**





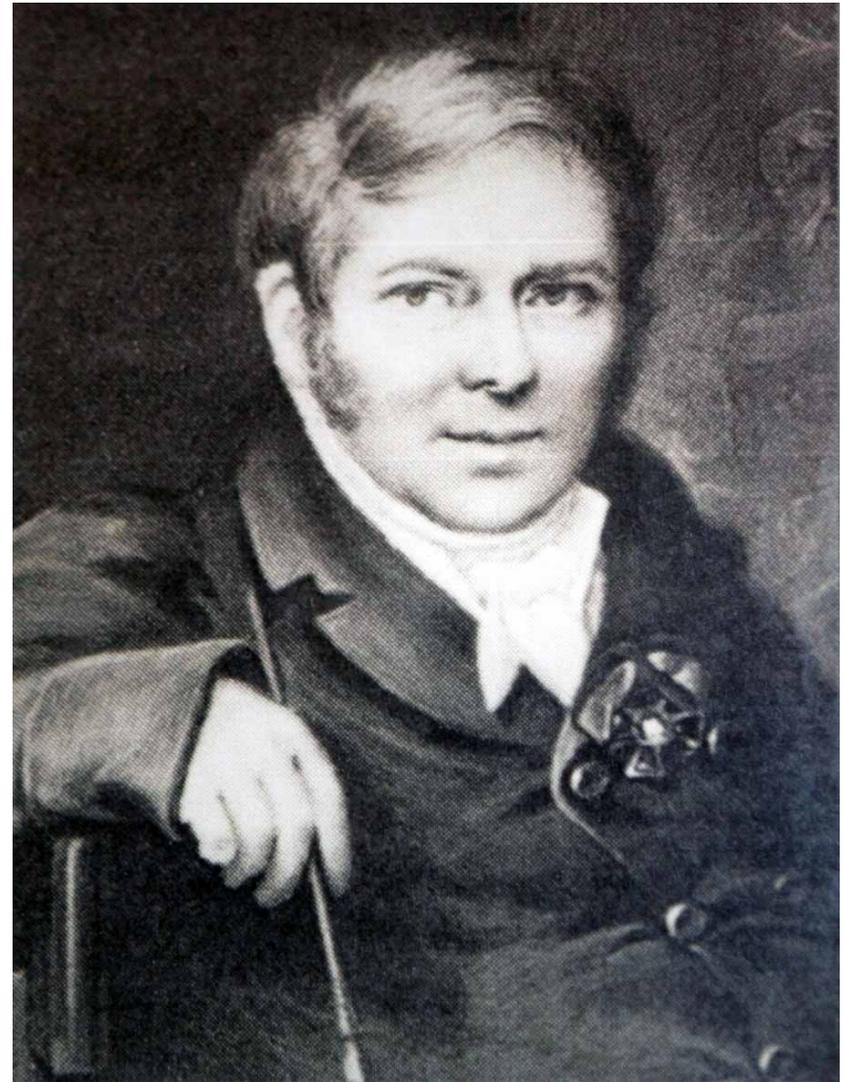
**Портрет поэта и  
драматурга**

**А. П. Сумарокова**

Сюжетам из русской истории посвятил свое творчество крупнейший исторический живописец конца XVIII и начала XIX века **Г. Угрюмов**.

В его произведениях запечатлены образы Александра Невского, Ивана Грозного, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского.

Несмотря на несколько условный характер созданных им образов, искусство Угрюмова отразил живой интерес к героям родной истории, столь характерный для передовых слоев современного ему русского общества.



**Угрюмов Григорий Иванович**  
(1764-1823)

В 1793 г. по заказу Екатерины II он создал большое историческое полотно

**"Торжественный въезд Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немецкими рыцарями".**

Картина предназначалась для Александро-Невской лавры и более ста лет находилась в Троицком соборе лавры (ныне в ГРМ). Эта многофигурная композиция, олицетворяющая апофеоз русского князя и его дружины, выполнена в традициях классицизма.

Одним из ее достоинств было стремление художника к исторической достоверности: кольчуги, латы воинов и одежды псковских жителей переданы с убедительной точностью.



**"Торжественный въезд Александра Невского в город Псков после одержанной им победы над немецкими рыцарями".**

**Избрание Михаила  
Федоровича Романова  
на царство 14 марта  
1613 года**



**Взятие Казани Иваном  
Грозным 2 октября  
1552 года**



Одним из наиболее значительных произведений, прославившим имя Угрюмова, была картина **«Испытание князем Владимиром силы русского богатыря Яна Усмаря перед поединком его с печенежским богатырем»**.

В этой картине Угрюмов воспел силу русского юноши Яна Усмаря, который, победив в единоборстве печенежского богатыря, обратил в бегство полчища врага и спас родную страну от поработителей.

Велико значение Угрюмова и как профессора Академии. У него учились крупнейшие художники начала XIX века — Андрей Иванов, Егоров, Шебуев, Кипренский.



«Испытание силы Яна Усмаря»

Среди выдающихся  
мастеров  
исторического жанра  
были **Иван  
Акимович Акимов  
(1754-1814)**

(«Великий князь  
Изяслав Мстиславович  
чуть не изрубленный  
воинами, его не  
узнавшими в бою,  
открывается им»,

«Великий князь  
Святослав, целующий  
мать и детей своих по  
возвращении с Дуная в  
Киев» и др.)





«Великий князь Святослав, целующий мать и детей своих по возвращении с Дуная в Киев»



abc-people.com

«Крещение княгини Ольги в Константинополе»

**«Самосожжение  
Геркулеса на костре в  
присутствии его друга  
Филоктета»**



Историческая живопись. В XVIII веке главным считался исторический жанр, так как только он, по понятиям того времени, был способен запечатлеть героические образы прошлого, великие события мировой и русской истории. Поэтому Академия художеств заботилась о развитии этого жанра и поощряла творчество исторических живописцев. Под исторической живописью тогда понимали произведения, выполненные на собственно исторические, античные, мифологические и библейские темы.

Русские живописцы постепенно выработали композиционные принципы построения исторической картины: они уделяли большое внимание передаче характера действующих лиц, одежде и обстановке. Часто композиции трактовались как сценические театральные действия, где главенствовал основной герой, как в драме произносящий слова своей роли, и сосредоточивающий на себе все внимание. Ему подчинялось окружение - другие персонажи, архитектура, пейзаж. Колорит таких картин отличался подчеркнутой условностью цвета. При этом художники обычно старались глубоко передать внутреннюю жизнь героев. Появилось стремление к простоте и естественности. Нередко лучшие исторические произведения оказывались связанными с художественным осознанием прошлого Отчизны.