

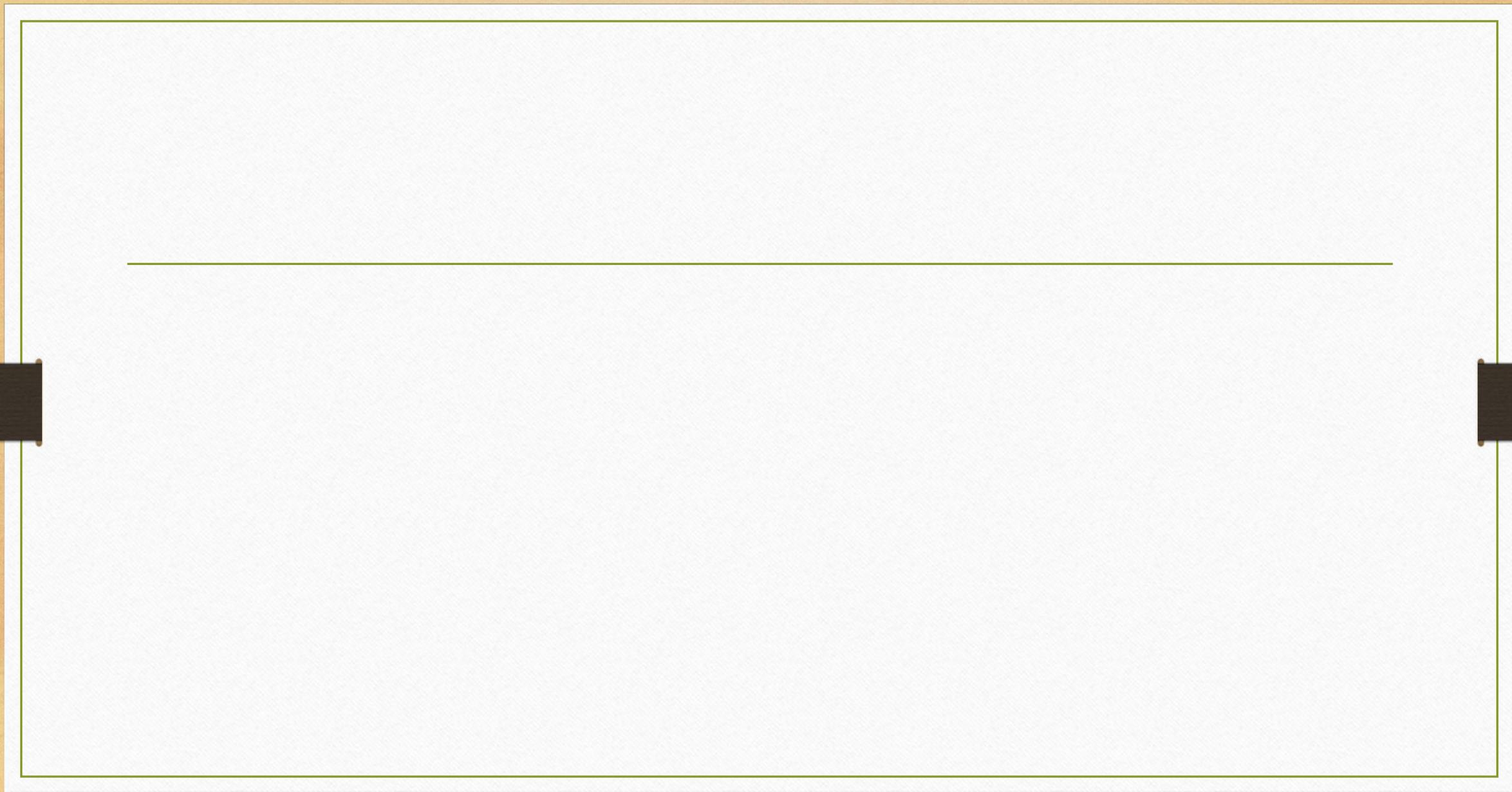
**направления тем итогового сочинения
на 2017/18 учебный год:**

- «Верность и измена»,
- «Равнодушие и отзывчивость»,
 - «Цели и средства»,
 - «Смелость и трусость»,
 - «Человек и общество».

«Верность и измена»

- В рамках направления можно рассуждать о верности и измене как противоположных проявлениях человеческой личности, рассматривая их с философской, этической, психологической точек зрения и обращаясь к жизненным и литературным примерам.

Понятия «верность» и «измена» оказываются в центре сюжетов многих произведений разных эпох и характеризуют поступки героев в ситуации нравственного выбора как в личностных взаимоотношениях, так и в социальном контексте.



Примеры произведений по данному направлению

- 1. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- 2. Н.В. Гоголь «Тарас Бульба»
- 3. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- 4. И. Бунин «Темные аллеи»
- 5. Г. Троепольский «Белый Бим Черное ухо»
- «Война и мир» Л.Н. Толстой, «Тихий Дон» Шолохов, «Дама с собачкой», «О любви» А.П. Чехов, «Возвращение» А. Платонов, «Карьер В. Быков)

Примеры произведений по данному направлению

- А.П. Чехов «Попрыгунья», «Дама с собачкой»;
- И.А. Бунин «Тёмные аллеи»;
- М.А. Шолохов «Судьба человека»;
- А.П. Платонов «Возвращение»;
- А.С. Пушкин «Евгений Онегин»;
- А.Н. Островский «Гроза».

Расшифровка понятия

- 1. Верность / измена в широком смысле.
- 2. Верность / измена в любовной сфере.
- 3. Верность (измена) Родине, государственному долгу
- 4. Верность / измена по отношению к другу, товарищу, человеку, который доверился.
- 5. Верность / измена по отношению к самому себе, своим моральным принципам, своему призванию, целям, слову, религиозным убеждениям.
- 6. Верность животных своим хозяевам.

Верность и измена в любви: аргументы («Евгений Онегин»)

- Татьяна — любимая героиня А.С.Пушкина. Нежная, честная, открытая, она, как и любая женщина, хочет любви. Придумав для себя образ возлюбленного, начитавшись романов («...*Ей рано нравились романы; / Они ей заменяли всё...*»), она представила, что именно Онегин — её любимый. Героиня всем сердцем полюбила Онегина («*Татьяна любит не шутя...*»). Разочарование всегда больно отзывается в душе человека. Получив, в сущности, отказ, Татьяна страдает от отсутствия взаимности. Она продолжает любить Онегина. Это автор показывает во время встречи героев через несколько лет. Но уже многое изменилось, а самое главное — Татьяна замужем. Казалось бы, вот он, рядом, её возлюбленный, признаётся в любви, говорит о силе своих чувств. Однако героиня остаётся верна мужу. Она не способна на предательство в отношениях, не может сделать больно близкому человеку. Она не выбрала путь измены, оставшись чистой духовно и нравственно. Верность всегда связана с такими качествами личности, как ответственность, долг, исполнение своих обязанностей. Героиня понимает это, оставшись верной мужу («*Но я другому отдана и буду век ему верна...*»). Можно долго спорить о том, нужно ли было жертвовать любовью ради семейных отношений, ровных, спокойных, построенным только на уважении, но не на любви со стороны Татьяны. Её путь — путь верной, порядочной, честной жены. Это заслуживает уважения.

Верность и измена в любви: аргументы («Гроза»)

- Сложную душевную драму переживает героиня пьесы А.Островского «Гроза» — Катерина. Оказавшись в доме Кабановых, она хотела и в нём жить так, как это было в её родительском доме, наполненном любви и уважения близких друг другу, без лжи и обмана («...*Обманывать-то я не умею; скрыть-то ничего не могу...*») Однако увидела в новой семье совсем другое: со стороны свекрови — высокомерие, стремление диктовать свои условия, напрасные обвинения («...*Напраслину-то терпеть кому ж приятно!...*»); со стороны Тихона она не чувствовала поддержки, хотя понимала, что тот любит её по – своему.
- «Отчего люди не летают так, как птицы?»- не случайно задаёт Катерина этот вопрос. Ей хочется свободы, открытости во взаимоотношениях. Измена героини, её тайные встречи с Борисом — это результат неудовлетворённости в семейных отношениях, желание любви, взаимопонимания. Всем сердцем полюбила героиня Бориса («*Как увидела тебя, так уж не своя стала. С первого же раза, кажется, кабы ты поманил меня, я бы и пошла за тобой;...*») Конечно, любая измена — это грех. Ложь, обман всегда становятся явными. Героиня понимает это, страдает. Её трагический конец — результат восприятия ею греховности своих поступков. Оправдываем ли мы Катерину? Однозначно ответить на этот вопрос очень трудно. Каждый человек сам строит свои отношения в семье. Что лучше: верность без тепла, душевности, спокойствия или измена с её кратковременным, но счастьем? Верность и измена — это всегда выбор своего поведения в отношениях с любимым. И за этот выбор несёт ответственность не один, а оба — он и она. Во многом в трагедии Катерины виноват её муж — Тихон. Автор заставляет читателей задуматься о том, что и верность, и измена, к сожалению, возможны в семье. Но всегда нужно помнить главное — жизнь надо прожить не во лжи.

Верность и измена в любви: аргументы («Тёмные аллеи»)

- Произведения И. Бунина о любви часто наполнены грустью, потому что влюблённые расстаются. Любовь если и приносит им счастливые минуты, но лишь на короткое время. Героиня новеллы «Тёмные аллеи» сумела сохранить в душе верность своей первой и единственной в жизни любви — к Николаю. Проходят годы, Надежда становится самостоятельной, крепко стоящей на ногах женщиной. Она хозяйка постоялого двора, *«богата, крута»*, энергична, полна сил, однако одинока, потому что где-то в глубине её души теплится огонёк любви, этого прекрасного чувства, так сильно пережитого ею в молодости к *«Николеньке»*, которому, как говорит героиня, она отдала *«свою красоту, свою горячку»*. А что же герой? Для него отношения с Надеждой — мимолётное увлечение красавца-барина к горничной. Он даже и не понял, что предал любимую, изменил их любви, когда просто забыл о героине. Но оказалось, что именно эта любовь и была главной в его жизни. Нет счастья у Николая: жена изменила ему и бросила, а сын вырос *«без сердца, без чести, без совести»*. Ни о каком взаимопонимании с ним не может быть и речи. Как горько осознавать, что счастье было так близко. Как видим, измена любви Николаем делает несчастными обоих, а верность любимому согревает сердце героини, хотя при встрече она и обвиняет его, не прощая за предательство.

ВЫВОД

- Таким образом, верность в любви делает её настоящей, крепкой, приносящей счастье и радость, наполняет жизнь смыслом. А измена, какими бы причинами она ни была объяснена, это всегда предательство – чувств, доверия, любви. Именно об этом писали классики в своих произведениях, словно подчёркивая мысль, что счастье человека всегда нуждается в верности.

Верность и измена идеалам, принципам: аргументы («Горе от ума»)

- Быть верным своим принципам, идеалам, взглядам в обществе, в котором все настроены против, имеют другие ценности — это непросто. А. Чацкий, герой комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума», оказался именно в такой ситуации. Фамусовское общество с его стремлением к наживе, продвижению по служебной лестнице любой ценой, с его низкопоклонством, лестью чуждо герою. Он чувствует себя здесь одиноким. Мало того, общество ополчилось против него, считая его сумасшедшим (*«Я странен, а не странен кто ж? // Тот, кто на всех глупцов похож...»*). Конечно, разве можно иметь взгляды, столь противоречивые, чем их. Но Чацкий остаётся верен себе. Вот некоторые из его принципов: стремление служить делу, а не лицам (*«служить бы рад, прислуживаться тошно...»*); оценка человека не по его служебному и материальному положению, а по тому, каков он как личность; стремление быть честным, открытым, всегда говорить правду в лицо; быть независимым

Верность и измена идеалам, принципам: аргументы («Горе от ума»)

- *(Молчалин.*
- *Ведь надобно ж зависеть от других.*
- *Чацкий.*
- *Зачем же надобно?)*

Да, трудно такому человеку в жизни. Но он честен перед своей совестью («...к чему обманывать себя мне самого...»), не изменяет своему выбранному пути, не идёт на поводу у общества, взгляды которого совершенно чужды ему, не угождает, не льстит, как это делает Молчалин. Чацкий вызывает уважение и восхищение читателей. Страшно угодничество, подхалимство, свойственное Молчалину и другим представителям фамусовского общества. Они-то уж не изменяют себе, чётко идут по своему пути, используя любые средства, лишь бы добиться цели – знатности, богатства, положения в обществе, опустошая при этом свою душу, становясь жестокими, коварными людьми. Верность облагораживает человека, делает его чище. Измена всегда ведёт к нравственной деградации.

Верность и измена идеалам, принципам: аргументы («Капитанская дочка»)

- Пётр Гринёв — один из главных героев произведения А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Воспитанный в семье, в которой понятия честь, совесть, порядочность — это не просто слова, а основа жизни, он становится достойным сыном своего отца. В трудные жизненные ситуации попал Гринёв: пленение Пугачёвым, обвинение в предательстве, — но герой с честью вышел из них, потому что не изменил своим нравственным принципам, был верен им до конца («...Только не требуй того, что противно чести моей и христианской совести...»).
В итоге — счастливый конец, семейная жизнь с любимой Машей, незапятнанная честь. Другой же персонаж повести — Швабрин — с лёгкостью изменил присяге, данной императрице, нарушил моральные законы. Он перешёл на службу к бунтовщику, силой и обманом хотел женить на себе Машу («...он обходился со мной очень жестоко», — скажет Маша Гринёву), клеветал на Гринёва. Такой человек заслуживает резкого осуждения. «Береги честь смолоду!» — именно эта пословица, народная мудрость взята А.С. Пушкиным в качестве эпиграфа ко всему произведению. В ней заключён очень важный смысл: человек должен быть верен до конца жизни тем моральным законам, которые общество выработало своей многотысячелетней историей, жить по которым учат человека с раннего детства.

Верность и измена идеалам, принципам: аргументы («Капитанская дочка»)

- Тема нравственного падения человека, деградации души — одна из основных в рассказе А.П.Чехова «Ионыч». Герой произведения в начале и в конце повествования — это два совершенно разных человека, да и зовут-то их по-разному: Дмитрий Старцев и Ионыч . Что же произошло с молодым юношей, *«лучшим из людей»*, по мнению Екатерины Ивановны, окончившим медицинское учреждение, желающим приносить пользу людям, лечить их? А произошло то, что должно произойти, если человек изменяет идеалам юности . Деньги, шелест купюр в кармане со временем сделали героя чёрствым, жёстким, эгоистичным человеком. Ему совершенно безразлична судьба больных, они его даже раздражают своими жалобами. Главное — получить заветные деньги, ездить на тройке с колокольчиком, быть богатым (у него *«уже есть имение и два дома в городе, и он облюбовывает себе еще третий, повыгоднее...»*), всеми почитаемым человеком. Духовное обнищание произошло с героем: он ничем не интересуется, живёт один, главная его страсть — считать деньги, подученные им за день. Да, измена себе, своим принципам, целям делают человека нравственно низким. Верность свойственна сильной личности, способной преодолевать трудности, живущей по законам справедливости и добра. Этого, к сожалению, нет у Ионыча.

ВЫВОД

- Нравственные принципы — эта основа, которая делает человека настоящей личностью, заслуживающей уважения. В их основе лежат честь, совесть, порядочность, милосердие и многое другое. Остаться верным этим принципам, чётко выделить для себя жизненные идеалы и следовать им — непростое дело. Много соблазнов бывает на пути человека. Но тем и отличается благородный, высоконравственный человек от беспринципного, безнравственного, что он находит в себе силы идти по верному пути в жизни, не изменять себе, не сворачивать по дороге лжи, обмана, да и просто эгоизма. Верность в данном случае делает человека личностью, уважаемой в обществе, счастливой и самодостаточной. А измена приводит к осуждению окружающих, непониманию, даже презрению. Быть верным именно нравственным принципам учат читателей произведения классиков литературы. Как здесь не вспомнить слова из лирического отступления из поэмы Н.В.Гоголя «Мёртвые души»!
- *«Забирайте же с собою в путь, выходя из мягких юношеских лет в суровое, ожесточающее мужество, забирайте с собою все человеческие движения, не оставляйте их на дороге, не подымете потом!»*

Верность и измена Родине, народу: аргументы («Севастопольские рассказы»)

«Началась война, то есть совершилось противное человеческой природе событие»,- так написал Л.Толстой в одном из своих романов. «Севастопольские рассказы» — это первое произведение в русской литературе, в котором так реалистично, открыто показана война со всеми её ужасами, смертями (*«Герой же моей повести, которого я люблю всеми силами души, которого старался воспроизвести во всей красоте его и который всегда был, есть и будет прекрасен, — правда..»*) Молодой писатель, офицер Л.Н.Толстой сам лично участвовал в Крымской войне, именно её он описал в рассказе- оборону Севастополя в 1854 и в 1855 годах. Как по-разному вели себя люди на войне! Восхищает мужество защитников города, которые спокойно, без суеты, делают своё дело. Верность Отечеству — это их сущность, основа личности (*«И эта причина есть чувство, редко проявляющееся, стыдливое в русском, но лежащее в глубине души каждого, — любовь к родине.»*) Каждый из защитников- герой: и бойцы, погибающие во время боя, и санитарки, спасающие солдат, и жители, роющие окопы, делающие любую работу для спасения города. Сколько отважных офицеров стояло на защите Севастополя. Многие – и солдаты, и офицеры — героически погибли. Мужество и героизм проявили они на войне, верность родине. Даже отступая, оставляя город, защитники его с ненавистью думали о враге, в душе уверенные, что вернутся сюда, но уже за победой

Но были и такие, для которых война — это возможность быстро получить очередное воинское звание, продвигнуться по служебной лестнице (таким показан, например, офицер Михайлов). Даже такие мысли – это уже измена своей воинской чести, званию офицера (*«...всякий из них маленький Наполеон, маленький изверг и сейчас готов затеять сражение, убить человек сотню для того только, чтоб получить лишнюю звездочку или треть жалованья»*).

Война поверяет человека, народ, страну. Насколько сильны они, стойки. Верность, преданность стране, любовь к Отечеству – залог мужества, а измена — путь к предательству, пусть моральному.

Верность и измена Родине, народу: аргументы («Судьба человека»)

Великая Отечественная война. Она была тяжёлым испытанием для страны, народа, каждого человека в отдельности. Именно в военные годы проявились главные черты личности. Испытания выявили сущность человека. Одни стойко всё выдержали, остались верны стране, народу. Другие, ради спасения своей жизни, изменяли всему тому, что было, казалось, так дорого, становились предателями, выживая за счёт жизни других. Об этом — рассказ М. Шолохова «Судьба человека». Автор показал, как на войне проверялся каждый. Главный герой Андрей Соколов проявил лучшие черты своего характера: смелость, стойкость, выносливость, преданность Родине, близким любимым. Даже немецкий плен со всеми его ужасами не сломил его. Не случайно даже немецкий офицер Мюллер удивился стойкости русского солдата («*Вот что, Соколов, ты — настоящий русский солдат. Ты храбрый солдат...*»). Потеряв на войне семью, Андрей сохранил в душе любовь, которую отдал мальчику Ванюше, сделав его жизнь счастливой. Мы восхищаемся героем. Именно такие люди и спасли нашу страну от фашизма, все они — настоящие герои, верные своей Родине.

Однако были и изменники, те, кто предательством, жизнью других выманивал у врагов возможность существовать. Вспомним сцену в плену, когда один из солдат готов был выдать командира, потому что не желал умирать. Жестокая смерть от рук своих ждала его, страшный, незавидный конец («*...До того мне стало нехорошо после этого, и страшно захотелось руки помыть, будто я не человека, а какого-то гада ползучего душил... Первый раз в жизни убил, и то своего... Да какой же он свой? Он же хуже чужого, предатель...*»). Это слова Соколова после убийства предателя)

Андрей Соколов — человек с большой буквы. Именно такие люди, верные Родине, и спасли страну, защитили её. Им мы благодарны за мирное небо, да и за своё рождение, за возможность жить на этой прекрасной земле.

Верность и измена Родине, народу: аргументы («Сотников»)

- Человек на войне — это тема произведений В.Быкова. Он не показывает больших сражений, атак, а пытается понять, почему именно так повёл себя герой в той или иной ситуации, почему один из героев повести «Сотников» стал героем, а другой — предателем. Что движет поведением людей в нечеловеческих условиях? Автор подводит к выводу, что основа мужества, героизма — это верность человека родине, народу. Именно она является той силой, которая помогает пережить трудности, страдания, боль, сохранить человеческое достоинство даже перед лицом смерти. Именно таков Сотников. Скромный, вроде бы неприметный боец, он шаг за шагом шёл к своему подвигу. Вызвался идти за продуктами для отряда, хотя мог и не идти, так как был болен. Сколько в нём внутренней силы, стойкости! Как достойно он принял смерть, не став предателем. *(И тогда Сотников вдруг понял, что истекает их последняя ночь на свете. Утро уже будет принадлежать не им. Что ж, надо было собрать в себе последние силы, чтобы с достоинством встретить смерть).*
Рыбак же, всю жизнь изворачивавшийся, и здесь, в плену, решил вести себя так же. Спасаться, жить — ради этого он готов на всё. *(«Здесь все дело в корыстном расчете ради спасения своей шкуры, от которого всегда один шаг до предательства»).* Но адская машина смерти уже закрутила его в своём механизме. Идти на сделку с фашистами не получилось. Совершив первое предательство, став полицаем, он совершает следующее, казня своего боевого товарища Сотникова *(«Идя вместе, они уже оказались по разные стороны черты, разделявшей людей на друзей и врагов»).*
- Человек на войне всегда делает выбор: быть с народом, переживать с ним все тяготы военных лет, оставаться верным Отечеству или изменить всему этому ради возможности жить. И от этого выбора зависит, кем он станет: героем, как Сотников, которого, как и миллионы других солдат, помнит страна, гордится ими, или предателем, как Рыбак.

Вывод

- Человеку свойственно делать выбор в жизни. Особенно в годы, когда несчастье обрушивается на всю страну. Верность идеалам, на которых он воспитан, ценностям, внушённым им с раннего детства в семье, школе, патриотизм — всё это становится той силой, которая позволяет ему вместе с народом пережить испытания. Тех, кто изменил всему этому, кто остался за чертой порядочности, чести, отделил себя от народа предательством, в любом случае ждёт страшная участь — не жизнь, а прозябание, ненависть и презрение народа. Над этим заставляют задуматься читателей писатели, создающие произведения о войне, чтобы каждый сделал верные выводы, понял, что только верность — стране, народу, семье, близким, самому себе — это залог счастья. А измена — это позор, презрение людей, а значит, не жизнь, а существование в вечном страхе, во лжи.

Примерные темы

- 1. Как Вы считаете, важно ли всегда оставаться верным себе и своим идеалам?
- 2. Согласны ли Вы с утверждением Луция Сенеки: «Верность друга нужна и в счастье, в беде же она совершенно необходима»?
- 3. «Для измены родине нужна чрезвычайная низость души» (Н. Г. Чернышевский)
- 4. Лучше красота верности или красота внешности?
- 5. Можно ли простить измену?

«Равнодушные и отзывчивость»

- Темы данного направления нацеливают учащихся на осмысление разных типов отношения человека к людям и к миру (безразличие к окружающим, нежелание тратить душевные силы на чужую жизнь или искренняя готовность разделить с ближним его радости и беды, оказать ему бескорыстную помощь).

В литературе мы встречаем, с одной стороны, героев с горячим сердцем, готовых откликаться на чужие радости и беды, а с другой – персонажей, воплощающих противоположный, эгоистический, тип личности.

Методический конструктор: лексическое значение слова «равнодушие»

- **Равнодушие** - это отрицательное духовно-нравственное качество личности, это паралич души, это состояние человека, безучастное, пассивное отношение к окружающему.
- **Синонимы:** пассивность к окружающим людям, безразличное отношение к людям, безразличие, душевная лень человека, чѐрствость души человека, отсутствие у человека сострадания, жалости, большой порок, основа многих преступлений, апатия, флегматичность.

Методический конструктор: мысли великих людей о равнодушии

- Равнодушие всегда было величайшим врагом нравственности (Альберт Швейцер).
- Нравственное уродство-равнодушие к плохим поступкам и словам (Феофраст).
- Равнодушие-это паралич души, преждевременная смерть (А. П. Чехов).
- Если ты равнодушен к страданиям других, ты не заслуживаешь звание человека (М.Саади).
- Равнодушие - тяжкая болезнь души (А.де Токвиль).
- Равнодушие есть наивысшая жестокость (М. Уилсон).
- Неблагодарный сын хуже чужого: это преступник, так как сын не имеет права быть равнодушным к матери (Ги де Мопассан).
- Равнодушие страшней войны (М. Лютер).

Методический конструктор: лексическое значение слова «ОТЗЫВЧИВОСТЬ»

- **Отзывчивость** - духовно-нравственное качество человека, легко откликающегося на чужие нужды, готовность помочь, положительное духовно-нравственное качество личности, проявляющееся как склонность помогать нуждающимся, видеть нужду, бескорыстие, щедрость, умение прощать, терпимость.
- **Синонимы:** внимание, внимательность, доброта, чуткость, добродушие, доброжелательность, сердечность, сопереживание, уважение, душевность, участливость

Методический конструктор: мысли великих людей об отзывчивости

- Отзывчивость ближних - это зачастую лучший психолог или психиатр (Л.Виилма).
- Сочувствие во время несчастья подобно дождю во время засухи (индийская пословица).

Примеры произведений по данному направлению

- 1. Б. Екимов «Ночь исцеления»
- 2. Ю. Яковлев «Мальчик с коньками»
- 3. В. Короленко «Дети подземелья»
- 4. А. П. Чехов «Вишневый сад»
- 5. Н.В Гоголь «Мертвые души»

Примеры произведений по данному направлению

- А.С. Пушкин «Медный всадник»;
- А.П. Чехов «Тоска»;
- И.А. Бунин «Лапти»;
- А.П. Платонов «Юшка»;
- М.А. Шолохов «Судьба человека» ;
- Е.И. Носов «Акимыч (Кукла)»;

Примерные темы

- 1. Согласны ли Вы с мыслью А.П.Чехова, что «...равнодушие — это паралич души, преждевременная смерть»?
- 2. Важно ли в наше время быть отзывчивым человеком?
- 3. Согласны ли Вы с утверждением Н.С.Лескова: «Снисхождение к злу очень тесно граничит с равнодушием к добру»?
- 4. Каким стал бы наш мир, если бы исчезли доброта и отзывчивость?
- 5. Что, на ваш взгляд, может быть хуже равнодушия?

Аргументы: «Преступление и наказание»

- Роман Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» — многоплановое произведение. Множество проблем – социальных, философских, нравственных — пытается поднять в нём автор. Одна из них – это проблема социального равнодушия, безразличия к судьбам других со стороны «власть имущих». Это результат несправедливых законов, а не только особенностей характеров людей. Унижение, оскорбление было так естественно по отношению к тем, кто стоял значительно ниже их по социальной лестнице. Поэтому и можно было Свидригайлову обвинить в краже Дуняшу, Лужину думать о женитьбе на женщине, которая всю жизнь была бы ему благодарна. Равнодушие к судьбе другого порождается безнаказанностью, которая творилось в годы, описываемые автором.
- Понять другого, посочувствовать ему, всем сердцем отозваться на чужую боль, горе может человек, сам испытавший подобное. Раскольников, не задумываясь, отдаёт последние деньги Мармеладовым, в семье которых такое горе; Разумихин помогает в трудную минуту своему другу- Раскольникову, сначала предлагая ему работу, хотя сам был в трудном материальном положении, затем находясь у постели больного друга; Дуняша ради любимого брата готова на всё, даже на брак с нелюбимым; всё готова сделать для любимого Роди его мама. Соня Мармеладова оказалась рядом в страшный период жизни героя, пошла за ним, когда его отправили на каторгу, поддерживала. *«Их воскресила любовь, сердце одного заключало бесконечные источники жизни для сердца другого»*, — написал автор. Всё это — примеры искренней отзывчивости, милосердия, человечности. Именно такое поведение героев спасло других, помогло им, вселило надежду.
- Отдавая, человек больше получает. Ф.М.Достоевский показал, что все, кто способен на сочувствие, на взаимопомощь, обретут счастье. Счастливы Разумихин и Дуня, полюбив друг друга, выдержала испытания любовь Раскольникова и Сони. А счастливы ли Лужин с его стремлением к наживе, Свидригайлов с его подлостью? Нет. О многом задумываются читатели романа, в том числе и о том, что жить надо с открытым сердцем, не проходить мимо чужой беды, не быть равнодушным человеком.

Аргументы: «Война и мир»

- Настоящей «энциклопедией» можно назвать роман-эпопею Л.Н.Толстого «Война и мир». Кажется, нет ни одной стороны жизни, ни одной проблемы, которую в той или иной степени не затронул автор. Каким должен быть человек? Как нужно относиться к людям — к близким и совсем незнакомым? Каким должно быть поведение человека в трудные моменты истории страны и народа? Обо всём этом размышляет Л.Толстой на страницах романа. Многочисленные герои радуются и страдают, любят и разочаровываются, мечтают — живут каждый своей жизнью. Но всех их объединила одна трагедия — война. Именно она выявила сущность каждого, показала, насколько духовно богат или низок человек.
- Чистая, прямая, добрая, жизнерадостная Наташа Ростова и в сложные минуты жизни народа проявила лучшие свои качества. Она не осталась в стороне, не была равнодушна к происходящему на её земле. Сочувствие, сострадание толкнули её на то, чтобы организовать подводы для раненых во время отступления из Москвы, стать сестрой милосердия, помогая раненым, облегчая по возможности их боль. Война с ещё большей силой раскрыла в Наташе лучшие черты её характера.
- А видим ли мы среди тех, кому нужна помощь, таких героев, как Элен, Василий и Анатолий Курагин? Где они в минуты испытаний для России? Элен вообще уехала за границу, там дождавшись окончания войны, продолжая блистать в свете. Анатолий, получивший серьёзное ранение, вызывает только жалость. Эти герои думают лишь о себе. Страх за свою жизнь движет их поступками.
- А как низко и бессердечно поступил император Франции Наполеон, когда бросил свою армию на произвол судьбы, спешно покидая Россию, которую он так хотел завоевать. Офицер, оставляющий солдат, — что может быть отвратительнее и позорнее! Равнодушие, эгоизм, безразличие, бесчувственность — вот что свойственно этому правителю, который, в конечном итоге, потерял всё. («...никогда, до конца жизни, не мог понимать он ни добра, ни красоты, ни истины, ни значения своих поступков, которые были слишком противоположны добру и правде...»).
- Россия была спасена от Наполеона всем народом, проявившим единство, мужество, героизм, основа которых — неравнодушие, отзывчивость, любовь к людям и своей стране.

Аргументы: «Вишнёвый сад»

- Всегда ли волнует судьба другого человека? Способны ли люди понять, помочь, проявить сочувствие? Ответы на эти вопросы, как и многие другие, пытается найти А.П.Чехов в пьесе «Вишнёвый сад». Но они, к сожалению, неутешительные. Не способен проявить душевную теплоту, отзывчивость к бывшим хозяевам имения Лопахин, который, не дождавшись их отъезда, начинает вырубать вишнёвый сад, так милый сердцу Раневской и Гаева. Да и сама Раневская, думающая лишь о себе, о своих чувствах, фактически вторично бросает на произвол судьбы своих дочерей Варю и Анну, уезжая за границу к возлюбленному. А как трагична судьба слуги Фирса, который полвека честно прослужил своим хозяевам, но оказался забытым ими, запертым в заколоченном доме. Равнодушие никогда не приводит к счастью. Поэтому читатели не могут себе представить, что удачно сложится судьба этих героев. Призрачна любовь Раневской, неясен путь Гаева, материальные цели, жажда денег, положения в обществе, свойственные Лопахину, уже начали опустошать его душу («*За всё могу заплатить!*»). Удивительно, что равнодушие к судьбе Фирса проявило и молодое поколение: ни Аня, ни Трофимов, ни Варя не вспомнили о нём.
- Вишнёвый сад, цветущий, весь белый, красивый, – это символ не только прекрасного будущего, которое ждёт людей, которое мечтают построить Аня и Петя Трофимов, но и аллегорическое изображение того, что и души людей должны быть чисты, непорочны, красивы. Равнодушие, безразличие, эгоизм никогда не помогут стать счастливыми. Только отзывчивость, гуманность, взаимопонимание и поддержка – залог того, что жизнь человека будет прекрасна, интересна, наполнена радостными моментами.

Аргументы: «Дети подземелья»

- Два мира — мир богатых и бедных — это порой как огромная пропасть непонимания, осуждения, безразличия. Взрослые-то не могут разобраться в противоречиях общества, а тем более ребёнок, однажды вдруг столкнувшийся с несправедливостью, увидевший её впервые своими детскими глазами, пытающийся понять, почему у него есть всё, а у других детей нет даже пищи для пропитания. Именно в такую ситуацию попал главный герой повести В.Г.Короленко «Дети подземелья» Вася. Его знакомство с семилетним Валеком и трёхлетней Марусей изменило его жизнь, сделало его взрослее, внимательнее, серьёзнее. У его *«сжималось сердце»*, когда он видел, в каких условиях живут дети в подземелье старого замка, где *«две струи света... лились сверху... каменные плиты пола... стены тоже были из камня... топили совсем в темноте»*. Мальчик проявил искреннюю отзывчивость к судьбе детей. Он приносил им еду, даже выпросил для больной девочки у своей сестрёнки её любимую куклу. *«Маленькая кукла сделала почти чудо»*-девочка на время повеселела, даже стала ходить. Детская душа оказалась открытой другим людям, стремление помочь, облегчить, скрасить жизнь друзей толкало мальчика даже на ложь. Ведь он не мог рассказать отцу о своих отношениях с нищими ребятами. А отец понял Васю, стал ближе к нему, осознал, что слишком удалился от мальчика после смерти жены, а ребёнку так нужно его взаимопонимание, ведь он *«фос, как дикое деревце в поле»*, без отцовской любви и ласки.
- Добрыми, отзывчивыми людьми станут Вася и Соня. Они ухаживали за могилой Маруси, а когда покидали город навсегда, уже в юности, именно здесь они *«произносили над маленькой могилкой свои обеты»*. Читатели понимают, в чём они клялись друг другу, в том, чтобы достойно прожить жизнь на земле, не быть равнодушными, не обходить стороной людей, которым нужна помощь и поддержка.

Аргументы: «На дне»

- «От сумы не зарекайся», — гласит народная пословица. Разными путями пришли в ночлежку Костылёвых герои пьесы А.М.Горького «На дне», но их объединила общая судьба — необходимость жить здесь, терпя унижения, боясь за своё будущее. Много проблем поднимает автор в пьесе как социальных, так и нравственных. Актуально звучит его произведение сегодня, хотя совсем другой стала наша страна, прошло более 100 лет со дня написания произведения. Одна из проблем — это отношение к людям, оказавшимся на дне жизни. Как их воспринимать, нужно ли им помогать, жалеть, сочувствовать?
- Сами ночлежники равнодушны к судьбам друг друга. Он смеётся над Настей, читающей любовные романы, над Актёром, спившимся, потерявшим свою профессию, никому не жалко умирающей Анны, даже её мужу Клепцу, который дверь-то чуть приоткрыть не хочет, чтобы она подышала свежим воздухом. Злоба, безразличие, недоверие друг к другу, даже жестокость — вот что свойственно этим людям. Совсем иным показан Лука, странник. Он тоже многое пережил в жизни («...мяли много, потому мягок...»). Он пытается каждому сказать доброе слово, успокоить, просто пожалеть, когда вокруг никто этого не делает. («...а разве можно человека эдак бросать? Он — каков ни есть — а всегда своей цены стоит...») Да, он многое обещает ночлежникам, обнадёживает их, заведомо зная, что этого не будет никогда. Так Насте он внушает, что у неё была настоящая любовь, раз она верит в это; Актёру говорит о бесплатной лечебнице, где его могут вылечить от алкоголизма; Анну утешает, говоря, что скоро настанет покой, все её страдания закончатся. Что же лучше: ложь во спасение или горькая правда? Конечно, мы скажем, что правда всегда лучше, какой бы она ни была. Но и пожалеть, посочувствовать человеку тоже нужно, просто сказать ему доброе слово. («...Надо, девушка, кому-нибудь и добрым быть... жалеть людей надо! Я те скажу — вовремя человека пожалеть... хорошо бывает!...») Равнодушие окружающих убивает людей, делает их тяжёлую жизнь невыносимой. Отзывчивость проявляется во всём — и в делах, и в словах сочувствия. Помочь другому, быть вместе в трудную минуту — это так необходимо не только нуждающемуся, но и самому человеку, так как это потребность доброй души, открытого сердца. Осуждать или нет Луку за его ложь — решает каждый читатель, но его доброта хоть на немного согрела людей, так нуждающихся в ней.

ВЫВОД

- Человека ценят по его делам и поступкам, по его отношению к окружающим людям. Каких бы высот в жизни ни добился человек, если он будет безразличен, равнодушен к людям, стране, ко всему, что происходит вокруг, если будет думать только о себе, его отвергнет общество, а значит, он не станет поистине счастливым. Нужно стремиться дарить людям тепло своей души, отзываться на чужую боль, страдания. Тогда и мир станет добрее, и жизнь – полноценнее и насыщеннее, прекраснее. Именно эти мысли хотели донести до читателей писатели, пробуждая в сердцах желание быть человечнее, милосерднее, отзывчивее.

Отзывчивость ближних-это зачастую лучший психолог или психиатр(Л.Виилма): вступление

- **Равнодушие и отзывчивость...** Что же это такое? Это такие два противоположных духовно-нравственных качества человека, которые заставляют нас думать над тем, как относиться к окружающим нас людям и к миру-потратить свои душевные силы на то, чтобы разделить с ближним его радости и беды или остаться в стороне от этого. В литературе встречаются разные герои.

Отзывчивость ближних-это зачастую лучший психолог или психиатр(Л.Виилма): основная часть, первый тезис и первый литературный аргумент

- Так, в повести Константина Георгиевича Паустовского «Телеграмма» мы видим старую женщину Катерину Петровну, которая очень больна и сильно тоскует по родной дочери, проживающей в Ленинграде. Мать, предчувствуя близкую смерть, очень хочет встретиться с Настей. Но дочь, получив письмо из деревни, равнодушно положила его в сумочку. Поздно вспомнила о нём. Настя приехала на родину, когда мамочки уже нет. Чёрствость и жестокость родной дочки только усугубили тяжёлое состояние больной женщины. Автор обращает внимание на то, что родственники во что бы то ни стало, **должны** найти время и силы на то, чтобы скрасить нелёгкую жизнь больного человека своим присутствием, вниманием, заботой. И мы, читатели, ещё раз убеждаемся в том, что равнодушие - это наивысшая жестокость, которая убивает человека.

Отзывчивость близких-это зачастую лучший психолог или психиатр(Л.Виилма): основная часть, второй тезис и второй литературный аргумент

- Такие же вопросы ставит в рассказе «Ночь исцеления» русский писатель Борис Екимов. Рассказывая о больной женщине, к которой очень редко приезжают из города дочь и сын, автор подчёркивает что взрослые дети не проявляют должной заботы о своей престарелой матери. Не находят они времени, чтобы окружить свою мамочку теплом, лаской и нежностью. А вот повзрослевший внук Гриша вырос человеком очень отзывчивым, добрым, ласковым и внимательным. Именно его приезды к любимой бабушке превращали существование женщины в настоящую жизнь. Внук сообразил, что нужно сделать, чтобы бабушке стало намного легче-он разговаривал с ней по ночам, и она успокаивалась. Внук оказался настоящим целителем. И мы, читатели, убеждаемся в том, что « отзывчивость-это лучший психолог». **А писатель Борис Екимов обращает серьёзное внимание на то, что внимание, забота, доброта и отзывчивость обязательно помогут в трудные минуты жизни.**

Отзывчивость ближних-это зачастую лучший психолог или психиатр(Л. Виилма): заключение

- Какой вывод можно сделать? Любой человек в тот или иной момент своей жизни нуждается в помощи, в отзывчивости окружающих. Только оказать эту помощь может не каждый из нас. И очень хочется надеяться на то, что в нашей сегодняшней жизни будет как можно больше людей, которые не будут забывать об этом и не будут равнодушными к тем, кто нуждается в отзывчивости.

«Цели и средства»

- Понятия данного направления взаимосвязаны и позволяют задуматься о жизненных устремлениях человека, важности осмысленного целеполагания, умении правильно соотносить цель и средства ее достижения, а также об этической оценке действий человека.

Во многих литературных произведениях представлены персонажи, намеренно или ошибочно избравшие негодные средства для реализации своих планов. И нередко оказывается, что благая цель служит лишь прикрытием истинных (низменных) планов. Таким персонажам противопоставлены герои, для которых средства достижения высокой цели неотделимы от требований морали

Толкование понятий: цель

Цель – это результат, к которому стремится человек в своей деятельности, ожидаемый итог.

Это осознанный образ предвосхищаемого результата, возникший в сознании человека, представленный им.

Цели – стремление удовлетворить лишь свои потребности без учёта того, приносит деятельность по Цель в жизни с философской точки зрения — это общие ориентиры, которые человек определяет для себя, включающие в себя смысл жизни, назначение своё в ней.

Выражаясь более высоко, это миссия, которую каждый видит в своём рождении на земле. Это ответ на вопрос: зачем я живу?

Цель с нравственной, моральной точки зрения – это те нравственные принципы, которым пытается следовать человек, это его личная программа обогащения внутреннего, духовного мира, тот образ, к которому стремится он в своём движении к самосовершенству, ответ на вопрос: каким я хочу быть.

Цель с социальной точки зрения – это определение человеком своего места в обществе, его социальной роли, позиции буквально в каждой сфере. Это ответы на вопросы: каково моё место в политической жизни страны, каким я хочу видеть своё материальное положение, какой профессиональной деятельностью буду заниматься, какой я хочу видеть свою семью и др.

Цели бывают глобальные, определяющие направление всей жизни человека, и конкретные, как результат той или иной деятельности.

Такие цели человек может ставить перед собой почти ежедневно, составляя программу действий на какое-то время.

Цели определяются уровнем развития, образования, воспитания человека, особенностями его личностных качеств. Поэтому говорят, что цели бывают высокие, нравственные, способствующие дальнейшему формированию лучшего в человеке, направленные на достижение блага близких, народа, страны. Но бывают и низкие, эгоистичные, цели, в основе лъзу окружающим или нет.

По целям можно судить о человеке, каков он, насколько развит нравственно, сформирован как личность.

Толкование понятий: средства

Средства — это те методы, приёмы, пути, которые использует человек для достижения своих целей.

Конкретная цель определяет средства, которые использует человек. Поэтому средствами могут быть **действия** человека (например, изучение материала, самоподготовка для удачной сдачи экзамена), **слова**, поддержка кого-то в трудную минуту (например, стремление успокоить человека, переживающего сильное эмоциональное волнение), наконец, средством могут быть **предметы**, используемые в конкретной деятельности (например, доски в столярной мастерской)

С точки зрения юридической, средства бывают законные и незаконные. Первые не нарушают порядка жизни общества, не наносят вреда окружающим. Вторые угрожают спокойствию и даже жизни людей, несут опасность.

С моральной точки зрения есть средства, не нарушающие законов морали, построенные по принципам добра, справедливости, человечности, а есть безнравственные средства, попирающие честь, достоинство людей, несущие в себе зло, переходящие все границы дозволенного.

Средства, как и цели, зависят от того, каков человек, насколько он порядочен, сформирован нравственно, социально.

Необходимо чётко продумывать средства достижения цели, чтобы не навредить окружающим, не унизить самого себя аморальными поступками.

Цель оправдывает средства. Всегда ли верно данное утверждение? Конечно, нет. Любая, на первый взгляд, благородная цель, достигнутая низкими, грязными, незаконными способами, перестаёт быть таковой, так как достигается болью и страданиями других людей.

Человек должен ставить цели, стремится к их достижению. Но необходимо чётко продумывать каждый шаг по пути к ней, взвешивая свои поступки, слова, думая не только о себе, но и о людях, живущих рядом. Всегда необходимо стремиться оставаться
ЛИЧНОСТЬЮ

Синонимы к слову «средства»

- способ
- метод
- орудие
- путь
- ресурс
- ВОЗМОЖНОСТЬ

Синонимы к слову «цель»

- итог
- результат
- мечта
- назначение
- замысел
- миссия
- установка
- идеал
- ориентир

Примеры произведений по данному направлению

- 1. Ф. Достоевский «Преступление и наказание»
- 2. Л. Толстой «Война и мир»
- 3. М. Булгаков «Собачье сердце», «Мастер и Маргарита»
- 4. В. Каверин «Два капитана»
- 5. Ю. Герман «Дело, которому ты служишь»
- А. Чехов «Ионыч»
- «Живи и помни», «Уроки французского» В. Распутин, рассказ Астафьева «Конь с розовой гривой»

Примеры произведений по данному направлению

- В. М. Гаршин «Сигнал»;
- В.Т. Шаламов «Последний бой майора Пугачева»;
- И.А. Бунин «Господин из Сан-Франциско»;
- М. Горький «Челкаш»;
- Р. Брэдбери «Лед и пламя»;
- А.С. Пушкин «Выстрел»;
- А.П. Чехов «Крыжовник»;
- М. Горький «Песня о Соколе»;

Примерные темы

- 1. Как Вы понимаете мысль Б. Паскаля: «Прошлое и настоящее — наши средства: только будущее — наша цель»?
- 2. Бесцельное существование или невыполнимая цель?
- 3. Как найти цель своей жизни?
- 4. Согласны ли Вы с О. Хаксли, что «...средства определяют природу цели»?
- 5. «Ценить людей надо по тем целям, которые они перед собой ставят».
Н. Н. Миклухо-Маклай

Цель оправдывает средства («Горе от ума»)

- Для чего человек живёт, чему стремится посвятить свою жизнь, какими путями он идёт к достижению своей цели? Эти философские вопросы пытается осветить А.С. Грибоедов в пьесе «Горе от ума». Цели «фамусовского общества» — достижение материального благополучия, высокого положения, продвижение по карьерной лестнице. В принципе, цели-то неплохие. Достойное место среди людей желает занять каждый человек, стремящийся интересно, насыщенно прожить жизнь. Однако средства, избираемые «фамусовским обществом», низкие. Яркий пример тому — А.Молчалин, человек, который ради продвижения по службе, денег, благополучия готов пойти на всё. Он пытается всем угодить, нравиться, льстить, лицемерить. Герой хорошо усвоил уроки своего отца, который учил сына угождать всем: *«Во-первых, угождать всем людям без изъятья: Хозяину, где доведется жить, Начальнику, с кем буду я служить, Слуге его, который чистит платья; Швейцару, дворнику для избежанья зла, Собаке дворника, чтоб ласкова была».*

Цель оправдывает средства

- Цель Чацкого – достойно прожить жизнь. Он хочет служить Отечеству честно, без лести и угодничества (*«...Служить бы рад, прислуживаться тошно...»*), мечтает об искренней любви, стремится быть честным, иметь свою позицию, принципы и не изменять им, как бы они ни противоречили обществу. Да, его цель и средства благородны, однако какой гнев вызывают они в обществе! «Горе от ума» испытывает Чацкий, непонятый окружающими, признанный ими сумасшедшим. Но именно так, по мнению автора, надо жить – честно, достойно. Да и не одинок герой, есть такие, как он, не подчиняющиеся ложным ценностям. Их нет среди персонажей пьесы, но о них упоминают герои произведения. Это и двоюродный брат Скалозуба (*“...крепко набрался каких-то новых правил. Чин следовал ему: он службу вдруг оставил, в деревне книги стал читать”*), и племянник княгини Тугоуховской, который *“чинов не хочет знать! Он химик, он ботаник, князь Федор...”*, и вся передовая молодёжь, представляющая *«век нынешний»*, ведь именно от её лица говорит Чацкий (*«Где, укажите нам, отечества отцы...»*)

Цель оправдывает средства

- Так что не все такие, как Молчалин и ему подобные.
- Выбрать достойную цель в жизни, использовать для её достижения соответствующие средства, не ошибиться, не пойти по пути мнимых ценностей — это так важно, чтобы стать личностью, быть честным перед самим собой и людьми. Именно к этому выводу приходят читатели пьесы А.С.Грибоедова.

Цель оправдывает средства («Мертвые души»)

- «Цель оправдывает средства». К герою поэмы Н.В. Гоголя Чичикову так подходят эти слова! Цель поставлена героем чётко (она уже в детстве была указана его отцом : *«больше всего береги и копи копейку: эта вещь надежнее всего на свете...»*) - богатство, знатность, положение в обществе. Шаг за шагом идёт герой к своей цели. Уже в школьные годы он использует определённые средства для её достижения, занимается накопительством: продаёт товарищам угощение, снегиря, которого слепил из воска, бережно зашивает в мешочки по 5 копеек. А позже любые махинации, если они приводили к деньгам или продвижению по службе , для героя были хороши.

Цель оправдывает средства («Мертвые души»)

- Вспомним, как ловко он обманул начальника, пообещав жениться на его дочери. Но после получения очередного чина забыл об этом («...надул, надул, чертов сын!») Казалось, что может быть ужаснее продажи «мёртвых душ», а Чичиков продаёт их, не брезгуя ничем, ведь это может принести ему значительный доход. Даже светское общество, развращённое погоней за деньгами, не понимает героя, и ему чужд такой метод наживы. Чичиков может найти подход к любому, буквально очаровать собой всё общество. Входя в доверие к помещикам, он совершает противозаконные сделки. И всё бы хорошо, если бы не Коробочка, решившая в городе узнать, не продешевила ли она при продаже мёртвых душ, если бы не Ноздрёв с его прямоотой, прилюдно поинтересовавшийся, как идут дела с покупкой этих душ.

Цель оправдывает средства («Мертвые души»)

- На этот раз афера не удалась. Но впереди у героя ещё столько возможностей, и, кто знает, может, очередное сомнительное предприятие ему удастся. Конечно, автор надеялся, что может измениться человек. Не случайно он написал 2-ой том, в котором показал положительных героев. Но сам Н. Гоголь понял, что слишком нереальными получились герои, что очень трудно изжить в людях их пороки, поэтому он сжёг этот том.
- Желание быть богатым всегда свойственно людям. Цель эта хорошо понятна. Но вот всегда ли человек использует достойные средства? Не опускается ли он до низости, беззакония, несправедливости? Об этом должен думать каждый, определяя средства достижения своих целей, чтобы быть уважаемым и достойным человеком в обществе.

Цель оправдывает средства («Преступление и наказание»)

- Цели человек ставит в своей жизни постоянно — от небольших, ежедневных до жизненных, составляющих сущность всего, что он делает. Хорошо, если эти цели приносят радость, успех, удачу не только человеку, но и окружающим. Если же они эгоистичны, то страдают все, и в первую очередь сам человек. Так и герой романа Ф.М.Достоевского «Преступление и наказание» Родион Раскольников тоже ставит цель — проверить себя, кто он — *«тварь ли дрожащая»* или *«право имеет»*. О каком «праве» рассуждает в своей теории герой? О праве личности на преступление ради великих целей, ради спасения человечества. Размышляя о *«необыкновенных людях»*, он считает, что они могут *«...разрешить своей совести перешагнуть... через иные препятствия, и единственно в том случае, если исполнение идеи (иногда спасительной, может быть, для всего человечества) того требует»*.

Цель оправдывает средства («Преступление и наказание»)

- И здесь все средства хороши — вплоть до убийства, которое он и совершает, убив Алёну Ивановну, старуху-процентщицу. Однако преступление тем и страшно, что тянет за собой другое — гибель сестры процентщицы – Лизаветы, ради которой, казалось, и совершал герой убийство, пытаясь спасти её и других от этой отвратительной женщины. Но идея, теория Раскольникова возникает в его уме лишь под тяжестью безвыходности лично своего положения и положения Дуни, сестры, которая хочет ради брата выйти замуж за нелюбимого Лужина. То есть идея спасения человечества оказывается, в сущности, идеей спасения самого себя. Совершив преступление, герой понял, что отгородил себя от людей, оказался *«по ту сторону добра и зла»*. Пройдет немало времени, чтобы Раскольников до конца осознал чудовищность своей теории, когда любовь Сони возродит его к жизни.
- Читая роман, каждый делает выводы о том, что важно в этой жизни, к чему нужно стремиться, какие цели ставить и как этого добиваться, как надо выходить из трудных жизненных ситуаций. Только жизнь по законам добра и справедливости способна помочь человеку всё преодолеть. Зло, жестокость, убийство – это всегда приведёт в пропасть, сделает человека несчастным.

Цель оправдывает средства («Война и мир»)

- Характер человека формируется всю жизнь. Порой одни цели и ценности сменяются другими. Много зависит от окружения, от изменений как в жизни самого человека, так и всей страны, народа. Герой романа Л.Н.Толстого «Война и мир» Андрей Болконский постоянно находится в поисках своего места в жизни. Автор показывает, как менялись его цели, средства, которые он использовал для их достижения.



Цель оправдывает средства («Война и мир»)

- В начале романа герой мечтает о славе, идёт на войну с Наполеоном, чтобы найти свой «Тулон», то есть ту точку отсчёта, которая положит начало его известности(*“Хочу славы, хочу быть известным людям, хочу быть любимым ими”*). Однако война показала ничтожность его мечтаний. Увидев огромное небо, облака, плывущие по нему, он понял, что надо жить по законам природы, что все его цели такие низменные, никчемные. Встреча с Наташей в Отрадном, подслушанные её слова о красоте ночи, в которых столько желания жить полной грудью, — всё это повлияло на Андрея. Ему захотелось быть полезным людям, приносить им пользу(*«...надо, чтобы все знали меня, чтобы не для одного меня шла моя жизнь... чтобы на всех она отражалась и чтобы все они жили со мною вместе»*).

Цель оправдывает средства («Война и мир»)

- Он продумывает и средства для этого, входя в законодательную комиссию А. Сперанского. В конце романа это уже совсем другой человек, понявший, что человек счастлив, живя единой жизнью с народом, Отечеством, внося свой вклад в великие дела. А ещё он осознал, что надо уметь прощать, ведь именно то, что он не сумел когда-то понять и простить Наташу, лишило его любви такой женщины! Перед смертью Андрей понял это, *«...ему открылась та терпеливая любовь к людям, которой учила его сестра!»*
- Обо многом заставляет задуматься автор своих читателей и прежде всего о том, как нужно жить на этой земле, каким быть человеком. Любимые герои Л.Толстого словно подсказывают ответы на эти вопросы.

Цель оправдывает средства («Прощание с Матерой»)

- Цели ставит перед собой не только конкретный человек, но и государство. Хорошо, если эти цели служат улучшению жизни людей, направлены на их благо, если продуманы средства, не приносящие людям вреда. Однако иногда, выполняя, на первый взгляд, благородное дело, государство не замечает, сколько боли и страдания приносит людям, так или иначе вовлечённым в данное мероприятие. Об этом — повесть В.Г.Распутина «Прощание с Матёрой». В основе сюжета лежит конкретный факт — строительство нового водохранилища, ГЭС на Ангаре, для чего были затоплены некоторые населённые пункты, а люди переселены в другие места. Почти 300 лет Матёре. В этой деревне, находящейся на острове, прошла жизнь многих поколений, здесь же они и похоронены, а потомки бережно хранят о них память. Тяжела жизнь людей, наполненная постоянной работой. Но любят жители свои родные места, ощущают благодать родной земли, особенно пожилое поколение. И вдруг им предстоит покинуть всё, что им так дорого. Тяжело переживают старики это событие. *«Я там в одну неделю с тоски помру. Посередь чужих-то! Кто ж старое дерево пересаживает?!»* — жалуется Настасья Дарье. Как тяжело покинуть родные места, оставить под затопление могилы близких!

Цель оправдывает средства («Прощание с Матерой»)

Цель, как сказано было выше, благородная — людям нужно электричество. Но как жестоко, бессердечно она выполняется. Вспомним ужасную сцену, когда представители санэпидемстанции буквально разрушают могилы предков, занимаясь «санитарной очисткой ложа водохранилища». И всё это делается на глазах жителей. Не случайно с палкой бросилась старуха Дарья на одного из здоровенных мужчин, который осквернял могилы. Жизнь стала какая-то суетная, торопливая, некогда подумать о близких, понять их (*«Все сломя голову вперед бегут. Запыхались уж, запинаются на каждом шагу — нет, бегут»*). Люди покидают дома, а они, словно понимающие, «страдают от разлуки со своими обитателями». Не подумали чиновники не только о чувствах людей, но и том, а в каких условиях они будут жить. Посёлок, в который переезжают жители, стоит на каменистой местности, где и расти-то ничего не будет. Печален вид этого нового селения, построенного кое-как.

Забота о людях — это первейшее назначение людей, обладающих властью. Всё, что они делают, должно идти во благо людям. Поэтому необходимо продумывать до мелочей цели и средства, судьбу каждого человека, в которую государство врывается, выполняя свои задачи. Только тогда будет доверие народа к власти, только тогда человек будет считать себя защищённым в своей стране.

ВЫВОД

- Цель в жизни, средства для её осуществления. Как их выбрать ? Это непросто. Человеку свойственно и ошибаться при выборе жизненных ориентиров. Но главное — сможет он или нет найти верный путь, поставить перед собой достойную цель, используя справедливые средства для её достижения. По делам, поступка ценят человека. Жить нужно прожить не бесцельно, а с пользой для себя, близких, народа и Родины. Только тогда человек будет поистине счастлив.

«Смелость и трусость»

- В основе данного направления лежит сопоставление противоположных проявлений человеческого «я»: готовности к решительным поступкам и стремления спрятаться от опасности, уклониться от разрешения сложных, порой экстремальных жизненных ситуаций.

На страницах многих литературных произведений представлены как герои, способные к смелым действиям, так и персонажи, демонстрирующие слабость духа и отсутствие воли.

Толкование понятий: смелость

- Смелость – это способность человека, преодолевая страх, совершать отчаянные поступки, порой рискуя собственной жизнью.
- Смелость проявляет человек на войне, когда мужественно, храбро сражается с врагом, не допускает того, чтобы страх одолел им, думает о товарищах, близких, народе, стране. Смелость помогает ему преодолевать все тяготы войны, выйдя победителем или погибнув за родину.
- Смелость – это качество человека, выражающееся в том, что он всегда до конца отстаивает свои взгляды, принципы, открыто может высказать в глаза людям свою позицию, если не согласен с ними. Смелые люди способны отстаивать свои идеалы, двигаться вперёд, ведя за собой других, преобразуя общество.
- Профессиональная смелость толкает на риск, люди стремятся воплотить в жизнь свои проекты, мечты, порой преодолевая препятствия, которые могут чинить им представители власти.
- Смелость долго может не проявляться в человеке. Даже наоборот, он иногда внешне бывает очень скромным и тихим. Однако в трудную минуту именно смелые люди берут ответственность на себя, спасая других, помогая им. И часто это бывают не только взрослые, но дети, поражающие своей решительностью и смелостью, например, спасая тонущего друга.
- Смелые люди способны вершить великие дела. А если этих людей много или весь народ, то такое государство непобедимо.
- Смелость проявляется и в том, что человек непримирим к любой несправедливости как по отношению к себе, так и по отношению к другим людям. Смелый человек не будет смотреть равнодушно или безучастно на то, как унижают, оскорбляют других, например, сослуживцев. Он всегда вступится за них, так как не приемлет любое проявление несправедливости и зла.
- Смелость – одно из высших нравственных качеств человека. Необходимо стремиться к тому, чтобы в жизни быть поистине смелым во всём: делах, поступках, отношениях, думая при этом об окружающих.

Толкование понятий: трусость

- Трусость – это такое состояние человека, когда он боится буквально всего: новой обстановки, изменений в жизни, знакомства с новыми людьми. Страх сковывает все его движения, мешая жить достойно, радостно.
- В основе трусости часто бывает низкая самооценка человека, боязнь показаться смешным, оказаться в неловком положении. Человек лучше промолчит, постарается быть незаметным.
- Трусливый человек никогда не возьмёт ответственность на себя, будет прятаться за чужие спины, чтобы, в случае чего, не быть виноватым.
- Трусость мешает продвижению по службе, в осуществлении своей мечты, в реализации поставленных целей. Нерешительность, свойственная такому человеку, не позволит ему дойти до конца по намеченному пути, так как всегда найдутся причины, не позволяющие это сделать.
- Трусливый человек делает свою жизнь безрадостной. Он всегда словно зависти от кого-то и чего-то, живёт с оглядкой.
- Однако страшен трус во время трудных испытаний для народа, страны. Именно трусливые люди становятся предателями, так как они думают прежде всего о себе, о своей жизни. Страх толкает их на преступление.
- Трусость – одна из самых негативных черт характера человека, необходимо стараться изживать её в себе.

Сочинение по направлению «Смелость и трусость»

- Смелость как качество личности способность подавлять защитные реакции, сохранять самообладание при появлении страха и качественно выполнять свои обязанности в объективно или субъективно опасных для жизни, здоровья и престижа ситуациях.
- Преодолев трусость, она подтверждает свое верховенство и власть над страхом. Смелый человек знает об опасности, но, вопреки этому, сознательно принимает вызов жизненных обстоятельств и идет навстречу страху. Он не упивается, как храбрец, наслаждением битвы жизни, но и гром ударов его не пугает. Эмоциональные переживания храбреца, вызванные возбуждением от перипетий боя, ему чужды. Опасность ему не по душе, но он преодолевает себя, душит страх и делает то, что требуется. Смелости для поступка не нужна, как отваге, общественно значимая цель, она добровольно выходит из общего строя, секундой назад посоветовавшись со своим внутренним судьей совестью.
- Бесстрашных, в буквальном смысле этого слова, разумных людей не бывает. Страх в критической, безнадежной ситуации неизбежно появляется у любого нормального человека. Смелость проявляется не в бесстрашии, а в способности человека стать сильнее страха и действовать в минуты роковые расчетливо и хладнокровно, проявляя смекалку и самообладание.

Примеры произведений по данному направлению

- 1. А.С. Пушкин «Капитанская дочка»
- 2. В. Быков «Сотников»
- 3. М. Шолохов «Судьба человека»
- 4. М. Горький «Старуха Изергиль»
- 5. А. И Гончаров «Обломов»
- А. Алексин «Поздний ребёнок», Дина Рубина «Адам и Мирьям», произведения о войне.

Примеры произведений по данному направлению

- Р. Брэбери «Лед и пламя»;
- В.Т. Шаламов «Последний бой майора Пугачева»;
- А.С. Пушкин «Выстрел»;
- М. Горький «Песня о Соколе»;

Примерные темы

- 1. Согласны ли Вы с утверждением А.В. Суворова: «Только трусы жестокосердны»?
- 2. Как отличить трусость от благоразумия, а смелость от безрассудства?
- 3. Трусливый друг страшнее смелого врага?
- 4. Где смелость, там и победа.
- 5. Всегда говорить правду – смелость или глупость?

Пример итогового сочинения 2017-2018: «Как отличить трусость от благоразумия, а смелость от безрассудства?»

- Часто ли мы задумываемся об истинном значении слов? Казалось бы, что может быть проще, чем объяснить понятия «смелость» и «трусость»? Тот, кто способен рискнуть своей жизнью, конечно же смельчак, малый не из робкого десятка. А если человек в случае опасности отступает, скорее всего боязлив и малодушен...
- Но так ли всё просто на самом деле? Храбрость или глупость управляют теми, кто в поисках сильных эмоций катаются на крышах мчащихся поездов? Нерешительность или благоразумие стоит усмотреть в действиях врача, отправляющего пациента на обследование перед операцией? Мне кажется, что смелость и трусость — это качества, которые можно определить только в свете конечной цели поступка.

Пример итогового сочинения 2017-2018: «Как отличить трусость от благоразумия, а смелость от безрассудства?»

- Литература подарила нам множество героев, о смелости или трусости которых интересно порассуждать. Рассмотрим персонажей замечательного романа А.С.Пушкина «Капитанская дочка». Трудно поспорить с тем, что Швабрин, спасающий свою жалкую жизнь предательством, — это трус. Понятна и смелость Петра Гринёва, готового отдать жизнь за то, что ему дорого.
- А Маша Миронова? «Трусиха» ли она, как называет её мать? Или она благоразумная девушка, какой считает её возлюбленный? Чтобы ответить на этот вопрос, надо дочитать произведение до конца. Мы помним, что робость капитанской дочки исчезает, когда Петру грозит смертная казнь: Маша смело отправляется за милостью к самой императрице.

Пример итогового сочинения 2017-2018: «Как отличить трусость от благоразумия, а смелость от безрассудства?»

- Также можно обратиться к роману Л.Н. Толстого «Война и мир». Вспомним хладнокровного и жестокого Долохова, способного вызвать человека на дуэль без причины. Фёдор рискует жизнью, но цель этого риска — самоутверждение, а не самопожертвование. На мой взгляд, это не смелость, а безрассудные шалости эгоиста, которому ничего не стоит убить человека.

Пример итогового сочинения 2017-2018: «Как отличить трусость от благоразумия, а смелость от безрассудства?»

- А что можно сказать о решении Кутузова об отступлении русской армии? Разве можно назвать это трусостью? Нет, великий полководец проявил мудрость и благоразумие, отдав французам разорённую Москву. Пока солдаты Наполеона превращались в мародёров, русские войска пополнили припасы и окрепли, что решило исход войны.
- Вопрос о том, что считать смелостью или безрассудством, трусостью или благоразумием каждый решает для себя сам. Но может быть, любой поступок должен быть обдуманым, а риск — оправданным?
- (316 слов)

«Человек и общество»

- Для тем данного направления актуален взгляд на человека как представителя социума. Общество во многом формирует личность, но и личность способна оказывать влияние на социум. Темы позволят рассмотреть проблему личности и общества с разных сторон: с точки зрения их гармоничного взаимодействия, сложного противостояния или непримиримого конфликта. Не менее важно задуматься об условиях, при которых человек должен подчиниться общественным законам, а общество – учитывать интересы каждого человека. Литература всегда проявляла интерес к проблеме взаимоотношений человека и общества, созидательным или разрушительным последствиям этого взаимодействия для отдельной личности и для человеческой цивилизации.

Примеры произведений по данному направлению

- 1. А.И. Солженицын «Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»
- 2. А.С. Пушкин «Евгений Онегин»
- 3. М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени»
- 4. Ф. Достоевский «Преступление и наказание»
- 5. Д. С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном»
- Гранатовый браслет» А.И. Куприн, «Пожар» В. Распутин, В. Шаламов
«Колымские рассказы» («Детские картинки» и др.), Б. Васильев «Не стреляйте белых лебедей»

Примеры произведений по данному направлению

- А.С. Грибоедов «Горе от ума» ;
- А.И. Солженицын «Один день Ивана Денисовича»;
- А.П. Платонов «Юшка»;
- Р. Брэбери «Лед и пламя».

Примерные темы

- 1. Человек для общества или общество для человека?
- 2. Согласны ли Вы с мнением Л.Н. Толстого: «Человек немыслим вне общества»?
- 3. Какие книги, на ваш взгляд, способны влиять на общество?
- 4. «Уровень массы зависит от сознания единиц». (Ф. Кафка)
- 5. Может ли один человек изменить общество?

«Человек для общества или общество для человека»?

- Человек становится человеком только в обществе. Нельзя обрести мышление и речь, то есть то, что отличает нас от животных, не находясь в обществе себе подобных. Но и социум состоит из совокупности отдельных людей. Мыслящая личность время от времени задаётся вопросом, который звучит примерно так: «Человек для общества или общество для человека»?
- На первый взгляд, всё просто. Конечно, человек для общества, потому что оно обладает более серьёзными рычагами влияния на отдельного индивида, чем он на общество. Естественно, это благо, когда надо обезвредить преступника, но часто под социальный пресс попадают яркие прогрессивные личности.

«Человек для общества или общество для человека»?

- В литературе есть примеры столкновения личности и большинства, и часто этот конфликт заканчивался поражением героя. И неважно, насколько передовые взгляды у человека: если общество не готово воспринять новые идеи, оно будет «выдавливает» из своих рядов инакомыслящего. Сразу вспоминается главный герой комедии «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Чацкий, получивший образование за границей, обличает пороки фамусовского общества: чиновничество, взяточничество, невежество. Понятно, что делает он это резко, с юношеской горячностью, но Александр Андреевич смело бросает некрасивую правду представителям «века минувшего» в лицо. Ответ не заставил себя ждать: пылкого обличителя объявляют сумасшедшим. Это трагическая история о том, когда человек, пытавшийся показать обществу дорогу к лучшему его обустройству, оказался за непробиваемой стеной непонимания.

«Человек для общества или общество для человека»?

- Правда, в мировой истории есть случаи, когда отдельная личность помогает сделать обществу огромный скачок в развитии. Майклу Фарадею мы обязаны приручением электричества, жизнь без которого сейчас трудно представить. И.П. Павлову — созданием науки о высшей нервной деятельности. А.С. Пушкина мы помним и чтим, как основоположника современного русского языка и литературы. Примеры сильного влияния отдельной личности на общество в литературе тоже встречаются. Так, Сим из рассказа Р.Брэдбери «*Лёд и пламя*» благодаря своему упорству и храбрости спас людей от скорой смерти, приведя их к космическому кораблю. Герой мог бы вместе с другими членами племени тихо провести свою короткую восьмидневную жизнь, но он предпочёл посвятить её борьбе за спасение с адской планеты. Такие личности, как Сим, преодолевают недоверие общества и ведут людей за собой к лучшему будущему. Но не стоит забывать, что любой гений вырастает не в вакууме, а среди других людей, влияющих на него.

«Человек для общества или общество для человека»?

- По моему мнению, в философском уравнении «человек для общества» или «общество для человека» нужно поставить равенство, потому что любая личность нуждается в других людях, а развитие социума зависит от вклада каждого здравомыслящего человека.
- (381 слово)

Методика оценивания: критерии 1-2

Критерий № 1 «Соответствие теме»

- Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой, или строит высказывание на основе связанных с темой тезисов и т.п.). «Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, т.е. коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация

Привлечение литературного материала» Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для построения рассуждения на предложенную тему и для аргументации своей позиции. Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы. «Незачет» ставится при том условии, что сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем

Методика оценивания: критерии 3-5

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения» Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен аргументировать высказанные мысли, стараясь выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи» Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины, избегать речевых штампов. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи, в том числе речевые ошибки, существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №5 «Грамотность» Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника. «Незачет» ставится, если грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные в сочинении, затрудняют чтение и понимание текста (в сумме более 5 ошибок на 100

Рекомендации по написанию сочинения

- *«Человек для общества или общество для человека — одна из проблем художественной литературы»*
- *«Человек и общество — две силы, нуждающиеся друг в друге».*
- **1. Внимательно вдумайтесь в тему, поймите смысл каждого слова в ней.**
- В первой речи идёт об одной из **проблем в литературе**. Поэтому во вступлении это обязательно надо будет отметить.
- Во второй — **слова «литература» нет вообще**. Поэтому аргументы будут лишь **средством раскрытия проблемы**, отражающейся в теме.

Вступление. Основные требования

- Во вступлении необходимо показать , как вы поняли тему сочинения, **какова её проблема**, основная мысль
- Обязательно сузьте тему **ВОПРОСАМИ**, на которые вы будете отвечать в сочинении
- Запомните принцип написания вступления, который никогда вас не подведёт: **«От общего к частному»**. Это значит, что начать рассуждать необходимо с общих мыслей, постепенно переходя к теме.

Вступление к теме №1 и № 2

- Художественная литература не случайно называется «учебником жизни». Много различных актуальных тем и проблем поднимают в ней авторы (*это общее*). Одна из них - как влияют друг на друга человек и общество. (*переход к частному*). *Человек для общества или общество для человека?* Рассмотрим на примерах, как авторы освещают эту проблему, какой выбор делают их герои и почему (*ставим вопросы, которые определяют круг ваших рассуждений*)
- Всего 63 слова.

Основная часть. Рекомендации

- В основной части должно быть **два аргумента**.
- Приводите примеры, в которых показано, как человек влияет на общество и общество на человека. Постарайтесь привести **примеры, разные по своей сути**. Например, в одном покажите, как герой влияет на общество, а в другом- как общество влияет на человека.
- Ни в коем случае **не переходите на пересказ содержания**. Приводите **только свои мысли** по поводу произведения.
- Важным является ещё одно. Помните, **ваша задача** - это **не анализ произведения** (вы не литературоведы, да и до вас многие учёные уже давно это сделали). Вы должны **показать своё видение проблемы**, подтверждая это примерами из произведений. Чётко должна прослеживаться **ваша позиция**. Просто стороннее комментирование текста, где нет вашей оценки, — это тоже **самый худший вариант аргументирования проблемы**. В таких случаях я всегда спрашиваю своих учеников: «А где же здесь вы?»

Заключение. Рекомендации

- В заключении необходимо подвести итоги всему тому, что было сказано во вступлении: **ответить на поставленные вопросы, подытожить мысли по проблеме.**
- Здесь тоже важен принцип, но уже другой: « **от частного к общему**».
- Здесь обязательно «**должны быть вы**», то есть чётко должна звучать именно **ваша позиция.**

Источники

- <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>
- <http://rustutors.ru/vernost-izmena.html>