



Тема. Организационно-функциональная структура государственного управления в Республике Казахстан

Вопросы для письменной работы:

1. Сущность и значение правового регулирования управленческих отношений.
2. Основные формы и методы правового регулирования государственного управления.
3. Конституция Республики Казахстан и ее основные положения.
4. Функции государственного управления.
5. Научно-техническое обеспечение государственного управления
6. Концептуальная модель разграничения полномочий центральной и местной власти.
7. Распределение ответственности. Ответственность как общественное отношение.
8. Общественные функции государства и виды государственного управления.
9. Задачи республиканских органов управления в области регионального развития. Задачи, решаемые местными органами территориального управления.
10. Современные тенденции в развитии территориального управления.

1. «Древо» целей и принципы государственного управления.

Процесс выдвижения целей перед государственным управлением характеризуется:

1. **Общественными источниками** возникновения и фиксирования **целей** государственного управления.
2. **Субъективной стороной целеполагания** и вызываемой ею относительностью и открытостью сформулированных целей государственного управления.
3. **Иерархией целей государственного управления**, которая имеет большой социологический смысл. Под влиянием марксовской концепции экономического детерминизма длительное время в государственном управлении его первичной, основополагающей целью считалось экономическое развитие.

Основные виды целей государственного управления образуют следующую структуру:

- общественно-политические, охватывающие комплексное, целостное, сбалансированное и качественное развитие общества;
- социальные, отражающие влияние общественно-политических целей на социальную структуру общества, взаимоотношения ее элементов, состояние и уровень социальной жизни людей;
- духовные, связанные в одном аспекте с восприятием духовных (культурных) ценностей, которыми руководствуется общество, а в другом – с введением духовного потенциала общества в реализацию общественно-политических и социальных целей;
- экономические, характеризующие и утверждающие систему экономических отношений, обеспечивающих материальную основу реализации общественно-политических и иных целей;

- производственные, состоящие в создании и поддержании активности тех управляемых объектов, которые соответствуют выше названным целям и способствуют их осуществлению;
- организационные, направленные на решение организационных проблем в субъекте и объектах государственного управления – построение соответствующих функциональных и организационных структур;
- деятельностно-праксеологические, предполагающие распределение и регулирование деятельности по конкретным структурам, служебным и рабочим местам;
- информационные, ведущие к обеспечению намеченных целей необходимой, достоверной и адекватной информацией;
- разъяснительные, требующие отработки знаний, мотивов и стимулов, способствующих практическому осуществлению комплекса целей государственного управления

4. Построением «древа» целей государственного управления.

Центральными, определяющими («стволом») «древа» целей государственного управления являются стратегические цели, связанные с качеством общества, его сохранением или преобразованием. По своему характеру эти цели Дж.К. Гэйбрейт называет защитными и положительными. Стратегические цели развертываются в оперативные, фиксирующие крупные блоки действий по достижению первых, а оперативные – в тактические, определяющие каждодневные и конкретные действия по достижению первых и вторых целей

Процесс выявления и обоснования принципов государственного управления должен отвечать следующим требованиям:

- а) отражать не любые, а только наиболее существенные, главные, объективно-необходимые закономерности, отношения и взаимосвязи государственного управления;
- б) характеризовать лишь устойчивые закономерности, отношения и взаимосвязи в государственном управлении;
- в) охватывать преимущественно такие закономерности, отношения и взаимосвязи, которые присущи государственному управлению как целостному социальному явлению, т.е. имеющих общий, а не частный характер;
- г) отражать специфику государственного управления, его отличие от других видов управления.

Принципы государственного управления:

Принцип объективности государственного управления является исходным и обуславливает необходимость следования во всех управленческих процессах требованиям объективных закономерностей (естественно-природных и общественно-исторических) и реальным возможностям общественных сил. Он выражает зависимость системы государственного управления от: а) характера, уровня развития и закономерностей общества, прежде всего тех его компонентов, которые выступают управляемыми объектами; б) общественных целей, поставленных и решаемых в данный исторический отрезок времени; в) наличных средств и ресурсов, подлежащих вовлечению в управление; г) внутренних закономерностей функционирования и развития управления как определенного системного общественного явления.

Принцип демократизма. Утверждение этого принципа является результатом многовековой борьбы народов за признание их носителями суверенитета и единственным источником власти и соответственно за обеспечение прав и свобод каждого человека и гражданина. Принцип демократизма воспроизводит народовластие в государственном управлении.

Принцип правовой упорядоченности означает необходимость законодательного определения основных аспектов целей, функций, структур, процесса, самих принципов государственного управления. Причем не просто решения данных вопросов в законах или иных нормативных правовых актах, а именно в правовых законах, содержащих в себе идеи справедливости, гуманности, сотрудничества, обеспечения прав, свобод и обязанностей людей.

Принцип законности влечет за собой ряд методологических и практических положений: во-первых, он предполагает, что функционирование и развитие государственного управления имеют прочные правовые основания, определяются законом и состоят в его практической реализации; во-вторых, принцип законности обуславливает актуальность своевременного и правильного правового регулирования изменений в содержании, организационной структуре, элементах деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, в-третьих, он требует четкого порядка их нормативной деятельности, особенно принятия и исполнения правовых актов, и, в-четвертых, служит основой для формирования и поддержания сознательной дисциплины в деятельности государственных служащих.

Принцип разделения власти. Демократическая, правовая организация государственной власти и государственного управления объективно возможна тогда, когда процессы формирования и закрепления всеобщей воли (соответственно потребностей, интересов и целей) в законах, исполнения законов и непосредственного управления, контроля за законами и разрешения конфликтов при их применении разделены, разграничены и скоординированы посредством сдержек и противовесов.

Принцип публичности. Этот принцип напоминает называемый во многих публикациях принцип гласности и учета общественного мнения. Но он шире последнего по охвату отражаемых явлений, поскольку включает в себя:

- а) доступность государственного управления для граждан, что связано с их правом выбора состава соответствующих органов и участия в их деятельности;
- б) открытость (она более емкая, чем гласность) функционирования органов государственной власти и местного самоуправления;
- в) общественный контроль, в том числе через средства массовой информации, за основными государственно-управленческими процессами;
- г) судебный контроль за соблюдением в процессах государственного управления конституционно закрепленных интересов общества, прав и свобод граждан.

Структурно-целевые принципы государственного управления, отражающие закономерности, отношения и взаимосвязи рационального построения «древа» целей государственного управления, включают в себя принципы:

- согласованности* целей государственного управления по основным параметрам, их непротиворечивость друг другу;
- взаимодополняемости* целей, при которой одна цель способствует другой и ее усиливает;
- подчинения* частных, локальных целей общим (стратегическим) – иерархию целей в «древе» целей государственного управления;
- превращения* результатов реализации одних целей в источник других – *последовательность* в движении по достижению всей совокупности целей, представленных в «древе» целей государственного управления;
- распределенности* целей по функциям государственного управления и управленческим функциям государственных органов – обеспечение перехода «древа» целей государственного управления в функциональную структуру государственного управления.

Структурно-функциональные принципы включающие:

- **дифференциации и фиксирования** функций путем издания правовых норм – закрепления управленческих функций в компетенции органов государственной власти и местного самоуправления;
- **совместимости**, предполагающий совместимость однопорядковых управленческих функций в рамках компетенции одного органа, а также совместимость управленческих функций этого органа с управленческими функциями других органов в рамках их подсистемы или в целом организационной структуры государственного управления;
- **концентрации**, обуславливающий необходимость предоставления определенному органу таких управленческих функций и соответствующих ресурсов, чтобы исходящие от него государственно-управляющие воздействия действительно широко и мощно направляли бы, организовывали и регулировали управляемые объекты;
- **комбинирования**, направленный на то, чтобы определенная совокупность управленческих функций, исходящая из различных управляющих компонентов, в своей собственной организации не допускала дублирования и параллелизма;
- **достаточного разнообразия**, требующий, чтобы управленческие функции (воздействия), приходящиеся на тот или иной компонент системы управления, по количеству и содержанию отвечали различным управленческим потребностям последнего;
- **соответствия** управляющих воздействий реальным потребностям и запросам управляемых компонентов и, главным образом, управляемых объектов.

Структурно-организационные принципы включают:

- единства системы государственной власти, обеспечивающий целостность, согласованность и действенность государственно-управленческих процессов;
- территориально-отраслевой, обуславливающий зависимость организационных структур от территории, отрасли производства и обслуживания, сферы общественной жизнедеятельности;
- многообразия организационных связей, раскрывающих реальные вертикальные и горизонтальные организационные взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления в системе государственного управления;
- сочетания коллегиальности и единоначалия, вызванный спецификой организационного строения и порядка деятельности отдельных органов государственной власти и местного самоуправления;
- линейно-функциональный, раскрывающий объем и содержание подчиненности и управленческого взаимодействия в организационной структуре государственного управления.

Структурно-процессуальные принципы

включают:

- соответствия элементов (методов, форм и стадий) управленческой деятельности органов государственной власти и местного самоуправления их функциям и организации;
- конкретизации управленческой деятельности и личной ответственности за ее результаты;
- стимулирования рациональной и эффективной управленческой деятельности.

2. Основания систематизации принципов государственного управления.

- **общие**, к которым относят принципы системности, объективности, саморегулирования, обратной связи, дополненности, оптимальности, информационной достаточности, эволюционизма, вероятности, демократизма, гласности, состязательности, ведущего звена, стимулирования;
- **частные**, среди которых выделены принципы, применяемые в различных подсистемах или сферах общества (экономической, социально-политической, духовной), и принципы, используемые при анализе различных общественных явлений, организаций, институтов;
- **организационно-технологические**, в число которых входят принципы единоначалия, сочетания центрального, регионального и местного управления, конкретности, распределения труда, скарный принцип, принципы иерархии, единства распорядительства, одного начальника, делегирования полномочий, диапазона управления.

3. Государственное управление и развитие самоуправленческих механизмов в обществе.

Деятельность системы государственной власти и управления может быть эффективной лишь при условии, что она основывается на жизне способной структуре местного самоуправления. Практически все государственные решения, касающиеся интересов граждан, так или иначе проходят через местные органы, реализуются в жизнедеятельности местных сообществ. Люди ощущают результаты государственной политики и оценивают ее прежде всего через призму удовлетворения своих жизненных нужд и интересов

Учитывая важность местного самоуправления для эффективного решения социально-экономических проблем с учетом особенностей каждого региона, местное самоуправление гарантируется законодательством практически всех развитых стран мира, что зафиксировано Европейской хартией местного самоуправления, конституциями ФРГ, Австрии, земельными законами Швейцарии и отдельными законами Великобритании и США. Мировая практика показывает, что существует самые разнообразные типы и формы местного самоуправления, которые сложились исторически под воздействием как объективных, так и субъективных факторов. Эволюция форм и методов местного самоуправления происходит в направлении становления и развития гражданского общества. В этой связи сложившиеся типы моделей местного самоуправления в этих странах наиболее полно приспособлены к местным традициям, культуре, менталитету населения, уровню экономического развития страны и другим условиям.

Институт местного самоуправления следует отличать от института местного государственного управления. Местное государственное управление выступает проводником государственной политики на территории, непосредственно включено в систему государственного управления. Местное самоуправление это особый институт, не входящий в систему органов государственной власти, компетенция которого очерчивается решениями центральных органов власти, а его деятельность направлена на удовлетворение интересов местного сообщества. В этой связи интересы региональной и местной власти изначально должны быть разведены, что служит важным средством воздействия на проявления местного сепаратизма со стороны центральной власти.

Формирование местного самоуправления в РК еще только предстоит, но при этом оно должно быть сопряжено с системой государственного управления на местах. Несмотря на то что на местах действуют выборные органы населения - маслихаты, пользующиеся некоторой самостоятельностью, реальная власть принадлежит акимам - представителям Президента и Правительства РК, возглавляющим исполнительные органы на местах.

В настоящее время рассматривается вариант перестройки существующей системы местного самоуправления, который предусматривает сохранение действующей системы местного государственного управления (маслихата и акима) и параллельно ей предлагается организация местного самоуправления в пределах территории аула (села), поселка, аульного (сельского) округа, города районного значения, а в городах областного и республиканского значения, столице - в пределах улиц, кварталов, микрорайонов.

Органами местного самоуправления в законопроекте, разработанном Правительством РК, являются:

1) Кенес местного сообщества - представительный орган местного самоуправления, избираемый населением соответствующего населенного пункта, численность жителей которого составляет 1000 и более человек. При этом в населенных пунктах, где проживает менее 1000 человек, функции Кенеса осуществляются сходом граждан соответствующего населенного пункта.

2) Жамият местного сообщества - исполнительный орган местного самоуправления, возглавляемый Жетекши. В отличие от Кенеса, прямое избрание которого населением, проживающим на соответствующей территории, предусмотрено правительственным законопроектом, порядок организации и деятельности Жамията будет определяться Уставом местного сообщества в соответствии с требованиями законодательства. Это значит, что населению будет предоставляться право самостоятельного решения вопроса о порядке формирования исполнительных органов местного самоуправления.

3) Жетекши - глава исполнительного органа местного самоуправления. Жетекши будет избираться населением соответствующего населенного пункта. Прекращение полномочий Жетекши влечет прекращение полномочий Жамията.

Хотя законопроект, разработанный Правительством РК, закрепляет раздельное функционирование представительных и исполнительных органов самоуправления, в принципе, это право самого населения - формировать отдельно представительные и исполнительные органы либо ограничиться единой структурой. Срок полномочий для всех органов местного самоуправления и Жетекши будет определяться в уставах местных сообществ. Поэтому создание совершенно одинаковых органов местного самоуправления во всех регионах и административно-территориальных единицах невозможно. Более того, вполне вероятно, что в пределах отдельной области, одного города, района будут создаваться органы местного самоуправления, различающиеся по срокам полномочий, порядку формирования исполнительных органов, содержанию компетенции и т.д.

**1. Сущность и виды
государственного устройства**

**2. Понятие и виды форм
государственного устройства
зарубежных стран**

1. Сущность и виды государственного устройства

Форма государственного устройства – способ территориальной организации государства или государств, образующих союз. Она представляет собой внутреннее деление государства на составные части – административно-территориальные единицы, автономные политические образования или суверенные государства. Она отражает также характер взаимоотношений государственного центра и отдельных его частей. По форме государственного устройства, то есть по способу разделения государства на определенные части с соответствующим разделением власти по управлению ими различают четыре основные формы государственного устройства: федеративное, унитарное, империя и конфедеративное.

Империя (от лат. *imperium* – власть, нейтральное значение – общее политическое пространство) – большое многонациональное образование, управляемое из одного центра принятия решений в интересах всего политического пространства;

одновременно это, как правило, континентальная империя с обширными окраинами без чёткого выделения метрополии;

- колониальная держава, установившая своё господство над колониями и зависимыми территориями исключительно в интересах метрополии; это, как правило, морская империя с явным разделением на метрополию и внешние колонии;

- колониальные империи.

2. Понятие и виды форм государственного устройства зарубежных стран

Форма государственного устройства - национально-территориальная организация государства, а также взаимоотношения центральных и региональных органов.

В отличие от формы правления, форма государственного устройства рассматривается с точки зрения распределения государственной власти и государственного суверенитета в центре и на местах, их разделения между составными частями государства.

Формы государственного устройства зарубежных стран разнообразны и сугубо индивидуальны. Тем не менее, можно выделить две основные формы - унитарную и федеративную. Форма государственного устройства - это способ (форма) территориальной организации государственной власти, который выражается в национально-государственном и административно-территориальном устройстве государства, в характере взаимоотношений между частями государства, а также между центральными и местными органами.

Унитарному государственному устройству свойственны следующие черты:

- единый властный «центр» - единая, общая для всей страны система высших и центральных органов государственной власти (один парламент, одно правительство, один верховный суд);
- одна конституция, единая система законодательства, единая судебная система, одно гражданство;
- единая денежная система, одноканальная система налогов;
- территориальные элементы унитарного государства (области, департаменты, округа, графства и т. п.) не обладают государственным суверенитетом, не имеют никаких атрибутов государственности.

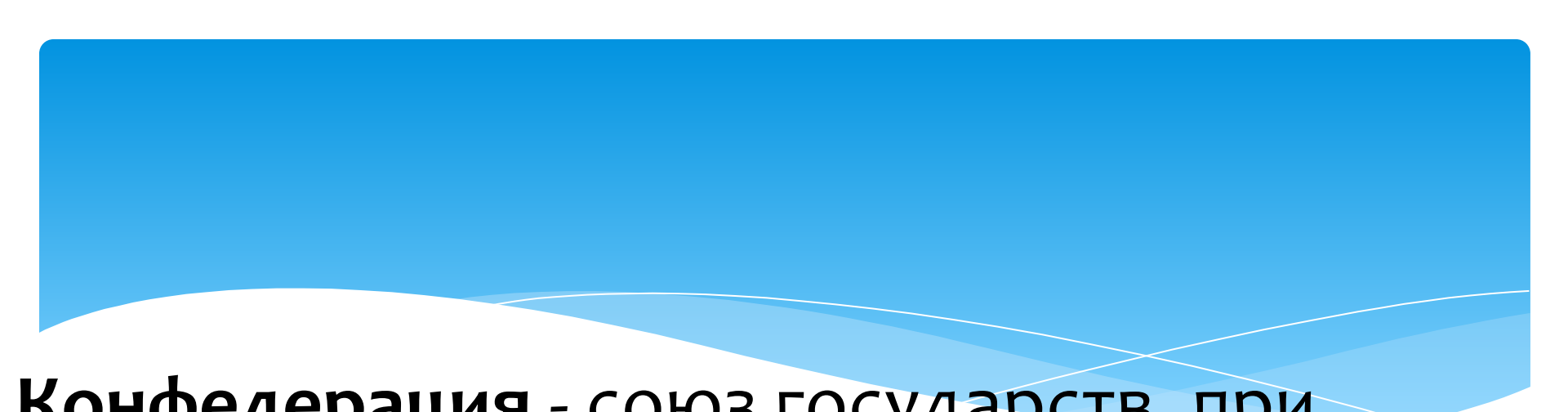
Унитарная форма ограничивает права территорий и их органов преимущественно решением местных дел. Обычно территории не имеют права участвовать в государственной политике.

- Политически единое государство не всегда становится централизованным в административном отношении. Учреждается одна система высших государственных органов. Ими являются только центральные политические учреждения - глава государства, правительство, парламент, верховные судебные инстанции.
- В унитарном государстве действует единая система законодательства. Только акты центральных органов власти имеют ранг закона - акта высшей юридической силы.
- Системы налогообложения, применяемые в унитарных государствах, различаются. Однако первичным монопольным правом налогообложения обладает государство, а не территории.
- В унитарном государстве установлено единое гражданство (подданство).

Федерация - сложное (союзное) государство, состоящее из государственных образований, обладающих юридической и определенной политической самостоятельностью.

Характерные признаки:

- территория федеративного государства в политико-административном отношении не представляет собой единого целого, она состоит из территорий субъектов федерации;
- субъект федерации, как правило, наделяется учредительной властью, т.е. ему предоставляется право принятия собственной конституции;
- субъекты федерации наделяются в пределах установленной для них компетенции правом издания законодательных актов;
- субъект федерации может иметь свою собственную правовую и судебную систему;
- наличие двойного гражданства;
- двухпалатная структура союзного парламента (бикамерализм).



Конфедерация - союз государств, при конфедеративных связях части конфедерации продолжают быть суверенными государствами, но между ними существует тесное единство.

1. Конфедерация образуется на основе соответствующих договоров. Договорной была и первая общенациональная конституция США – Статьи о конфедерации 1781 г., для ратификации которой требовалось согласие всех американских штатов.
2. Субъекты конфедерации имеют право свободного выхода. В отличие от федераций, где попытка сепарации рассматривается как мятеж, выход из состава конфедерации означает только расторжение договорной связи с союзом.
3. Суверенитет в конфедерации принадлежит государствам, входящим в ее состав. Никакие решения союзной власти не имеют силы без согласия субъектов конфедерации. Фактически суверенитет конфедераций не признается и международным правом, поскольку конфедерации лишены суверенной власти над своей территорией и населением. Международные договоры с конфедерациями носили ограниченный характер и заключались, главным образом, для решения вопросов войны и мира.
4. В предметы ведения конфедерации входит небольшой круг вопросов. Он включает вопросы войны и мира, внешней политики, формирования единой армии, общей системы коммуникаций, разрешения споров между субъектами конфедерации. Расширение их возможно, как правило, только с согласия всех государств, входящих в состав конфедерации.

5. В конфедерациях образуются только те государственные органы, которые необходимы для осуществления задач, особо выделенных по договорным актам. В частности, нет судебных органов. Ограничен круг органов исполнительной власти.
6. Парламент конфедерации формируется представительными органами ее субъектов, которые обязывают своих делегатов неукоснительно следовать выданным им инструкциям и указаниям.
7. Постоянно действующие государственные органы конфедерации лишены властных полномочий. Как правило, акты конфедеративной власти не содержат норм прямого действия: они адресованы не гражданам, а органам власти субъектов конфедерации.
8. Субъектам конфедерации принадлежит право нуллификации, т.е. отказа в признании либо отказа в применении актов союзной власти.
9. Бюджет конфедерации формируется за счет добровольных взносов ее субъектов. Правом непосредственного налогообложения, как и возможностью принудительного взыскания взносов, конфедерация не обладает.
10. Субъекты конфедерации имеют право устанавливать таможенные и иные ограничения, препятствующие передвижению лиц, товаров, услуг и капиталов.
11. Как правило, в конфедерациях отсутствует единая система денежного обращения.
12. Военские формирования набираются субъектами конфедерации, причем нередко сохраняется двойное их подчинение государственным органам конфедерации и ее субъектов.
13. В конфедерациях нет союзного гражданства.

Квазиконфедерации - более тесный союз, чем конфедерация, и менее тесный, чем федерация, при этом это союз между неравными, и часто - отдаленными друг от друга частями.

Квазиконфедеративные отношения обычно существуют:

- между бывшей метрополией и ее бывшими колониями, которые уже не колонии, но и не государства, и желают сохранить экономическую и политико-правовую связь с метрополией, но в то же время обладать суверенитетом;
- в силу давних исторических традиций.

В качестве примеров квазиконфедеративных отношений можно привести:

- Данию и Фарерские о-ва, Гренландию;
- Голландию и Нидерландские Антильские о-ва (Кюрасао и Бокайро);
- США и Пуэрто-Рико
- Великобританию и о-ва Пролива, о-в Мэн.

4. Формы автономного государства.
Государства иногда соглашаются с требованиями местных сообществ о расширении прав и свобод территорий. При таком обособлении они могут приобрести форму автономии.
В большинстве случаев автономии создаются в унитарных государствах, где она используется для наделения территориальных единиц самостоятельностью в вопросах местного управления.

1. Понятие организационных основ местного самоуправления. Система и структура органов местного самоуправления

2. Формирование бюджетной политики органов местного самоуправления

3. Механизм взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления

1. Понятие организационных основ местного самоуправления.

Система и структура органов местного самоуправления

Под **основами местного самоуправления** следует понимать сложившиеся в обществе экономические, социальные, финансовые, правовые и другие возможности и условия, совокупность которых образует тот базис, на котором строится вся система местного самоуправления, осуществляется муниципальная власть.

Организационные основы, являясь институтом муниципального права, представляют собой совокупность муниципально-правовых норм-принципов, принятие которых в соответствии с Конституцией РК находится в совместном ведении РК и субъектов РК.

Организационные основы должны соответствовать возложенным на органы муниципального образования целям и задачам, выраженным в основном в их компетенции. При этом основы должны соответствовать уровню развития и в стране в целом, и в отдельно взятом муниципальном образовании.

Организационные основы местного самоуправления представляют собой совокупность норм, закрепленных в Конституции РК , региональным законодательстве и законодательстве субъектов РК, устанавливающих:

- 1) систему органов местного самоуправления (общие принципы ее формирования);
- 2) общие принципы формирования структуры органов местного самоуправления;
- 3) основы организации муниципальной службы;
- 4) особенности организации самоуправления в разных видах муниципальных образований и на территориях со специальным административно-правовым режимом.

Исходя из условий развития и законодательства нашего государства, концепция организации местного самоуправления в Казахстане основывается на следующем подходе: местное самоуправление не входит в систему государственного управления, самостоятельна в решении вопросов местного значения под свою ответственность, а также действует в пределах действующего законодательства и в соответствии с государственной политикой Республики Казахстан. Деятельность органов местного самоуправления носит негосударственный и хозяйственный характер в интересах местного населения. Эти концептуальные подходы положены в основу наших дальнейших практических разработок по созданию экономической модели местного самоуправления в Республике Казахстан.

Развитие местного самоуправления – это реальное развитие демократии в обществе, массовое профессиональное развитие местных кадров, устранение лишних ступеней иерархии управления, устранение бюрократии и выбивание базы у коррумпированных чиновников по сдерживанию проводимых руководством страны демократических реформ. Важнейшей проблемой, как отмечалось, на всем протяжении развития самоуправления, является соотношение управления и самоуправления. На современном этапе государство, признавая самостоятельность местных органов, сохраняет за собой («под свою ответственность») право надзора за законностью этих решений. При этом следует подчеркнуть, что местное сообщество здесь выполняет именно государственные функции по решению местных вопросов, делегированной этим же государством, под своим надзором. Это - государственный характер местного самоуправления.

Правовые основы местного самоуправления заложены в Конституции Республики Казахстан в статье 89: «... В Республике Казахстан признается местное самоуправление, обеспечивающее самостоятельное решение населением вопросов местного значения... ».

Это является большим достижением на пути демократизации общества и обеспечивает правовую базу для дальнейших проработок с целью создания механизма и основных положений местного самоуправления на практике.

Данным разработкам способствовали правовые нормы, заложенные в Законах Республики Казахстан «О жилищных отношениях», «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан», «О потребительской кооперации в Республике Казахстан» и др.

В основу местного самоуправления в Республике Казахстан легли следующие принципы:

- территориальный тип в качестве единицы самоуправления. Это учитывает исторический сложившийся с устоявшимися традициями и ценностями совокупность людей в аулах и поселках Казахстана (аул, поселок, микрорайон, город районного значения);
- местное самоуправление, гарантируемое Конституцией Республики Казахстан (статья 89), обладает относительной самостоятельностью в пределах своих компетенций и решение вопросов местного значения и представления интересов населения его территории берет под свою ответственность и, следовательно, в этих рамках действует самостоятельно. Для реализации этого принципа местное самоуправление должно представлять целостную единую систему общественных отношений, связанных с территориальной самоорганизацией населения, без вмешательства иных властных структур самостоятельно решать вопросы местного значения;
- поскольку все население государства охватывается через сеть местного самоуправления участием в управлении обществом, местное самоуправление является одной из основ конституционного строя и, по сути, основополагающим принципом организации современного демократического общества;

- создание института местного самоуправления станет «фундаментом» дальнейшего развития государственности, повышения эффективности самого государства, ввиду высокой самоорганизации общества, возникновения социальной основы формирования гражданского общества и укрепления целостности республики. Для этого здесь выработаны механизмы разумного сочетания интересов государства и его территориальных сообществ, система управления, которая удовлетворяла бы интересы государственной власти, региональных и местных структур управления и, главное, интересы конкретных местных территориальных сообществ;
- Институт местного самоуправления с охватом всей страны с законодательным его обеспечением станет базой окончательного формирования системы рыночной инфраструктуры и быть реальной постоянной обратной связью развивающейся государственной политики;
- одной из сложных проблем создания единой системы управления общества является вопрос разделения государственной власти и местного самоуправления и одновременно отыскание механизма их органического сочетания.

Рекомендуется включить в законопроект:

- а) четкое разделение функций государственной власти и местного самоуправления;
- б) верховенство закона;
- в) строгое исполнение обязательств и ответственности сторон за исполнение своих функций, закрепленных государственными минимальными стандартами.

Сложность реализации этого принципа законодательного разделения функций между государственной властью и местным самоуправлением заключается в том, что гарантом собственного невмешательства в функции местного самоуправления является само же государство. Поэтому необходим механизм того, чтобы институт местного самоуправления стал насущной потребностью самого государства. Эту норму, как один из вариантов, можно заложить через систему обратной связи электората (населения территорий) с представительными (выборными) органами власти и выборными акимами.