



ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
БАТТЛ'16

Регламент

- **Участники:** педагоги и руководители всех образовательных учреждений г. Перми
- **Состав команды:** 4 человека из одного учреждения
- **Сроки:** 4 - 25 февраля 2016
- **Этапы:**
 - Квалификация: 17 февраля
 - Основной турнир: после 17 февраля

Квалификационный этап

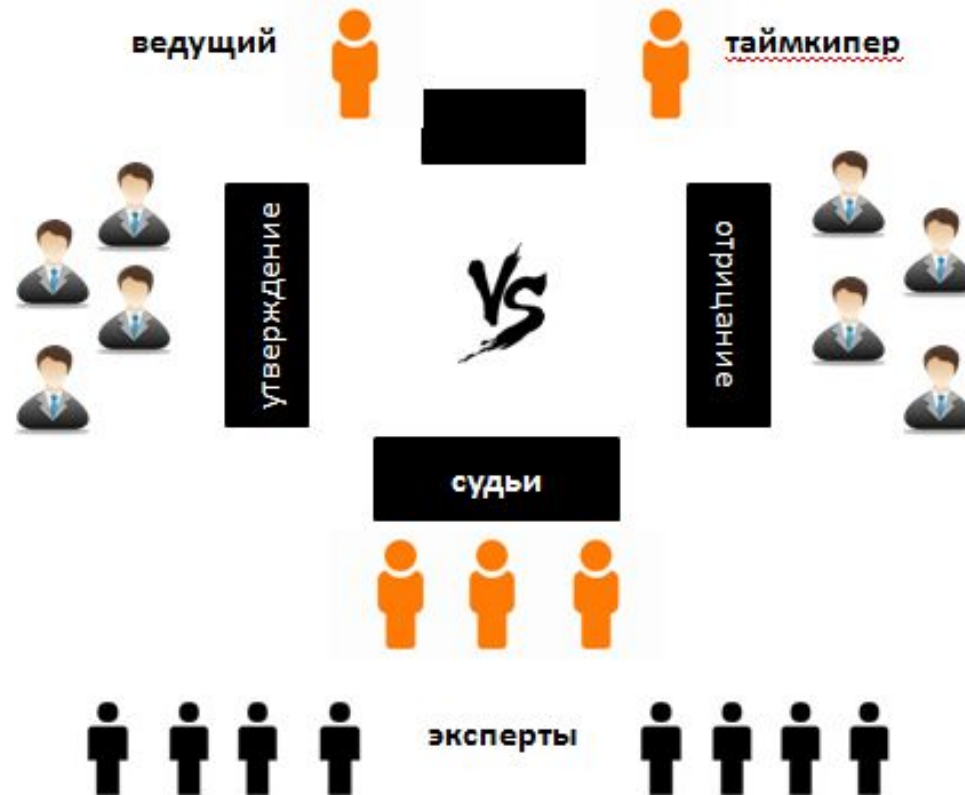
- Жеребьевка темы
- Выбор командой позиции (за или против)
- Подготовка – 10 минут
- Выступление (2 спикера)
 - 1 спикер (2 минуты) заявляет позицию команды и предлагает аргументы;
 - Вопросы к спикерам
 - 2 спикер (1 минута) подводит итог

Критерии оценки

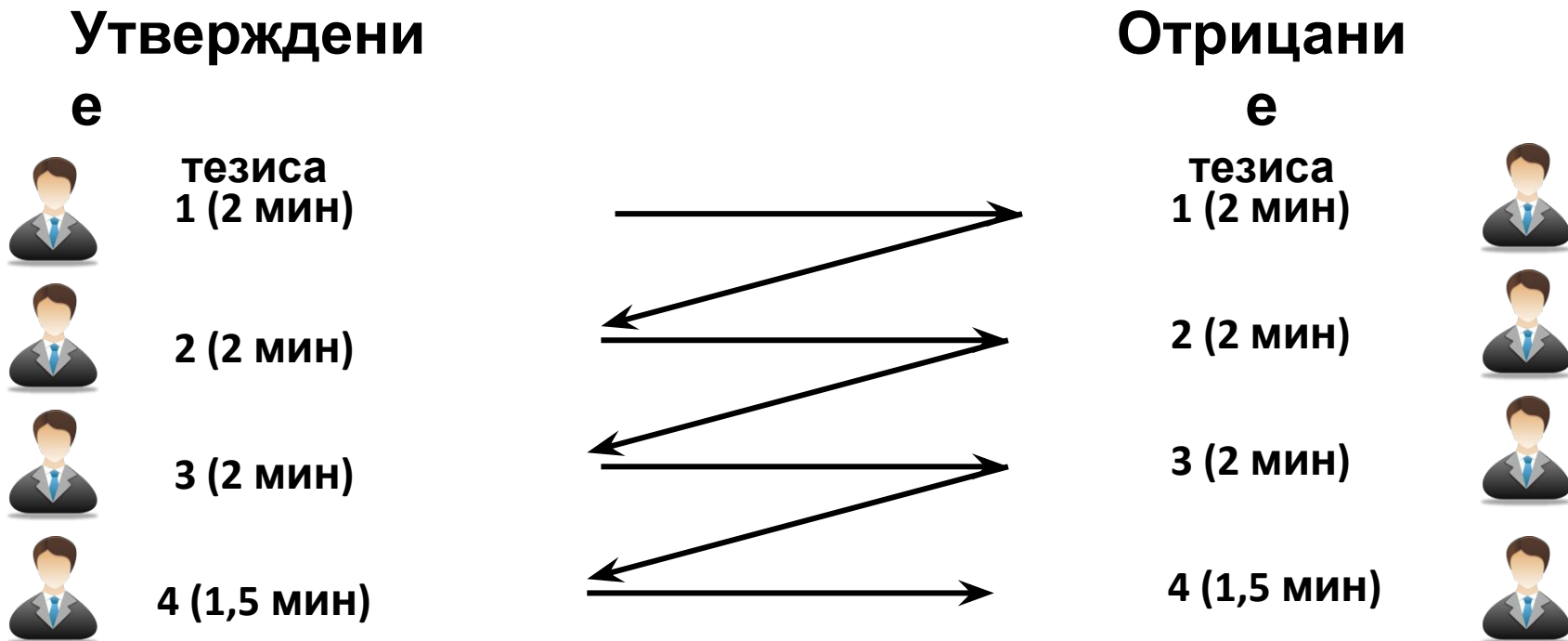
- ③ Убедительность аргументации
- ③ Организация аргументации
- ③ Стиль и риторика
- ③ Вопросы
- ③ Командная работа
- ① Этика
- ① Юмор

Основной этап

- Кол-во команд: - 8 команд
- Формат турнира: игры на выбывание
- Правила: оксфордские дебаты



Регламент (Оксфордские дебаты)



- После выступления каждого спикера (кроме 4), с его разрешения, можно задать по любому количеству вопросов в течение 2 мин. На вопрос дается 20 сек. Ответ составляет не более 30 сек.
- После выступлений вторых спикеров командам предоставляется 2 минуты, для обсуждения дополнительных аргументов и дальнейшей тактики выступлений.

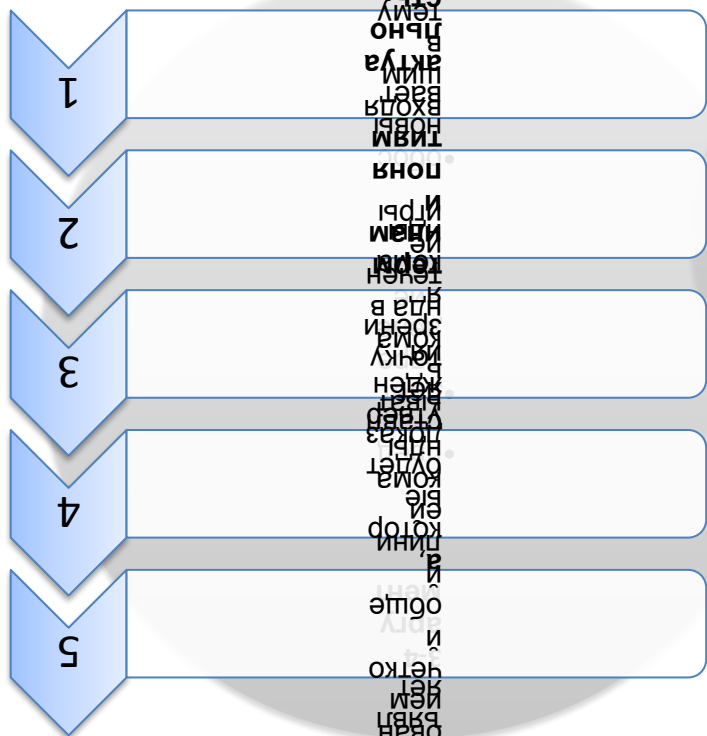
Функционал каждой роли



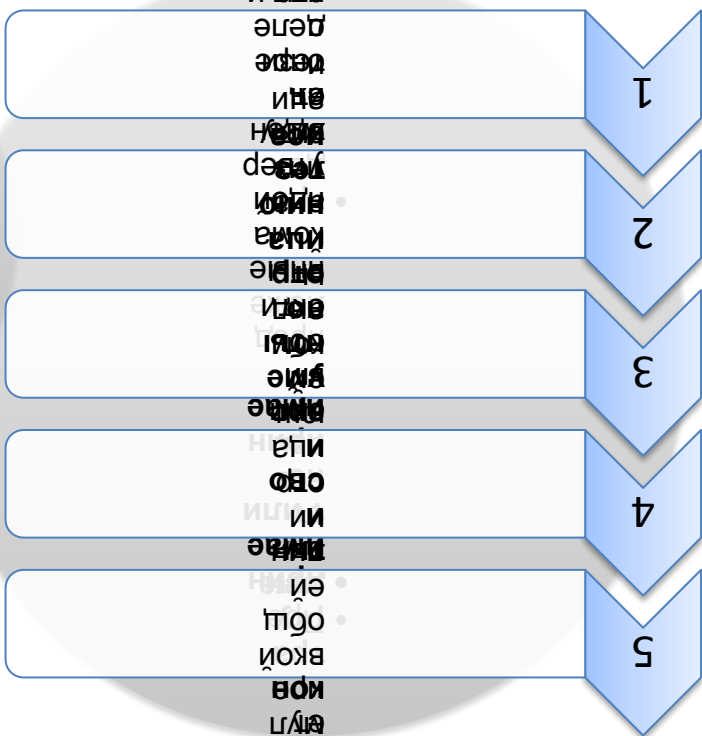
1 спикер
2
минуты

Представляет команду

Утверждени
е



Отрицани
е



Функционал каждой роли



**Утвержде
ние**
тезиса

2 спикер
2
минуты

**Отрицани
е**
тезиса

Представляет
дополнительные
доказательства к аргументам
первого оратора

восстанавлива
ет точку зрения
утверждающей
стороны

Предъявляет **2-3 новых**
аргумента связанные с
предыдущими

представляет
контраргумент
ы против
тезиса
утверждения,
развивает
отрицающую
позицию

Функционал каждой роли



Утверждени

е

тезиса

3 спикер

2

минуты

Отрицани

е

тезиса

НОВЫХ АРГУМЕНТОВ НЕ ПРИВОДИТ

Обращает внимание на **все аргументы оппозиции** и **опровергает**, указывая на их недостатки, отсутствие связи с темой дебатов

укрепляет точку зрения команды, доказывая заявленные первыми двумя докладчиками аргументы

Функционал каждой роли



Утвержде
ние
тезиса

4 спикер
1,5 минуты

Отрицани
е
тезиса

Делает выводы из обсуждения проблемы с точки зрения тезиса

Окончательно аргументирует позицию защиты, выявляет точки соприкосновения с противоположным взглядом.

Вопросы 4 спикеру не задаются

Критерии оценки

- ③ Убедительность аргументации
- ③ Организация аргументации
- ③ Опровержение
- ③ Стиль и риторика
- ③ Вопросы
- ③ Командная работа
- ① Этика
- ① Юмор

