

# Экспертиза образовательных систем

---

# Экспертиза в образовании - ЭТО

- **особый способ изучения инновационных явлений и процессов в образовании, имеющий целью обнаружение в них потенциала развития.**

Отличительными особенностями экспертизы при этом выступают

- использование гуманитарной методологии познания;
- гибкость в применении конкретных методов и средств изучения;
- практикоориентированный характер экспертного исследования;
- развивающая, поддерживающая направленность (Г.А. Мкртычян, 2002).

# Функции педагогической экспертизы

---

- гуманистическая – раскрывает и обосновывает уникальность педагогического опыта;
- социальная – выявляет значимость инновационного опыта, определяет статус педагога;
- диагностическая;
- **оценочная** (контрольно-оценочная);
- **прогностическая**;
- коррекционная;
- мотивационная;
- обучающая.

# Прогностическая функция

---

- Прогностическая функция выступает на первый план, прежде всего, при экспертизе различного рода программ развития, комплексных целевых программ, концепций, инновационных проектов. Общим для них является то, что все они содержат описание будущего результата – цели и способов (путей, средств) достижения. Экспертиза подобного рода материалов сводится, по существу, к прогнозу их реализуемости. При прогностической экспертизе оцениваются, с одной стороны, актуальность и обоснованность поставленных целей, а с другой – возможность их достижения с помощью предлагаемых в проекте механизмов и ресурсов. Прогностическая экспертиза должна быть непрерывной и включать оценку не только проекта, но и хода его реализации в соответствии с заданными в нем промежуточными этапами.

# Нормативная функция

- Нормативная функция отчетливо выделяется при экспертизе нормативно-правовых документов и материалов. Речь в первую очередь идет о документах, обеспечивающих содержательно-процессуальную сторону развития образования. К ним можно отнести документы: • регламентирующие инновационную деятельность (например, «Положение о региональной экспериментальной площадке»); • обеспечивающие внедрение новых видов деятельности (например, «Положение о психологической службе в образовании»); • стимулирующие введение и использование нового содержания и технологий обучения и воспитания (например, «Региональный базисный учебный план»); • способствующие профессиональному росту педагогов (документы, определяющие механизмы и критерии аттестации педагогических и руководящих работников). Психолог конкретного образовательного учреждения принимает участие в подобных экспертных работах исключительно как член экспертной комиссии, реализуя только свою профессиональную часть экспертизы. Естественно, что в данном случае нормативно-правовые документы, подвергаемые экспертизе, должны быть приведены в согласование с той нормативной документацией, которая определяет роль и содержание деятельности психолога в составе службы практической психологии. Это, на наш взгляд, и является основной задачей педагога-психолога в составе экспертной комиссии. Как правило, она осуществляется в три этапа. На первом экспертизуемые документы сопоставляются с существующими нормативно-правовыми документами более высокого уровня (например, федерального) с точки зрения их соответствия – это собственно нормативный этап. Далее оценивается содержание документа с точки зрения возможностей его позитивного влияния на развитие образовательных процессов. Это центральный этап экспертизы. И наконец, на третьем этапе проводится экспертиза результатов апробации документа (через введение его в реальную практику работы). И только после осуществления всех трех этапов экспертизы разработанный документ может переходить из разряда временных (экспериментальных) в разряд постоянных, утвержденных.

# Оценочная функция

---

- Оценочная функция связана преимущественно с экспертизой образовательных и учебных программ, учебно-методических и дидактических материалов. Это в настоящий момент следует рассматривать как наиболее важную функцию психолога-эксперта.

# Поддерживающая функция

---

- Значительное обновление содержания школьного образования, особенно в сфере гуманитарных дисциплин, и активное внедрение новых средств и образовательных технологий инициировало создание новых учебных программ, учебно-методических и дидактических материалов, подлежащих экспертной оценке. При анализе этого большого и разнообразного массива учебно-методических материалов можно выделить две достаточно самостоятельные экспертные задачи. Первая из них предполагает экспертное оценивание авторских учебно-методических разработок, являющихся результатом педагогического творчества учителей. В основном эти разработки охватывают отдельные темы или разделы учебного плана и отражают найденные и успешно апробированные учителем подходы, средства, приемы и т. п. в рамках уже существующих программ. Подобный педагогический опыт свидетельствует о творческом отношении автора к педагогическому труду, но чаще всего он не отличается принципиальной новизной и не нуждается в широком тиражировании. Главной целью экспертизы в этом случае является оценка допустимости (в том числе психологической безопасности) использования самим автором разработанных им материалов в учебном процессе. При этом надо отметить, что в совместной деятельности эксперта и учителя по доработке таких материалов отчетливо проявляется еще одна существенная функция экспертизы – поддерживающая. Иная задача решается при экспертном оценивании учебных программ, учебников, учебно-методических комплексов, созданных, как правило, авторами-учеными. При этом рассматривается возможность тиражирования и широкого внедрения данных материалов в практику образовательных учреждений региона и страны. Практика экспертизы школьных учебников позволяет выделить следующие основные недостатки. Как правило, в учебниках не учитываются возрастные возможности учащихся, что делает учебный материал чрезмерно трудным и сложным для восприятия и усвоения. Характер шрифтов и изобразительно-иллюстративный ряд учебников часто не соответствуют возможностям зрительного восприятия детей. Нередко игнорируется содержание смежных дисциплин и предметов, что приводит к дублированию материала, принижает роль интегративного характера обучения.

# Исследовательская функция

---

- Исследовательская функция экспертизы наиболее полно проявляется при экспертизе опытно-экспериментальной и инновационной деятельности. При всем многообразии ее задач и форм она имеет главной своей целью создание достаточного многообразия моделей образовательной практики для последующего их отбора и совершенствования. При таком понимании предметом экспертизы является не столько определение соответствия результатов опытно-экспериментальной и инновационной деятельности заранее заданным образцам, сколько сам по себе экспериментальный процесс. В центре внимания эксперта в этом случае оказывается не само описание результатов экспериментальной и инновационной деятельности (тексты), а непосредственно практическая деятельность образовательного учреждения. Исследовательский характер экспертизы проявляется при этом в разработке адекватных критериев оценивания, в теоретической реконструкции и осмыслении наблюдаемого опыта практической деятельности, в обнаружении принципиально новых моделей (или элементов) образовательной деятельности, в определении перспектив развития эксперимента. В целом подобная экспертиза представляет собой совместную исследовательско-поисковую деятельность экспертов и участников педагогического эксперимента.



# Развивающая функция

---

- Все перечисленные функции экспертизы: прогностическая, нормативная, оценочная и исследовательская – реализуются в большей или меньшей степени в зависимости от того, какие составляющие образовательной практики выступают в качестве ее объектов. В отличие от них **развивающая функция экспертизы является системообразующей**. Это означает, что в ходе экспертизы проводится не только исследование того или иного объекта, но и осуществляются осмысление и поддержка перспектив его дальнейшего развития. При этом необходимо отметить, что развитие получает не только сам инновационный проект – участие в экспертных процедурах служит мощным импульсом для профессионального развития всех его участников.

# Методы педагогической экспертизы

---

- индивидуальная экспертная оценка, которая определяется экспертом в результате беседы по заранее сформулированным вопросам или анкете;
- морфологический экспертный метод предполагает выделение в исследуемом объекте основных структурных элементов и рассмотрение их различных комбинаций, например, при изучении качества педагогической подготовки будущего учителя;
- рейтинг определяют как экспертный метод косвенного наблюдения, состоящий в изучении явления через оценку «судей-наблюдателей»;
- метод самооценки предполагает оценку субъектом экспертизы своих способностей по заданной шкале;
- метод педагогического консилиума является разновидностью методов рейтинга и самооценки, предусматривающий коллективное обсуждение результатов;
- метод групповых экспертных оценок - коллективная экспертная оценка, широко используемая при внешней экспертизе (например, аттестация педагогических кадров, образовательного учреждения).

# Основные направления экспертной деятельности в образовании

---

- экспертиза образовательных проектов;
- опытно-экспериментальная работа;
- программы развития образования;
- нормативно-правовые документы;
- педагогическая деятельность учителей в ходе аттестации и их инновационные разработки, авторские программы и учебно-методические комплексы.

# Экспертиза как вид деятельности

---

- в основу построения психологической теории экспертизы может быть положено представление об экспертной деятельности как деятельности профессиональной.
- С одной стороны, это обусловлено реально происходящими процессами профессионализации: экспертные функции вводятся в должностные обязанности педагогов-психологов, методистов и заместителей директоров школ по научной работе, специалистов, занимающихся аттестацией педагогических работников; сотрудников институтов повышения квалификации. В системе дополнительного образования реализуются учебные программы повышения квалификации и профессиональной переподготовки экспертов; разрабатываются и оформляются методические рекомендации и инструментарий для различных видов экспертизы.
- С другой стороны, опыт проведения педагогических экспертиз свидетельствует о том, что экспертная деятельность в образовании имеет особое предназначение, специфические функции, задачи и технологии проведения, предусматривает особый перечень требований к профессиональному уровню экспертов.

- 
- **отправной точкой в изучении экспертной деятельности в сфере образования должно быть целеполагание, определение основных функций и решаемых задач, выявление специфики объекта и предмета экспертизы.**

# Функциональные компоненты экспертной деятельности

---

- информационно-аналитический;
- рефлексивный;
- прогностический;
- коммуникативный.

# Информационно-аналитический компонент

---

- Информационно-аналитический компонент составляет начальный этап деятельности эксперта и включает в себя следующие действия:
  - изучение запроса на экспертизу и представленных заказчиком материалов о ее объекте;
  - обсуждение с заказчиком целей и задач экспертизы, определение конкретных задач и программы экспертного исследования, включающей выбор форм и средств измерения, показателей и критериев оценивания объекта экспертизы;
  - реализацию программы экспертного исследования, обработку и оформление результатов измерений;
  - анализ всей совокупности полученной об объекте экспертизы информации; выделение наиболее существенных, значимых ее элементов.

# Рефлексивный компонент

---

- Последовательность умственных действий в рефлексивной деятельности эксперта можно представить в виде следующей цепочки:
  - создание целостного представления об объекте экспертизы;
  - выбор или построение теоретической модели объяснения;
  - «опознание» и представление объекта экспертизы средствами теоретической модели.



# Прогностический компонент

---

- К основным методам осуществления прогностической деятельности эксперта можно отнести:
  - изучение и анализ существующего опыта (в том числе исторического) реализации сходных образовательных проектов и идей;
  - построение гипотез, связанных с экстраполяцией тенденции развития конкретного инновационного явления во время: прошлое, настоящее, будущее;
  - создание прогностических моделей.

# Коммуникативный компонент

---

- Взаимодействие экспертов с авторами и педагогами сводится не только к получению необходимой информации о ходе реализации инновации и ее анализу, но включает в себя совместную деятельность для создания модели изучаемо инновационного опыта и прогнозирования его развития.
- Внешним проявлением экспертного взаимодействия выступают различные формы общения: дискуссии, обсуждения, интервью, совещания, консилиумы и т. п.
- Коммуникативный компонент является, необходимым условием для реализации трех других основных функциональных компонентов экспертной деятельности: информационно-аналитического, рефлексивного и прогностического. Отметим при этом, что коммуникативный компонент имеет самостоятельное значение, связанное с удовлетворением потребности человека в профессиональном общении, пребывании в благоприятной эмоциональной атмосфере.

# Типология видов экспертиз

- Классификация экспертиз, позволяющая реализовать объектный подход к экспертизе, выявляет закономерности и организационный порядок, которые могли бы привести к достижению целей экспертизы, т.е. объясняет подходы к организации ее процедуры. Типология, реализующая объектный подход является основополагающей для большинства видов экспертиз, а не только рассматриваемой в исследовании экспертизы инновационной деятельности в образовании, т.к. раскрывая объектное направление, она является по своей сути организационной.
- Так, экспертизы подразделяют на *межгосударственные, государственные, общественные, ведомственные* (в зависимости от уровня организации); на *первичные и вторичные* (в соответствии с уровнем проработки). Последние проводятся тогда, когда в первичной экспертизе указаны недостатки, требующие доработки и представления на повторную экспертизу, или проводятся повторно по требованию заказчика и др.
- Экспертиза инновационной деятельности, как правило, представлена на всех уровнях ее организации:
- · на государственном — приоритетный национальный проект «Образование», включающий следующие направления: «Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования», «Внедрение современных образовательных технологий», «Создание национальных университетов и бизнес-школ мирового уровня», «Повышение уровня воспитательной работы в школах», «Развитие системы профессиональной подготовки в армии» и др.
- · на межгосударственном – Мегапроект «Развитие образования в России»,
- · на ведомственном – «Лучшие школы России», «Модели ученического самоуправления», «Образовательные инициативы «Эврика» и др.
- По составу экспертов экспертиза может быть:
- · *групповой* (группа экспертов), выработка сложных решений в ситуации неопределенности требует участия группы специалистов, компетентных во многих областях. Групповая экспертная оценка более надежна, т.к. позволяет обеспечить максимальную достоверность при грамотном подборе специалистов;
- · *коллективной*, которая предполагает коллективную оценку группой профессионалов представленных инновационных продуктов, когда требуется совместное обсуждение и оценка новых, спорных или вызывающих сомнение составляющих экспертируемого объекта, такая экспертиза может обеспечить многомерность мышления, согласованное восприятие нескольких направлений в рамках более обширного единства. Коллективная экспертиза может вскрыть некоторые латентные процессы в силу того, что те или иные явления предстают вписанными в более широкую систему координат, в силу того, что явления анализируются с новой, необычной точки зрения.
- · *индивидуальной* (один эксперт), индивидуальная экспертиза проводится отдельным специалистом профессионалом по конкретному предметному направлению содержания в соответствии с уже существующими нормативами или специально разработанными критериями;
- · *рефлексивной* (самоэкспертиза).

# Типология видов экспертиз

- По форме организации экспертизы могут быть *постоянные* и *временные*. По форме контакта: *очная*, *заочная*. По форме представления материалов: *устная* экспертиза, с использованием интервьюирования и опроса, *письменная* экспертиза – анкетирование, заочный опрос, анализ документов текстовых, иконографических, фонетических и т.п. По отношению к объекту: *открытая*, *закрытая*, *полуоткрытая*. По способам получения информации: *прямая*, вопросы в которой касаются существующей инновационной деятельности, и *косвенная*, касающаяся предполагаемой, задаваемой ситуации. По субъектам экспертизы: *внешняя*, *внутренняя*. По форме деятельности: *аудит*, *идентификация*, *конкурс*, *ОДИ*.
- В зависимости от экспертируемого объекта большинство исследователей различают *экспертизу проекта* и *экспертизу реального объекта*. Объектов экспертизы существует множество. Их классификация может идти в направлении развития классификации всевозможных систем: социальных, информационных (наука, культура, юриспруденция и др.), природно-хозяйственных и др. Кроме того, объектами экспертизы выступают материалы и вещества и др., а также проекты объектов.
- С учетом дисциплинарного или междисциплинарного знания, положенного в основу осуществления экспертизы выделяют *монодисциплинарные* (сингулярные) или *междисциплинарные* (полисистемные). Термин «сингулярные экспертизы», то есть одиночные простые экспертизы, осуществляемые на уровне знания одной науки. В основе комплексной экспертизы лежит система наук, поэтому ее называют междисциплинарной (полисистемной). Комплексная экспертиза – экспертиза многопредметная или много профессиональная, когда инновационный продукт разработан на стыке различных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений. Эта экспертиза предполагает специально разработанную технологию ее организации и проведения, требующую дополнительного согласования специалистов различных направлений.

## Полноценная экспертиза возможна при выявлении трех ее содержательных моментов:

---

- если известно, что оценивается (объект экспертизы),
- если существуют способы оценивания (процедуры экспертизы),
- если выявлены исходные основания оценки (критерии экспертизы).

Последний момент оказывается здесь – в ситуации инновационных преобразований – наиболее проблематичным.

# Педагогические измерения

---

- **Педагогические измерения** — особая составная часть образовательной деятельности, сущность которой состоит в определении уровня соответствия результатов учебно-воспитательной работы установленным образовательным стандартам с помощью той или иной системы измерения.
- **Образовательный стандарт** — особые нормативные документы, устанавливающие обязательные минимальные требования к обучению и воспитанию. В Российской Федерации стандарты введены согласно Закону «Об образовании» (1992). До этого понятие «стандарт» в отечественной педагогической литературе не употреблялось. Ныне на стандартах основаны программы и учебники, которые детализируют содержание стандартов. Эти документы представляют собой своего рода стандарты второго уровня. Одной из сложных проблем стандартизации образования является соотношение в педагогической деятельности стандарта и свободы творчества.

# Методы измерения в сфере образования

---

- Измерения и контроль в сфере образования призваны выяснить, на каком уровне сформированы знания, умения, навыки, способности к творческой деятельности, эмоционально-ценностные ориентации. Контроль здесь призван, таким образом, установить степень достижения не только целей обучения, но и целей воспитания, т.е. развития заданных личностных качеств. Однако выполнение этой последней задачи оказывается делом весьма трудным. Поэтому педагогические измерения сводятся, как правило, к оценке **уровни знаний**.

# ФОРМЫ КОНТРОЛЯ

---

**По формам** контроль распределяется на текущий, периодический и итоговый.

- **Текущий контроль** имеет задачей проверку уровня усвоения пройденного на каждом занятии путем предложения вопросов, тестов, небольших контрольных работ и т.п.
- **Периодический контроль** измеряет уровень усвоения материала за более или менее длительный период: учебная четверть, семестр.
- **Итоговый контроль** проводится накануне перевода на следующий курс вуза или в очередной класс школы. Его задача состоит в том, чтобы зафиксировать уровень подготовки для решения вопроса о возможности дальнейшего обучения на следующих ступенях образования. Особой формой итогового контроля являются выпускные (квалификационные) экзамены.



# Методы контроля

---

- На каждом из этих этапов применяются разнообразные методы контроля: наблюдение, устный контроль, письменная проверка, тесты, практические работы.
- **Наблюдение** представляет собой систематическое получение данных о знаниях и поведении. Последнее проявляется в таких показателях, как посещаемость, уровень внимания, активность. Конечно, этот метод имеет предварительный характер.
- **Устный контроль** осуществляется в процессе педагогического общения на уроках, семинарах, зачетах и экзаменах.
- **Письменная проверка** отличается высокой эффективностью, позволяет проверить глубоко и объективно знания обучаемых.
- **Контрольные тесты** представляют собой набор заданий по определенному материалу, измеряющих степень его усвоения. Тесты позволяют применять современные технические средства, автоматизировать контроль. Существуют разные по степени трудности категории тестов: от простейших тестов первого уровня сложности, так называемых тестов на узнавание, требующих найти правильный ответ из нескольких предлагаемых ответов, и до более сложных, предлагающих выстроить группу понятий в определенной логической последовательности или найти пары соответствующих друг другу понятий. Тестовый метод в последние годы стал применяться в нашей системе образования для определения уровня знаний выпускников средних школ в виде так называемого единого государственного экзамена (ЕГЭ).
- Проблема здесь состоит в том, что составление тестов должного уровня требует от их составителей высокой профессиональной подготовки.
- **Методы контроля практической подготовки обучаемых** имеют целью проверить практические умения и навыки, способности к творческой деятельности, правильной ценностной ориентации. Практический контроль проводится в виде контрольных учебных опытов, решения задач, составления схем, карт, проверки итогов студенческой научно-исследовательской работы, выпускных, квалификационных проектов, работ и т.п. В этом контрольно-измерительном методе реализуется общедидактический принцип связи теории с практикой, с его помощью обучаемый ориентируется на практическое применение полученных знаний.
- Результатом применения разнообразных форм и методов измерения знаний является их **оценка**, обычно выражаемая в числовом виде.
- В мировой педагогической практике используются разные шкалы оценок. С их помощью измеряется качество обучения. В оценке заключен и некоторый воспитывающий потенциал.
- В России наиболее распространена система оценок по четырехбалльной системе: 5, 4, 3, 2. На Западе используются другие системы: вплоть до 100-балльной.