

«Теория и практика
информационно-
аналитической работы»

Семинар 1
2018

Общая информация ¹

- Преподаватели:
 - М.В. Черткова – misima@inbox.ru тел. 8 963 410 88 43
- Формы контроля:
 - Оценка (Посещение семинаров + Активное участие в работе + Выполнение домашнего задания)
 - Общая «гибкая» оценка =10 баллов
 - Возможная «автоматическая» оценка (Общая «гибкая» оценка + Экзамен + Контрольная работа)

Общая информация 2

- **Вопросы – задавать сразу** (пока не забыли) – все должно быть понятно.
Ответ или сразу или в конце семинара.
- **Если опоздали – все равно приходить** и участвовать!
- **Курс – открыт для дискуссий.**
Работаете/стажируетесь (в пресс-службе, PR, etc.)?
Конкурсы, тесты? Нужен совет? – стучитесь, попробуем помочь.
- **Расширяйте кругозор!** Интересуйтесь не только тем, что вам привычно интересно – теперь это часть вашей профессии.
Информационный аналитик – профессиональный дилетант во всем на свете.
- **Сканировать, а не потреблять информацию.** Везде и всегда использовать на практике навыки аналитика. Это неизбежно, так что хотя бы не мучьте себя.

Инструменты

- Поиск в Яндекс, Яндекс.Новости, Google, - обязательно в режиме «профессионального поиска» с использованием всех возможностей языков запросов (позже будем много этим заниматься)
- Поиск в профессиональных системах: Медиалогия, Brand-Analytics, Factiva, Public.ru (www.public.ru – постараемся дать вам доступ)
 - Медиалогия Factiva, - утверждается, что есть в библиотеке ВШЭ. Узнала вчера – проверьте.
- Для аналитической работы инструментов пока не существует – это миф, легенда.
 - Аналитик – это не должность и не круг обязанностей, а качество работы головы. «Аналитик» о тебе должны сказать другие. Всякие SMM – это нормировщики, а не аналитики!

В чем задачи семинаров?

- Расширить кругозор (темы будут самые разные)
- Перестроить способ мышления
 - Аккуратно относиться к слову и смыслу
 - Видеть и отделять факты и прочие элементы информации.
 - Уметь выделять авторскую оценку (манипуляции).
 - Видеть смысловые и логические искажения в тексте.
 - Уметь сравнивать, сопоставлять, выстраивать цепочки фактов, задавать вопросы, организовывать дополнительный поиск и т.д.
 - Формулировать разумные и *полезные* выводы.
 - Моделировать исследования, использовать статистику.
- Помочь овладеть инструментарием
 - Научить искать эффективно – поисковые ресурсы и инструменты.
 - Привить навыки грамотного использования word и excel
- Научить писать грамотно
 - Научить навыкам создания логичного и хорошего по стилю текста.
 - Привить навыки грамотной редакции текста.

ЭЛЕМЕНТЫ И
СОСТАВЛЯЮЩИЕ
ИНФОРМАЦИИ –

*извлечение и
раскладывание по кучкам
для последующего анализа*

Элементы информации ¹

(примеры)

Какие элементы мы можем выделить из любой единицы информации?

- Все, что можно извлечь непосредственно из текста (или телевизионного сюжета) = это составляющие информации («влезает внутрь»). Иногда говорят – составляющие информации
- Все, что показывает, где и как это было опубликовано (то есть стало предметом доступа), прочитано, изменено = это метainформация («смотрим снаружи»)

Данные из информации₁

(пример одной из возможных классификаций)

Какие данные мы можем выделить из любой единицы информации?

- a) Факты, прото-факты, псевдо-факты (дезинформация)
- b) Мнения (гипотезы, предположения)
- c) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- d) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- e) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)

Составляющие информации ¹

(одна из возможных классификаций)

Какие данные мы можем выделить из любой единицы информации?

- a) Факты, прото-факты, псевдо-факты (дезинформация)
- b) Мнения (гипотезы, предположения)
- c) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- d) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- e) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)

Составляющая информации – факт ¹

Определение факта (одно из многих):

- **ФАКТ** от лат. Factum - свершившееся - событие или результат.

Утверждение или условие, которое **может быть верифицировано (проверено)**, фиксирующее эмпирическое знание, реальное, а не вымышленное; конкретное и единичное в противоположность общему и абстрактному.

Составляющая информации – факт ¹

Пояснения и примеры:

- **"Навальный - преступник"** (это факт, поскольку преступником по закону называется человек, чья вина в преступлении доказана судом, и приговор вступил в законную силу)
- **"Навальный - политический лидер оппозиции"** - это мнение. С ним можно соглашаться, можно оспаривать - и оба будут правы, поскольку тезис зависит от взгляда на предмет
- **"Навальный - провокатор"** и **"Навальный - трибун поколения"** - это оценочные характеристики, близкие к мнению. Граница есть, но размыта. Граница - в первом случае "да" или "нет" (мнение), во втором - "*в некоторой степени*" (характеристика, оценка)
- **"Навальный - агент Кремля", "Навальный - агент Госдепа"** = это **псевдо-факты или прото-факты**. То есть утверждения, которые требуют доказательства. Их фактами делает доказательная база = или, если она сфальсифицирована, делает из **дезинформацией**.

Ключевая задача определения фактов - верификация

Факт это **эмпирическая** характеристика утверждения. То есть «факт = всегда для кого-то». Значит:

□ «*Реальный , а не вымышленный*» - означает, что тот, кто считает (утверждает) что это факт, должен сам **СЧИТАТЬ** его реальностью.

- То есть "*эльфы несколько стройнее, но ниже людей*" - этот факт возможен (!) только для того, кто считает существование эльфов реальностью. А вот "*в литературе обычно эльфы несколько стройнее, но ниже людей*" - это факт возможен (!) для того, кто считает реальной существование литературы.
- И в том, и в другом случае это гипотеза факта, нуждающаяся в верификации , чтобы стать фактом - но эта верификация будет разной

Ключевая задача определения фактов – верификация₁

Факт это **эмпирическая** характеристика утверждения. Значит:

□ "реальный , а не вымышленный" - означает, что тот, кто считает (утверждает) что это факт, должен сам **СЧИТАТЬ** его реальностью.

□ То есть "эльфы несколько стройнее, но ниже людей" - этот факт возможен (!) только для того, кто считает существование эльфов реальностью. А вот "в литературе обычно эльфы несколько стройнее, но ниже людей" - это факт возможен (!) для того, кто считает реальной существование литературы.

Ключевая задача определения фактов - верификация₂

- Можно определить факты как события, достоверность которых мы можем **проверить**, либо признать их достоверными **без практической проверки** - на базе нашего личного опыта, или чужого опыта, или распространенности мнения
 - С ростом объема информации **количество фактов второго рода (не верифицированных самостоятельно) становится все больше**. Но и в том случае, если информацию верифицировали, и сделали это неграмотно – определение факта будет некорректно
 - Результат – **стратегическое решение** в этой схеме будет связано с информацией, большая часть которой признается достоверной на базе ее соответствия прошлым знаниям, опыту, сложившемуся мнению или доверию к источнику.
- **С информацией должны работать профессионалы – информационационщики.**

Ключевая задача определения фактов - верификация₂

Пояснения и примеры:

- **«Солнце вращается вокруг земли»** было фактом целые столетия, пока Коперник не доказал обратное. Органолептически это очевидный факт – но это тот редкий случай, когда органолептика не является «царицей верификации»
- **«Миллиард китайцев не могут ошибаться».** А миллиард мух, выбирая протухлое мясо?
- **«Карузо шепелявит и не попадает в ноты!.....** Я сам не слышал, мне Гиви напел»
- **«Подарки на Новый Год приносит дедушка с белой бородой и в красном тулупе»** – утверждает личный, многократно проверенный жизненный опыт каждого человека в пять лет.

Другие составляющие информации

Мы называли составляющие информации помимо фактов:

- a) Мнения (гипотезы, предположения)
- b) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- c) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- d) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)

Все это мы обязательно будем разбирать на следующих семинарах – когда будем говорить об **аналитической** составляющей нашей работы

Элементы информации – метаинформация₁

- Метаинформация = **«информация об информации»**
- Метаинформация ценна тогда, когда **стандартизована по какой-то единой системе** – тогда она создает **признак**, маркер для той или иной информации.
- Метаинформация – это в большей степени про **упаковку, коробочку**, чем про информацию.

НО:

- Метаинформация при этом **«цепляется» за данные** внутри упаковки. В этом ее ценность.

Элементы информации – метаинформация₂

- Пример:
- *«Статья «...» была опубликована там-то и тогда-то»* - интересно библиографам. *«Факт существования секретных тюрем ЦРУ впервые был опубликован там-то и тогда-то»* - сырье для работы информационного аналитика.
- Примеры метаинформации для одной и той же газетной статьи:
 - библиографическое описание статьи в ГОСТе
 - описание статьи в подстрочной ссылке в научном журнале
 - описание статьи в выдаче интернет-поисковика или профессиональной базы данных

Элементы информации – метаинформация₃

- Обычный набор полей метаинформации для информационной аналитики (пример):
 - = источник публикации
 - = дата, время создания
 - = версии, изменения, редактирование
 - = заголовок
 - = автор, авторы
 - = текст, тело информации
 - = количественные и качественные характеристики тела информации (напр., число знаков или хронометраж)
 - = объекты, ключевые слова
 - = тематическая рубрика, раздел каталога
 - = признаки распространения: перепечатки, цитирование, репосты
 - = признаки реакции: лайки, эмодзи

работа информационщиков + работа аналитиков

- Мы сегодня начали изучать работу **информационщиков** (они же «редакторы информационного поиска», они же «поисковики», они же «специалисты информационного обеспечения»)
- На следующих семинарах будем начинать изучать работу **аналитиков** (они же «линейные редакторы», они же «выпускающие редакторы»).
- Так и будем двигаться – углубляясь последовательно в работу первых и работу вторых.

Важно: из них никто не «главнее» – все одинаково востребованы.