

«Теория и практика  
информационно-  
аналитической работы»

Семинар 1  
2018

# Общая информация <sup>1</sup>

- Преподаватели:
  - М.В. Черткова – [misima@inbox.ru](mailto:misima@inbox.ru) тел. 8 963 410 88 43
- Формы контроля:
  - Оценка (Посещение семинаров + Активное участие в работе + Выполнение домашнего задания)
  - Общая «гибкая» оценка =10 баллов
  - Возможная «автоматическая» оценка (Общая «гибкая» оценка + Экзамен + Контрольная работа)

# Общая информация 2

- **Вопросы – задавать сразу** (пока не забыли) – все должно быть понятно.  
Ответ или сразу или в конце семинара.
- **Если опоздали – все равно приходить** и участвовать!
- **Курс – открыт для дискуссий.**  
Работаете/стажируетесь (в пресс-службе, PR, etc.)?  
Конкурсы, тесты? Нужен совет? – стучитесь, попробуем помочь.
- **Расширяйте кругозор!** Интересуйтесь не только тем, что вам привычно интересно – теперь это часть вашей профессии.  
Информационный аналитик – профессиональный дилетант во всем на свете.
- **Сканировать, а не потреблять информацию.** Везде и всегда использовать на практике навыки аналитика. Это неизбежно, так что хотя бы не мучьте себя.

# Инструменты

- Поиск в Яндекс, Яндекс.Новости, Google, - обязательно в режиме «профессионального поиска» с использованием всех возможностей языков запросов (позже будем много этим заниматься)
- Поиск в профессиональных системах: Медиалогия, Brand-Analytics, Factiva, Public.ru ([www.public.ru](http://www.public.ru) – постараемся дать вам доступ)
  - Медиалогия Factiva, - утверждается, что есть в библиотеке ВШЭ. Узнала вчера – проверьте.
- Для аналитической работы инструментов пока не существует – это миф, легенда.
  - Аналитик – это не должность и не круг обязанностей, а качество работы головы. «Аналитик» о тебе должны сказать другие. Всякие SMM – это нормировщики, а не аналитики!

# В чем задачи семинаров?

- Расширить кругозор (темы будут самые разные)
- Перестроить способ мышления
  - Аккуратно относиться к слову и смыслу
  - Видеть и отделять факты и прочие элементы информации.
  - Уметь выделять авторскую оценку (манипуляции).
  - Видеть смысловые и логические искажения в тексте.
  - Уметь сравнивать, сопоставлять, выстраивать цепочки фактов, задавать вопросы, организовывать дополнительный поиск и т.д.
  - Формулировать разумные и *полезные* выводы.
  - Моделировать исследования, использовать статистику.
- Помочь овладеть инструментарием
  - Научить искать эффективно – поисковые ресурсы и инструменты.
  - Привить навыки грамотного использования word и excel
- Научить писать грамотно
  - Научить навыкам создания логичного и хорошего по стилю текста.
  - Привить навыки грамотной редакции текста.

Элементы и  
составляющие  
информации –

*извлечение и  
раскладывание по кучкам  
для последующего анализа*

# Элементы информации <sup>1</sup>

(примеры)

Какие элементы мы можем выделить из любой единицы информации?

- Все, что можно извлечь непосредственно из текста (или телевизионного сюжета) = это составляющие информации («влезает внутрь»). Иногда говорят – составляющие информации
- Все, что показывает, где и как это было опубликовано (то есть стало предметом доступа), прочитано, изменено = это метainформация («смотрим снаружи»)

# Данные из информации<sub>1</sub>

(пример одной из возможных классификаций)

Какие данные мы можем выделить из любой единицы информации?

- a) Факты, прото-факты, псевдо-факты (дезинформация)
- b) Мнения (гипотезы, предположения)
- c) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- d) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- e) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)



# Составляющие информации <sup>1</sup>

(одна из возможных классификаций)

Какие данные мы можем выделить из любой единицы информации?

- a) Факты, прото-факты, псевдо-факты (дезинформация)
- b) Мнения (гипотезы, предположения)
- c) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- d) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- e) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)

# Составляющая информации – факт <sup>1</sup>

Определение факта (одно из многих):

- **ФАКТ** от лат. Factum - свершившееся - событие или результат.

Утверждение или условие, которое **может быть верифицировано (проверено)**, фиксирующее эмпирическое знание, реальное, а не вымышленное; конкретное и единичное в противоположность общему и абстрактному.

# Составляющая информации – факт <sup>1</sup>

## Пояснения и примеры:

- **"Навальный - преступник"** (это факт, поскольку преступником по закону называется человек, чья вина в преступлении доказана судом, и приговор вступил в законную силу)
- **"Навальный - политический лидер оппозиции"** - это мнение. С ним можно соглашаться, можно оспаривать - и оба будут правы, поскольку тезис зависит от взгляда на предмет
- **"Навальный - провокатор"** и **"Навальный - трибун поколения"** - это оценочные характеристики, близкие к мнению. Граница есть, но размыта. Граница - в первом случае "да" или "нет" (мнение), во втором - "*в некоторой степени*" (характеристика, оценка)
- **"Навальный - агент Кремля", "Навальный - агент Госдепа"** = это **псевдо-факты или прото-факты**. То есть утверждения, которые требуют доказательства. Их фактами делает доказательная база = или, если она сфальсифицирована, делает из **дезинформацией**.

# Ключевая задача определения фактов - верификация

Факт это **эмпирическая** характеристика утверждения. То есть «факт = всегда для кого-то». Значит:

□ «*Реальный , а не вымышленный*» - означает, что тот, кто считает (утверждает) что это факт, должен сам **СЧИТАТЬ** его реальностью.

- То есть "*эльфы несколько стройнее, но ниже людей*" - этот факт возможен (!) только для того, кто считает существование эльфов реальностью. А вот "*в литературе обычно эльфы несколько стройнее, но ниже людей*" - это факт возможен (!) для того, кто считает реальной существование литературы.
- И в том, и в другом случае это гипотеза факта, нуждающаяся в верификации , чтобы стать фактом - но эта верификация будет разной

# Ключевая задача определения фактов – верификация<sub>1</sub>

Факт это **эмпирическая** характеристика утверждения. Значит:

□ "реальный , а не вымышленный" - означает, что тот, кто считает (утверждает) что это факт, должен сам **СЧИТАТЬ** его реальностью.

□ То есть "эльфы несколько стройнее, но ниже людей" - этот факт возможен (!) только для того, кто считает существование эльфов реальностью. А вот "в литературе обычно эльфы несколько стройнее, но ниже людей" - это факт возможен (!) для того, кто считает реальной существование литературы.

# Ключевая задача определения фактов - верификация<sub>2</sub>

- Можно определить факты как события, достоверность которых мы можем **проверить**, либо признать их достоверными **без практической проверки** - на базе нашего личного опыта, или чужого опыта, или распространенности мнения
  - С ростом объема информации **количество фактов второго рода (не верифицированных самостоятельно) становится все больше**. Но и в том случае, если информацию верифицировали, и сделали это неграмотно – определение факта будет некорректно
  - Результат – **стратегическое решение** в этой схеме будет связано с информацией, большая часть которой признается достоверной на базе ее соответствия прошлым знаниям, опыту, сложившемуся мнению или доверию к источнику.
- **С информацией должны работать профессионалы – информационалщики.**

# Ключевая задача определения фактов - верификация<sub>2</sub>

## Пояснения и примеры:

- **«Солнце вращается вокруг земли»** было фактом целые столетия, пока Коперник не доказал обратное. Органолептически это очевидный факт – но это тот редкий случай, когда органолептика не является «царицей верификации»
- **«Миллиард китайцев не могут ошибаться».** А миллиард мух, выбирая протухлое мясо?
- **«Карузо шепелявит и не попадает в ноты!.....** Я сам не слышал, мне Гиви напел»
- **«Подарки на Новый Год приносит дедушка с белой бородой и в красном тулупе»** – утверждает личный, многократно проверенный жизненный опыт каждого человека в пять лет.

# Другие составляющие информации

Мы называли составляющие информации помимо фактов:

- a) Мнения (гипотезы, предположения)
- b) Авторские характеристики (в частных случаях относится к пункту "b")
- c) Обладатели компетенций (владельцы необнародованных или недоступных вам фактов, мнений, характеристик)
- d) Дискурс – язык, клише, штампы, жанр, аксиоматика, иллюстрации в широком смысле (несамостоятельные факты)

Все это мы обязательно будем разбирать на следующих семинарах – когда будем говорить об **аналитической** составляющей нашей работы



# Элементы информации – метаинформация<sub>1</sub>

- Метаинформация = **«информация об информации»**
- Метаинформация ценна тогда, когда **стандартизована по какой-то единой системе** – тогда она создает **признак**, маркер для той или иной информации.
- Метаинформация – это в большей степени про **упаковку, коробочку**, чем про информацию.

НО:

- Метаинформация при этом **«цепляется» за данные** внутри упаковки. В этом ее ценность.

# Элементы информации – метаинформация<sub>2</sub>

- Пример:
- *«Статья «...» была опубликована там-то и тогда-то»* - интересно библиографам. *«Факт существования секретных тюрем ЦРУ впервые был опубликован там-то и тогда-то»* - сырье для работы информационного аналитика.
- Примеры метаинформации для одной и той же газетной статьи:
  - библиографическое описание статьи в ГОСТе
  - описание статьи в подстрочной ссылке в научном журнале
  - описание статьи в выдаче интернет-поисковика или профессиональной базы данных

# Элементы информации – метаинформация<sub>3</sub>

- Обычный набор полей метаинформации для информационной аналитики (пример):
  - = источник публикации
  - = дата, время создания
  - = версии, изменения, редактирование
  - = заголовок
  - = автор, авторы
  - = текст, тело информации
  - = количественные и качественные характеристики тела информации (напр., число знаков или хронометраж)
  - = объекты, ключевые слова
  - = тематическая рубрика, раздел каталога
  - = признаки распространения: перепечатки, цитирование, репосты
  - = признаки реакции: лайки, эмодзи

## работа информационщиков + работа аналитиков

- Мы сегодня начали изучать работу **информационщиков** (они же «редакторы информационного поиска», они же «поисковики», они же «специалисты информационного обеспечения»)
- На следующих семинарах будем начинать изучать работу **аналитиков** (они же «линейные редакторы», они же «выпускающие редакторы»).
- Так и будем двигаться – углубляясь последовательно в работу первых и работу вторых.

Важно: из них никто не «главнее» – все одинаково востребованы.