

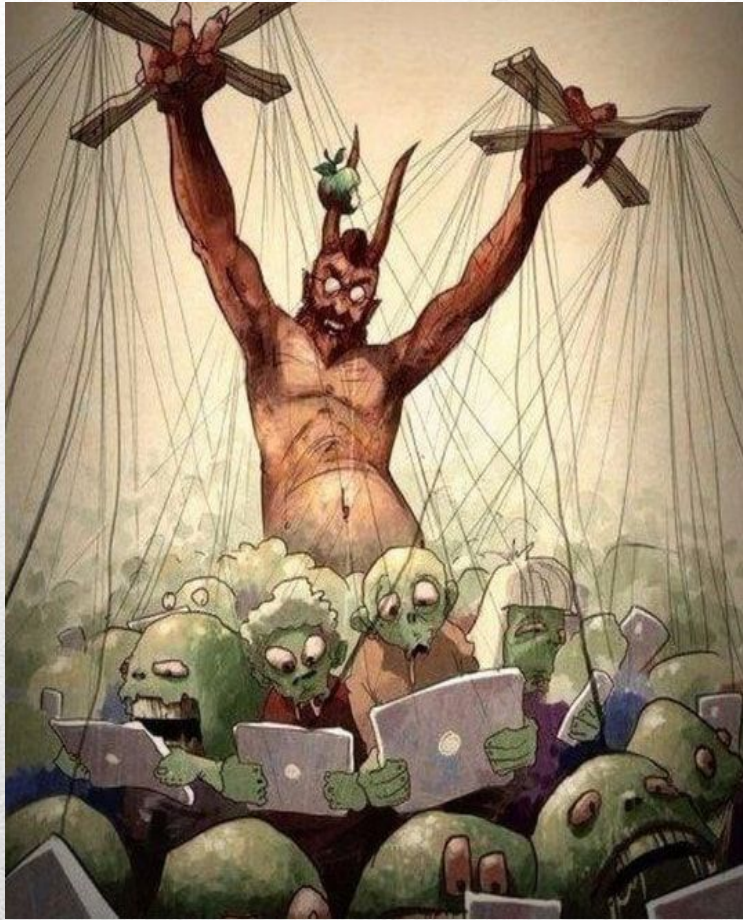
Окно Овертона: пример с дикими собаками



Окно Овертона – это **технология**, то есть такая последовательность действий, исполнение которой неизменно приводит **к желаемому результату**.

Само название Окно Овертона получило в честь известного американского психолога, социолога и политического деятеля XX века Джозефа Овертона.

В качестве оружия для уничтожения человеческих сообществ эта технология может быть эффективнее термоядерного заряда.
Британский банкир и политик XIX-XX веков, Натан Ротшильд утверждал то, что владеет миром именно тот человек, который непосредственно владеет информацией.



Главная мысль Окна Дискурса заключается в том, что все происходит незаметно, как бы самой собой, естественным образом, хотя на самом деле все это происходящее совершается искусственным путем навязывания, подавления и в некоторых случаях уничтожения.

Не случайно концепция подавления, так называемая теория Овертона, четко разработана и состоит из шести этапов, в процессе которых общественное мнение и идеалы безвозвратно меняются на совершенно противоположные.

Окно Овертона



Пример итог работы окна Овертона.

Ранее максимальный срок, за вопиющие преступления против животных **на Украине** был максимум **2 года**. Карали **за преступления против нравственности**. С 2017 нарушителям грозит **до восьми лет** — то есть **собаки приравнены к людям**. Риски для тех, кто этих собак опекает и подкормом увеличивает их популяцию, остались минимальны – штраф за покусанного ребёнка. А если собака дикая, то вообще ничто! **Такой же закон готовят в РФ**. Ради наживы негодяев пусть страдают дети?

Работа ОКОН ОВЕРТОНА. НАЧАЛО:

Тема диких собак и их права на уничтожение людей пока ещё отвратительна и не приемлема в обществе. Рассуждать на эту тему в прессе, в приличной компании – бред! По утрам по городу ездит уазик, двое хмурых мужиков отстреливает собак не привязанное к хозяину или будке. Единственный **городской сумасшедший**, отиравшийся со слезами сострадания возле ворот спецавтохозяйства, в которое свозили отстрелянные за день тушки, отправлен на лечение и теперь учит заново слова родного языка. **Пока это немыслимое, абсурдное, запретное явление.**

Первое движение Окна Овертона — перевести тему прав бродячих собак из области немыслимого бреда в область радикального.

У нас ведь есть свобода слова? Ну, так почему бы не поговорить о правах животных, в том числе ИХ праве выбирать себе в пищу людей? Учёным вообще положено говорить обо всём подряд — для учёных нет запретных тем, им положено всё изучать. А раз такое дело, соберём симпозиум, обсудим на нём историю предмета, **введём её в научный оборот и получим факт авторитетного высказывания о находящихся на улицах городов безнадзорных собаках.**

Видите, о бродячих собаках, оказывается, можно поговорить и как бы остаться в пределах научной респектабельности.

Окно Овертона уже двинулось. То есть уже **обозначен пересмотр позиций.** Тем самым обеспечен переход от непримиримо отрицательного отношения общества к отношению более позитивному. Одновременно с околонучной дискуссией непременно должно появиться какое-нибудь «Общество радикальных зоозащитников».

Результат первого движения Окна Овертона: неприемлемая тема введена в оборот, табу десакрализовано, произошло разрушение однозначности проблемы — созданы «градации серого».

ПОЧЕМУ БЫ И НЕТ?

Следующим шагом Окно движется дальше и переводит тему бродячих собак **из радикальной области в область возможного.**

На этой стадии продолжаем цитировать «учёных». Про гуманность и ответственность общества за тех, кого приручили, про право на жизнь независимо от видовой принадлежности, про одинаковую ценность любой жизни, бред **про права животных в конституциях развитых стран.** Любой, кто откажется это обсуждать, должен быть заклеимён как ханжа и лицемер.

Осуждая ханжество, обязательно нужно придумать бродячим собакам элегантное название.

Внимание! Создание эвфемизма — это очень важный момент. **Для легализации немыслимой идеи**

необходимо подменить её подлинное

название. Нет больше бродячих собак. Теперь это называется, например, бездомные собаки. Но и этот термин скоро заменят ещё раз.

Цель выдумывания новых названий — увести суть проблемы от её обозначения, оторвать форму слова от его содержания, лишить своих идеологических противников языка

Бродячие собаки сначала превращаются в **бездомных собак**, затем в **бездомных животных**, а в итоге (не смейтесь)

В часть городской экосистемы, в **полноценных членов общества (!)**, в пострадавших от людской жестокости умнейших существ, в тех, кто **"лучше людей"**, подобно тому, как преступник меняет фамилии и паспорта. **Параллельно с игрой в имена происходит создание опорного прецедента** — исторического, мифологического, актуального или просто выдуманного, но главное — легитимированного. Он будет найден или придуман как «доказательство» того, что **нахождение бродячих собак на улицах может быть в принципе узаконено.**

Главная задача вакханалии этого этапа — хотя бы частично вывести бродячих собак из под прицела мелкашек мужиков из спецавтохозяйства.

После того как предоставлен легитимирующий прецедент, появляется возможность двигать Окно Овертона с территории возможного в область рационального.

Это третий этап. На нём завершается дробление единой проблемы. В общественном сознании искусственно создаётся «поле боя» за проблему. На крайних флангах размещают пугала — специальным образом появившихся **радикальных сторонников и радикальных противников бродячих собак.** Реальных противников — то есть нормальных людей, не желающих оставаться безразличными к проблеме расплодившихся стай — стараются упаковать вместе с пугалами и записать в радикальные ненавистники. **Роль специальных пугал — активно создавать образ сумасшедших психопатов — быдло, маньяки, идиоты, по тупости или запредельной жестокости изощренно издевающихся над животными и выкладывающим свидетельства своей жестокости на всеобщее обозрение.** Фотографии зверств репостят на всех сайтах от ЯП до ВК, показывают ТВ и печатают газеты.

При таком раскладе сами т.н. зоозащитники остаются как бы посередине между пугалами, на «территории гуманности», откуда со всем пафосом «здравомыслия и человечности» осуждают «фашистов», **выступают уже в роли СУДЕЙ!**

«Учёные» и журналисты на этом этапе доказывают, что человечество **всей своей историей обязано собакам**, что они взрывали танки в войну и встречали станцию "Мир" на орбите, что это не гуси, а собаки спасли Рим и т.п.

Теперь тему бродячих собак на улицах можно переводить из области рационального, в категорию популярного. Окно Овертона движется дальше.

"Права животных" и "гуманность" массово проникают в новости и токшоу. Милые вельш-корги и лабрадоры мелькают в кино широкого проката, в текстах песен и видеоклипах, на поводках актеров и президентов, в мультфильмах.

Суть проблемы активно забалтывают на уровне операторов информации (журналистов, ведущих телепередач, общественников из общественной палатки, актёров), отсекая от дискуссии специалистов.

Для оправдания уничтожения бродячими собаками людей используют очеловечивание диких собак через создание им положительного образа через несуществующие качества и подвиги.

МЫ ЗДЕСЬ ВЛАСТЬ!

К пятому этапу движения Окна Овертона переходят, когда тема разогрета до возможности перевести её из категории популярного в сферу актуальной политики. **Начинается подготовка законодательной базы.** В Думу проводят клишаса, михеева и милонова, в Раду - ляшко. Лоббистские группировки во власти консолидируются и выходят из тени. Публикуются социологические опросы, якобы подтверждающие высокий процент сторонников **прав ЖИВОТНЫХ** и противников отстрела. Политики публично высказываются на тему законодательного закрепления этой темы. В общественное сознание вводят новые догмы — **ответственное обращение с животными», "уголовная ответственность для малолетних живодеров" и "виноваты люди".**

Это фирменное блюдо либерализма — толерантность как запрет на табу, запрет на исправление и предупреждение губительных для общества отклонений.

Во время последнего этапа движения Окна из категории «популярное» в «актуальную политику» общество уже сломлено. Самая живая его часть ещё как-то будет сопротивляться законодательному закреплению не так давно ещё немислимых вещей. Но в целом уже общество уже согласилось со своим поражением.

Приняты законы, изменены (разрушены) нормы человеческого существования, далее отголосками эта тема неизбежна докатится до школ и детских садов, а значит **следующее поколение вырастет вообще без шанса на выживание.**

Так было с легализацией педерастии (теперь они требуют называть себя геями). Сейчас на наших глазах Европа легализует инцест и детскую эвтаназию.