

РОМАН «ОБЛОМОВ» В
ОЦЕНКЕ КРИТИКОВ.
СОСТАВЛЕНИЕ
СРАВНИТЕЛЬНОЙ
ХАРАКТЕРИСТИКИ ОБЛОМОВА
И ШТОЛЬЦА.

Подготовила: Доброславская Галина
Игоревна

План занятия:

1. Штольц и Обломов. Прошлое и будущее России.
2. Решение автором проблемы любви в романе.
3. Роман «Обломов» в оценке критиков (Н. Добролюбова, Д. Писарева, И. Анненского и др.).
4. Теория литературы: социально-психологический роман.
5. Составление сравнительной характеристики Обломова и Штольца.

Ответьте на вопросы:

- Что характеризует Гончарова как писателя-реалиста?
- В каких жанрах работал Гончаров?
- Какие произведения Гончарова вы можете назвать?
- Что такое трилогия?
- Как определил Гончаров идейную направленность романа?
- Каковы главные темы романа «Обломов»?
- Назовите главных героев романа.
- Что такое типизация? Как она проявляется в романе «Обломов»?

Отзывы современников о романе:

Скажите Гончарову, что я в восторге от «Обломова» и перечитываю еще раз...

«Обломов» имеет успех не случайный, не с треском, а здоровый, капитальный и невременный в настоящей публике.

Л. Толстой

Пока останется хоть один русский – до тех пор будут помнить «Обломова».

И.С. Тургенев

Если бы Гончаров написал лишь одного «Обломова», то и этого было бы достаточно, чтобы признать за ним непререкаемое право на одно из самых выдающихся мест в первом ряду русских писателей.

А. Ф. Кони

Отзывы критиков:

Н.А. Добролюбов о причинах бездействия Обломова.

<...>В чем заключаются главные черты обломовского характера? В совершенной инертности, происходящей от его апатии ко всему, что делается на свете. Причина же апатии заключается отчасти в его внешнем положении, отчасти же в образе его умственного и нравственного развития. По внешнему своему положению — он барин; «у него есть Захар и еще триста Захаров», по выражению автора.

<...>.Ясно, что Обломов не тупая, статическая натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других, — развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое состояние нравственного рабства. Рабство это так переплетается с барством Обломова, так они взаимно проникают друг в друга и одно другим обуславливаются, что, кажется, нет ни малейшей возможности провести между ними какую-нибудь границу. Это нравственное рабство Обломова составляет едва ли не самую любопытную сторону его личности и всей его истории...

Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина? 1859

Обломов-человек в оценке А.В.

Дружинина:

Не за комические стороны, не за жалостную жизнь, не за проявления общих всем нам слабостей любим мы Илью Ильича Обломова. Он дорог нам как человек своего края и своего времени, как незлобный и нежный ребенок, способный, при иных обстоятельствах жизни и ином развитии, на дела истинной любви и милосердия. Он дорог нам как самостоятельная и чистая натура, вполне независимая от той схоластико-моральной истасканности, что пятнает собою огромное большинство людей, его презирающих. Он дорог нам по истине, какой проникнуто все его создание, по тысяче корней, которыми поэт-художник связал его с нашей родной почвой. И, наконец, он любезен нам, как чудак, который в нашу эпоху себялюбия и неправды мирно покончил свой век, не обидевши ни одного человека, не обманувши ни одного человека к не научивши ни одного человека чему-нибудь скверному.

***Русская критика эпохи Чернышевского и Добролюбова, —
М., 1989.***

А.В. Дружинин о причинах бездействия Обломова:

(...) Заспанный Обломов, уроженец заспанной и все-таки поэтической Обломовки, свободен от нравственных болезней, какими страдает не один из практических людей, кидающих в него камнями. Он не имеет ничего общего с бесчисленной массой грешников нашего времени, самонадеянно берущихся за дела, к которым не имеют призвания.

Н.А.Добролюбов о причинах деятельности Штольца.

...Из романа Гончарова мы и видим только, что Штолец — человек деятельный, все о чем-то хлопочет, бегаёт, приобретает, говорит, что жить — значит трудиться и пр. Но что он делает, и как он ухитряется делать что-нибудь порядочное там, где другие ничего не могут сделать, — это для нас остаётся тайной <...> Штолец не дорос ещё до идеала общественного русского деятеля. <...> И мы не понимаем, как мог Штолец в своей деятельности успокоиться от всех стремлений и потребностей, которые одолевали даже Обломова, как мог он удовлетвориться своим положением, успокоиться на своём одиноком, отдельном, исключительном счастье... Не надо забывать, что под ним болото, что вблизи находится старая Обломовка, что нужно ещё расчищать лес, чтобы выйти на большую дорогу и убежать от обломовщины. Делал ли что-нибудь для этого Штолец, что именно делал и как делал, — мы не знаем. А без этого мы не можем удовлетвориться его личностью... Можем сказать только то, что не он тот человек, который сумеет на языке, понятном для русской души, сказать нам это всемогущее слово: «вперед!»

Я.И. Кулешов о причинах деятельности Штольца.

Штолец—это машина, методически работающая. Он напичкан добродетелями, чтобы во всем покрасоваться перед Обломовым, во всех случаях быть «на высоте». Но цельного характера, его души мы не видим. Он деятелен, в меру цивилизован, знает рациональные принципы хозяйства и даже ценит Бетховена, он вежлив, но никогда не увлечен. Все дело для него — средство, а не цель. Он и Ольгу оставляет с поручением увлечь Обломова, вызволить в светские гостиные, а остальное Штольца не интересовало. Штолец трудится ради самого труда, а высшего идеала он не имел и не подозревал, что идеалы нужны. Над целью жизни он никогда не задумывался.

<...> Штолец на высокой ступени своей активной жизни оказывался тем же Обломовым, уготавливающим Ольге роль «матери -созидательницы и участницы нравственной и общественной жизни целого счастливого поколения.

Обсуждение образов героев:

- **ВАРИАНТ 1**
- **ОБЛОМОВ И ЗАХАР**
 - Образ главного героя:
 - основные черты характера,
 - формирование характера,
 - его детство,
 - его обычный день
 - роль деталей в обрисовке образа.
 - Жизненные идеалы героя.
 - Отношение автора к герою.
 - Захар и Обломов.
 - Обломовские черты в Захаре.

Обломов и Захар



Обсуждение образов героев:

❑ ВАРИАНТ 2

❑ АНДРЕЙ ШТОЛЬЦ

- ❑ Характеристика Штольца.
- ❑ Деятельность Штольца, его идейная позиция.
- ❑ Отношение автора к Штольцу.
- ❑ Решить вопрос: Штолец – антипод Обломова или его двойник?
- ❑ Выделить привлекательные черты и слабости этого героя.

Штольц



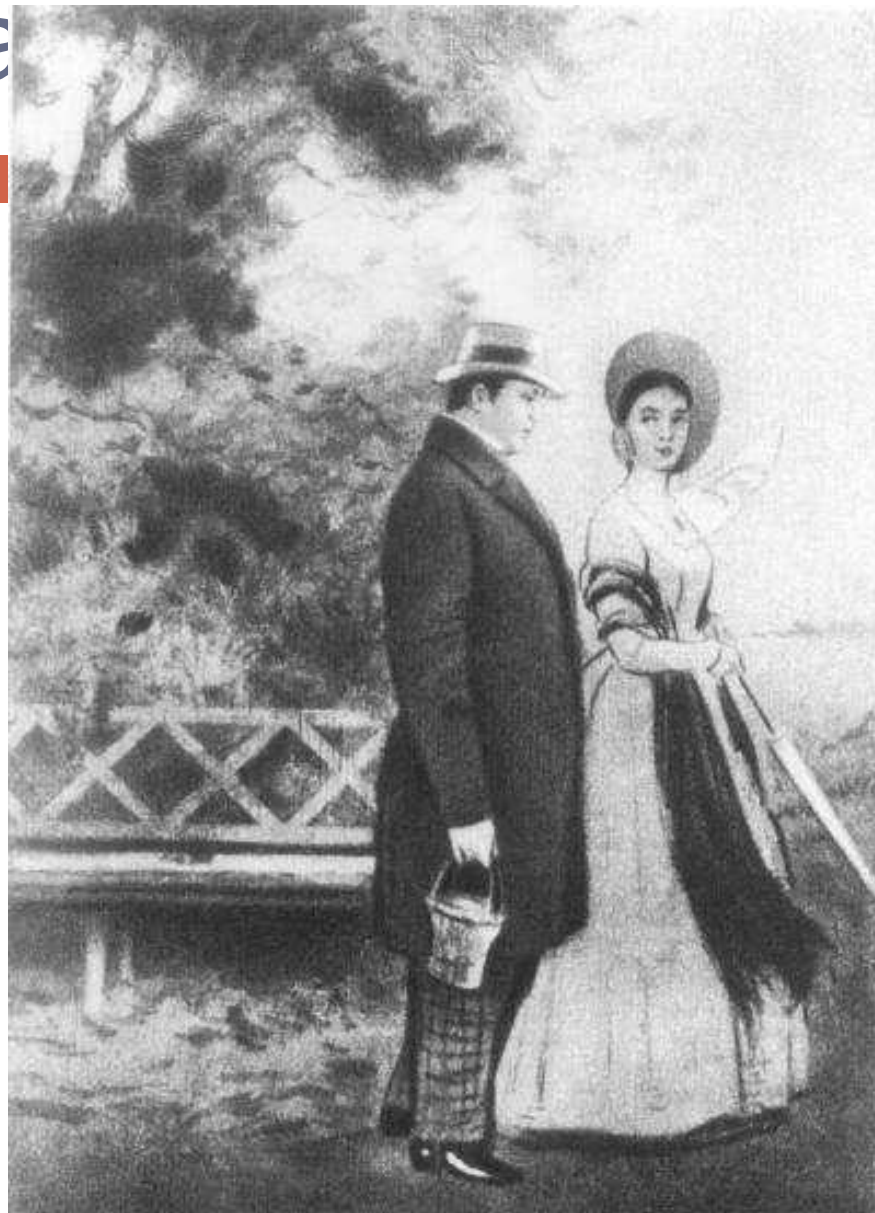
Обсуждение образов героев:

▣ ВАРИАНТ 3

▣ ОЛЬГА ИЛЬИНСКАЯ

- ▣ Каковы характер и идеалы Ольги?
- ▣ Почему Ольга полюбила Обломова?
- ▣ Является ли Ольга Ильинская положительной героиней?
- ▣ Чем отличается любовь Агафьи Матвеевны от любви Ольги?
- ▣ Брак Штольца и Ольги. Счастливы ли они?

Ольга Ильинская



СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЛОМОВА И ШТОЛЬЦА

Студент _____ гр. _____

| ВОПРОСЫ ДЛЯ СРАВНЕНИЯ | ОБЛОМОВ | ШТОЛЬЦ |
|----------------------------------|----------------|---------------|
| Образ жизни | | |
| Отношение к семье и родителям | | |
| Отношение к образованию | | |
| Поведение в обществе и на службе | | |
| Восприятие любви | | |
| Отношение к дружбе и друзьям | | |

Формулирование и запись выводов по теме:

- Сравнение образов Штольца и Обломова.
- Истории любви и их значение в романе.
- Дружинин и Добролюбов о романе.
- Историко-философский смысл романа.

Домашнее задание:

- Составление хронологической таблицы «Жизнь и творчество И.С. Тургенева».

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!