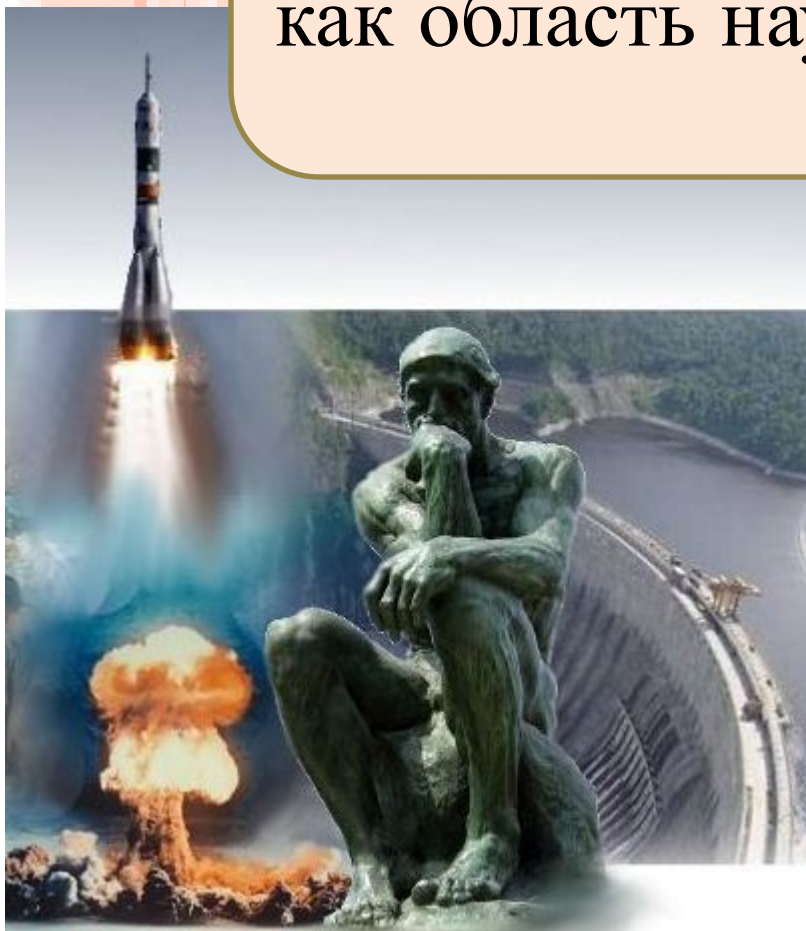


Тема 1.
История педагогики
как область научного знания.



Штец А.А
доктор педагогических наук,
профессор кафедры ДиНО СевГУ

1. История педагогики и современность.

Для чего нужно изучать историю педагогики – то, что было много веков и даже тысячелетий назад?

Знание истории педагогики, как, впрочем, и истории вообще, - наш нравственный и профессиональный долг, давно ставший важной традицией педагогов и народов человеческого сообщества. Таково убеждение и выдающихся мыслителей прошлого и настоящего. «Забвение прошлого – первый признак упадка нации», «Слава предков – свет потомкам», - утверждали еще в древности. «Знание прошлого – культура, незнание – дикость», - писал Пушкин.

А вот известный афоризм «Без истории народа – нет самого народа» можно отнести и к нашей профессии: «Без истории педагогики – нет и самой педагогики».

Особую актуальность наше знание педагогического наследия приобретает сегодня, когда в России происходит переосмысление современных педагогических реалий в свете гуманизации и демократизации воспитания и образования в целом, отказа от авторитарно-догматических подходов к педагогике. Здесь уместно вспомнить еще одно высказывание известного российского историка Ключевского, ставшее, по сути, крылатым выражением: «Ключи к будущему хранятся в прошлом». Поэтому без опоры на наше классическое наследие и шире - без осознания глубинных связей педагогических явлений в их целостности и взаимодействии с мировым общекультурным процессом мы не сможем решить главную задачу для современного российского образования и педагогики — ***правильного определения путей их развития.***

Изучение и знание истории педагогической мысли необходимо и потому, что она, взаимодействуя с педагогикой, выполняет крайне важную сегодня функцию — осуществление **общественно-педагогического контроля** за инновационным процессом в образовании, да и в педагогической науке. С одной стороны, появляется возможность дать объективную оценку некоторым претендующим на оригинальность появляющимся теориям, учениям, образовательным системам или моделям, доказав, как много в них старого и как мало применимого на практике. С другой стороны, появляются основания выступать против полного отрицания советского образования, применявшихся в нем предметных методик обучения, против поспешных перестроек и реформ образования. История образования и педагогической мысли раскрывает для нас закономерности того, как школа становится хорошей и как она делается плохой. По своей сути данная функция истории педагогики как науки является и одной из ее важнейших задач.

История педагогики необходима – и это также ее задача – для *качественной подготовки учителя-профессионала*. В самом деле, разве можно двигаться вперед, вести творческий научный поиск, не зная, что в данной области сделано до тебя. Поступать так – значит пытаться строить здание без фундамента и первых этажей. К сожалению, часто бывает именно так: историко-педагогические знания многих учителей слабы.

И, наконец, история педагогики оказывает существенное влияние на **формирование общей и педагогической культуры учителя**. Общей – в силу своих обширных связей с другими науками, постоянными «выходами» на историю, философию, экономические учения, педагогику, психологию, социологию, различные методики и т. д. Педагогическая же культура связана с постоянным обращением к классическому педагогическому наследию, его сопоставление с современной педагогической теорией и практикой.

2. Методологические основы истории педагогики.

История педагогики как и любая другая наука опирается на определенные методологические основы (принципы) исследования. В этом аспекте она связана оказывается связанной с *методологией*. Методология выполняет существенные функции в познании и эти функции можно определить как системообразующие, объяснительно-оценочные, прогностические. Опираясь на определенные методологические основания (принципы) можно выстроить систему научных знаний в любой области знаний, в том числе отражающую развитие образования и педагогической мысли. Системообразующая функция методологии помогает разработать научную систему взглядов с учетом ее внутренних опосредований (принципов), позволяющей и объяснить те или иные явления истории, и дать им оценку, и спрогнозировать их дальнейшее развитие. Чаще всего в научном познании используется совокупность определенных методологических принципов, которые принято называть методологическим подходом.

В этой связи возникает вопрос: а на каком методологическом подходе строится или должна строиться научная система взглядов в истории педагогики?

Ответить односложно на этот вопрос нельзя, поскольку базовое понятие «воспитание», на основе которого возможно методологическое обоснование историко-педагогического знания, необычайно многопланово: может пониматься и как явление педагогическое, и как социальное, культурологическое, духовное и, наконец, воспитание может рассматриваться в человеческом или личностном измерении. Представляется, что одним каким-либо подходом в истории педагогики ограничиться нельзя. Вполне оправданным в такой ситуации, пожалуй, является **проблемно-комплексный подход**, объединяющий те наиболее значимые в педагогических учениях прошлого проблемы, которые требуют методологического обоснования.

Так, проблема *целей воспитания* – связана с социальными (идеологическими) основаниями, в ней непосредственно отражаются философские, мировоззренческие установки того или иного педагога. В данной проблематике возможны формационный (классовый) и цивилизационный подходы.

Формационный подход предполагает обоснование тех или других особенностей культуры, просвещения, образования в рамках определенных формаций.

Цивилизационный подход позволяет привнести социологические предпосылки в оценку развития истории педагогических идей и практики воспитания, обосновать социальными причинами их возникновение и развитие.

Например, к проблеме *содержания и организации образования* в полной мере может быть применен *культурологический подход*, который обеспечивает связи конкретных, чаще всего дидактических взглядов в учении конкретного педагога с общим процессом развития культуры.

А вот проблемы *движущих сил, источников развития* или *нравственного воспитания* предполагают задействование в первую очередь *антропологического подхода*, который в общем виде помогает оценить все богатство педагогических идей прошлого с гуманистических позиций.

Педагогическая антропология была выделена еще в XIX веке К. Д. Ушинским, и сегодня рассматривается как самостоятельная область педагогических знаний. Тем не менее педагогическая антропология, а точнее, ее научный аппарат исследования может использоваться и в качестве методологического обоснования педагогических явлений прошлого.

Трактовка антропологического подхода связывается с антропологическим принципом, который в самом общем виде понимается как «включенность человека в мировой процесс», и потому антропология рассматривается как один из инструментов философского осмысления значимости человека в мировом целом и, с другой стороны, смысла мировых процессов в «человеческом измерении».

Значение такого подхода для историко-педагогических исследований и в целом для истории педагогики отмечается в достаточно широком круге работ (Ш. А. Амонашвили, Б. М. Бим-Бад, П. С. Гуревич, Л. М. Лузина и др.), в которых среди существенных характеристик антропологического подхода выделяются следующие:

- реализация гуманистической направленности педагогического знания и содержания методических подходов к обучению;
- концентрация внимания на человеке как базовой ценности, целей воспитания (обучения), целостности с выходом на структуру личности и соотношение отдельных сторон ее развития;
- выдвигание приоритетов развития человека (ученика), учитывающих закономерности становления его интеллектуально-мыслительных и эмоционально-чувственных процессов, сфер духовного и функционального развития;
- ориентация той или иной педагогической (методической) системы на определенных этапах исторического процесса на особенности человека как природного и социального организма, как неповторимой индивидуальности и неотъемлемой части всего мира;
- связь воспитания, развития и обучения с человеком как активной созидающей диалогичной личностью.

Как видим, в таком понимании антропологический подход содержательно выходит на целостное решение проблем человека как природного и социального организма (здоровьесберегающий аспект) с гуманистических позиций восприятия человека (учителя и ученика) как активной создающей личности – аспекты личностной и деятельностной ориентации. Принципиальное значение приобретает и то, что антропологический подход воспринимает человека и как неотъемлемую часть всего мира, то есть в определенной системе его связей и отношений и с окружающим миром как средой воспитания, обучения и развития – социокультурный аспект.

3. Предмет и задачи истории педагогики.

История педагогики – одна из множества наук. У нее, как мы видели, есть своя область познания, методологические подходы (принципы) и, конечно, собственный предмет и задачи.

Чтобы выяснить, в чем заключается предмет истории педагогики, необходимо остановиться на основных, решаемых ею задачах. Часть задач мы уже коснулись, но основными являются следующие.

1. Изучение вопросов истории (становления и развития) школы, воспитания, образования, обучения, направлений и течений в педагогике, крупных педагогических теорий, принципов, идей.

2. Изучение закономерностей взаимодействия, взаимосвязи всего наследия педагогики с другими общественными явлениями, науками, идеологиями и т. д.

Отсюда можно сделать вывод, что в самом общем виде *история педагогики* – это наука, которая изучает законы становления и развития воспитания, образования, педагогической мысли.

Спасибо за внимание!

