

- НАУЧНАЯ СТАТЬЯ.  
КРАТКИЙ АНАЛИЗ

Соловьева Ольга Геннадьевна  
o.solovyeva@hotmail.com

# ● ОБЩИЙ ПЛАН

- Автор статьи, название статьи, выходные данные
- Актуальность темы исследования
- Научная новизна
- «Жанр» статьи: научность языка, последовательность изложения, аргументированность

## ○ Основная часть:

- Адекватность литературного обзора, соответствие тематике
- Операционализация, концептуализация понятий
- Соответствие используемых методов задачам исследования
- Объективность отбора фактов и их репрезентативность
- Обоснованность научных выводов
- Целостность статьи
- Теоретическая и практическая значимость

BONUS Перечислите несколько самых ярких фактов, примеров, мыслей, приведенных в статье

# АВТОР СТАТЬИ, НАЗВАНИЕ, ВЫХОДНЫЕ ДАННЫЕ



- Кто написал статью: в каком университете работает/должность; практик, или теоретик?
- Похоже ли название на название научной статьи? Отражает ли оно содержание статьи?
- Где публиковалась статья? Прошли ли исследования апробацию? Показатели ИЦ ;)

# АКТУАЛЬНОСТЬ ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Насколько статья отвечает актуальной повестке дня в научном сообществе
- Дата публикации, соответствие действительности
- Аргументированность автора!

P.S.: логика “тезис-доказательство”



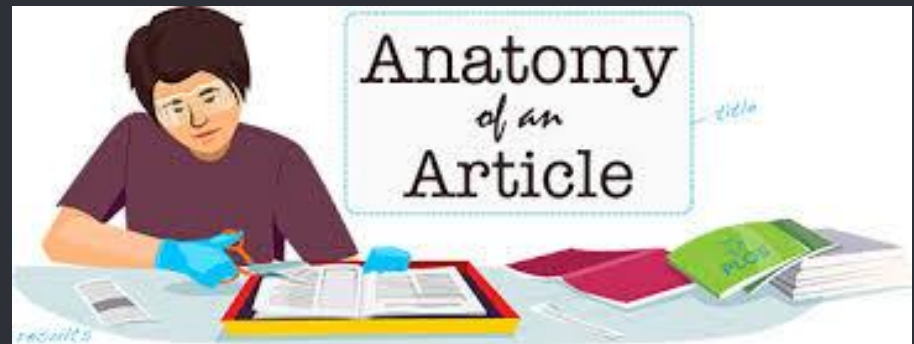
# НАУЧНАЯ НОВИЗНА

- Что нового в этой статье?  
Новая классификация, новая модель, новое описание нового события
- Делает ли этот материал вклад в науку?
- Руководствуемся логикой и смотрим, как аргументирует автор

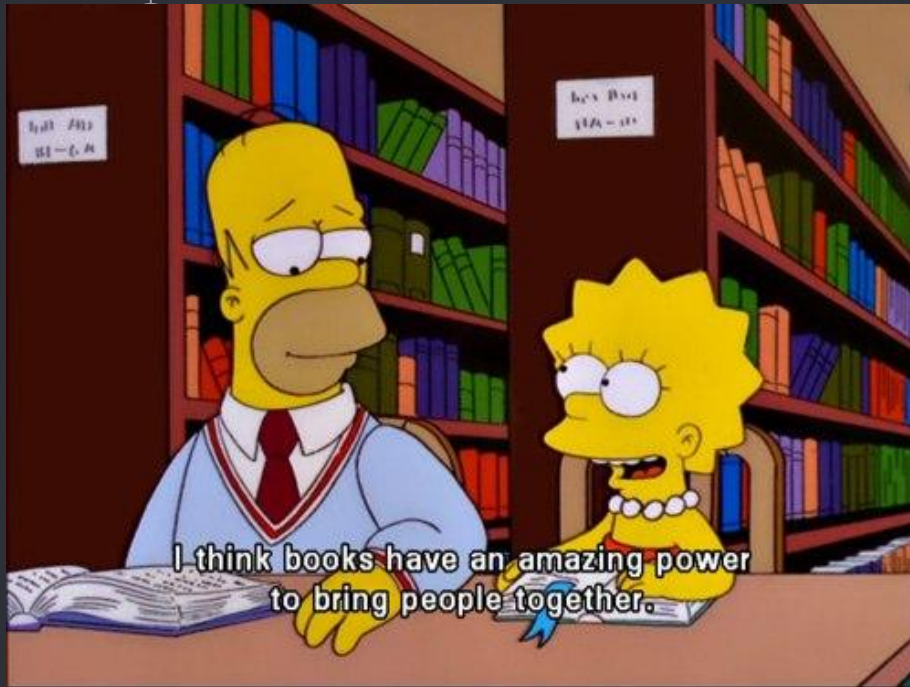


# ЖАНР СТАТЬИ, ЕЕ “НАУЧНОСТЬ”

- Использует ли автор научный язык? Терминологию?
- Написана ли статья по основным правилам академического письма?
- Соблюдает ли автор логику научного жанра: последовательность, аргументированность, структура



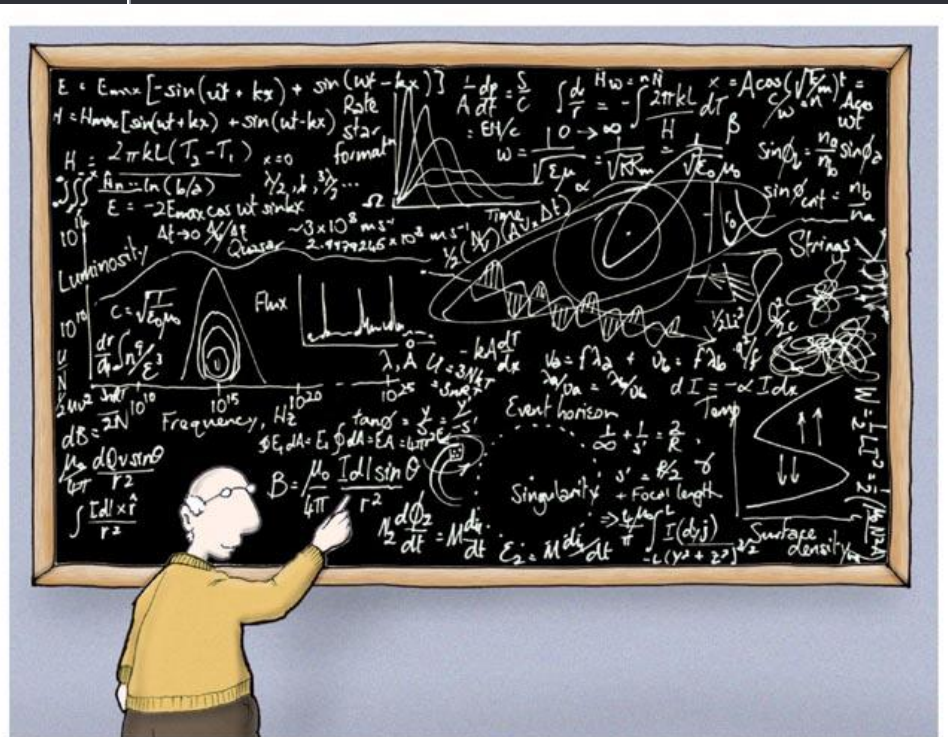
# ● ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ



- Полнота обзора литературы
- “Внушительность” и качество библиографического списка
- Соответствие заданной тематике



# ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ И КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЙ



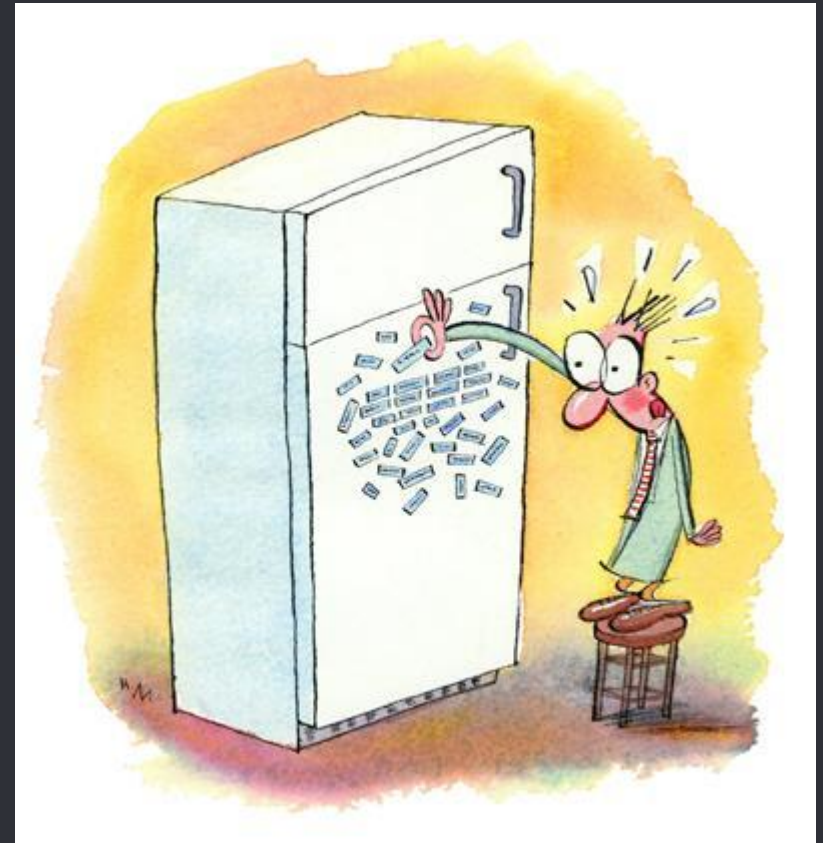
Astrophysics made simple

- О чем говорит автор? Дает ли расшифровку сложных терминов, приводит ли свое авторское определение?
- Понимаете ли вы, о чем эта статья?
- Логично ли использование тех, или иных категорий, концептов, конструктов?
- Можно ли сказать проще?



# МЕТОДЫ

- Нужно ли это исследование?
- Верите ли вы автору?
- Соответствуют ли методы целям и задачам исследования?



# ОБЪЕКТИВНОСТЬ ОТБОРА ФАКТОВ И ИХ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОСТЬ

- Правда ли?
- Степень субъективности автора исследования
- Тезис - доказательство!
- Всегда будьте начеку



# ОБОСНОВАННОСТЬ НАУЧНЫХ ВЫВОДОВ

Учение - вечно

Хождение в университет - движение

Хождение в университет - вечно



# ЦЕЛОСТНОСТЬ СТАТЬИ

- Самое время вспомнить структуру научной статьи!

- Не упустил ли автор какие-то элементы?



# ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ

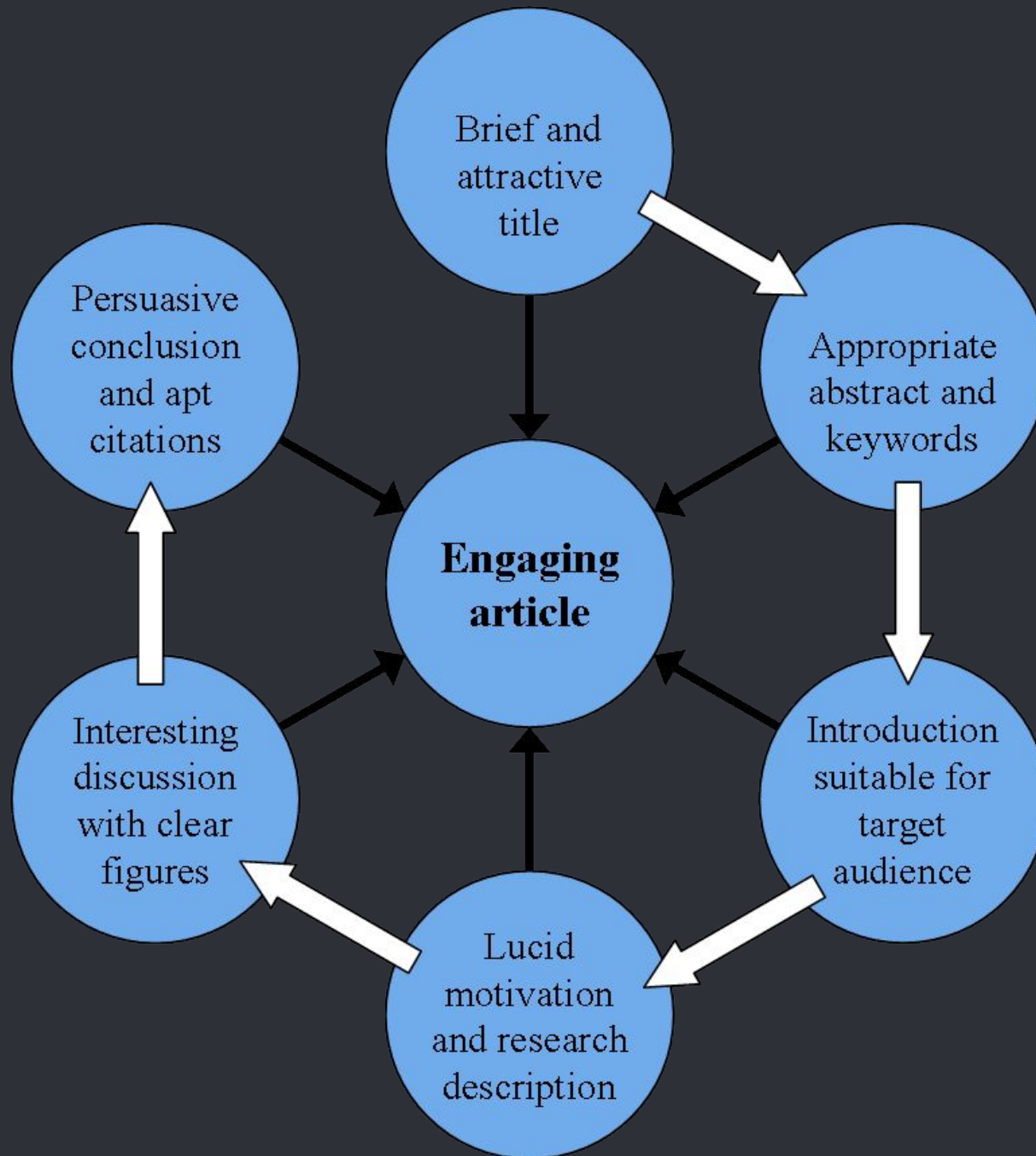


- Новые знания
- Практическое применение (если возможно, то что от этого изменится?)
- Эффективность применения: экономическая/социальная и т.п.
- Внедрение результатов

“

*Перечислите несколько самых ярких фактов, примеров, мыслей, приведенных в статье*

Не забывайте про правила цитирования!

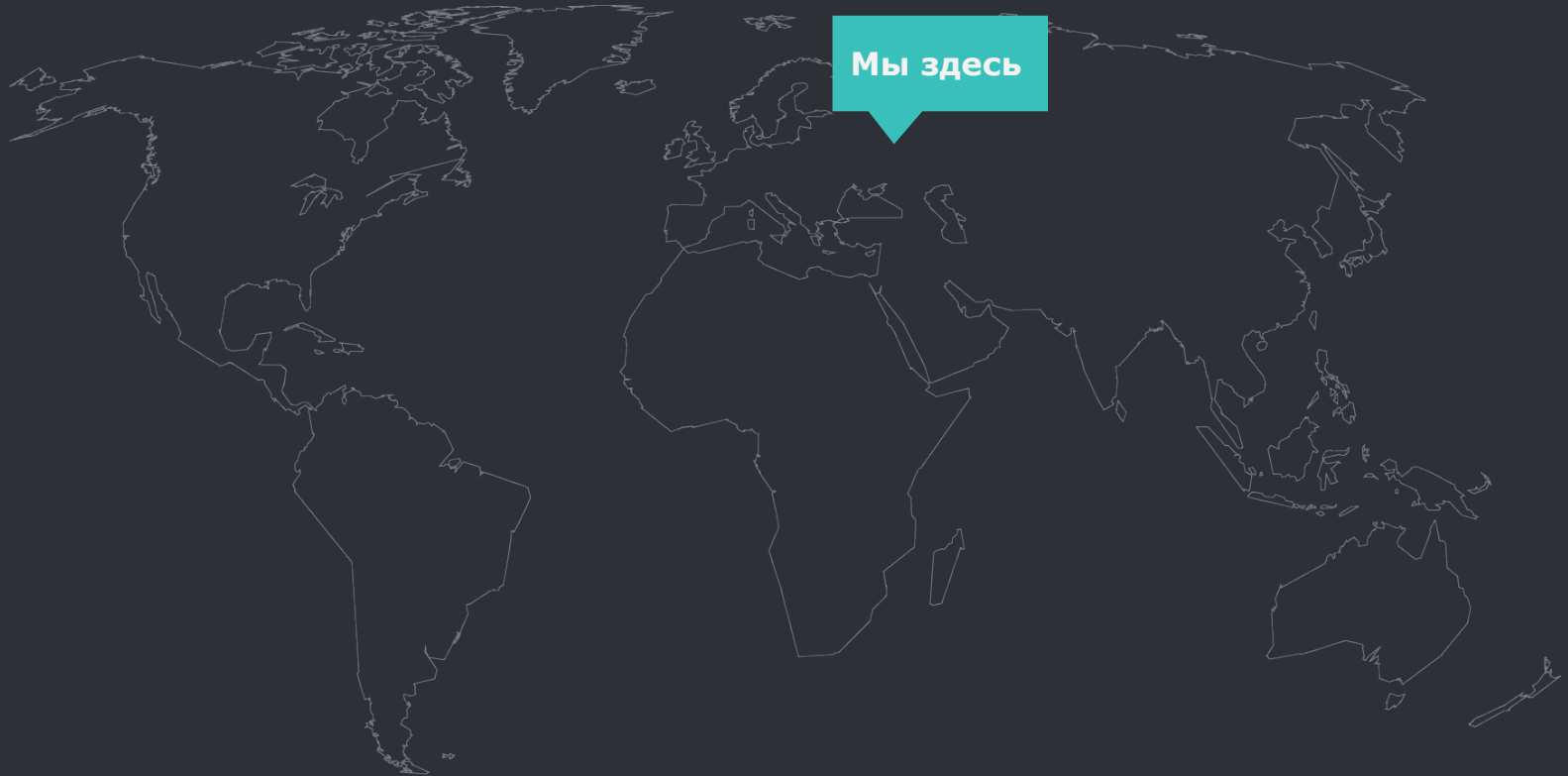




# ДОКЛАДЫ

- Подготовить анализ статьи по плану (в парах-тройках). Письменно. Быть готовыми поделиться результатами
- Доклады (7-10 минут):
  - Научные исследования в области коммуникаций. Традиции социологии, психологии
  - Особенности научного знания в XXI веке
  - Актуальные направления в коммуникативистике

**ВЫ ПОМНИТЕ, ЧТО ДЕЛАТЬ КОГДА ОСТАЮТСЯ ВОПРОСЫ**



**O.SOLOVYEVA@HOTMAIL.COM**