

ОБЯЗАТЕЛЬСТВЕ ННОЕ ПРАВО

(МАГИСТРАТУРА)

*КУЛАКОВ ВЛАДИМИР
ВИКТОРОВИЧ, д.ю.н., профессор*

Тема 1. Понятие и система обязательств

– 2 часа

- **Тема 1. Понятие и система обязательств**
- Понятие обязательства. Структура и состав обязательственного правоотношения, анализ его элементов. Сравнительный анализ обязательств с иными видами гражданско-правых отношений. Проблемы классификации обязательств (теоретический и практические аспекты). Система обязательств.

-
- Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 N 49 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора«
 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 N 54 "О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении"
 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7 "О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств"
 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 54 "О некоторых вопросах применения положений главы 24 Гражданского кодекса Российской Федерации о перемене лиц в обязательстве на основании сделки«
 - Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11,06,2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений ГК РФ о прекращении обязательств»

Место обязательственных отношений в предмете ГП - Виды ГПО (по объекту)

Имущественные (статика и динамика)

- Статика – Субъекту принадлежит вещь и противостоит неопределенный круг обязанных лиц
- Динамика – обязательства – управомоченному противостоит определенный обязанный субъект

Неимущественные

- У субъекта есть неимущественное неотчуждаемое благо, противостоит неопределенный круг обязанных лиц

Реформа обязательственного права

Основные этапы реформы

Указ Президента Российской Федерации от 18.07.2008 N 1108
"О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации"

Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации» (одобрена решением Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства от 07.10.2009)

- Проект Федерального закона N 47538-6 "О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации"
- (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 27.04.2012)

Этапы

- Федеральный закон от 30.12.2012 N 302-ФЗ – Общие положения, физические лица
- Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ – сделки, решения собраний, представительство, исковая давность
- Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ – Юридические лица
- Федеральный закон от 21.12.2013 N 367-ФЗ - уступка права требования и перевод долга
- Федерального закона от 08.03.2015 N 42-ФЗ – Обязательственное право, договоры
- Федеральный закон от 26.07.2017 N 212-ФЗ – Финансовые сделки
- Федеральный закон от 29.07.2017 N 259-ФЗ Наследственный фонд, совместное завещание
- Федеральный закон от 18.03.2019 N 34-ФЗ – цифровые права

Общая характеристика изменений

Типы правопонимания и принцип добросовестности

- Основные векторы -
- «справедливость»
- свобода договора
- «сохранение» договора
- БАЛАНС ИНТЕРЕСОВ!!!!

Правовые принципы

- Как они сочетаются?
- Коллизии между принципами
- Где их искать?
- Кому адресованы?

Определение Верховного Суда РФ от **05.03.2019** №
305-ЭС18-15540

- РОЛЬ СУДА – ЗАЩИТА
- СУД –ПРОФ.ЮРИСТ
- Арбитражный суд не связан правовой квалификацией заявленных требований, а должен рассматривать иск (в том числе заявление о привлечении к субсидиарной ответственности), определяя по своей инициативе, какие именно нормы права подлежат применению в конкретном спорном правоотношении. Отказ в иске в связи с ошибочной квалификацией недопустим, поскольку не обеспечивает соблюдение баланса интересов сторон.

Определение Верховного Суда РФ от 22.06.2017 N 305-ЭС17-624

- Начисление неустойки на общую сумму государственного контракта, без учета частичного исполнения, противоречит **принципу юридического равенства**, предусмотренного ч. 1 ст. 1 ГК РФ, поскольку создает преимущественные условия кредитору, которому, таким образом, причитается компенсация не только за неисполненное обязательство, но и за обязательство, которое было выполнено надлежащим образом. Вместе с тем, начисление неустойки на общую сумму контракта без учета частичного исполнения обязательств по поставке товара допустимо при условии невозможности использования и отсутствии потребительской ценности для заказчика поставленной части предмета поставки, для чего необходимо установить возможность использования отдельных предметов поставки по отдельности с учетом цели закупки, что подлежит восполнению при новом рассмотрении дела.

Определение ВС РФ от **10.12.2019 N 305-ЭС19-20584** (равенство+доброс.)

- Риски недобросовестности директора несет юридическое лицо, и эти риски не могут быть переложены на добросовестных третьих лиц. Иное решение нарушало бы права другой стороны сделки, которая по причинам, связанным исключительно с внутренними взаимоотношениями в юридическом лице, была бы ограничена в возможности ссылаться на истечение исковой давности со стороны юридического лица. Кроме того, это нарушало бы **правовое равенство**, поскольку юридические лица находились бы в привилегированном состоянии за счет возможности "продления" исковой давности по требованиям об оспаривании сделок посредством смены директора или предъявления таких исков участниками (акционерами).
- Поэтому исковая давность исчисляется не с момента, когда узнали о недобросовестности директора, а с момента совершения сделки

Определение Верховного Суда РФ от 03.06.2019 № 305-ЭС18-26429

1. В отличие от недобросовестности, неразумность поведения физического лица не является основанием для неосвобождения его от долгов по итогам завершения процедуры реализации имущества.

2. В случае положительного решения о выдаче кредита, основанного на достоверной информации, предоставленной гражданином, последующая ссылка банка на неразумные действия заемщика, взявшего на себя чрезмерные обязательства в отсутствие соответствующего источника погашения кредита, не может быть принята во внимание для целей применения положений п. 4 ст. 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Вопреки выводу судов, последовательное наращивание гражданином кредиторской задолженности путем получения денежных средств в различных кредитных организациях может быть квалифицировано как его недобросовестное поведение, влекущее отказ в освобождении гражданина от обязательств, лишь в случае сокрытия им необходимых сведений (размер дохода, место работы, кредитные обязательства в других кредитных организациях и т.п.) либо предоставления заведомо недостоверной информации.

Определение Верховного Суда РФ от 8 ноября 2016 г. N 78-КГ16-48

Недоказанность размера причиненного ущерба к основаниям, позволяющим не возлагать гражданско-правовую ответственность на причинителя вреда, действующим законодательством не отнесена, и отказ в иске о возмещении убытков в полном объеме нарушает конституционный **принцип справедливости** и лишает заявителя возможности восстановления его нарушенных прав. В случае несогласия с представленным истцом расчетом убытков обязанностью суда являлось установление размера подлежащих возмещению убытков с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов справедливости и соразмерности ответственности допущенному нарушению.

также - [Определение Верховного Суда РФ от 18.09.2018 года N 19-КГ18-17](#) – распространяется на деликты (гл.59)

Понятие добросовестности

- **Добросовестность в объективном смысле:** стандарт поведения при невозможности точного описания в законе, возрастает роль принципов
- **Добросовестность в субъективном смысле:** «лицо не знало и не должно было знать...»

В Великобритании нет понятия «добросовестность» - «бесчестность». Ее надо понимать как объективный стандарт (как поведение обвиняемого оценивают обычные люди) или же как субъективный (исходя из личного отношения обвиняемого к своим поступкам). Последний подход перестал применяться в последние годы. Пример о казино.

Первоначально жюри присяжных (не юристы) оценивали поведение на предмет честности/ бесчестности

Обязательственные отношения как имущественные Понятие имущества

- В узком смысле (вещь)
- В более широком + имущественные права (активы)
- В широком – имущественный комплекс (могут включаться и долги) - предприятие

Понятие обязательства

- Как правоотношения – как обязанности
- Легальное определение – ст. 307 ГК РФ
- В силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как то: передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Виды обязательств

- ❑ По сфере применения – общего характера и в сфере предпринимательской деятельности
 - ❑ По основаниям возникновения - договорные и внедоговорные
 - ❑ По характеру –регулятивные и охранительные
 - ❑ По соотношению прав и обязанностей – одностороннеобязывающие и взаимные
 - ❑ По характеру взаимосвязи между собой – основные и дополнительные
 - ❑ По связанности с личностью - обязательства личного характера и не связанные с личностью
 - ❑ По числу участников на какой-либо стороне – с участием двух лиц и со множественностью лиц
 - ❑ По признаку участия третьих лиц в обязательстве – с участием сторон и третьих лиц (регрессные, в пользу 3 лица и исполняемые 3-м лицом)
- 

Виды обязательств

- **исковые /натуральные (в зависимости от наличия права на обращение в суд)**
- **ИНЫЕ – денежные (объект), регрессные (обратные), акцессорные (дополнительные) и др.**

Понятие обязательства (ст. 307)

- Указание на пользу кредитора
- Неисчерпывающий перечень действий
- Расширение этого перечня услугами и вкладом в совместную деятельность

Смежные ГП-отношения (ст. 307.1)

- Корпоративные отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими
- Отношения из реституции

Основания возникновения.

- Таковыми основаниями являются юридические факты, указанные в п.2 ст. 307:
- 1) договор. Чаще всего обязательства возникают именно на основании договора ([ст. ст. 420 - 1054](#) ГК);
- 2) причинение вреда личности или имуществу ([ст. ст. 1064 - 1101](#) ГК);
- ИНЫЕ – указанные в законе (соотношение со ст. 8 ГК РФ)
- односторонняя сделка (например, публичное обещание награды ([ст. ст. 1055 - 1056](#) ГК);
- Завещательный отказ (ст. 1137)
- неосновательное обогащение ([ст. ст. 1102 - 1109](#) ГК).
- административные акты? ([ст. 242](#) ГК-реквизиция), судебное решение? ([ст. 240](#) ГК) и т.д.

Основания возникновения обязательств

- Ст. 8, п.2 ст. 307 ГК РФ: проблемы соотношения.
- Попытка расширительного толкования за счет признания неких «фактических» отношений подрядными и т.п.
- Обязательства по компенсации за долю в имуществе

Определение Верховного Суда РФ от **03.08.2015 N 309-ЭС15-26**

Плата за фактически оказанные юридические услуги для государственных и муниципальных нужд в отсутствие заключенного государственного (муниципального контракта) не подлежит взысканию в качестве неосновательного обогащения
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПОЗИЦИИ – нельзя обойти 44-ФЗ

Фактические отношения

Определение Верховного Суда РФ от 15.09.2015 N 310-ЭС15-4730 - При отсутствии инвестиционного контракта осуществленные арендатором инвестиции в реконструкцию и капитальный ремонт арендованного недвижимого имущества не дает такому арендатору право требовать признания права на долю в общей собственности в отношении данного объекта недвижимости.

Определение Верховного Суда РФ от **12.03.2013 N 5-КГ12-102**

Наделение преимущественным правом одних наследников на все наследственное имущество не должно вести к ущемлению прав и интересов других наследников. Это обуславливает обязательный предварительный характер предоставления соответствующей компенсации наследнику, не имеющему преимущественного права, которая может быть внесена на депозитный счет суда до разрешения дела по существу.

Основания возникновения

- **Проблема соотношения договорных / недоговорных обязательств – ст. 307.1**
 - **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЕДИНОЛИЧНОГО ОРГАНА - НОВЫЙ ВИД ДЕЛИКТНОГО ОБЯЗАТЕЛЬСТВА** /недоговорная/ Постановление Президиума ВАС РФ от 24.06.2014 N 3159/14 по делу N A05-15514/2012
Требование: О взыскании убытков, причиненных руководителем юридического лица.
Обстоятельства: Заявитель полагает, что недобросовестными и неразумными действиями генерального директора обществу причинены убытки.
Решение: Требование удовлетворено, поскольку: 1) Ответчик подписал акт приемки работ по договору подряда и справку о стоимости этих работ, заведомо зная о фактическом невыполнении работ; 2) Истец не получил возмещения убытков от подрядчика.
 - Аналогичная практика по привлечению к ответственности должностных лиц, признанных виновными в нарушении ФЗ # 44-ФЗ
 - Вина в публичных правоотношениях – ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСРФ от 6 июня 2012 г. N 47-Впр12-4
- Но!!! ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВСРФ от 26 июля 2016 г. N 18-КГ16-69

Определение Верховного Суда РФ от 10.07.2018 года N 66-КГ18-9

- **Факт устного заключения между гражданами договора хранения может считаться судом установленным, если истец утверждает, что ответчик принял автомобиль истца на хранение, а ответчик признавал, что по устной договоренности, достигнутой в ходе телефонного разговора с истцом, он разрешил истцу пользоваться своим боксом для ремонта автомобиля и не отрицал, что автомобиль истца, действительно, помещен истцом в его бокс. В таких условиях договор должен считаться заключенным, несмотря на то, что ответчик отрицал наличие у данной договоренности значения юридически значимого договора хранения.**
- **Если переданный на хранение ответчику автомобиль погиб в результате случившегося в боксе ответчика пожара, ответчик обязан возместить все убытки истца, если не докажет, что пожар произошел не по его вине**

Реальность договора

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 01.03.2016 N 52-КГ16-1

Заем может быть предоставлен посредством перечисления денежных средств заемщику третьим лицом по просьбе займодавца.

Признаки обязательства как гражданско-правового отношения

- - **имущественный характер** - этот признак объединяет его с отношениями собственности, но одновременно и отличает, так как объектами обязательства, кроме вещей, могут быть и имущественные права;
- - **относительный характер** - указывает на конкретный состав обязательственного правоотношения, включающего только две обменивающиеся благами стороны, которые, в свою очередь, могут быть представлены несколькими, но определенными лицами;
- - **повелительный характер содержания** - означает возможность одной стороны требовать от другой совершения определенного действия, и наоборот;
- - **эквивалентный характер** - означает необходимость взаимных действий сторон, обусловленный объективными условиями товарного рынка;
- - **гражданско-правовой характер** - соответствие предмету гражданского права;
- - **направленность на перемещение имущества** - объединяет все элементы обязательства, обуславливающие его структуру. Нельзя определять обязательство вне его динамики как системы, которая неизбежно предполагает изучение и второй его подсистемы - обязательства на стадии исполнения.

КРОМЕ ТОГО


- гражданско-правовой характер обязательства – необходимость отграничения от отношений иной отраслевой природы (взаимосвязь с семейным, трудовым правом). Соотношение с публично-правовыми обязательствами.
- динамичность, означающая, что с его исполнением оно непременно должно прекратиться (соотношение с рамочными, абонентскими договорами, особенность договора банковского счета);
- конкретизированность содержания обязательства (пример, законность, исполнимость, определенность – указания доверителя).

СИНАЛАГМА, ВЗАИМНОСТЬ!!! – суть обязательства

- Определение Верховного Суда РФ от 20.03.2019 № 304-ЭС18-20504
- При разрешении спора о взыскании просроченного вознаграждения по договору о предоставлении банковской гарантии, установив, что, с одной стороны, предоставленная банком гарантия определенное время полноценно выполняла свою обеспечительную функцию, а с другой стороны, ее эффективность снизилась с отзывом лицензии и признанием банка банкротом, судам надлежит дать оценку эквивалентности предоставленного банком исполнения и встречного исполнения со стороны принципала.

СОРАЗМЕРНОСТЬ

- Определение Верховного Суда РФ от 21.08.2019 № 307-ЭС19-5190

- Кредитор не вправе требовать возмещения убытков в размере большем, чем ему был причинен вред и необходимо для восстановления его прав. За счет взыскания убытков кредитор должен быть поставлен в положение, в котором он находился бы, если бы обязательство было исполнено надлежащим образом. Поэтому предъявление к взысканию в составе реального ущерба расходов на переделку результата выполненных работ с использованием материалов, не соответствовавших тем, которые должны были быть использованы при выполнении работы по договору, неправомерно с учетом того, что стоимость устранения дефектов оказывается выше цены договора.
- 

**Определение Верховного Суда РФ от
22.01.2019 года 25-КГ18-12
(договор от 8.03.16)**

- **Микрофинансовая организация не может начислять на заемщика согласованную ставку процента за пользование займом после истечения срока на возврат займа. Согласованная ставка применяется только к тому короткому периоду, на который микрозаем был предоставлен, в период просрочки эти проценты не начисляются.**

Встречность в обязательстве (ст. 328)

Если иное не предусмотрено законом или договором, в случае непредоставления обязанной стороной исполнения обязательства либо при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или в соответствии со статьей 450.1 ГК РФ отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков (пункт 2 статьи 328 ГК РФ).

Сторона намеревающаяся приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от его исполнения лишь на основании обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что другая сторона не произведет исполнение в установленный срок, обязана в разумный срок предупредить последнюю об этом (пункт 3 статьи 307 ГК РФ).

66. Согласно пункту 3 статьи 328 ГК РФ ни одна из сторон обязательства, по условиям которого предусмотрено встречное исполнение, не вправе требовать по суду от другой стороны исполнения в натуре, не предоставив причитающегося с нее по обязательству другой стороне. Однако такое право соответствующей стороны может быть установлено законом, договором или вытекать из существа обязательства (пункт 4 статьи 328 ГК РФ). Вместе с тем кредитор не лишен возможности требовать возмещения убытков, причиненных неисполнением или ненадлежащим исполнением, в соответствии с условиями обязательства (статьи 15, 393, 396 ГК РФ).

Если иное не установлено ГК РФ, иными законами или договором, в случае, когда должник не может исполнить своего обязательства до того, как кредитор совершит действия, предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором либо вытекающие из обычаев или существа обязательства, применению подлежат положения статей 405, 406 ГК РФ. Правила статьи 328 ГК РФ в таком случае применению не подлежат.

Имущественный характер обязательства

- Понятие имущества. Новеллы – сложный комплекс недвижимости, безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги (эквиваленты). Примеры – определения ВС РФ о вкладе.
- Имущественное право. Право на комиссию, на ведение счета, андеррайтинг. Кредитная линия - «Плата за горячий чай».
- отрицательные обязательства

Имущественный характер обязательства

- Понятие имущества. Новеллы – сложный комплекс недвижимости, безналичные деньги, бездокументарные ценные бумаги (эквиваленты). Определение Верховного Суда РФ от 19.06.2018 года N 5-КГ18-91 – тех.записи – не деньги (ст.140).
- Имущественное право. Право на комиссию, на ведение счета, андеррайтинг. Кредитная линия - «Плата за горячий чай».
- отрицательные обязательства

Право требования

Определение Верховного Суда РФ от 30.06.2017 N 304-ЭС17-1977

В случае банкротства подрядчика, который имеет незрелое требование к заказчику о выплате суммы гарантийного удержания, арбитражный управляющий не может требовать досрочного погашения этого долга заказчиком, а должен в целях пополнения конкурсной массы осуществить продажу такого требования с торгов.

Ст. 388.1 – Будущие требования

Содержание обязательства

- Ст. 307 ГК РФ – передать имущество, уплатить деньги, выполнить работу, оказать услугу, внести вклад в совместную деятельность (перечень открыт)
- Воздержаться от действия – проблема ограничения правоспособности...
- Неимущественные обязательства – проблема выделения

Субъекты обязательства

- Только две стороны
- Возможна множественность лиц (ст. 321-322 ГК РФ)
- На стадии исполнения возможно участие третьих лиц

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от **22.11.2016 N 54**

"О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении"

- 2. По общему правилу, предусмотренному [пунктом 3 статьи 308](#) ГК РФ, обязательство не создает прав и обязанностей для лиц, не участвующих в нем в качестве сторон (для третьих лиц). Соответственно, стороны обязательства не могут выдвигать в отношении третьих лиц возражения, основанные на обязательстве между собой, равно как и третьи лица не могут выдвигать возражения, вытекающие из обязательства, в котором они не участвуют. Например, при переходе прав кредитора к другому лицу по договору об уступке требования должник в качестве возражения против требований нового кредитора не вправе ссылаться на неисполнение цессионарием обязательств по оплате права требования перед цедентом.
- Вместе с тем в установленных законом, иными правовыми актами или соглашением сторон случаях обязательство может создавать обязанность должника совершить определенное действие или воздержаться от него в отношении третьих лиц, создавать для третьих лиц права в отношении сторон обязательства (например, в случае заключения договора в пользу третьего лица в соответствии со [статьей 430](#) ГК РФ).

Установление должного субъекта

Определение Верховного Суда РФ от 01.09.2015 N 302-ЭС15-1968

Взыскание ресурсоснабжающей организацией платы за коммунальные услуги, оказанные нанимателям жилых помещений по договору социального найма, не с таких нанимателей, а с администрации, предоставляющих помещения в социальный наем, не основано на законе. Отсутствие письменного договора между ресурсоснабжающей организацией и нанимателем жилого помещения по договору социального найма не освобождает последнего от обязанности оплаты оказанной ему ресурсоснабжающей организацией коммунальной услуги.

Согласно ч. 3 ст. 155 Жилищного кодекса РФ наниматели жилых помещений по договору социального найма жилого помещения государственного или муниципального жилищного фонда вносят плату за пользование жилым помещением (плату за наем) наймодателю этого жилого помещения.

Должный субъект

- Определение Верховного Суда РФ от 22 ноября 2016 г. N 41-КГ16-37
- Если собственник автомобиля предоставляет другому лицу возможность использовать свой автомобиль, зная об отсутствии у этого лица водительских прав, и в результате управления последним причиняется вред третьим лицам, собственник может быть привлечен к долевой ответственности наряду с лицом, управлявшим автомобилем и непосредственно виновным в причинении вреда. Передача автомобиля в эксплуатацию лицу, заведомо не имеющему право управления им, может рассматриваться как вина

Множественность лиц.

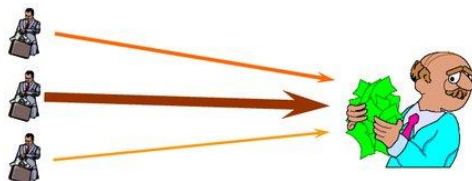
- Соотношение солидарной, долевой, субсидиарной

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВС РФ от 4 апреля 2016 г. N 24-КГ15-25 – исполнение обязательства одним из солидарных должников прекращает обязательство – иск к РЖД ОТМЕНЕНО

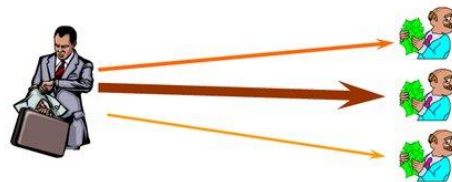
Множественность лиц

Виды множественности лиц в обязательстве:

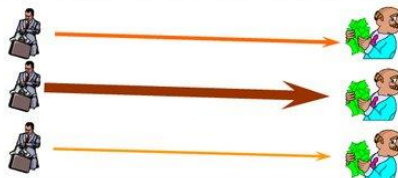
а) активная множественность лиц:



б) пассивная множественность лиц:



в) смешанная множественность лиц:



-
- Долевая,
 - Солидарная,
 - Субсидиарная (дополнительная)

Правопреемство

- Перемена лиц в обязательстве
- Перемена кредитора
- Перевод долга