

Семантический дифференциал

МЕТОД КОНТЕН-АНАЛИЗА

Психосемантические методы

— это способы исследования психических явлений, основанные на установлении **семантических (смысловых) связей и анализе индивидуальных систем, значений и смыслов.**

Указанные категории и обозначаемые ими психические явления являются предметом исследования бурно развивающейся в последние десятилетия отрасли психологической науки, именуемой **психосемантикой.**

Метод семантического дифференциала (СД)

(от греч. semanticos — 'обозначающий' и лат. differentia — 'разность') предложен в 1957 г. американским психологом-когнитивистом, автором известной теории конгруэнтности Ч. Осгудом **и является комбинацией метода контролируемых ассоциаций и процедур шкалирования.**

Метод позволяет строить **субъективные семантические пространства**, на основании которых можно судить **об эмоциональном отношении личности к различным объектам (предметам, событиям, людям, явлениям и пр.), о ее социальных установках, личностных смыслах, ценностных ориентациях, самооценке.**

- Семантический дифференциал может быть определен как метод количественного и качественного индексирования значений.
- Как утверждает Ч. Осгуд, метод семантического дифференциала (СД) позволяет измерять коннотативное значение, т.е. состояния, возникающие между восприятием стимула-раздражителя и осмысленной работой с ними.

Коннотативное ЗНАЧЕНИЕ указывает на нечто субъективное, индивидуальное и ценностное, противопоставляется **денотативному** — объективному, межличностному, познавательному .

Аналогом коннотативного значения в отечественной психологии может считаться понятие личностного смысла, предложенное А. Н. Леонтьевым.

- Напомним также, что СД — один из вариантов порядковой шкалы.
- По классификации С. Стивенса, шкалы подразделяются на
- Неметрические (номинальная и порядковая) и
- метрические (интервальная и отношений)

ЧТО ИЗУЧАЕТСЯ С ПОМОЩЬЮ СД

Обращение к нему в психологических исследованиях оправдано, когда речь идет, например, об эмоциональном отношении индивида к тем или иным объектам, изучаются стереотипы, социальные представления, социальная категоризация, аттитюды, рассматриваются ценностные ориентации, субъективно-личностный смысл, а также выявляются имплицитные теории личности

- Метод СД привлек внимание отечественных исследователей и еще в конце 1970-х годов, « давно вошел у нас в программы психологического образования »
- В социальной психологии этот метод — один из способов изучения стереотипов и аттитюдов

Процедура СД

- СД можно рассматривать как комбинацию процедур контролируемых ассоциаций и шкалирования .
- Для дифференцирования предлагается понятие (ряд понятий), а также набор биполярных шкал, заданных прилагательными. Респондент должен дать оценку дифференцируемому объекту по каждой из предложенных биполярных семибалльных шкал.
- В ответ на слово у респондента возникает некоторая реакция, которая обнаруживает определенное сходство с поведенческой реакцией, своего рода готовность к поведению, нечто
- опосредующее поведение .
- Ассоциации респондента со стимулом контролируются и направляются заданными биполярными шкалами.

Функции шкал

- во-первых, они помогают вербализовать реакцию на тот или иной стимул;
- во-вторых, способствуют концентрации внимания на определенных свойствах этого стимула, представляющих интерес для исследования;
- наконец, с их помощью открывается возможность сравнения оценок, данных разными респондентами различным объектам

Биполярные шкалы для оценки объектов

простой и экономичный способ получения информации о человеческих реакциях .

С условием некоторой адаптации эти шкалы могут быть использованы для любых возрастных и социальных категорий, а также в различных культурах.

Идея использования биполярных шкал восходит к ранним исследованиям синестезии, проведенным Осгудом совместно с Т. Карвоски и Г. Одбертом.

Под **синестезией** Осгуд предлагает понимать «феномен, характеризующий опыт отдельных индивидов, в котором определенные ощущения, принадлежащие одному чувству или модальности, соединяются с определенными ощущениями другой модальности и возникают каждый раз, когда возникает стимул, соответствующий другой модальности»

Синестезия

предполагалось, что синестезия встречается лишь у небольшого количества необычных индивидов (стоит вспомнить, например, синестезии А. Скрябина, В. Кандинского, В. Набокова).

Однако согласно результатам работ Т. Карвоски с коллегами цветомузыкальная синестезия констатировалась 13% респондентов, еще большее число респондентов заявляли, что у них имелся опыт такого рода

Ч.Осгуд

искал связи между синестезией, с одной стороны, и **мышлением и языком** — с другой.

Результаты экспериментальных работ, подкрепленные анализом фактов из культурной

антропологии, позволили сделать вывод, что образы, обнаруженные в синестезиях, тесно связаны с метафорами языка, и все это представляет собой **семантические отношения**

Метафора и синестезия

Метафора в языке, а также музыкально-цветовая синестезия могут быть описаны «как параллельное выравнивание двух или более измерений опыта», которые определяются с помощью пар противоположных прилагательных .

Именно обращение к механизмам синестезии позволяет объяснить метафорические переносы в таких высказываниях, как «кислая физиономия», «темная личность»

Метод СД

- метод позволяет измерять реакции индивидов на стимулы посредством применения биполярных шкал (заданных прилагательными-антонимами; полюса шкалы могут задаваться не только прилагательными, но и, например, наречиями)
- Считается, что чем значимее для испытуемого объект, тем он пристрастнее и тем выше (по абсолютной величине) его оценка.

Принцип СД

Разница в значениях двух понятий представляет собой функцию от многомерной дистанции между двумя точками, соответствующими этим понятиям.

Понятие на операциональном уровне — точка в семантическом пространстве, определенная набором дифференцирующих оценок, т.е. оценок понятия по биполярным шкалам.

Эта точка в семантическом пространстве может быть охарактеризована двумя параметрами: направлением и удалённостью от точки отсчета (другими словами, качеством и интенсивностью).

Направление определяется выбором того или иного качества, а удаленность зависит от выбранного значения на шкале.

Чем выше интенсивность реакции, тем более значимо оцениваемое понятие для испытуемого.

Пример шкал СД.

- Оцените объект по предложенным парам противоположных качеств. Обведите соответствующую цифру в зависимости от степени выраженности качества.

Оцениваемый объект

- **Хороший 3 2 1 0 1 2 3 Плохой**
- **Кислый 3 2 1 0 1 2 3 Сладкий**
- **Быстрый 3 2 1 0 1 2 3 Медленный**
- **Маленький 3 2 1 0 1 2 3 Большой**
- **Пассивный 3 2 1 0 1 2 3 Активный**
- Выбор значения 0 означает нейтральность, 1 — низкую степень выраженности данного качества у оцениваемого объекта, 2 — среднюю степень, наконец, 3 — высокую степень выраженности.
- Использование такой шкалы дает возможность непосредственно измерять реакцию индивида, т.е. выявлять качественный параметр (в данном случае выбирать между «хороший» или «плохой»), а также определять интенсивность этой реакции (от низкой до высокой степени выраженности).

Расположение шкал

Шкалы предъявляются в случайном порядке, т.е. шкалы одного фактора не должны быть сгруппированы в блоки.

Полюса шкал **не должны** создавать у респондента установки на то, что левый полюс — всегда соответствует негативному качеству, а правый — позитивному.

Испытуемому предъявляются все шкалируемые объекты одновременно и предлагается последовательно оценивать их в соответствующих колонках, затем — последовательно, т.е. каждый из них размещается на отдельной странице с соответствующими шкалами.

При построении

семантического пространства происходит «сжатие» данных во время перехода «от базиса большей размерности к базису меньшей размерности», другими словами, от признаков, заданных биполярными шкалами (шкалами-дескрипторами), к факторам.

Эти факторы объединяют биполярные шкалы, которые и определяют их содержание. Факторная структура представляет собой структуру антонимии в лексике. Содержание объекта, таким образом, задается набором независимых факторов.

Если говорить о геометрическом представлении семантического пространства, то факторы выступают в этом случае осями этого многомерного пространства, в котором коннотативные значения объектов есть координатные точки или векторы

Осгуд подвергал шкалированию понятия из различных сфер.

Так, в одном из его исследований оценивалось 20 понятий (среди них «леди», «галька», «порок», «отец», «озеро», «симфония», «русский», «перо») по 50 биполярным семибалльным шкалам (хороший — плохой, большой — маленький, спокойный — возбужденный, громкий — тихий, пустой — полный, тяжелый — легкий, глубокий — поверхностный, черный — белый и пр.).

Результаты шкалирования, полученные на материале выборки студентов (100 человек), были подвергнуты факторному анализу.

три фактора

оценка, сила, активность. (В оригинале эти независимые факторы обозначались: evaluation, potency, activity — EPA.)

Фактор оценки объединил шкалы плохой — хороший, красивый — уродливый, сладкий — кислый, чистый — грязный, вкусный — невкусный, полезный — бесполезный, добрый — злой, приятный — неприятный, сладкий — горький, веселый — грустный, божественный —

светский, приятный — неприятный, ароматный — вонючий, честный —

нечестный, справедливый — несправедливый.

Фактор силы: большой — маленький, сильный — слабый, тяжелый — легкий, толстый — тонкий.

Фактор активности: быстрый — медленный, активный — пассивный,

горячий — холодный, острый — тупой, круглый — угловатый.

Универсальность факторов сд

Эти три независимых фактора были получены в многочисленных исследованиях, проведенных в различных культурах, среди испытуемых с различным уровнем образования, на материале различных объектов (понятий, а также историй и поэм, социальных ролей и стереотипов, изображений, цветов, звуков и пр.) что свидетельствует об их универсальности по отношению к респондентам.

Более того, в одном из последующих исследований 32 понятия были прошкалированы по 13 биполярным шкалам 40 респондентами (больными шизофренией), и структура «оценка — сила — активность» была также выявлена.

Факторная структура «оценка — сила — активность» задает универсальное семантическое поле, с помощью которого можно описать мир субъективных отношений человека к элементам его окружения.

Однако процедура факторного анализа не единственный способ

анализа данных, получаемых с помощью метода СД. Ч. Осгуд предлагает также формулу, по которой вычисляется расстояние между объектами шкалирования, т.е. двумя точками в семантическом пространстве. Ведь шкалируемые объекты могут быть представлены в виде семантических профилей: ломаных линий, соединяющих выборы испытуемых на каждой биполярной шкале.

Степень сходства или различия профилей может быть вычислена по следующей формуле:

- СД — метод, который дает возможность получить искомую информацию, не используя при этом стандартные объекты и стандартные шкалы. Это подразумевает, что «не существует “теста СД” как такового», но в зависимости от целей конкретного исследования подбираются определенные объекты и шкалы.

СД как способ измерения АТТИТЮДОВ

В работе Ч. Осгуда, посвященной исследованию аттитюдов в отношении представителей различных рас, респондентам (белым и темнокожим студентам) предлагалось оценить ряд понятий (в том числе понятия, указывающие на принадлежность к расе) по 12 биполярным шкалам (6 шкал по фактору «оценка», 3 шкалы по фактору «сила», 3 по фактору «активность»).

После подсчета средних значений для каждого понятия по шкалам трех факторов «оценка — сила — активность», вычисления семантических дистанций между шкалируемыми понятиями для различных групп испытуемых оказалось, что белые респонденты имеют позитивные аттитюды в отношении тех, кто принадлежит к европеоидной расе, менее позитивные — в отношении представителей других рас. Аналогия наблюдалась и в оценках цветов этой группой респондентов.

Интересно изменялись оценки понятия «человек» в зависимости от прилагательного, обозначающего цвет. Для белых респондентов прилагательное доминирует над существительным, и «коннотативное значение понятия **черный человек** — это скорее **черный человек**, а не **черный человек**».

Интересно изменялись оценки понятия «человек» в зависимости от прилагательного, обозначающего цвет. Для белых респондентов прилагательное доминирует над существительным, и «коннотативное значение понятия черный человек — это скорее черный человек, а не человек черной расы».

Темнокожие респонденты давали сходные оценки цветов. Наиболее позитивную оценку получил белый цвет, затем желтый, красный, наконец, коричневый и черный. Однако понятия, указывающие на расовую принадлежность, оценивались этой группой иначе.

Наиболее позитивную оценку получило понятие, обозначающее представителя негроидной расы, наименее позитивную — представителя европеоидной расы.

В другом исследовании

изучались факторы, влияющие на аттитюды в отношении женщин с татуировками . Проверялись следующие предположения:

- 1) мужчины (особенно без татуировок) будут иметь более негативные аттитюды в отношении женщин с татуировками;
- 2) мужчины и женщины негативнее оценят татуировку, если она большого размера и на видном месте;
- 3) мужчины и женщины с более консервативными гендерными аттитюдами гораздо негативнее оценят женщин с татуировками.

Испытуемым предлагали прочитать текст о двадцатилетней студентке университета по имени Дженнифер, имеющей татуировку (ее размер и «видимость» были независимыми переменными, их варьирование образовывало четыре экспериментальных условия, в контрольном же условии ничего не говорилось о татуировке). Для измерения аттитюдов использовался СД, образованный 22 биполярными шкалами (факторы «оценка — сила — активность» были представлены различным количеством шкал, соответственно: 13,6,2, кроме того, была включена дополнительная шкала — «осторожный — неосторожный»).

Преимущества семантического дифференциала

- компактность,
- возможности бланковой работы с большими группами испытуемых,
- возможности стандартизации результатов и процедур сравнения результатов работы разных испытуемых и групп испытуемых,
- снятие речевых штампов заданными экспериментатором шкалами.

Недостатки

- Ограниченность возможного набора оценочных шкал,
- возможное наличие незначимых для испытуемого оценочных шкал,
- возможное отсутствие значимых для испытуемого оценочных шкал.
- Для частичного нивелирования недостатков и оценки стимулов определенной предметной области экспериментаторами часто создаются специализированные семантические дифференциалы.

Контент-анализ

— метод исследования содержания текстов документов.

Его отличительные особенности — выделение смысловых единиц содержания текста (категорий) и последующий систематический замер частоты и (или) объема их упоминаний в исследуемых документах.

Документ

- В социальных науках документами называют специально созданные человеком предметы, предназначенные для передачи или хранения информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека.
- Информация может фиксироваться в рукописях или печатных изданиях, на магнитной ленте, жестких дисках и дискетах, лазерных дисках, на фото- или кинопленке и т.п. Так как возникают все новые средства фиксации информации, **документ — это любая фиксированная информация.**

- Документы чаще всего представляют собой ***тексты***.
- Понятие текста— одно из самых сложных, поэтому некоторые исследователи даже не дают его определения, ограничиваясь перечислением признаков текста.
- В качестве основных свойств текста обычно рассматриваются связность и цельность знаковых единиц.

Классификации документов.

- от **способа фиксации** информации документы бывают:
 - письменные (все виды печатных и рукописных документов);
 - иконографические (фотодокументы, произведения изобразительного искусства);
 - фонетические, рассчитанные на слуховое восприятие (грампластинки, магнитофонные записи, лазерные диски);
 - аудиовизуальные (кино-и видеодокументы, компакт-диски, сайты Интернета).

По назначению

■ естественно функционирующие в обществе (или наличные) документы, т.е. составленные ради целей, внешних по отношению к исследованию (газетные публикации, тексты законов, литературные произведения и т.п.);

■ целевые документы, полученные самим исследователем согласно исследовательской программе (опросные листы анкет, дневники интервьюеров, протоколы наблюдений).

По некоторым оценкам, целевые документы составляют не более 1% всех документов, подвергающихся анализу исследователей.

от статуса документального источника

- официальные, которые носят служебный характер, т.е. в той или иной форме составлены, утверждены государственными или общественными органами, учреждениями и т.п.;
- неофициальные, не имеющие «служебного» подтверждения правильности или не нуждающиеся в этом по своему назначению.

По степени персонификации

документы подразделяются:

- на личные, т.е. составленные частным лицом по своей инициативе (например, дневники, письма и т.д.). Кроме подобных (неспровоцированных)

личных документов выделяют и спровоцированные

личные документы, примерами которых могут служить сочинения школьников на заданную тему;

- на общественные (или безличные).

По источнику

информации можно выделить документы:

- первичные, непосредственно регистрирующие события;
- вторичные, построенные на основании существующих документов.

Классификация документов помогает социальному психологу освоить нормы обращения с разными документами, разобраться в степени их надежности.

Считается, что официальные документы, как правило, более надежны, чем неофициальные, первичные данные более надежны, чем вторичные, поэтому при использовании вторичных документов важно установить их первоисточник.

Анализ документов

позволяет исследователям раскрыть
СМЫСЛЫ

текстов и (или) способы, которые их
авторы использовали, чтобы создать
впечатление о наличии того или иного
СМЫСЛА

Сущность анализа документов

как метода принципиально иная в сравнении с опросом, наблюдением, экспериментом.

С помощью остальных методов данные получают первично, т.е. непосредственно от обследуемых, а при анализе документов — вторично, т.е. опосредованно, путем оценки либо сообщений относительно изучаемых лиц, либо их собственных сообщений, которые, однако, появились независимо от исследования.

Это особенность анализа подавляющего большинства документов, за исключением документов целевых, полученных самим исследователем.

Содержащиеся в текстах документов данные, первоначально собранные с другой целью, обрабатываются, систематизируются и интерпретируются в соответствии с целью и контекстом исследования.

Проблемы

1. Учет целей и намерений составителя документа. Например, автор отчета стремится обрисовать ситуацию в выгодном для себя свете.

А читая статью члена оппозиционной партии, следует помнить, что его целевая установка — обнаружение негативных сторон в деятельности правительства.

2. Следование «золотому правилу» — четко различать описание событий и их оценку, так как мнения и оценки потенциально менее

Проблемы

3. Проведение сравнительной оценки целевых документов, которые, как правило, более тенденциозны, и естественных, обладающих другим недостатком: их язык не идентичен языку теоретических схем социальной психологии. Поэтому важнейшая роль при изучении документов принадлежит проблеме понимания текста исследователем.

4. Использование в основном личных документов, но пытаюсь нейтрализовать их многочисленные недостатки, среди которых: отсутствие репрезентативности; трудности получения; субъективный характер и большая вероятность фальсификации; избирательность памяти автора, если документ составляется не по «горячим следам»

Когда личный документ можно ИСПОЛЬЗОВАТЬ

- 1) сообщение не затрагивает интересов автора;
- 2) свидетельство может нанести ущерб автору, например, если документ носит характер исповеди;
- 3) данные на момент фиксации были общеизвестны;
- 4) данные несущественны, с точки зрения автора;
- 5) сообщение находится в противоречии с установками автора

Неформализованный анализ документов

предполагает изучение сущности анализируемого материала, обоснованности и достоверности сведений.

Проблема понимания текста не сводится только к идентичности языков документа и исследователя. Так как подобный анализ всегда осуществляется исследователем, важную роль играют его интуиция, общий уровень культуры.

Методы неформализованного анализа текста заключают в себе потенциальную возможность субъективных смещений в восприятии и

интерпретации содержания документов. Их причинами могут быть психологические особенности исследователя (степень устойчивости внимания, памяти, утомляемость), неосознаваемые защитные реакции на содержание документов (выделение «приятных» и пропуск «неприятных» аспектов)

Формализованные (количественные) методы

анализа документов возникли как альтернатива традиционным методам в процессе поиска средств, позволяющих уменьшить долю субъективизма и привести язык текста к языку исследования.

Но не следует противопоставлять неформализованные и формализованные методы.

Необходимо учитывать ограниченность формализованных методов: не все богатство содержания может быть измерено с помощью формальных показателей, не затрагивающих глубинную природу текста.

Контент-анализ

Термин является калькой с английского content-analysis (content — содержание, analysis — анализ) — анализ содержания. Однако в научной литературе прочно укоренилась именно калька этого термина — контент-анализ, а не его перевод. Это объясняется тем, что, когда употребляют термин «контент-анализ», имеют в виду не любой способ анализа содержания текста, а весьма специфический формализованный анализ его содержания.

Специфика контент-анализа

закключается в том, что его процедура предусматривает подсчет частоты (и/или объема) упоминаний тех или иных смысловых единиц (категорий) исследуемого текста.

Упрощенно контент-анализ можно трактовать как разновидность частотного анализа текстов. Полученные таким образом количественные характеристики текста дают возможность сделать выводы о его качественном (смысловом) содержании.

Суть процедуры

- сформулировать ключевые, концептуальные понятия исследования, которые принято называть категориями контент-анализа
- надежно и систематически зафиксировать частоту и (или) объем упоминания этих категорий в отдельных элементах текстов анализируемых документов и во всей их совокупности. Полученные таким образом количественные данные подвергаются статистической обработке, и результаты интерпретируются в соответствии с целями исследования.

Условия применения

- изучаемые качественные характеристики, в том числе и социально-психологические, носят однопорядковый характер и появляются в исследуемых текстах многократно;
- анализируемых текстов много, и они имеют несистематизированный характер.

К чему применить:

- Тексты СМИ
- тексты ответов на открытые вопросы анкет,
- протоколы интервью,
- наблюдения (примеры категорий для анализа результатов наблюдения за взаимодействием в групповой дискуссии содержатся в методике Р. Бейлса

Можно изучать характеристики:

- коммуникатора сообщений, как отдельных личностей, так и социальных групп;
- реципиентов, например, на основе анализа писем или опросов аудитории;
- объектов сообщений, в том числе отдельных лиц и социальных групп, жизнедеятельность которых освещается в сообщении;
- содержания и форм сообщений;
- различных средств общения, в том числе невербальных.

КА применяется также при изучении

- социальных установок, ценностных ориентаций, социальных представлений, межличностного и межгруппового взаимодействия и т.п.
- Он широко применяется для их изучения в различных сферах жизнедеятельности (СМИ, реклама, связи с общественностью, образование, медицина и др.).

Непосредственным объектом контент-анализа чаще всего выступает текст документа, но им могут быть и фотографии в печатных изданиях, звуко- и видеоряд в передачах радио и телевидения, сайты Интернета и др.

Контент-анализ применяется в исследованиях научной литературы. Контент-анализ может использоваться как самостоятельный метод исследования, однако он наиболее целесообразен в сочетании с другими методами (прежде всего с опросом),

Ни один другой метод в социальной психологии не связан так непосредственно с теоретическими концепциями исследования, поскольку основные понятия, вытекающие из целей и теоретической основы исследования, одновременно выступают и категориями (смысловыми единицами) контент-анализа, с которыми исследователь соотносит отдельные элементы анализируемого текста и затем статистически обрабатывает выявленные соотношения. Полученные цифровые данные затем интерпретируются в соответствии с целями исследования.

После 1960-х годов в контент-анализе широко применяются компьютеры. Однако наряду со многими преимуществами (значительное ускорение счета, уменьшение трудоемкости процедур, возможность обработки больших массивов текстов, более высокая надежность и т.п.) здесь возникают свои сложности, и немалые. Они связаны прежде всего с более ограниченными возможностями компьютера в идентификации лексики текста с категориями контент-анализа по сравнению с возможностями человека.

Компьютер может иметь дело только с такими элементами текста, как слово, и не в состоянии идентифицировать совокупные характеристики более крупных фрагментов текста, таких как суждение, тема и т.п.

Этапы КА

Первый этап — определение целей, теоретической основы, предмета и объекта исследования, разработка категориального аппарата, выбор соответствующих качественных (смысловых) и количественных единиц контент-анализа. Данный этап непосредственно связан с составлением программы исследования.

Предмет и объект

Предметом контент-аналитического исследования могут быть различные психологические феномены, связанные с характеристиками личности, с процессами восприятия человека и группы, с межличностными и межгрупповыми отношениями.

Объект контент-анализа — тексты различных документов.

Единицы контент-анализа

можно разделить на две большие группы:

качественные (смысловые) и

количественные. Здесь можно ввести

следующие разграничения. Качественные (смысловые) единицы кон-

тент-анализа отвечают на вопрос, что надо

считать в тексте, количественные единицы —
каким образом надо считать.

К качественным (смысловым) единицам

относят категории и их индикаторы в тексте.

Категории контент-анализа.

Ими служат ключевые понятия, составляющие концептуальную схему исследования. Категории могут быть столь же разнообразны, насколько разнообразны цели, характер и теоретическая основа исследования. В качестве категорий могут выступать, например, социально-демографические характеристики личности (пол, возраст, профессия, национальность и др.), различные виды деятельности, социально-психологические феномены (характеристики личности, группы, процессов) и др. Категории контент-анализа могут относиться как к содержанию, так и к форме текста.

Поскольку в процессе контент-анализа происходит соотнесение

определенных элементов текста именно с этими категориями, то очень важно, чтобы они были четко и однозначно сформулированы.

Подкатегории

— более мелкие смысловые единицы категорий* Например, категория «индивидуальные характеристики» может подразделяться на такие подкатегории, как «демографические характеристики», «личностные характеристики» и др.

Подкатегории должны быть
взаимоисключающими и
исчерпывающими

Индикаторы категорий.

Это те элементы текста, единицы содержания, которые служат смысловыми признаками соответствующих категорий и подкатегорий. В зависимости от специфики исследования индикаторы

категорий могут выражаться в виде отдельных слов, словосочетаний, суждений, тем и т.п.

Например, слово «женщина» может служить индикатором

подкатегории «женский пол», словосочетание «эстрадная певица» — индикатором подкатегории «шоу-бизнес» и тд. Зарегистрированные (подсчитанные в тексте) индикаторы называют упоминаниями.

Второй этап

— составление кодировочной инструкции, соотнесение категорий и подкатегорий контент-анализа с конкретными содержательными элементами текста, т. е. поиск в тексте индикаторов выбранных категорий. Здесь либо составляется соответствующий словарь индикаторов категорий, либо дается описание категорий в терминах исследуемых текстов.

Выделенные категории и подкатегории составляют категориальную сетку контент-аналитического исследования. Все категории и подкатегории кодируются, т.е. им даются определенные буквенные и цифровые обозначения, которые входят в код исследования.

Третий этап

— пилотажное кодирование части исследуемого массива текстов с целью апробации методики, изложенной в кодировочной инструкции.

Пилотажное кодирование дает возможность проверить надежность методики, т.е. испытать ее на обоснованность (соответствие задачам и теоретическим понятиям исследования) и устойчивость (воспроизводимость результатов)

Четвертый этап — кодирование всего массива исследуемых текстов.

Пятый этап — статистическая обработка полученных количественных данных вручную или с помощью компьютера.

Для контент-анализа разработана методика Ч. Осгуда, позволяющая при помощи расчета совместной встречаемости различных элементов

в тексте анализировать взаимосвязанность элементов содержания

Шестой этап

— интерпретация полученных данных. На этом этапе исследования, так же как и на первом, связанном с составлением программы, особенно ярко выступает качественная (смысловая) сторона контент-анализа, в отличие от количественного аспекта, преобладающего на промежуточных этапах.

