

Публикации в журналах с высоким импакт-фактором

А.Н. Лукашев

Институт полиомиелита и
вирусных энцефалитов им. М.П.
Чумакова

1999 – окончил ММА им. И.М.Сеченова, леч.
фак.

2002 – к.м.н. вирусология

2006 – д.м.н. вирусология

Почему этого хочет МЭР?

А за ним и МОН, и ФАНО, и МЗ?

- Биомедицинская наука в РФ крайне слабая
- Количество ученых в отрасли – десятки тысяч
- В таких условиях внутренняя экспертиза неэффективна, рост только изнутри мало реален
- Публикации – способ бесплатно получить качественную внешнюю экспертизу

Импакт-фактор журнала

- Количество цитирований на статью в год в течение 2 лет после публикации
- Неплохо коррелирует с уровнем статей и качеством рецензирования
- Адекватный краткосрочный суррогат для оценки научной продуктивности

Конечный продукт – цитирования

это знают и учитывают редакторы

- Кто, в каком контексте процитирует статью?
- Как избежать игнорирования статьи?
Вплести в современный консенсус, избегать радикализма, узкой географической привязки, цитировать всех opinion leaders
- Как повысить вероятность цитирования?
Удобные цифры в абстракте, четкие выводы, которые могут быть опорой других работ и т.д., PR, конференции
- Как сделать цитирование статьи обязательным и неизбежным?

Публикация как продажа

- Кому нужны ваши результаты?
- Как убедить читателя, что они нужны ему?
- Как убедить редактора, что они нужны читателю?

Погоня за количеством

Чего делать не стоит, но жизнь заставляет

- Разбивание крупных работ на мелкие
- Однотипные работы
- Коллаборации
- Обзоры
- Мета-анализы

Научное качество

- В науке нет вторых мест
- Не обязательно соревноваться на чужом поле, можно придумать свое ответвление
не географическое, но, возможно, генетическое
- Избегать спекуляций и гипотез второго порядка. Каждое слово подкреплено данными или ссылкой.
- Ориентироваться на лидеров

Техническое качество

- Корректность контролей, статистика, коррекция на множественные сравнения
 - Язык:
1. Обязательно отдавать на корректуру 50-500\$ например:
<http://www.proof-reading-service.com/en/>
 2. Писать сразу по-английски
 3. Не-читатель не может быть писателем

Техническое качество

- Внимание к требованиям по форматированию, иллюстрациям, этике, оформлению и т.д.
- Тщательно готовить иллюстрации. Планировать их так, чтобы за 30 секунд можно было понять, про что они.

Как выбирать журнал?

- Если публикация планируется в журнале с $IF < 1$, то работу не стоит начинать
- Соответствие тематике журнала.
Тематический журнал с $IF = 2$ не хуже PLOS One с $IF = 3$
- Если есть время, можно подать сначала в хороший журнал, где шансов нет, но дадут полезные замечания

Как выбирать рецензентов?

- Не слишком сильных. Обычно тех, кто публикуется по теме на уровень выше вас
- В теме, но не прямых конкурентов
- Не из РФ/ с русскими фамилиями
- Не соавторов за последние 3-5 лет
- Ездить по конференциям и завязывать связи с потенциальными рецензентами

Как отвечать рецензентам?

- В 80% случаев рецензии беспристрастные, замечания по делу
- 20% ангажированных или несправедливых замечаний – нормальные издержки системы
- Слететь на этапе major revision можно запросто. Неизвестно, что рецензенты написали редактору лично.
- Ответ на замечания подробный, с цитатами до/после исправления, номерами строк. Объем до 30 стр.

Главное – не бояться и
работать

Раз не получится, два раза, но в
конце концов обязательно
получится.

УДАЧИ