

Развитие процессуального
права в первой четверти XVIII в.

Стадии процесса, система
доказательств в соответствии с

Кратким изображением
процессов или судебных тяжб

1715 г.
Подготовила Казакова Алина

293 группа

“Краткое изображение процессов и судебных тяжб” вышло в апреле 1715 года (одним томом вместе с Артикулом воинским) и основывалось на принципах указа 1697года, развивает их применительно к военной юстиции, военному судопроизводству, являясь, таким образом, специальным законом по отношению к общему закону.

В своей процессуальной части
этот документ представляет
собой специальный закон по
отношению к Указу от 21 февраля
1697г. Указ устанавливает общие



принципы розыскного процесса.

Он вносит существенно новые формы и институты в процессуальное право России. Эти нововведения в определенной мере проистекают из западных источников, которыми пользовались составители русских воинских законов, но они отражают и уровень общественно-политического и правового развития России, достигнутый ее к началу XVIII века, дальнейшее развитие абсолютизма.

“Краткое изображение...” посвящено почти целиком вопросам судоустройства и процесса. Изредка встречаются статьи, содержащие нормы материального уголовного права. Отделение процессуального права от материального большое достижение русской законодательной техники начала XVIII века, неизвестное еще Соборному Уложению.

Вместе с тем еще не разграничиваются уголовный и гражданский процесс, хотя некоторые особенности уже намечаются (например, в порядке обнародования приговоров). Общий ход процесса, названия процессуальных документов и действий, в принципе, одинаковы и для уголовных и для гражданских дел.

В ОТЛИЧИЕ ОТ СОБОРНОГО УЛОЖЕНИЯ “КРАТКОЕ ИЗОБРАЖЕНИЕ...” ПОСТРОЕНО ВЕСЬМА ЧЕТКО. ВНАЧАЛЕ ИДУТ ДВЕ ГЛАВЫ, НОСЯЩИЕ КАК БЫ ВВОДНЫЙ ХАРАКТЕР. В НИХ ДАЮТСЯ ОСНОВНАЯ СХЕМА СУДОУСТРОЙСТВА И НЕКОТОРЫЕ ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПРОЦЕССА. ЗАТЕМ ИДЕТ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ПРОЦЕССА, СВОЕОБРАЗНО РАЗДЕЛЕННОЕ НА ТРИ ЧАСТИ.

Первая начиналась
формальным
оповещением о
начале процесса и
продолжалась до
получения показаний
ответчика.

Вторая, или
собственно
разбирательство,
длилась вплоть до
вынесения
приговора

Третья - от
вынесения
приговора до его
исполнения.

ОПОВЕЩЕНИЕ О ЯВКЕ ВСЕХ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫХ В ДЕЛЕ ЛИЦ В СУД
ДЕЛАЛОСЬ ОФИЦИАЛЬНО И В ПИСЬМЕННОЙ ФОРМЕ. ПРЕТЕНЗИИ
ЧЕЛОБИТЧИКА И ПОЯСНЕНИЯ ОТВЕТЧИКА ТАКЖЕ БЫЛИ ПИСЬМЕННЫМИ И
ПРОТОКОЛИРОВАЛИСЬ.

Первая стадия заканчивалась на
ответе ответчика. Такой ответ мог
быть “повинным”, ответчик мог
“запереться” или признаться, но с
указанием новых обстоятельств
дела.

Вторая стадия процесса начиналась с
анализа доказательств. Различалась
четыре вида доказательств:
собственное признание, свидетельские
показания, письменные
доказательства, присяга.

Закон закрепляет стройную систему судебных органов, не известную до Петра I, довольно четко регламентирует вопросы подсудности. Для осуществления правосудия создаются специальные органы. Однако они все еще не до конца отделены от администрации. Судьями в военных судах являются строевые командиры, в качестве второй инстанции выступает соответствующий начальник, приговоры судов в ряде случаев утверждаются вышестоящим начальством. Нет пока деления на органы предварительного следствия и судебные органы.

Собственное признание по-прежнему считалось доказательством. Оно являлось “лучшим свидетельством всего света”.

Вторым видом доказательства были свидетельские показания. Законодатель различал силу свидетельских показаний в зависимости от моральных качеств свидетеля, его пола, общественного положения и отношения их к сторонам. В первом случае к свидетельству не допускаются “преступники, явные прелюбодеи, люди, не бывшие у исповеди”; во втором случае сила свидетельских показаний больше если свидетель мужчина (а не женщина), знатный человек (а не простолюдин), духовный (а не светский), и ученый. Число свидетелей определяется со стороны минимума: показания одного не являются доказательством.

Наконец, в числе лучших доказательств считались письменные доказательства (например, торговые книги). Оценка относительной силы доказательств выражается в законе терминами “совершенное” доказательство или “несовершенное”. Всякое доказательство принимается за свершенное только при известных обстоятельствах: так, собственное признание должно быть проверенно; свидетельские показания оцениваются судом по лицам свидетелей и обстоятельствам; даже присяга (остаток прежних безусловных средств процесса) подозревается в допущении возможности клятвoprеступления.

После рассмотрения доказательств, по большинству голосов судей (суд был коллегиальным) выносился приговор, который облакался в письменную форму, подписывался судьями и скреплялся аудитом.