

Модуль № 4

**Эмпирические исследования власти
в российских городах и регионах**
Власть в российском городе.
Исторический и институциональный
дизайн

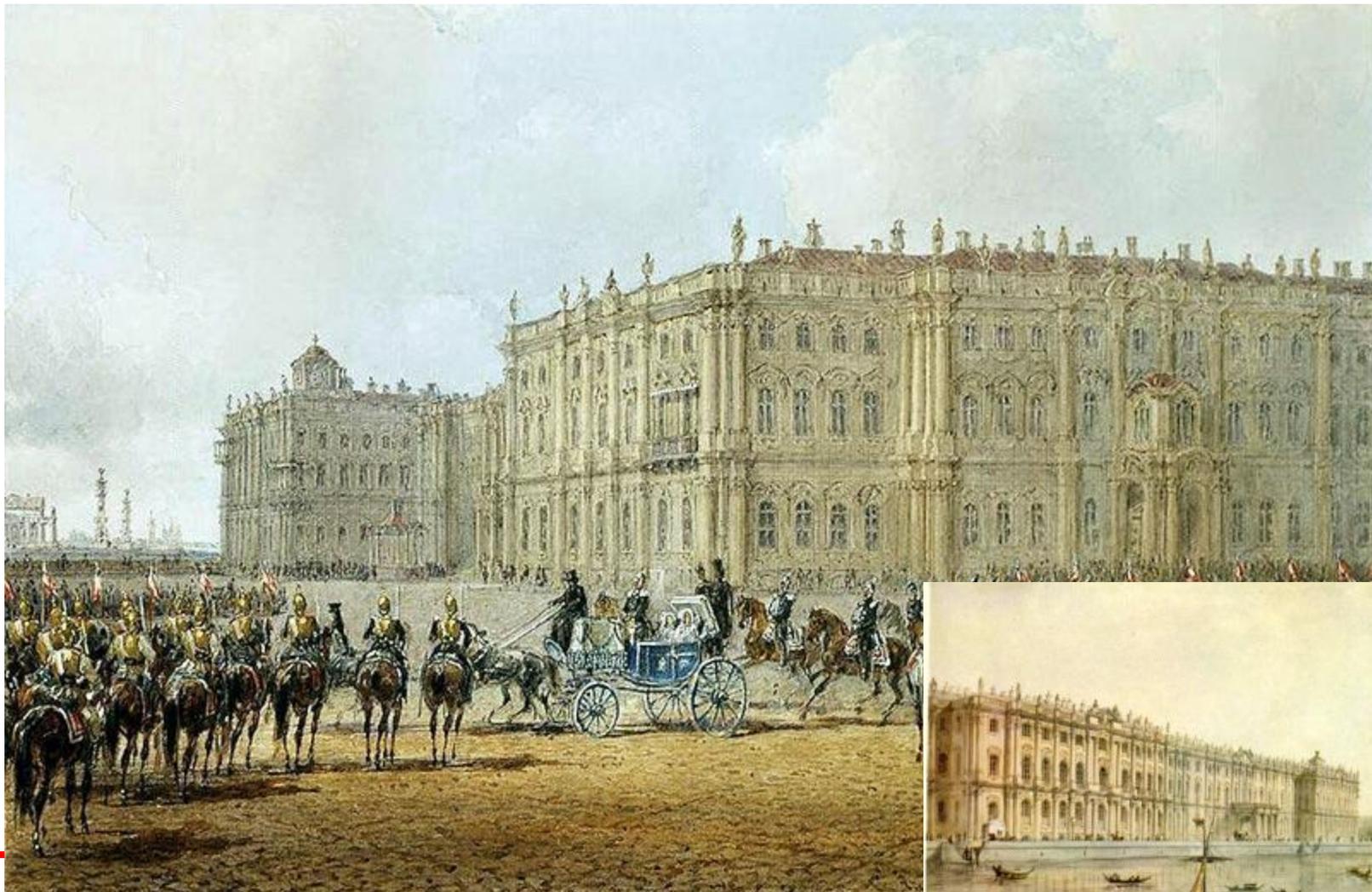
Составитель: доцент Пустовойт Ю.А.

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

- Борис Миронов, рассматривая историю российских городов утверждает, что до 18 века города и деревни между собой четко не различались ни в административном, ни в финансовом, ни в профессиональном плане. Крестьяне могли заниматься торговлей и ремеслом, жители посадов (территория вокруг или рядом с крепостью-кремлем) сельским хозяйством. С 1785 г. городом стало называться поселение, признанное государством в качестве такового, жалованная грамота четко определяла юридические права «городских обывателей».



Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн



Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

- Город должен был получить от императора жалованную грамоту, в соответствии с которой создавалось самоуправляющееся сообщество с правами юридического лица, и утвержденный герб, и план. Города имели разные ранги: столичный, губернский, уездный, заштатный. Официальные критерии были главными, юридические права городов давали возможность жителям некоторые преимущества, города то создавались, то упразднялись.
- Павел I, например, упразднил 171 город. Городов было немного, расстояния между ними были большие. В Европейской части к 1914 г. оно составляло 83 километра, в Сибири – 495. Для сравнения, в Европе в это время от 8 до 15 километров.



Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

- В функциональном отношении большая часть поселений перешла к 20 веку от аграрных и торговых к промышленным (43%). Города росли медленно. Смертность на протяжении долгого времени в российских городах была больше, чем в деревне. Скудность населения способствовала распространению инфекционных заболеваний, тяжелые условия труда, преступность, алкоголизм, проституция и прочие социальные проблемы отнюдь не способствовали росту продолжительности жизни.



Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

- Сельскохозяйственный труд был более выгодным, цены на сельхозпродукцию росли быстрее, чем на товары. Новые территории, требующие освоения, – Черноморское побережье, Северный Кавказ, Новороссия привлекали крестьян больше, чем города.
- В руках у крестьянства был значительный земельный фонд, и, если все же была проблема малоземелья, она решалась временной занятостью в городах и отходничеством. Даже после Великих реформ рост городского населения проходил крайне вяло. С 1857 г. до Первой мировой войны рост городского населения был с 9 до 15, 3%. Причиной выступали следующие факторы.
- Во-первых, крестьянское население, проживающее в городах, не расценивало свой урбанизированный статус, как постоянный. Земля, в их представлениях, считалась большей ценностью, куда и вкладывались заработанные деньги, многие молодые мужчины, живущие в городах, содержали семьи в деревне.
- Во-вторых, российская индустриализация носила «рассеянный» характер, охватывая в равной степени и город, и деревню.
- Ну и, в-третьих, городской статус не давал каких-либо преимуществ крестьянам, которые занимались промышленной деятельностью. До 1812 г. крестьяне, живущие в городе и занимающиеся промышленностью или торговлей, даже не платили соответствующие налоги, затем платили меньше, чем мещане и купцы.

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

- Борис Миронов, обрисовывая дореволюционный город (1910 г.), показывает, что в нем было примерно 25 тысяч жителей, 2310 домов (80% из которых деревянные, в каждом проживает 9-10 человек), 12 церквей, 13 учебных и одно благотворительное заведение, 35-36 трактиров и 18-19 пивных лавок, 87% имели вечернее освещение, 20% – водопровод, 5% – канализацию.
- Практически в каждом городе была больница и аптека, в каждом третьем – театр, в каждом втором – народный дом или клуб. Для большинства жителей города уровень комфорта был сопоставим с началом XIX века. 90% городских низов мало отличались по материальному положению, семейному быту и мировоззрению от крестьян, традиция, пассивное существование, влияние общины (в городе они назывались землячества и имели точные территориальные и профессиональные границы), тенденции к уравниванию социального статуса были определяющими в выборе жизненных приоритетов.



Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн

Власть в российском городе. Исторический и институциональный дизайн