



Издательство  
**ЭКЗАМЕН**

**ЕГЭ**



*Работаем над сочинением о  
рассуждении как типе речи*

# Задание



Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания известного филолога и философа А. А. Аверинцева: **«Задача автора рассуждения - как можно убедительнее обосновать свою точку зрения. Для этого необходимо приводить как можно больше доказательств, располагая их в определённой последовательности».**

Аргументируя свой ответ, приведите 2 примера из прочитанного текста.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете с приведённого высказывания.

# Рассуждение

**Рассуждение** – это тип речи, целью которого является

- ❖ выяснение какого-либо понятия,
- ❖ доказательство или
- ❖ опровержение какой-нибудь мысли.

С логической точки зрения рассуждение – это цепь умозаключений на какую-либо тему, изложенная в последовательной форме.



# Цель рассуждения



- ✓ Исследовать предмет или явление,
- ✓ раскрыть их внутренние признаки,
- ✓ рассмотреть причинно-следственные связи событий или явлений,
- ✓ передать размышления автора о них,
- ✓ обосновать их,
- ✓ доказать или опровергнуть ту или иную мысль или положение.

# Функции рассуждения в художественном тексте

- Создание художественного образа героя;
- способ изображения его психологии, внутреннего мира;
- создание образа автора;
- создание художественной образности произведения.

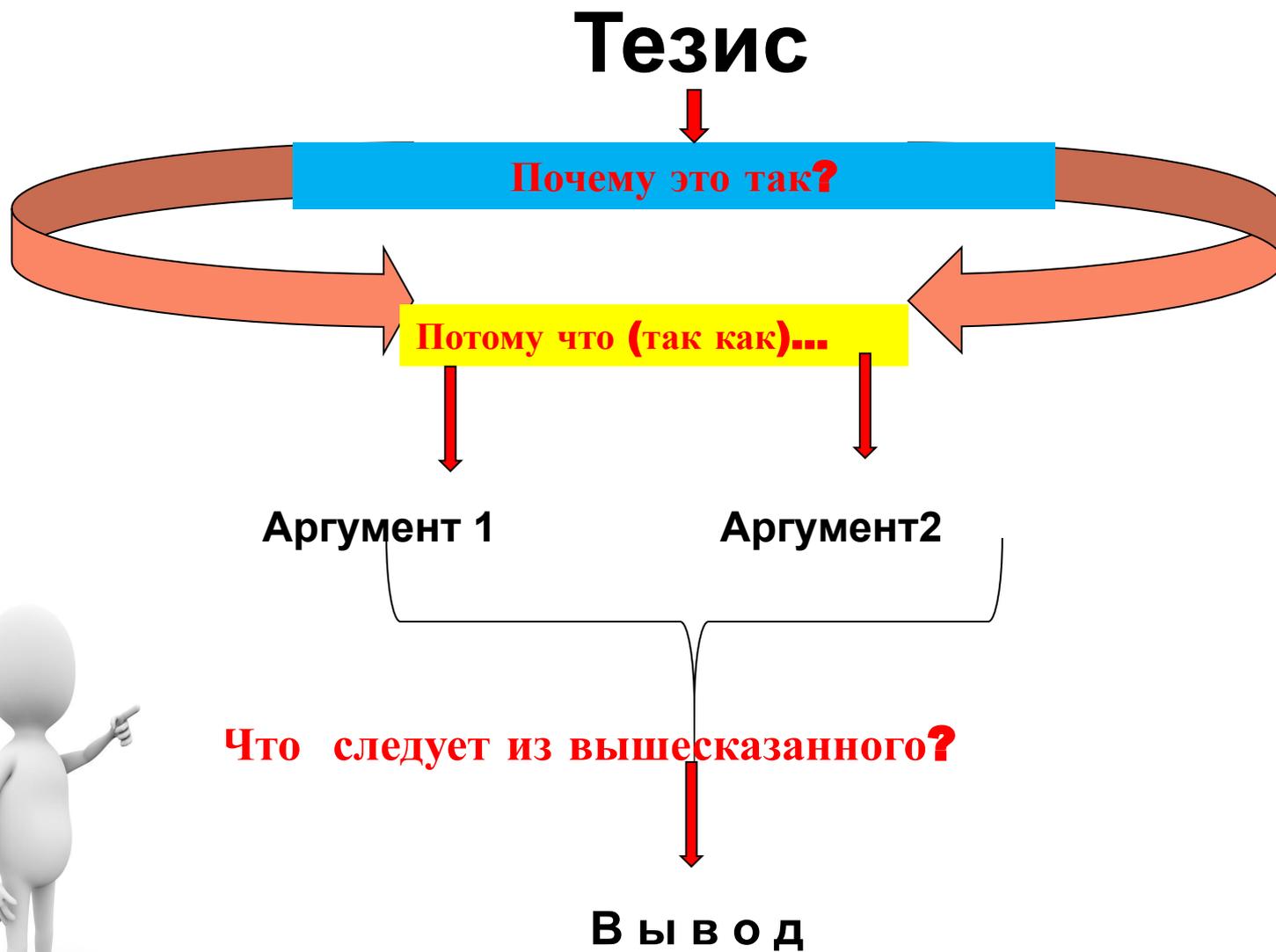


# Обратите внимание!

**В текстах- рассуждениях особая роль принадлежит**

- ❑ **вводным** словам, указывающим на связь мыслей, последовательность изложения (*во-первых, во-вторых, итак, таким образом, следовательно, с одной стороны, с другой стороны*),
- ❑ **подчинительным** союзам со значением **причины, следствия, уступки** (*для того чтобы, вследствие того чтобы, так как, хотя, несмотря на то что, если..., то и т. д.*)







***ТЕКСТ***

- (1) В одном новом велосипеде жили-были два колеса. (2) Переднее и Заднее — ведущее и ведомое. (3) Так как ведущего от ведомого отличить иногда очень трудно и на этой почве нередко возникают споры, велосипедные колеса тоже заспорили.
- (4) Заднее Колесо утверждало:
- (5) — Если я двигаю велосипед, если я его веду — значит, я и есть ведущее колесо.
- (6) Переднее Колесо на это резонно отвечало:
- (7) — Где видано, чтобы ведущий шел позади; а ведомый спереди? (8) Я качусь первым и веду тебя по моему следу. (9) Значит, я и есть ведущее колесо.
- (10) На это Заднее Колесо приводило пример с пастухом и баранами.
- (11) — Когда пастух гонит баранов, он тоже находится позади, но никто не скажет, что бараны ведут пастуха, а не он их.
- (12) — Если ты позволяешь себе сравнивать меня с животными, — возмущалось Переднее Колесо, — то не лучше ли представить себе осла, который, идя на поводу за хозяином, стал бы утверждать себя ведущим, а хозяина ведомым.
- (13) — Как тебе не стыдно? — взвизгнуло на повороте Заднее Колесо. (14) — Это нелепое сравнение по внешнему сходству. (15) Нужно смотреть глубже. (16) Мои спицы напряжены до предела. (17) Я, изнашивая преждевременно мою шину, привожу тебя в движение. (18) И ты бежишь налегке. (19) На холостом ходу. (20) Да еще виляешь, куда тебе вздумается, и при этом называешь себя ведущим колесом.

(21)— Перестань говорить глупости, — снова возразило Переднее Колесо. (22)— Я не виляю, куда мне вздумается. (23)Я веду тебя, выбирая лучшую дорогу. (24)Я первым принимаю на себя толчки и удары. (25)Моя камера в проколах и заплатках. (26)Кому бы нужно было твое прямолинейное ограниченное движение, если бы не мое лавирование? (27)Я веду тебя. (28)Я! — кричало, дребезжа щитком, предохраняющим от грязи, Переднее Колесо. (29)— Без меня нет Велосипеда. (30)Велосипед — то я!

(31)— Тогда отвинтись и катись! — предложило Заднее Колесо.— (32)Посмотрим, каким будет твое качение без моих усилий... (33)Посмот... — недоговорило оно, свалившись набок, потому что в этот миг Переднее Колесо отвинтилось и покатилося в одиночку... (34)Оно катилось метр, два, три... тридцать метров, а затем тоже свалилось набок.

(35)Пролежав так некоторое время на обочине дороги, колеса поняли, что без ведущих колес нет движения, как и без ведомых. (36)Они убедились на собственном опыте, что ведущим и ведомым быть одинаково трудно и одинаково почетно даже в таком простейшем колесном объединении, как велосипед, не говоря уже об автомобиле, поезде, а также о более сложных содружествах других колес, шестерен, маховиков и прочих деталей, составляющих единое целое в разумном и сознательном взаимодействии всех для успешного продвижения.

(Пермяк Е.)

# К слову сказать...



В художественном произведении рассуждение представлено в виде **свободного, эмоционально-окрашенного рассуждения-размышления**, в котором связь между суждениями в целом прослеживается, однако **опирается не на законы формальной логики, а на «житейскую», обыденную, логику.**

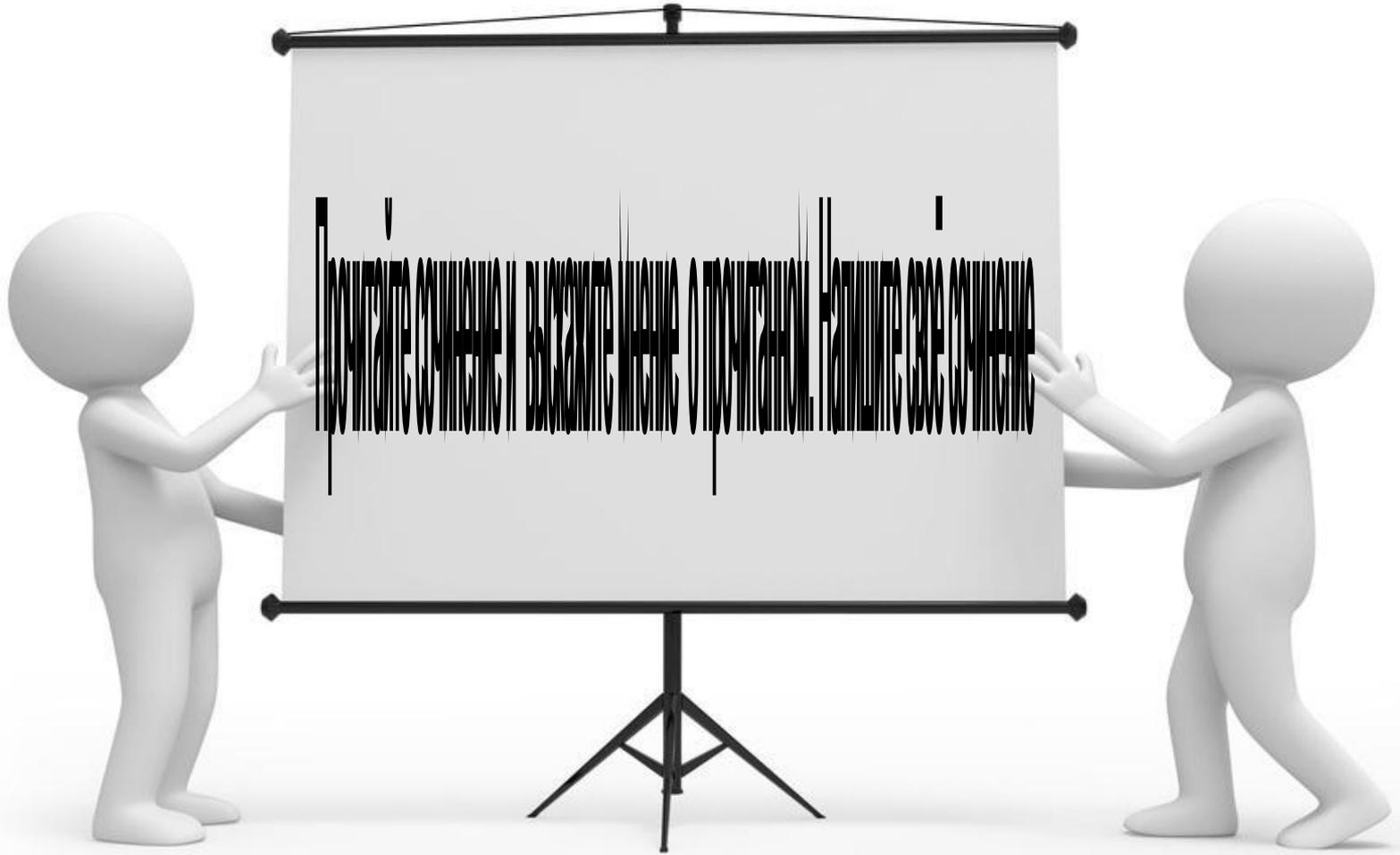
# Кто из Колёс важнее в движении велосипеда?

Рассуждения Заднего Колеса	Рассуждения Переднего Колеса
<p>5) — Если я двигаю велосипед, если я его веду — значит, я и есть ведущее колесо.</p>	<p>(7) — Где видано, чтобы ведущий шел позади; а ведомый спереди? (8) Я качусь первым и веду тебя по моему следу. (9) Значит, я и есть ведущее колесо.</p>
<p>(11) — Когда пастух гонит баранов, он тоже находится позади, но никто не скажет, что бараны ведут пастуха, а не они.</p>	<p>(12) — ... Не лучше ли представить себе осла, который, идя на поводу за хозяином, стал бы утверждать себя ведущим, а хозяина ведомым.</p>
<p>. (16) Мои спицы напряжены до предела. (17) Я, изнашивая преждевременно мою шину, привожу тебя в движение. (18) И ты бежишь налегке. (19) На холостом ходу. (20) Да еще виляешь...</p>	<p>. (23) Я веду тебя, выбирая лучшую дорогу. (24) Я первым принимаю на себя толчки и удары. (25) Моя камера в проколах и заплатках. (26) Кому бы нужно было твое прямолинейное ограниченное движение, если бы не мое лавирование?</p>

# Работаем с текстом

- Какой вопрос (тезис) исследуют герои?
- Что каждый из них пытается доказать?
- Какие аргументы приводят герои рассказа в подтверждение высказанной мысли?
- Как каждый из них опровергают позицию соперника?
- Есть ли в их рассуждениях причинно-следственная связь с тезисом и выводами?
- Какие языковые средства использует автор, выстраивая рассуждения своих героев?





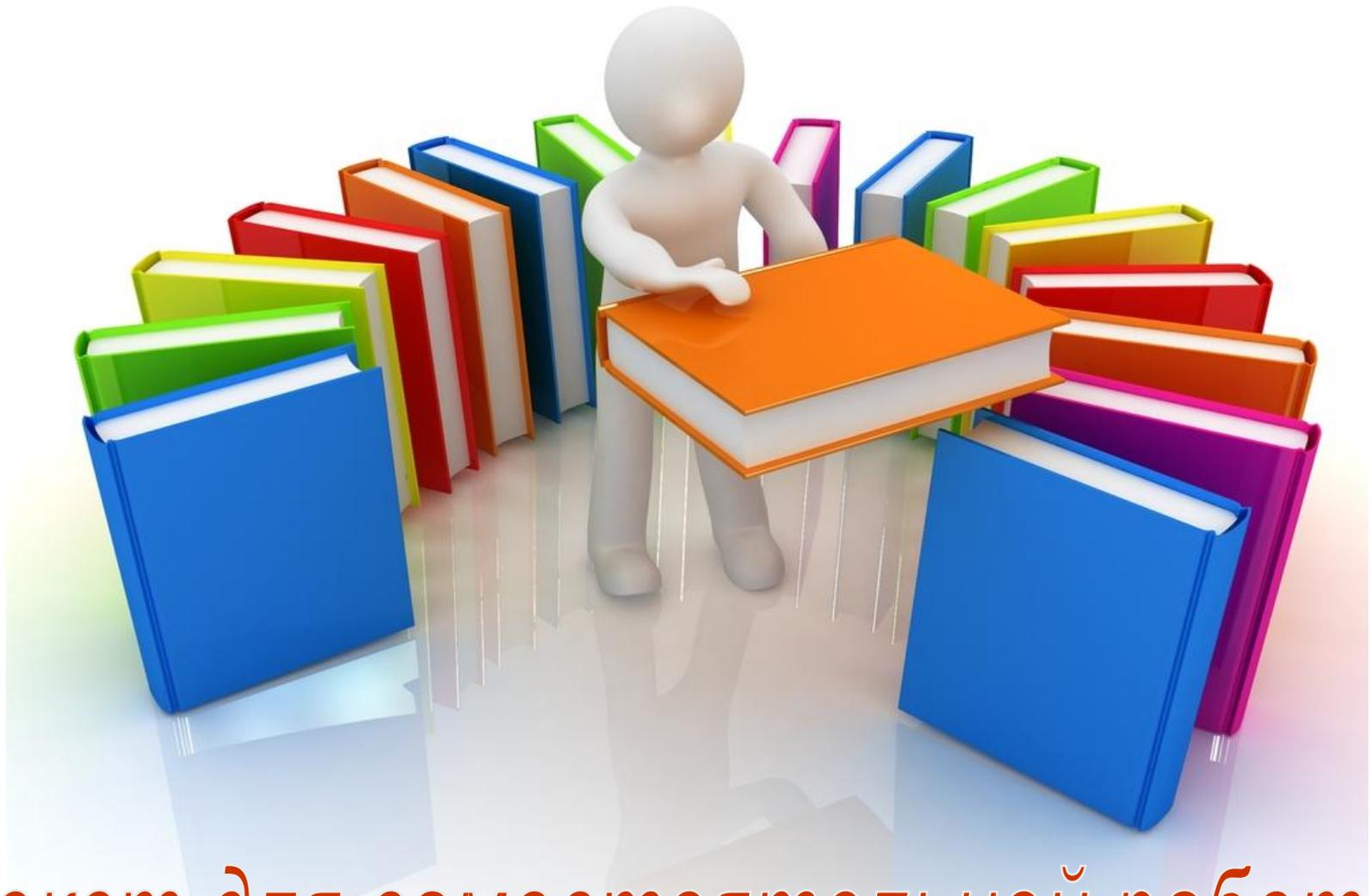
**«Задача автора рассуждения - как можно убедительнее обосновать свою точку зрения. Для этого необходимо приводить как можно больше доказательств, располагая их в определённой последовательности», - считает известный филолог А.А.Аверинцев.**

**Он, конечно же, прав. Умение грамотно выстроить аргументацию, основываясь на фактах, примерах, помогает изложить свою позицию или найти истину в споре. А обоснование своей точки зрения похоже на шахматную игру: в рассуждении тоже нужно продумать и выстроить последовательность доказательств.**

**Посмотрим, как это делают герои текста Е. Пермяка. Диалог Колес также напоминает игру в шахматы, где реплики, словно фигуры, идут в наступление, и языковая “война” выглядит все убедительнее. Справедливым аргументом начинает своё рассуждение Заднее Колесо (предл. 5), не менее убедительным выглядит ответ Переднего (предл.7- 8). С доводами Заднего (предл. 11, 16-19), кажется, сложно спорить, однако Переднее находит ответные доказательства (предл. 23-26)**

**Неужели оба спорщика правы? Увы, нет. Хоть с задачей убедительного обоснования своей правоты Колеса справились, но только их собственный опыт показал, что нет движения как без ведущих колёс, так и без ведомых.**





*Текст для самостоятельной работы*

## Мелкие калоши

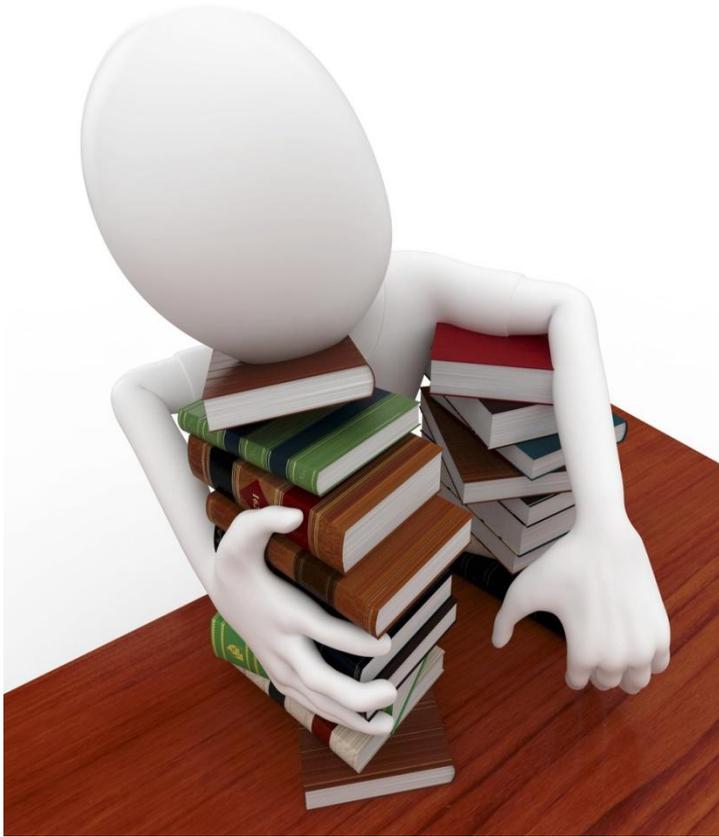
- (1) Началась эта история с пустяков. (2) Тетя Луша купила полную кошелку картофеля, поставила ее в передней, а сама ушла.
- (3) Вдруг все услышали радостное приветствие:
- (4) — Здравствуйте, милые сестрички!
- (5) Это приветствовали розовые крупные картофелины новые резиновые калоши.
- (6) — Как мы рады встрече с вами, милые сестрички! — перебивая одна другую, кричали круглолицые Картофелины. (7) — Какие вы красивые! (8) Как вы ослепительно блестите!
- (9) Калоши, пренебрежительно посмотрев на Картофель, затем надменно сверкнув лаком, довольно грубо ответили:
- (10) — Во-первых, мы вам никакие не сестры. (11) Мы резиновые и лаковые. (12) Во-вторых, общего между нами только первые две буквы наших имен. (13) В-третьих, мы не желаем с вами разговаривать.
- (14) Картофелины, потрясенные высокомерием Калош, умолкли. (15) Зато вместо них стала говорить уважаемая трость ученого. (16) Она, бывая с ним всюду, очень многое знала. (17) Трость сказала:
- (18) — Бывают же такие зазнайки, которые, попадая всего лишь в переднюю столичной квартиры, задирают носы перед своей простой родней!
- (19) — Вот именно, — подтвердило драповое пальто. — Так и я могло возгордиться моим модным покровом и не узнать своего родного отца — тонкорунного барана.
- (20) — И я, — сказала щетка, — могла бы отрицать свое родство с той, на хребте которой я росла когда-то щетиной.
- (21) На это легкомысленные калоши, вместо того чтобы задуматься и сделать необходимые для себя выводы, громко расхохотались. (22) И всем стало ясно, что они не только мелки, надменны, но и глупы.

- (23)Трость ученого, поняв, что с такими гордячками церемониться нечего, сказала:
- (24)— Какая, однако, у калош короткая память! (25)Ее, видимо, затмил их лаковый блеск.
- (26)— О чем ты говоришь, старая суковатая палка? — стали защищаться калоши.(27) — Мы все очень хорошо помним.
- (28)— Ах, так! — воскликнула трость.(29) — Тогда скажите, сударыни, откуда и как вы появились в нашей квартире?
- (30)— Мы появились из магазина, — ответили калоши. (31)— Нас там купила очень милая девушка.
- (32)— А где вы были до магазина? — снова спросила Трость.
- (33)— До магазина мы пеклись в печи калошной фабрики.
- (34)— А до печи?
- (35)— А до печи мы были резиновым тестом, из которого нас слепили на фабрике.
- (36)— А кем вы были до резинового теста? — допрашивала трость.
- (37)— До резинового теста, — слегка заикаясь, отвечали калоши, — мы были спиртом.
- (38)— А кем вы были до спирта? (39)Кем? — задала трость последний, решающий и убийственный вопрос высокомерным калошам.
- (40)Калоши сделали вид, что они напрягают память и не могут вспомнить. (41)Хотя та и другая отлично знали, кем они были до того, как стать спиртом.
- (42)— Тогда я напомню вам, — торжествующе объявила трость. (43)— До того как стать спиртом, вы были картофелинами и росли на одном поле и, может быть, даже в одном гнезде с вашими родными сестрами. (44) Только вы росли не такими крупными и красивыми, как они, а мелкими, плохонькими плодами, которые обычно отправляют в переработку на спирт.
- (45)Трость умолкла. (46)В передней стало очень тихо....
- (47)Какие мелкие бывают на свете калоши... (48)Фу!..
- (По Е.Пермяку)



*Успехов в работе!*

# Литература



- Граудина Л.К., Ширяев Е.Н. Культура русской речи: Учебник для вузов. – М., 1999.
- Капинос В.И., Сергеева Н., Соловейчик М.С. Развитие речи: Теория и практика обучения. М., 1994.
- Кожина М.Н. Стилистика русского языка. –М ., 1993.
- Ладыженская, Т.А., Зепалова, Т.С. Методические указания к факультативному курсу "Теория и практика сочинений разных жанров (VII -VIII классы)": пособие для учителей- М.: Просвещение, 1982.
- Лосева Л.М. Как строится текст. – М ., 1980.
- Салтанова Н.Ю. Специфика рассуждения в художественном тексте в сравнении с рассуждением в научном тексте – М:2008