

# Необходимая оборона в уголовном праве зарубежных стран

---

Харченко Анастасия Олеговна,  
студентка 2 курса магистратуры СПбГУ

# Институциональная принадлежность необходимой обороны

## Общая часть УК

- Глава, регламентирующая обстоятельства, исключающие преступность деяния
  - Франция, Германия, Иран, США

## Особенная часть УК

- Нормы целиком или частично сформулированы в Особенной части в виде оговорок к опр. Составам
  - Бельгия, Гаити, Доминиканская Республика, Мадагаскар

## Отдельные акты (прецеденты, законы)

- Нормы общего право стран англо-саксонской семьи
- Закон Великобритании об уголовном праве 1967

1

## УСЛОВИЯ ОТНОСЯЩИЕСЯ К ПОСЯГАТЕЛЬСТВУ



1. Характер действий
2. Наличие
3. Действительность

# Характер действий Посягательство – это ?

## Противоправное действие

Абсолютное большинство: УК Австрии, Афганистана, Болгарии, Венгрии, Германии (с оговорками), Гондураса, Грузии, Дании, Исландии, Испании, Нидерландов, Польши.

Может учитываться в специальной оговорке (Германия, УК Индии, Сингапура).

Иран: можно обороняться от малолетних и несменяемых – выплата «кровных денег».

## Общественно опасное действие

УК Армении, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Литвы, России



Более точное определение, включает:  
действия невменяемого лица, малолетнего и т.д.

## Другие варианты:

- **Несправедливое действие:** УК Албании, Бразилии, Колумбии, Панамы.
- **Не указывается характер посягательства, указывается цель защиты:** Общее право Англии, Закон от 1967 года.

# Наличность

1. Уже началось, еще не кончилось. Посягательство «здесь и сейчас». Всегда
2. Не началось, но есть угроза начала. Часто
  - УК Бразилии: «неминуемое нападение»
  - УК Австрии и Литвы «непосредственно угрожающее» посягательство.
  - Закон от 1967 Англии «грозящее нападение»
3. Оговорка об отмене «неминуемости посягательства». США, РФ. Редко

Примечательно!

Франция: на личность оборона с начала угрозы, на собственность – с посягательства

Грузия: «Причинение вреда посягающему с целью возврата отнятых в результате противоправного посягательства имущества или иных правовых благ является правомерным и в случае, если это произошло непосредственно при переходе этих благ в руки посягавшего и их немедленный возврат еще был возможен»

# Действительность

1. Реальность, существование в объективной реальности, а не в воображении обороняющегося
2. Указание в УК – редко, только доктрина.
3. Оговорки о признании обороны в отсутствие действительности

## Мнимая оборона

### УК РФ

Не регламентирована. Есть разъяснение ППВС «О необходимой обороне»: когда лицо не осознавало и не могло осознавать отсутствие такого посягательства, его действия следует рассматривать как совершенные в состоянии *необходимой обороны*.

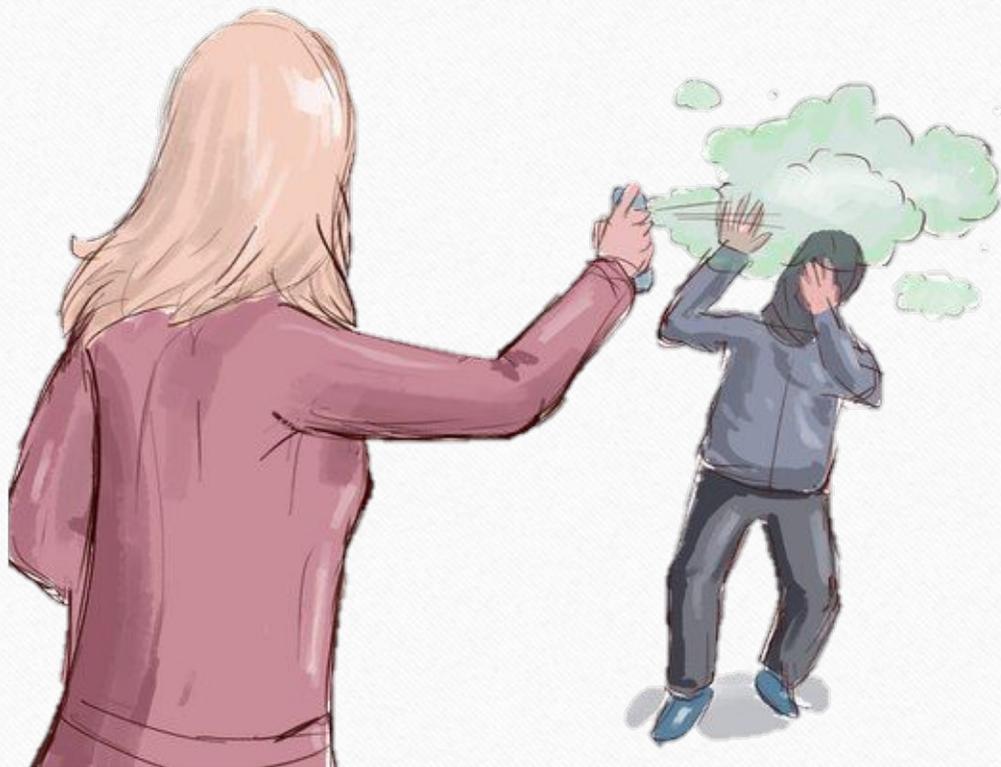
А это точно толкование?

### Опыт других стран

- УК Италии, Латвии, Украины – специальная оговорка. Суть как в ППВС
- США – как правило, нет «действительности», есть указание на указание «на субъективное восприятие этой действительности»  
Действительно толкуется через более общие признак «разумность»

# 2

## УСЛОВИЯ, ОТНОСЯЩИЕСЯ К ЗАЩИТЕ



1. Наличие условий, ограничивающих право на необходимую оборону
2. Субъект защиты
3. Объект защиты
4. Соразмерность

# Наличие условий, ограничивающий право на необходимую оборону

Право возникает независимо от возможности избежать опасность иным образом	Право возникает, только когда нет иного способа избежать опасности (бегство, полиция)
<b>Германия</b>	
По общему правилу безусловное право на необходимую оборону	Посягательство лиц, не достигшие возраста УО, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, либо страдающие психическими заболеваниями, а равно действующие по неосторожности
<b>Франция</b>	
В части защиты личности	В части защиты собственности Защита должна быть «строго необходимой» (если можно обратиться к правоохранительным органам и т. п., оно должно было использовать такую возможность)
	<b>Индия:</b> Недопустима в случаях, когда имеется время прибегнуть к защите со стороны публичных властей.

# Наличие условий, ограничивающий право на необходимую оборону

## США:

Разные позиции в штатах.

Общепризнанная такая точка зрения: подвергшийся нападению не должен отступать (убегать) при условии, что он намеревается применить несмертоносную физическую силу.

В некоторых штатах исключение при смертоносной силе. Например, в штатах Нью-Йорка, Пенсильвания, согласно которым лицо может прибегнуть к смертоносной силе, если у него не было возможности отступить и, таким образом, избежать причинения смерти или тяжкого телесного вреда.

## Англия:

До принятия Закона 1967 было правило «отступления». Сейчас такого правила не существует, как и обязанности спастись бегством в случае нападения преступника.

НО. Критерий «разумности» все равно позволяет суду признать, что в каких-то обстоятельствах разумнее было бы отступить, и не признать право обороняться силой. Поэтому, мне кажется, и Англия, и США следует по общему правилу все-таки относить к этой колонке

УК Сингапура (ч. 3 ст. 99), Афганистана (ст. 62), Ирака (ст. 42), Ирака, нигерийского штата Замфара (ст. 87), Судана (п. 2 ст. 12), Италии.

# Субъект защиты

---

- Специальное указание, что право на необходимую оборону имеют в равной мере все лица, независимо от их профессиональной или иной специальной подготовки и служебного положения. УК ряда стран СНГ (Азербайджан, Армения, Казахстан, Россия, Таджикистан), а также УК Монголии
- К числу условий правомерности необходимой обороны, характеризующих субъекта, также можно отнести требование отсутствия провокации со стороны обороняющегося. Такое условие прямо предусмотрено, в частности, в УК Андорры, Гватемалы, Гондураса, Греции, Самоа, Испании, Кубы, Никарагуа, Панамы, Перу, Сальвадора, Таджикистана, Узбекистана, Уругвая, Филиппин, Эквадора, а также в УК штатов США, Иран.

# Объект защиты

## Все объекты, охраняемые уголовным законодательством:

- «частные» интересы
- публичные интересы

Защита как личности, так и собственности

- СНГ, постсоциал. страны, Англия

## Большинство стран: нет публичных интересов (Иран, Швеция)

Классический вариант:

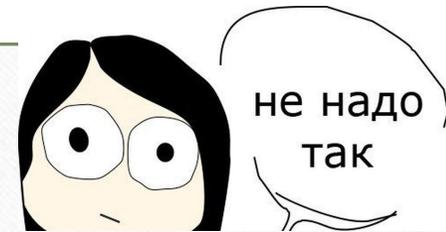
- своя личность
- третьи лица
- собственность

## Примечательно!

- Обычно для себя и третьих лиц – общие правила. Исключение – США оправдывает смертоносные действия в целях защиты НЕ любого третьего лица (Южная Дакота: можно только для защиты супруга, родителя, ребенка, хозяина или слуги). Иран: 1) близкие отношения, 2) не можешь сам дать отпор.
- Иран. Выделено: честь достоинство. По факту: защита половой неприкосновенности. М и Ж по-разному.
- Германия. В УК – защита «себя, третьи лица». Судебная практика: собственность, и свобода, и даже «ночная тишина»
- Франция. В УК – «себя, третьи лица, собственность. Судебная практика: можно нравственность.
- Франция. Недопустимо защищаться от действий, осуществляемых во исполнение какого-либо публичного акта, даже если он незаконен. Можно сделать устное замечание ☺

## Примечательно!

- Обычно для себя и третьих лиц – общие правила. Исключение – США оправдывает смертоносные действия в целях защиты НЕ любого третьего лица (Южная Дакота: можно только для защиты супруга, родителя, ребенка, хозяина или слуги). Иран: 1) близкие отношения, 2) не можешь сам дать отпор.
- Иран. Выделено: честь достоинство. По факту: защита половой неприкосновенности. М и Ж по-разному.
- Германия. В УК – защита «себя, третьи лица». Судебная практика: собственность, и свобода, и даже «ночная тишина»
- Франция. В УК – «себя, третьи лица, собственность. Судебная практика: можно нравственность.
- Франция. Недопустимо защищаться от действий, осуществляемых во исполнение какого-либо публичного акта, даже если он незаконен. Можно сделать устное замечание





# Объект защиты – жилище

В УК РФ нет специальных положений о защите жилища. Нужно ли?

## УК Украины:

Не является превышением пределов для предотвращения противоправного насильственного вторжения в жилище либо другое помещение... **независимо от тяжести вреда, причиненного посягающему.**

## УК Франции:

Ст. 122-6 действовавшим в состоянии правомерной защиты считается тот, кто совершает действия: с целью отразить проникновение ночью в жилище, осуществляемое путем взлома, насилия или обмана (п. 1).

**Специальная оговорка, можно несоразмерность**

## США. Три подхода:

- 1) Можно применять смертоносную силу при проникновении в жилище и намерении поджога, берглэри, иной фелонии, **если была угроза такой же силы.**
- 2) Можно смертоносную силу при проникновении с намерением фелонии, даже если не было аналогичной угрозы. **Повышенный стандарт для жилища**
- 3) Намерение любого вреда лицу в жилище – можно.

+ УК Казахстана, Молдовы, Литвы и др.

# Соразмерность

В большинстве государств УК формулирует лишь общий принцип пропорциональности (разумной необходимости) примененных мер. Алжир, Андорра, Федерация Боснии и Герцеговины, Дания, Замбия, Исландия, Испания, Италия, Куба, Лаос, Никарагуа, Панама, Перу, Сальвадор, Сан-Марино, Уругвай, Филиппины, Швейцария.

**Англия.** Общее правило. В каждом конкретном случае суд, решая вопрос о наличии упомянутых выше обстоятельств, независимо от того, идет ли речь о статутной норме или общем праве, должен определить, что собой представляет сила, «которая является разумной в обстоятельствах...».

## Когда можно причинять смерть?

Помимо угрозы жизни, что соответствует принципу соразмерности, многие делают оговорку, когда ее может и не быть.

- США: похищение человека, изнасилование и др., посягательство на жилище
- Индия и Сингапур: изнасилования, совершения насильственных сексуальных действий, похищения людей (только женщины и дети!), насильственного лишения свободы.
- Иран. Следует из Корана: недопустимо становиться причиной собственной смерти. Можно иногда, даже есть НЕТ посягательства.

# Превышение

---

Исходя из принципа **пропорциональности** законодательство всех без исключения стран мира предусматривает ответственность за превышение пределов необходимой обороны.

- По общему правилу, эта ответственность носит смягченный характер.
- Очень часто нет отдельного состава!
- Полный отказ от назначения наказания (УК КНР, Польши, Республики Корея).

**Важно!** лицо не подлежит уголовной ответственности в случае превышения пределов (или вовсе не считается превысившим эти пределы), если несоразмерные действия совершены этим лицом исключительно вследствие замешательства, сильного душевного волнения, испуга, страха и т.п. состояний. Мы этот опыт восприняли только в 2003 году и дополнили УК.