

Арбитражна я оговорка

4 курс
5
группа
МПИ

Презентацию подготовили:
Муштинская Виталия, Муратова Алина,
Мамаева Зарина, Макарова Татьяна,
Лубенец Ольга, Джалкаева Светлана,
Колесников Кирилл, Никифорова Елена,
Наумов Кирилл, Казарян Самсон

Содержание презентации:



Что означает понятие
«Арбитражная оговорка?»



История возникновения



Содержание арбитражной
оговорки



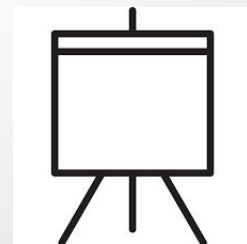
Виды арбитражных оговорок



Практика применения
арбитражных оговорок



Патология арбитражных оговорок



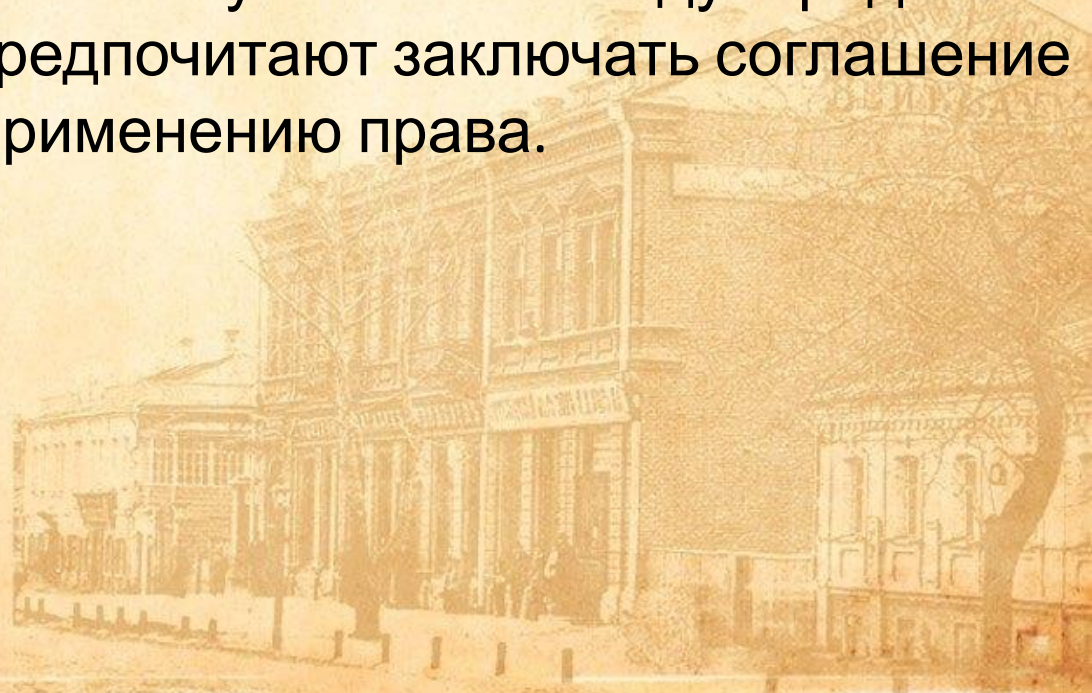
Арбитражная оговорка — соглашение сторон контракта, непосредственно включенное в его текст, об арбитражном разбирательстве споров, которые могут возникнуть из данного контракта.



Это условие о передаче дела в арбитраж в случае возникновения спора в будущем, которое предусматривает юрисдикцию определенного арбитража.

Еще в середине 16в.

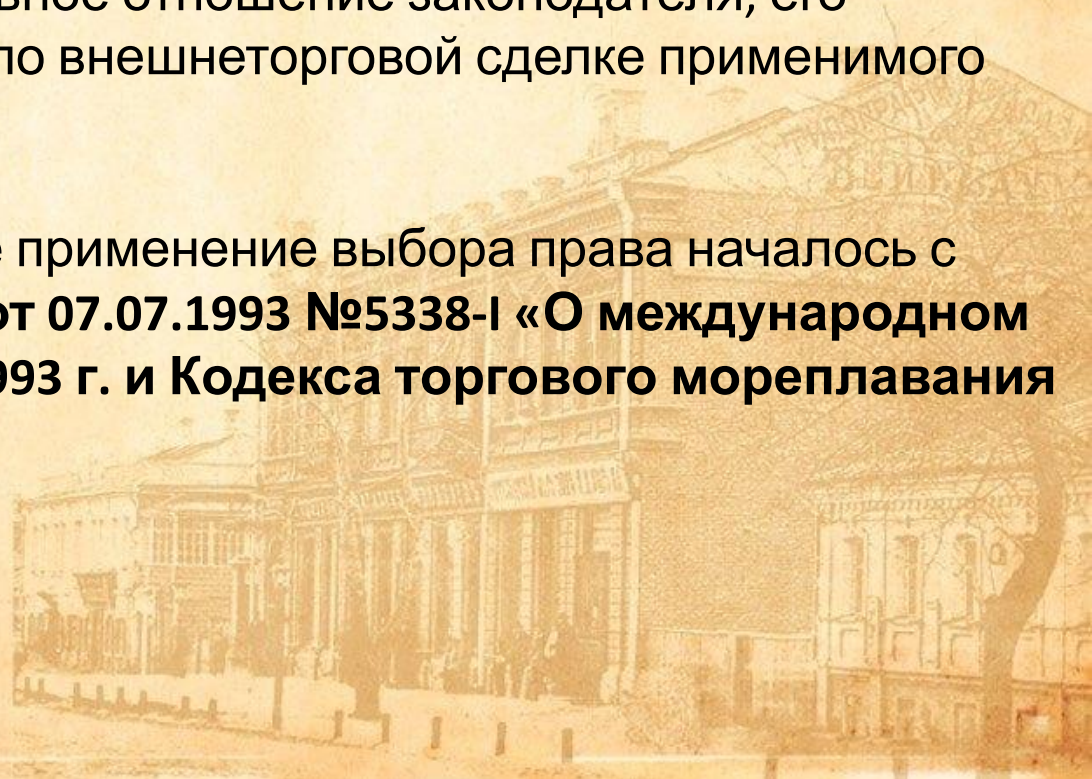
в монографии известного французского юриста Ш. Дюмулена «Conclusiones de statutis et consuetudinibus localis», была высказана идея о допустимости подчинения сделки тому праву, которое будет выбрано непосредственно сторонами, что получило особенное распространение и в современной внешнеэкономической деятельности, когда в большинстве случаев субъекты-участники международного коммерческого обмена предпочитают заключать соглашение о выборе подлежащего применению права.



В принятых еще в 1961г. Основах гражданского законодательства Союза ССР и республик была **легально закреплена возможность выбора применимого права.**

Так, согласно ч.1 ст. 126 «права и обязанности сторон по внешнеторговой сделке определяются по закону места ее совершения, если иное не установлено соглашением сторон», из чего можно заключить, что формулировка «если иное не установлено соглашением сторон» фактически указывает на позитивное отношение законодателя, его допущение к выбору сторонами по внешнеторговой сделке применимого права.

Более же активное практическое применение выбора права началось с вступлением в силу **Закона РФ от 07.07.1993 №5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»** в 1993 г. и **Кодекса торгового мореплавания от 30.06.1993 №17-ФЗ**.



► Содержание арбитражной оговорки

Анализ Закона РФ № 5338-1 «**О международном коммерческом арбитраже**» позволяет определить следующее возможное содержание арбитражной оговорки:

- 1) споры, которые будут переданы на рассмотрение третейского суда (**п. 1 ст. 7**) ;
- 2) место и момент, где и когда письменное сообщение одной стороны о ее желании возбудить третейское производство будет считаться полученным другой стороной (**п. 1 ст. 3**) ;
- 3) требования, которым должна соответствовать квалификация арбитра или арбитров (**п. 5 ст. 11; п. 2 ст. 12**) ;
- 4) число арбитров третейского суда, которые будут рассматривать их спор (**п. 1 ст. 10**) ;
- 5) процедура назначения арбитра или арбитров (**п. 2 ст. 11**) ;





6) процедура отвода арбитра при обнаружении обстоятельств, вызывающих обоснованные сомнения относительно его (их) беспристрастности или независимости (**п. 1 ст. 13**) ;

7) персональное назначение арбитров (**п. 3 ст. 11**) ;



8) возможность отказа от обеспечительных мер по иску (**ст.17**) ;

9) процедура ведения разбирательства третейским судом, в том числе допустимость, относимость, существенность и значимость любого доказательства (**п. 1, 2 ст. 19**) ;

10) место проведения арбитража и возможности проведения заседаний арбитража в ином месте (**п. 1, 2 ст. 20**) ;

11) момент начала третейского разбирательства в отношении конкретного спора (**ст. 21**) ;

12) язык или языки, на которых будет вестись арбитражное разбирательство, и то, будет ли такая договоренность относиться к любому письменному заявлению стороны, любому слушанию дела и любому арбитражному решению, постановлению или иному сообщению

14) необходимые реквизиты заявлений, содержащих исковые требования и возражения по иску (**п. 1 ст. 23**) ;

15) возможность изменить или дополнить свои исковые требования или возражения по иску при условии, что окончательное решение о целесообразности таких действий будет принимать третейский суд (**п. 2 ст. 23**) ;

16) возможность проведения устных слушаний дела или устных прений (**п. 1 ст. 24**) ;

17) последствия непредставления в срок без указания уважительной причины искового заявления и отзыва на иск (**абз. 1, 2, 3 ст. 25**) ;

18) последствия неявки сторон на слушания или непредставления ими документальных доказательств (**абз. 1, 3 ст. 25**) ;

19) возможность назначения экспертов и требования от любой из сторон предоставления эксперту любой относящейся к делу информации либо предъявления для осмотра или предоставления возможности осмотра им относящихся к делу документов, товаров или другого имущества, а также невозможности для эксперта принимать участие в слушаниях (**ст. 26**)

20) применимое к правоотношению материальное право **(п. 1 ст. 28)** ;

21) процедура вынесения решения либо о предоставлении полномочий решать процедурные вопросы арбитра, являющемуся председателем третейского суда **(ст. 29)** ;

22) возможность любой стороны просить третейский суд дать толкование какого-либо конкретного пункта или части решения либо вынести дополнительное решение, а также сроки исправления и толкования решения либо дополнительного решения третейского суда **(п. 1 ст. 33)** ;

23) возможность любой стороной просить третейский суд вынести дополнительное решение в отношении требований, которые были заявлены в ходе арбитражного разбирательства, однако не были отражены в решении (решение об оправданности такой просьбы принимает третейский суд)
(п. 3 ст. 33)



Виды арбитражных оговорок

По способу заключения:

- 1) включаемые в текст договора
- 2) оформляемые отдельным соглашением
- 3) оформляемые в соответствии с п. 2 ст. 7 Закона о МКА

По содержанию:

- 1) эксклюзивные
- 2) альтернативные
- 3) комбинированные или опционные

По объёму:

- 1) "широкие"
- 2) "узкие"

По виду международного арбитража:

- 1) институционный
- 2) изолированный (ad hoc)



По формулировкам:

- 1) совпадающие с типовыми оговорками
- 2) модифицированные



По процессуальным механизмам:

- 1) "прямые"
- 2) "мультимодальные"

АРБИТРАЖНАЯ ОГОВОРКА ЮНСИТРАЛ

Любой спор, разногласие или требование, возникающие или касающиеся настоящего договора либо его нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в арбитраже в соответствии с действующим в настоящее время Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ.

АРБИТРАЖНАЯ ОГОВОРКА ЛОНДОНСКОГО МЕЖДУНАРОДНОГО ТРЕТЕЙСКОГО СУДА

Любой спор, возникающий в связи с настоящим контрактом, включая любой вопрос, касающийся его существования, действительности или расторжения, будет передан на рассмотрение и окончательно разрешен арбитражным судом в соответствии с Регламентом Лондонского Международного Арбитражного Суда, правила которого настоящим упоминанием считаются включенными в настоящую оговорку.



АРБИТРАЖНАЯ ОГОВОРКА АМЕРИКАНСКОЙ АРБИТРАЖНОЙ АССОЦИАЦИИ

Любые разногласия или претензии возникающие по настоящему контракту, в связи с ним или в связи с его нарушением, будут разрешены путем арбитража, проводимого Американской арбитражной ассоциацией в соответствии с ее Правилами Коммерческого Арбитража, и решение вынесенное арбитром(ами) может быть предъявлено к исполнению в любой суд, обладающий необходимой



АРБИТРАЖНЫЕ ОГОВОРКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВОЙ ПАЛАТЫ

Все споры, возникающие из настоящего контракта или в связи с ним, подлежат окончательному разрешению в соответствии с Правилами арбитража Международной Торговой Палаты одним или несколькими арбитрами, назначенными в соответствии с указанными Правилами.

В случае любой трудности относительно исполнения данного Контракта, стороны обязуются путем честных переговоров найти решение наиболее приспособленное к ситуации. В случае не достижения согласия, все возникающие споры относительно данного Контракта рассматриваются в соответствии с правилами арбитража Международной торговой палаты.

Если спорная сумма менее 100 000 долларов США, стороны соглашаются, что арбитр рассматривает судебное дело исключительно на документах, представленных сторонами и отказываются от права требовать слушания, включая процедурное слушание.

Если спорная сумма более 100 000 долларов США, стороны соглашаются, что МТП Международный Арбитраж должен составить арбитраж, включающий трех арбитров.

АРБИТРАЖНАЯ ОГОВОРКА МЕЖДУНАРОДНОГО КОММЕРЧЕСКОГО АРБИТРАЖНОГО СУДА ПРИ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЕ РФ

Все споры, разногласия или требования, возникающие из настоящего договора /соглашения/ или в связи с ним, в том числе касающиеся его исполнения, нарушения, прекращения или недействительности, подлежат разрешению в Международном коммерческом арбитражном суде при Торгово-промышленной

Практика применения арбитражной

Арбитражный суд при Торгово-промышленной палате

Дело № 69/ 2004, решение от 09.02.2005г.

Дело № 85/2010. постановление от 17.01.2011г.

Дело № 43/2011, разрешение от 14.12.2011г.

Лондонский международный третейский суд

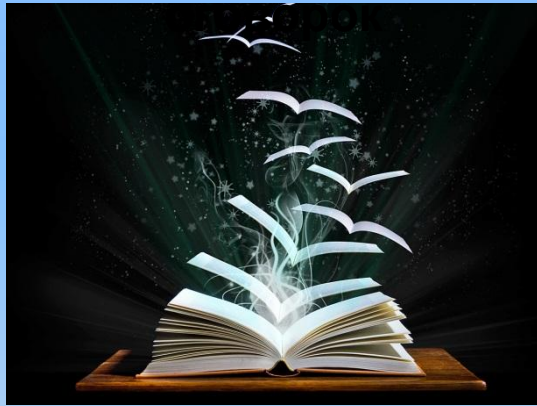
Suzuki Motor против Volkswagen



**Алюминиевая объединенная компания «Русал»
против Бюро государственных предприятий
Нигерии, Федеральному правительству Нигерии,
Министерству финансов и Национальному совету по**

Термин «**патологическая арбитражная оговорка**» означает дефектную арбитражную оговорку (соглашение), исполнение которой невозможно или затруднительно.

Патология арбитражных



Существуют различные виды патологий арбитражных оговорок.

Например, существует арбитражная оговорка, в которой стороны указывают **в качестве места разрешения спора одно арбитражное учреждение, а в качестве процедуры рассмотрения спора - регламент другого арбитражного учреждения или вообще процессуальный кодекс государственных судов.**

В этом случае возникает вопрос о действительности и исполнимости подобной арбитражной оговорки. Для решения этого вопроса необходимо определиться с тем, что имеет больший приоритет для применителя:

- ✓ направленность воли сторон на рассмотрение спора в арбитраже, которая позволяет отойти от отдельных дефектных условий оговорки, или
- ✓ исполнение арбитражной оговорки в строгом соответствии с ее условиями, невозможность реализации которых влечет неисполнимость арбитражной оговорки в целом.

Можно выделить **следующие варианты разрешения данного вопроса –**

Вариант 1.

Полная исполнимость и действительность арбитражной оговорки в согласованном сторонами объекте



Вариант 2.

Частичная исполнимость и действительность арбитражной оговорки: недействительность части оговорки о согласованной сторонами процедуре арбитража.



Вариант 3.

Неисполнимость арбитражной оговорки, передача спора на рассмотрение государственного суда.



**Спасибо за
внимание!**