

Индикаторы и показатели
Программы РФ
«Информационное общество
(2011-2020)»

Первая тройка

- место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу готовности к сетевому обществу;
- место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу развития информационных и телекоммуникационных технологий;
- место Российской Федерации в международном рейтинге по индексу развития электронного

Целевые индикаторы и показатели государственной программы «Информационное общество (2011–2020 годы)»

	2008 г. (базовый уровень)	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.*	2020 г.
Индекс готовности к сетевому обществу NFI, место в мире	74	Не ниже 70	Не ниже 68	Не ниже 67	Не ниже 65	Не ниже 20	Не ниже 20
Индекс развития ИКТ IDI, место в мире	50	Не ниже 50	Не ниже 50	Не ниже 45	Не ниже 43	Не ниже 10	Не ниже 10
Индекс готовности к е-правительству eGov, место в мире	60	Не ниже 60	Не ниже 58	Не ниже 57	Не ниже 55	Не ниже 40	Не ниже 20

* Данные определены Стратегией развития информационного общества в РФ, утвержденной президентом РФ 07.02.2008 г. (№ Пр-212).

Источник: государственная программа «Информационное общество (2011–2020 годы)».

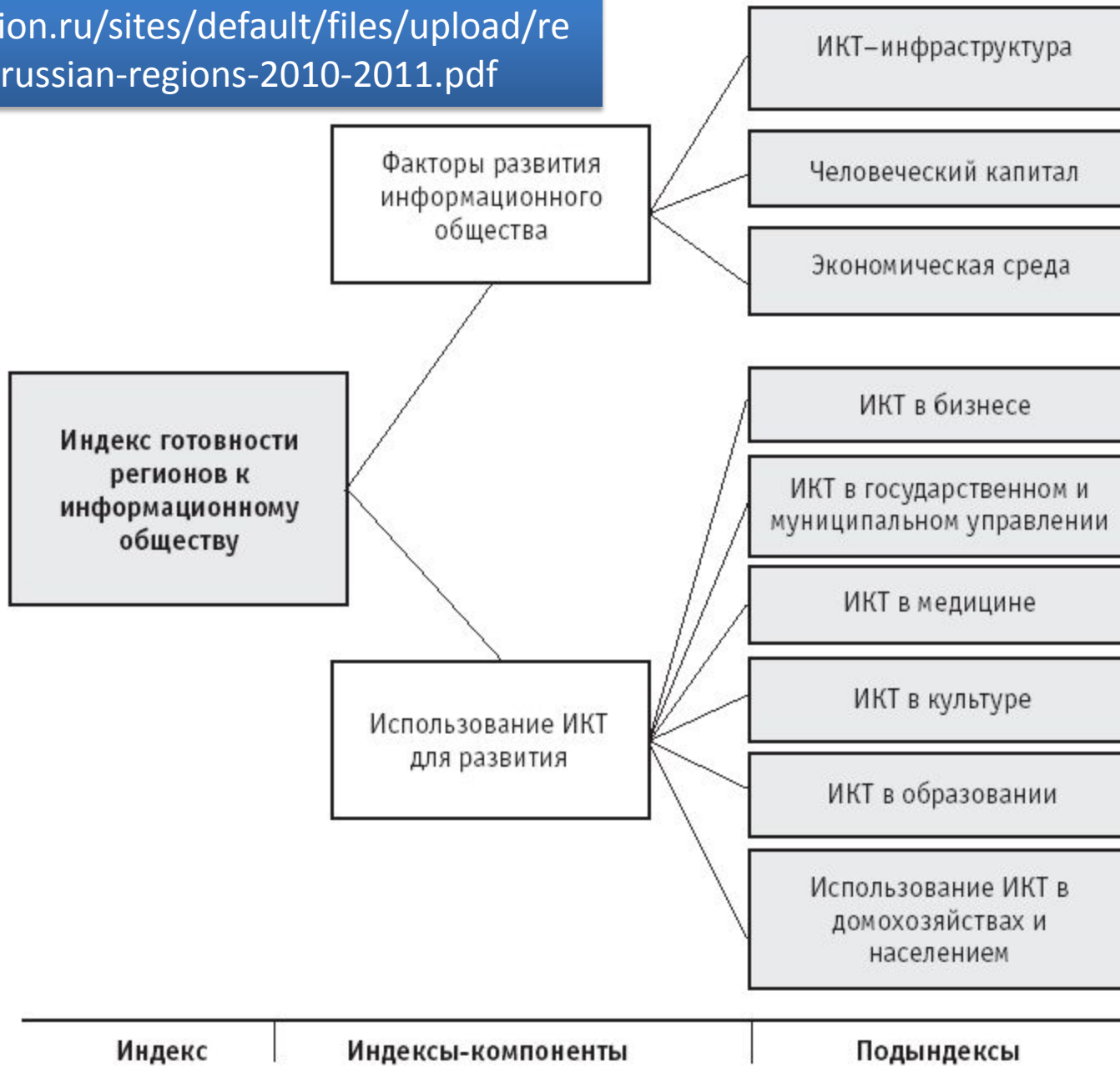
- доля населения Российской Федерации, имеющего возможность приема эфирных цифровых телеканалов;
- доля населения Российской Федерации, имеющего возможность приема обязательных общедоступных телерадиоканалов;
- число домашних хозяйств, имеющих доступ к сети Интернет, в расчете на 100 домашних хозяйств;
- удельный вес сектора информационных и телекоммуникационных технологий в валовом внутреннем продукте Российской Федерации;
- экспорт товаров, связанных с информационными и телекоммуникационными технологиями;
- доля отечественных товаров и услуг в объеме внутреннего рынка информационных и телекоммуникационных технологий;
- рост объема инвестиций в использование информационных и телекоммуникационных технологий в экономике по сравнению с 2007 годом;
- сокращение различий между субъектами Российской Федерации по интегральным показателям информационного развития;

- доля размещенных заказов на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд с использованием электронных торговых площадок в общем объеме размещаемых заказов;
- количество федеральных государственных услуг, которые население может получить с использованием сети Интернет;
- доля исследований и разработок в сфере информационных и телекоммуникационных технологий в общем объеме научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, осуществляемых за счет всех источников финансирования;
- число персональных компьютеров в расчете на 100 учащихся общеобразовательных учреждений;
- количество лечебных учреждений, имеющих широкополосный доступ к сети Интернет;
- доля электронных каталогов в общем объеме каталогов Музейного фонда Российской Федерации;
- доля электронного документооборота между органами государственной власти в общем объеме документооборота;
- доля патентов, выданных в сфере информационных и телекоммуникационных технологий, в общем числе выданных патентов

Индекса готовности регионов к информационному обществу

Индекс представляет собой измеритель степени подготовленности регионов к широкомасштабному использованию ИКТ для социально-экономического развития.

- Индекс российских регионов строится на показателях, характеризующих три ключевых фактора электронного развития (**человеческий капитал, экономическая среда, ИКТ-инфраструктура**),
- и показателях **доступа и использования ИКТ** в шести сферах деятельности — в государственном и муниципальном управлении, бизнесе, образовании, здравоохранении, культуре, а также использование И



Рейтинг готовности

к информаци

шеству

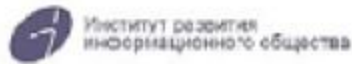
2010

Совет при Президенте Российской Федерации по развитию информационного общества в Российской Федерации

Индекс готовности регионов России к информационному обществу 2009-2010

Анализ информационного неравенства субъектов Российской Федерации

Место	Регион
1	Москва
2	Санкт-Петербург
3	Тюменская область
4	Ямало-Ненецкий автономный округ
5	Ханты-Мансийский автономный округ
6	Томская область
7	Мурманская область
8	Хабаровский край
9	Томская область
7	Мурманская



	Индекс
й край	0,463
ая область	0,456
а Татарстан	0,455
)	
ская область	0,449
а Карелия	0,445
ая область	0,441
область	0,440
кий край	0,439
дская область	0,438

8 Чувашская Республика — Чувашия 0,415

стране).

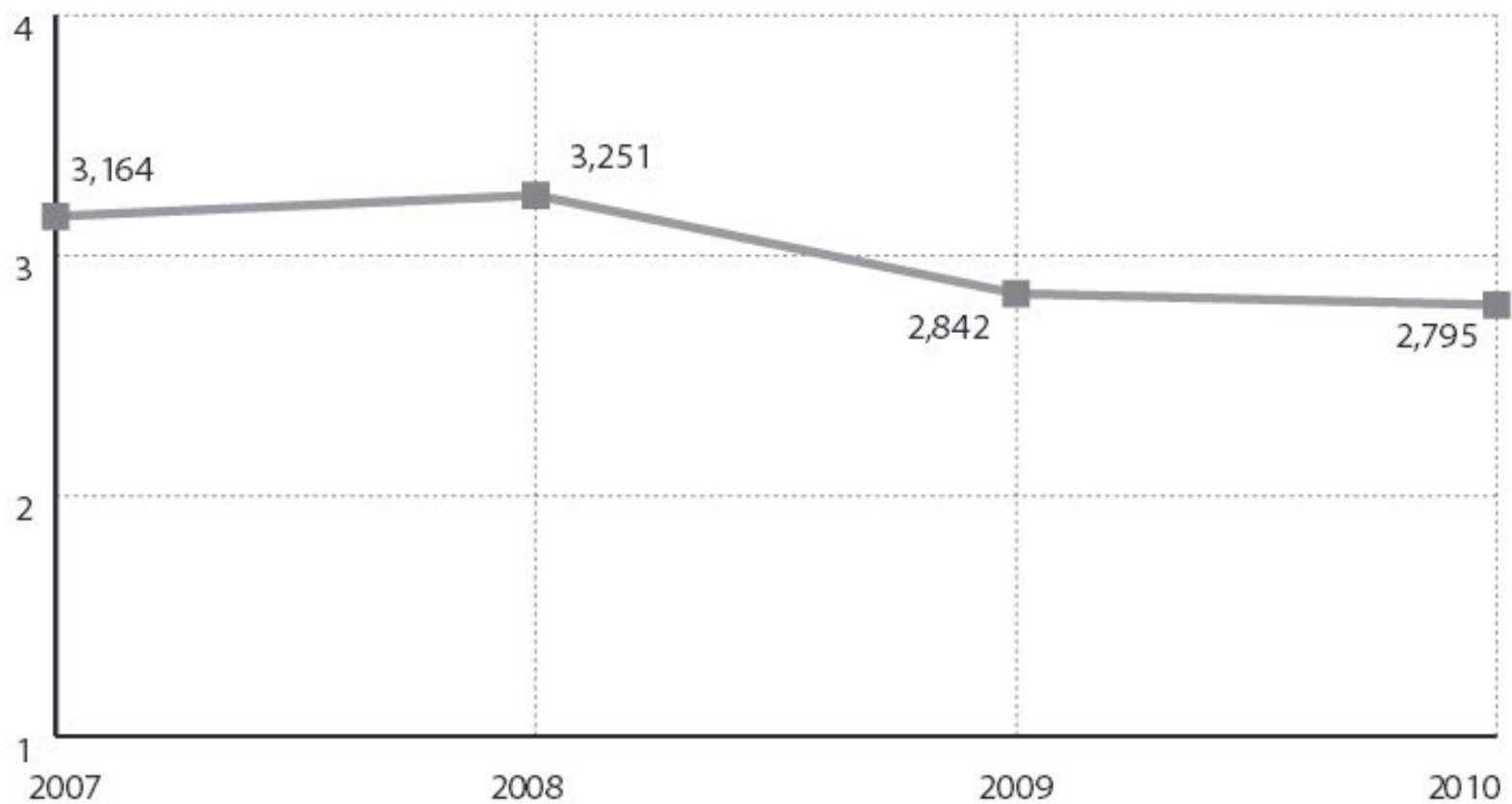
9	Чукотский автономный округ	0,410
10	Республика Карелия	0,406
11	Хабаровский край	0,402
12	Сахалинская область	0,401
13	Московская область	0,393
14	Нижегородская область	0,392
15	Самарская область	0,388
16	Свердловская область	0,386
17	Ненецкий автономный округ	0,385

- Чукотский АО - высокий уровень производства валового регионального продукта на душу населения

Пятерка регионов-аутсайдеров

- Не меняется с 2005 года

78	Республика Калмыкия	0,314
79	Республика Тыва	0,292
80	Республика Дагестан	0,275
81	Карачаево-Черкесская Республика	0,266
82	Республика Ингушетия	0,244



■ Рисунок 1.1. Динамика изменения различий между субъектами РФ по интегральному показателю готовности к развитию информационного общества

Источник: Расчеты ИРИО

Интегрированное развитие

- характеристика инфраструктуры экономики

Место	Регион	Индекс
1	Москва	0,755
2	Санкт-Петербург	0,686
3	Тюменская область	0,526
4	Томская область	0,522
5	Ханты-Мансийский автономный округ	0,496
6	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,493
7	Камчатский край	0,486
8	Магаданская область	0,477
9	Сахалинская область	0,474
10	Новосибирская область	0,466
11	Ненецкий автономный округ	0,451
12	Нижегородская область	0,446
13	Московская область	0,442
14	Мурманская область	0,438
15	Хабаровский край	0,435

торов
щества
- ИКТ-
ал и
ния ИКТ.

Интегральный показатель использования ИКТ для развития

Место	Регион	Индекс
1	Москва	0,612
2	Тюменская область	0,553
3	Санкт-Петербург	0,538
4	Ямало-Ненецкий автономный округ	0,532
5	Ханты-Мансийский автономный округ	0,43
6	Республика Карелия	0,512
7	Республика Татарстан (Татарстан)	0,501
8	Ленинградская область	0,501
9	Чувашская Республика — Чувашия	0,495
10	Томская область	0,493
11	Хабаровский край	0,492

Место	Регион	Индекс
12	Мурманская область	0,490
13	Белгородская область	0,464
14	Краснодарский край	0,462
15	Ярославская область	0,458
16	Нижегородская область	0,456
17	Самарская область	0,453
18	Пермский край	0,453
19	Красноярский край	0,450
20	Свердловская область	0,448
21	Чукотский автономный округ	0,448
22	Кемеровская область	0,443
23	Новгородская область	0,441
24	Камчатский край	0,440

Нижегородская область – 30 место

(0,43)

Человеческий капитал

- Под человеческим капиталом понимается совокупность знаний и навыков, которыми обладает и пользуется человек в процессе труда.

Показатели для составления подындекса «человеческий капитал»

- выс...
- в ра...
- чи...
- до...
- обра...
- чи...
- пр...
- подг...
- сфе...
- вы...
- спец...
- прод...
- челов...
- населен...

Страны БРИК:

Китай – 51-е место,

Бразилия – 65-е место,

Индия – 69-е место.

Россия – 56-е место

(между Казахстаном и

Панамой)

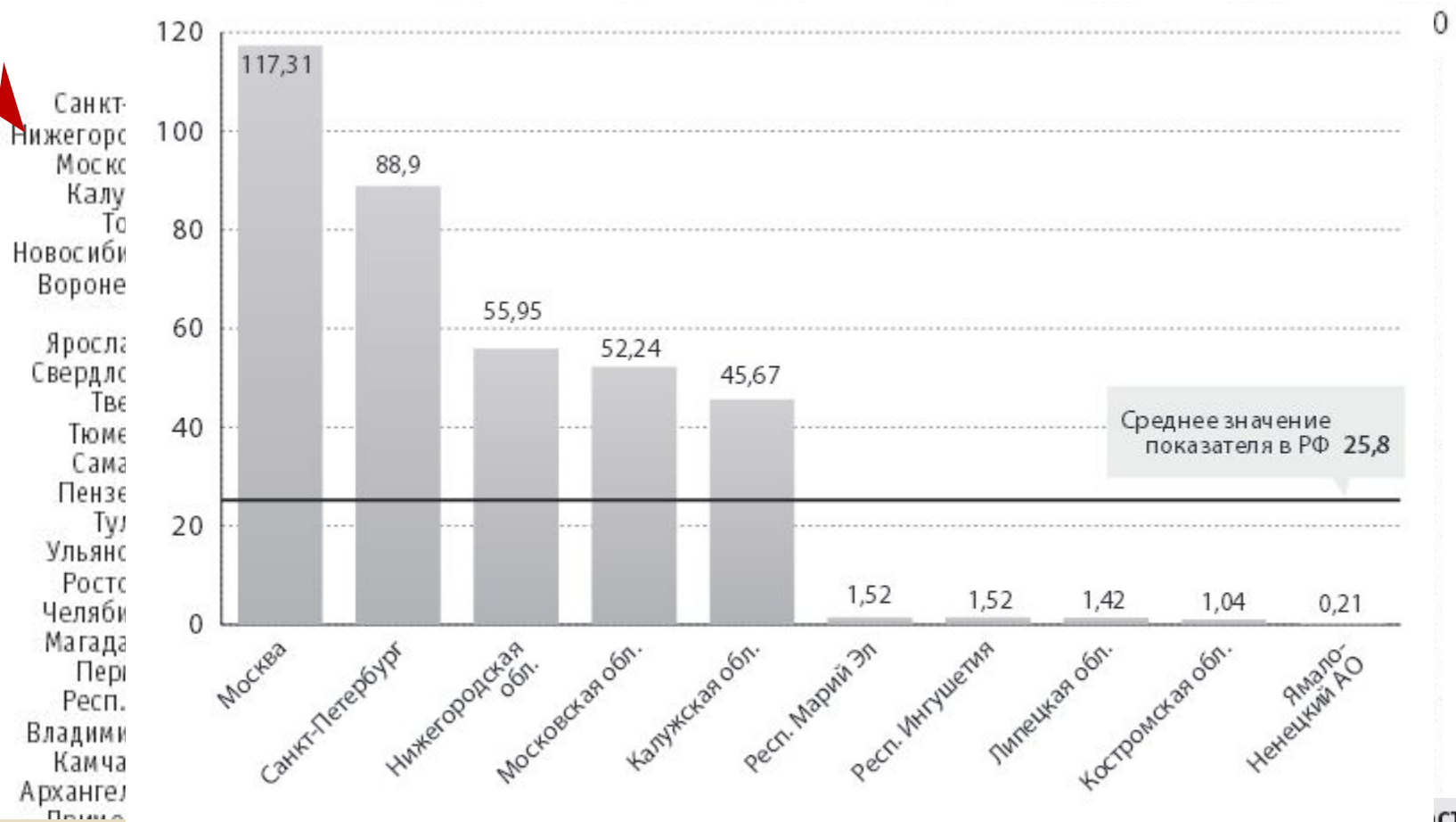
Источник:

Индекс готовности регионов России к информационному обществу.
2008-2009 / Под ред. Ю.Е. Хохлова и С.Б. Шапошника.–М.: 2010.–296 с.
ISBN 978-5-901907-29-0

■ **Таблица 2.1. Рейтинг российских регионов по значениям подиндекса «Человеческий капитал»**

Место	Регион	Индекс
1	Москва	0,976
2	Санкт-Петербург	0,960
3	Томская область	0,735
4	Новосибирская область	0,600
5	Нижегородская область	0,549
6	Воронежская область	0,514
7	Самарская область	0,465
8	Калужская область	0,458
9	Ростовская область	0,431

Место	Регион	Индекс
10	Тюменская область	0,430
11	Пензенская область	0,429
12	Московская область	0,422
13	Хабаровский край	0,408
14	Республика Татарстан (Татарстан)	0,406
15	Свердловская область	0,376
16	Рязанская область	0,375
17	Ярославская область	0,368



■ Рисунок 2.1. Число исследователей на 10000 человек населения, человек, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ

ность
исследователей
на 10000 человек
населения, 2008 г.
(человек)

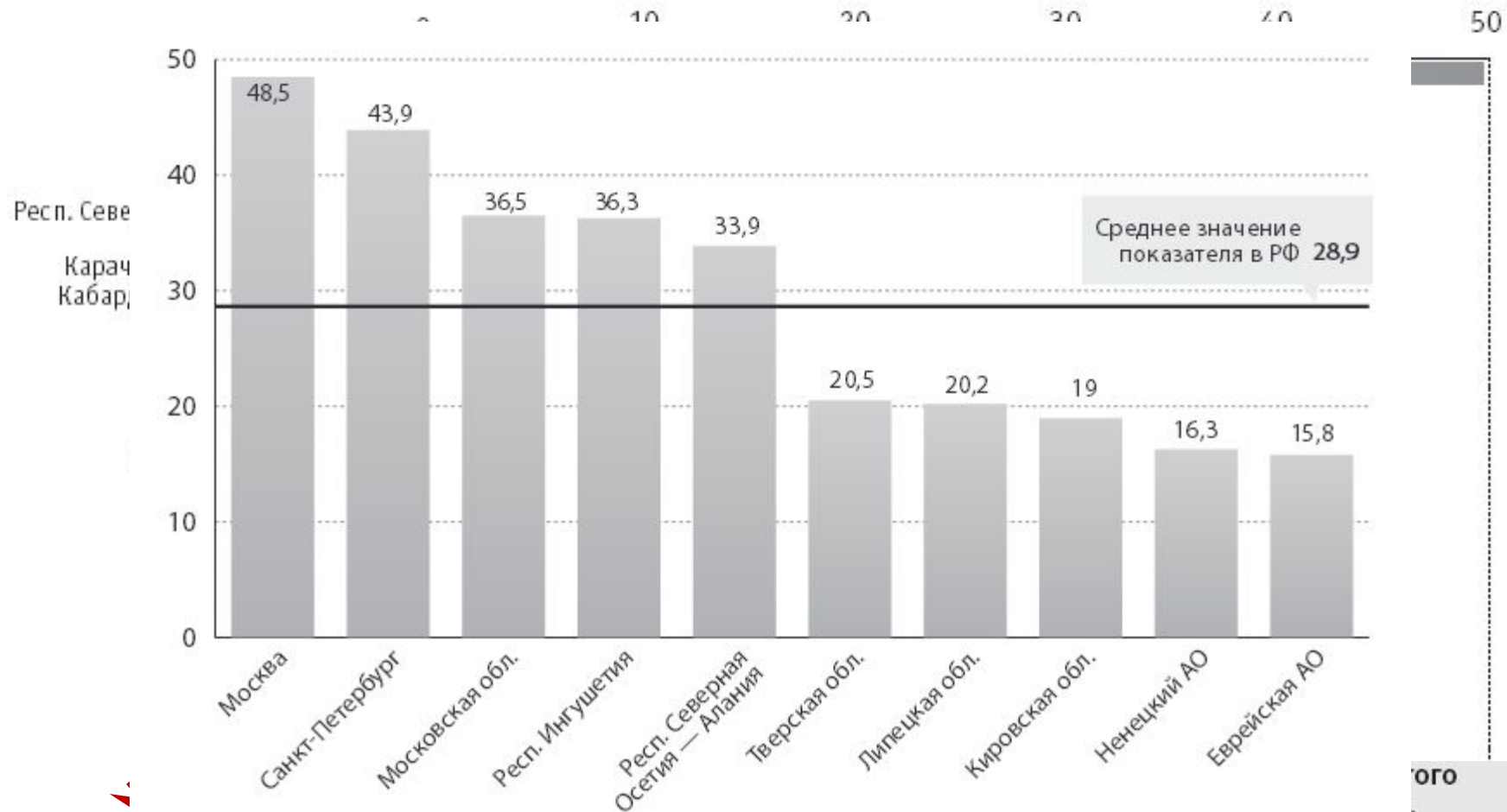
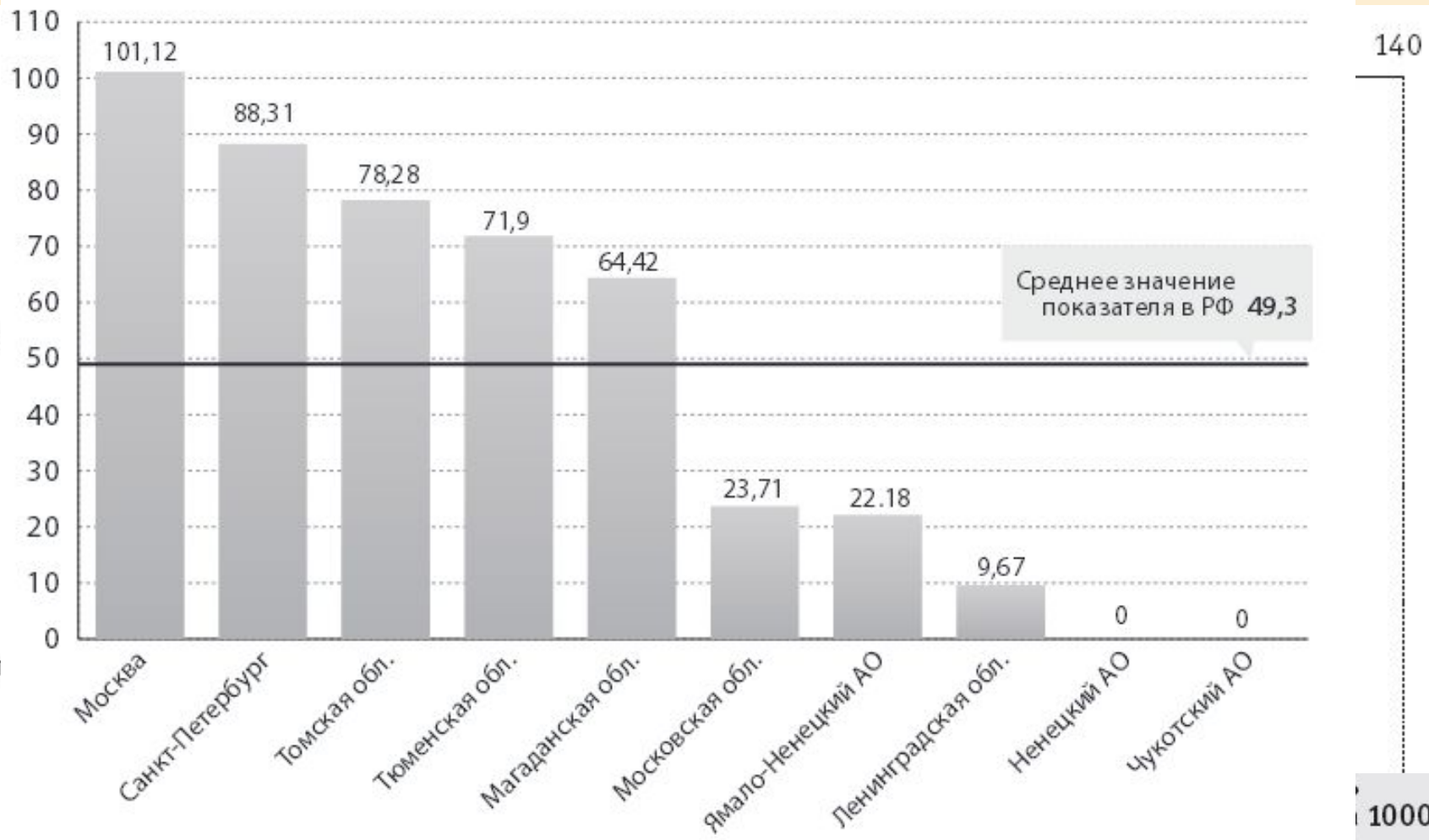


Рисунок 2.2. Доля занятого населения, имеющего высшее образование, в %, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ

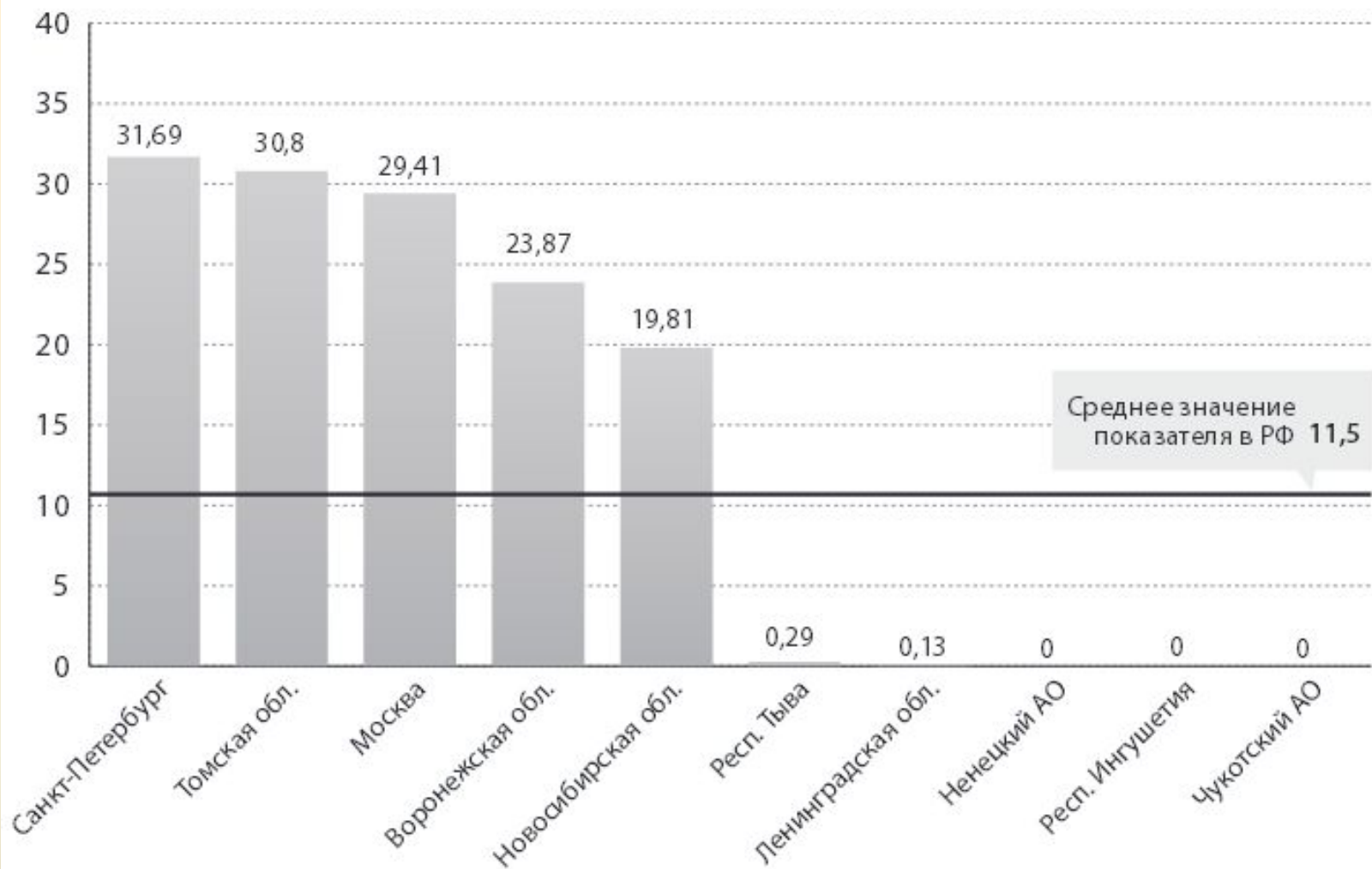
Респ. Тыва

ого
 ,
 высшее
 нальное
 ие,
 февраль-ноябрь
 2008 г. (%)



■ Рисунок 2.3. Число студентов вузов на 1000 человек населения, человек, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ

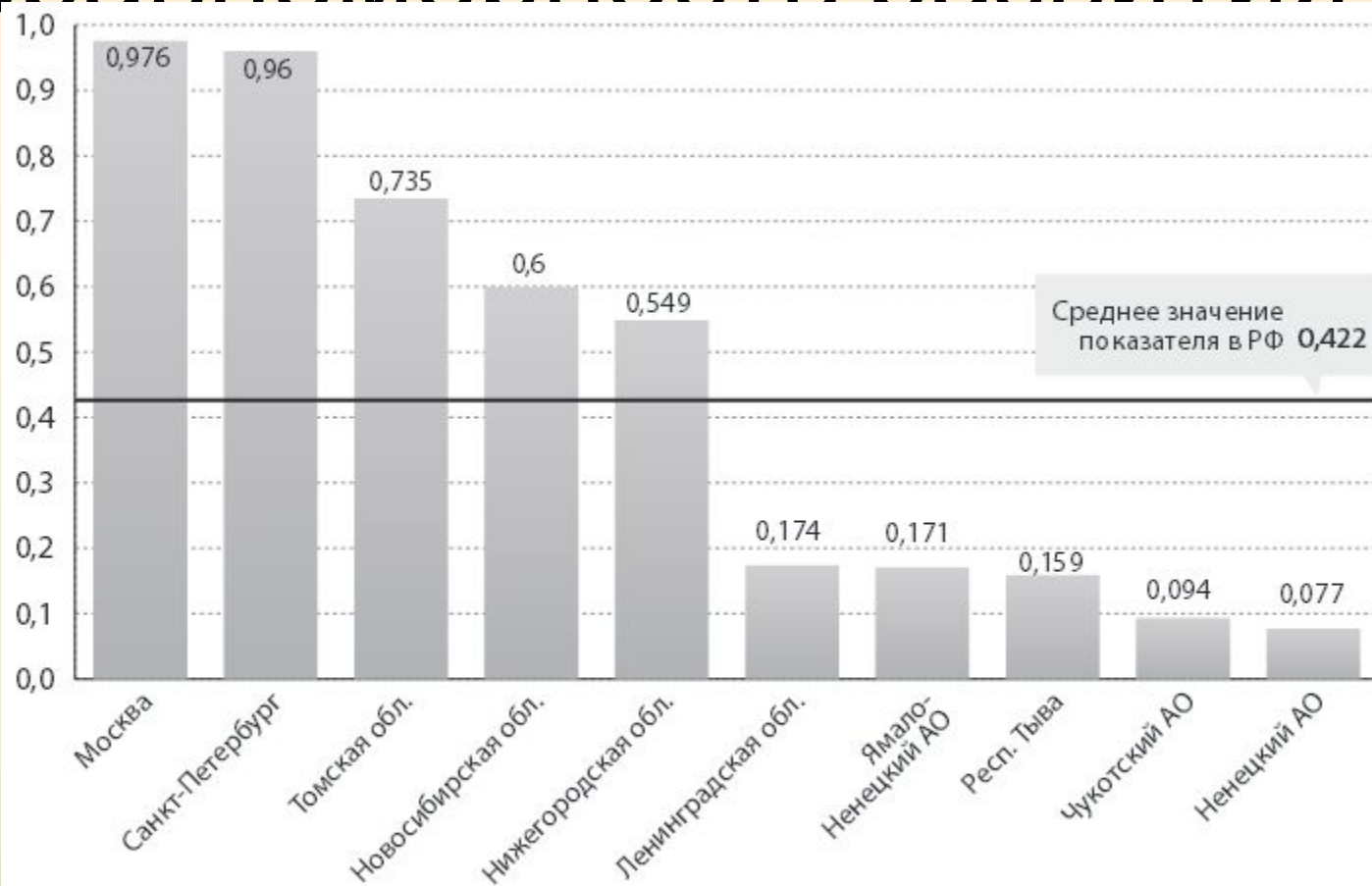
1000
а
/2009
а



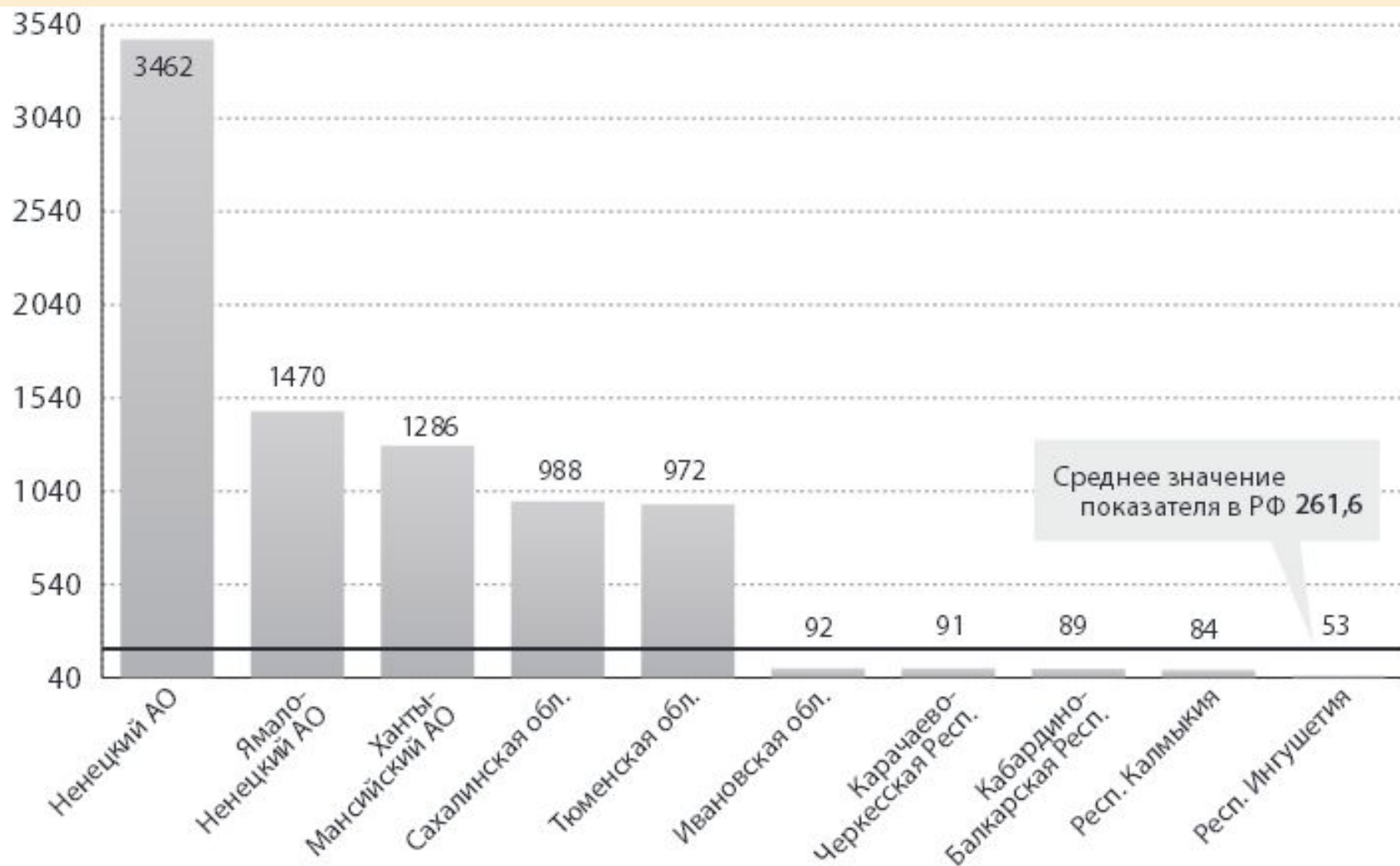
■ Рисунок 2.5. Численность выпускников по направлениям подготовки (специальностям) в сфере ИКТ на 10000 населения, человек, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ
 значения по регионам РФ

2008–2009 учебном году (человек)

Неравномерность развития ЧК

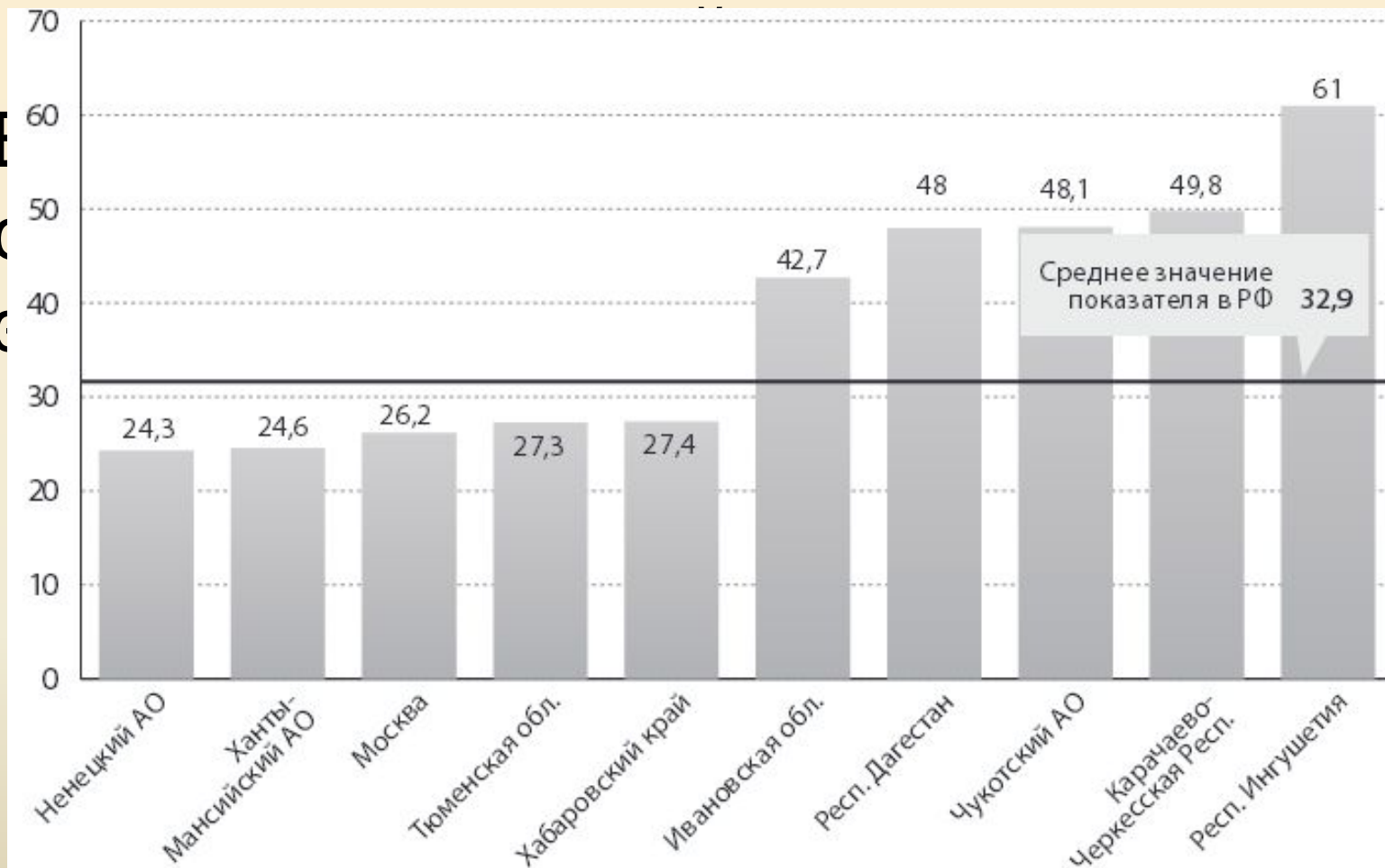


■ Рисунок 2.6. Подындекс «Человеческий капитал» 2010–2011, баллов: максимальные и минимальные значения по регионам РФ



■ Рисунок 3.2. Валовой региональный продукт на душу населения, 2010 г., тыс.руб на человека

Доля продуктов питания в структуре потребительских расходов домашних



■ Рисунок 3.6. Доля расходов на продукты питания в структуре расходов домохозяйств на конечное потребление, в %, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ

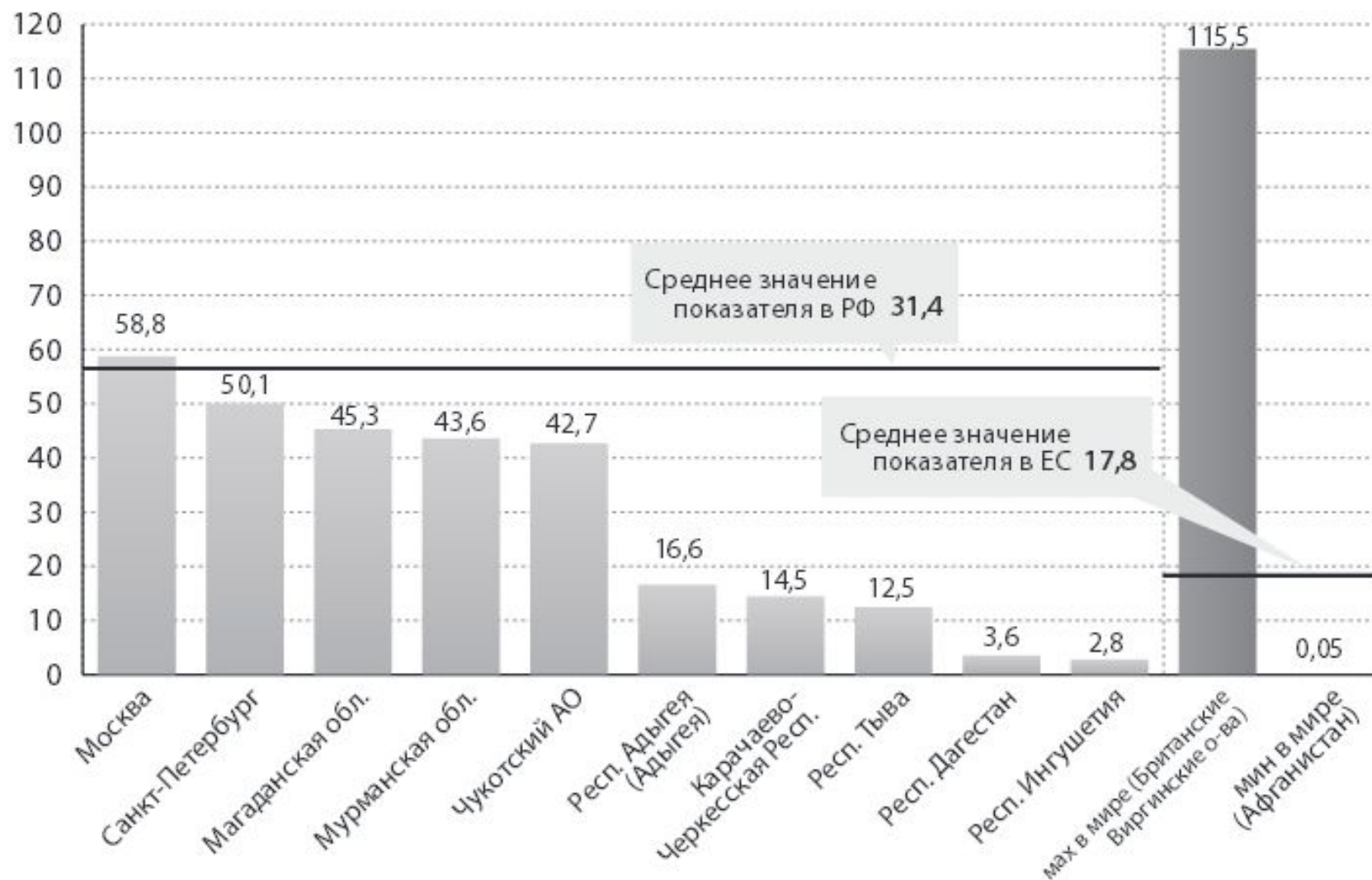
ИКТ-инфраструктура

- Икт-инфраструктура представляет собой

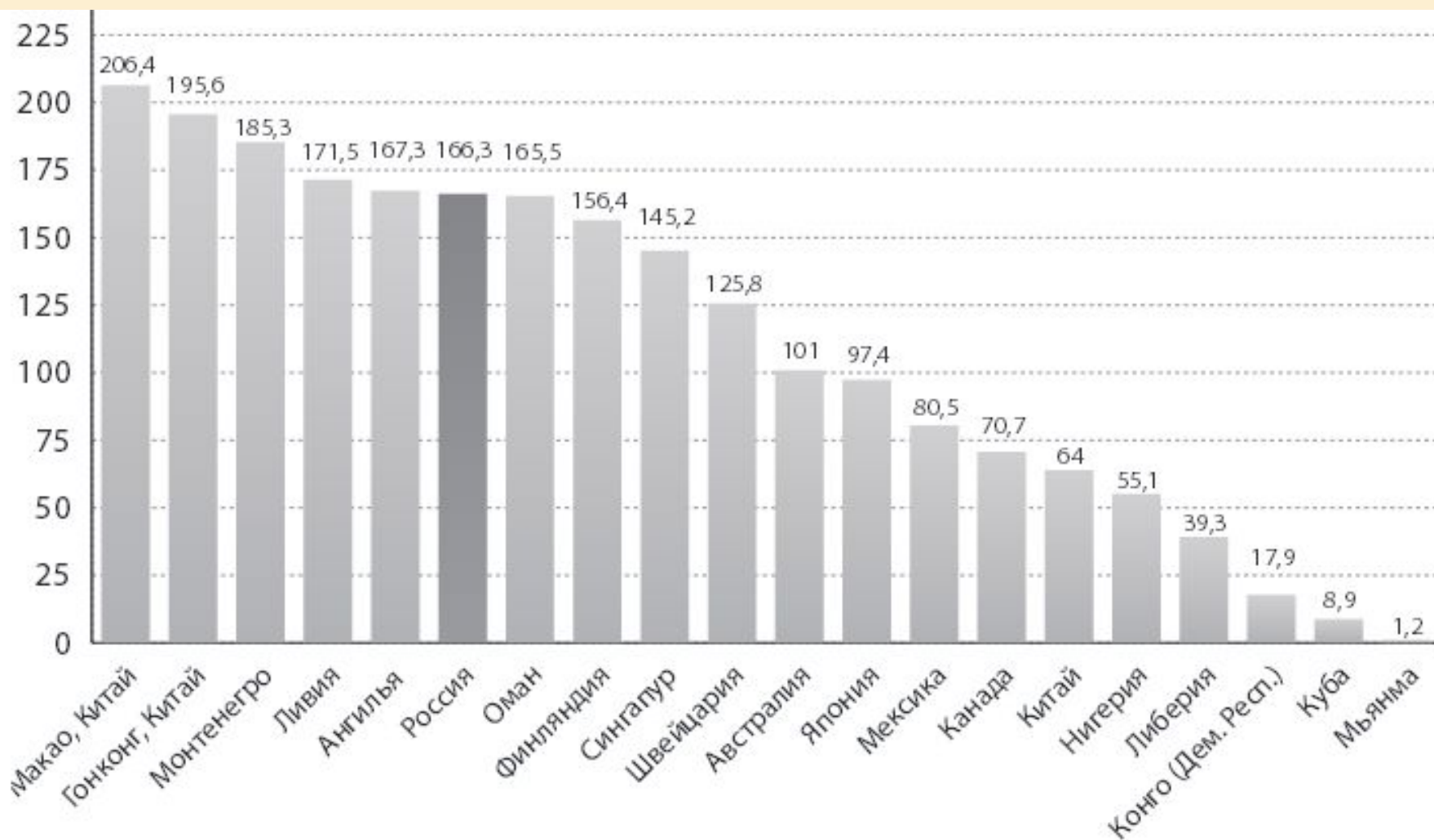
Рейтинг регионов

Для оценки уровня развития ИКТ-инфраструктуры в регионах России применялись ключевые показатели, характеризующие состояние четырех основных ее компонентов, — фиксированной электросвязи, подвижной сотовой связи, персональных компьютеров (ПК) и сетей передачи данных (интернет):

- **Нижегородская область – 33-е место**
- проникновения подвижной сотовой связи (количество абонентов на 100 человек населения);
- количество персональных компьютеров (ПК) на 100 человек населения;
- доля взрослого населения, использующего интернет (трехмесячная аудитория).

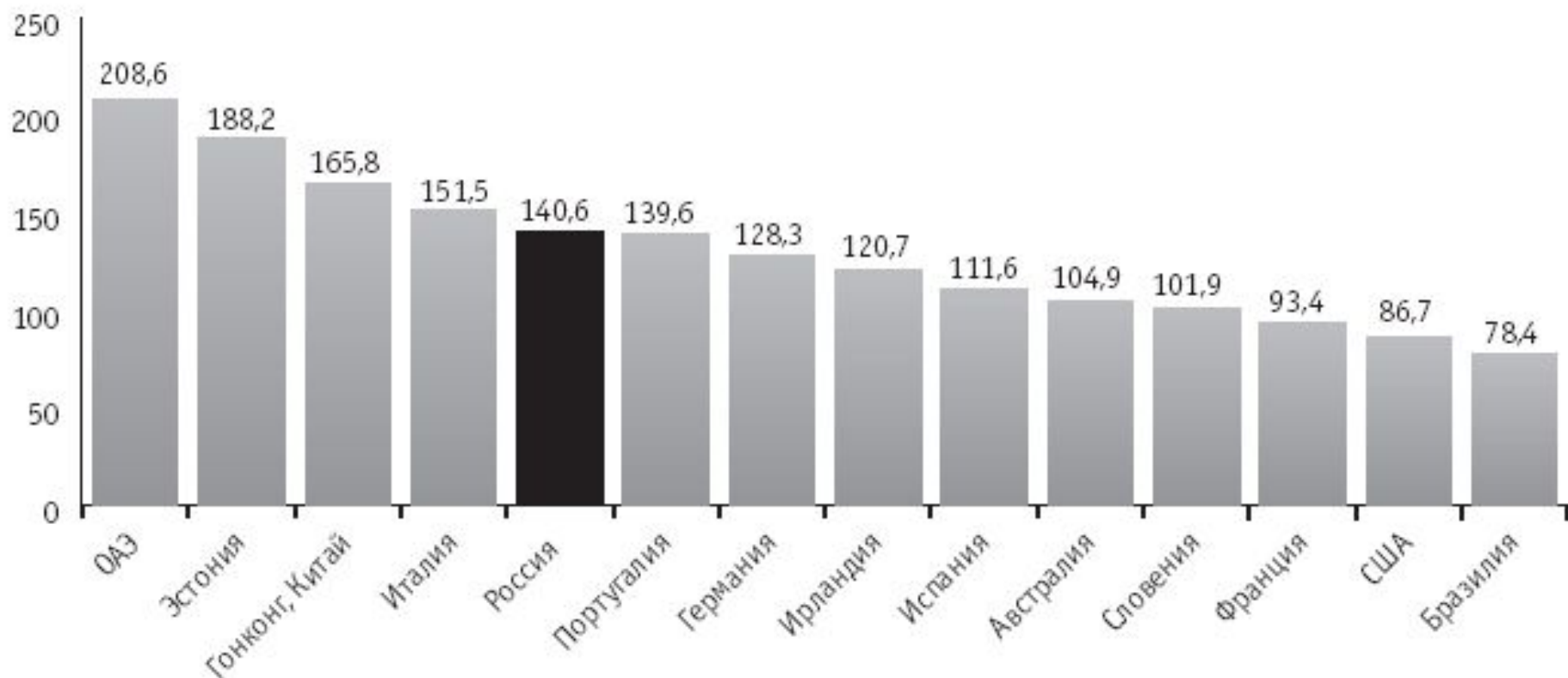


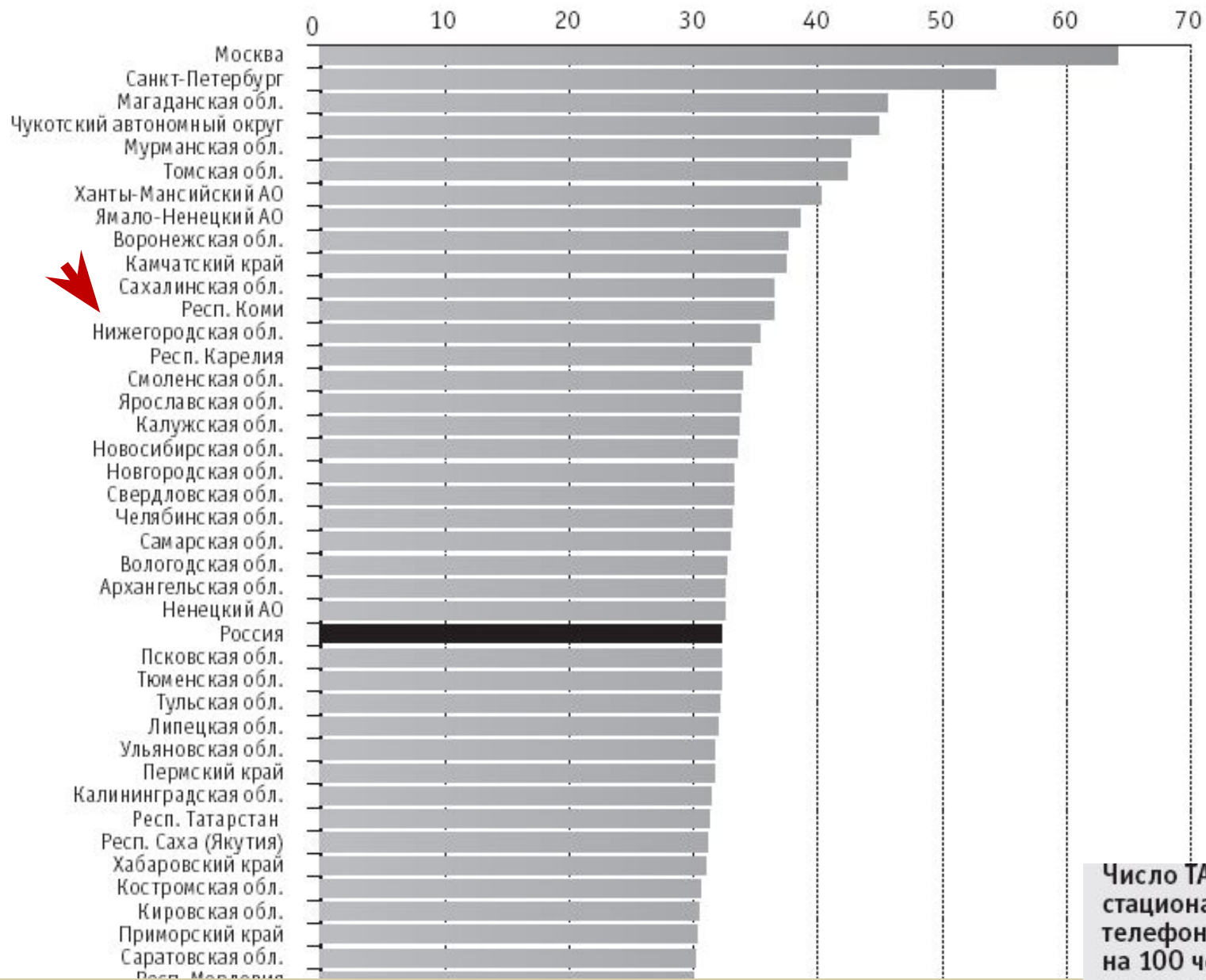
■ Рисунок 4.4. Телефонная плотность фиксированной электросвязи (число ТА на 100 чел. населения), штук, 2010 г.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ



■ Рисунок 4.5. Проникновение подвижной сотовой связи в России и странах мира (АУ на 100 чел.), 2010 г.

Распространение сотовой связи в России и странах мира, 2008 г. (АУ на 100 чел. населения)





Число ТА
стационарной
телефонной связи
на 100 человек
населения, 2008 г.

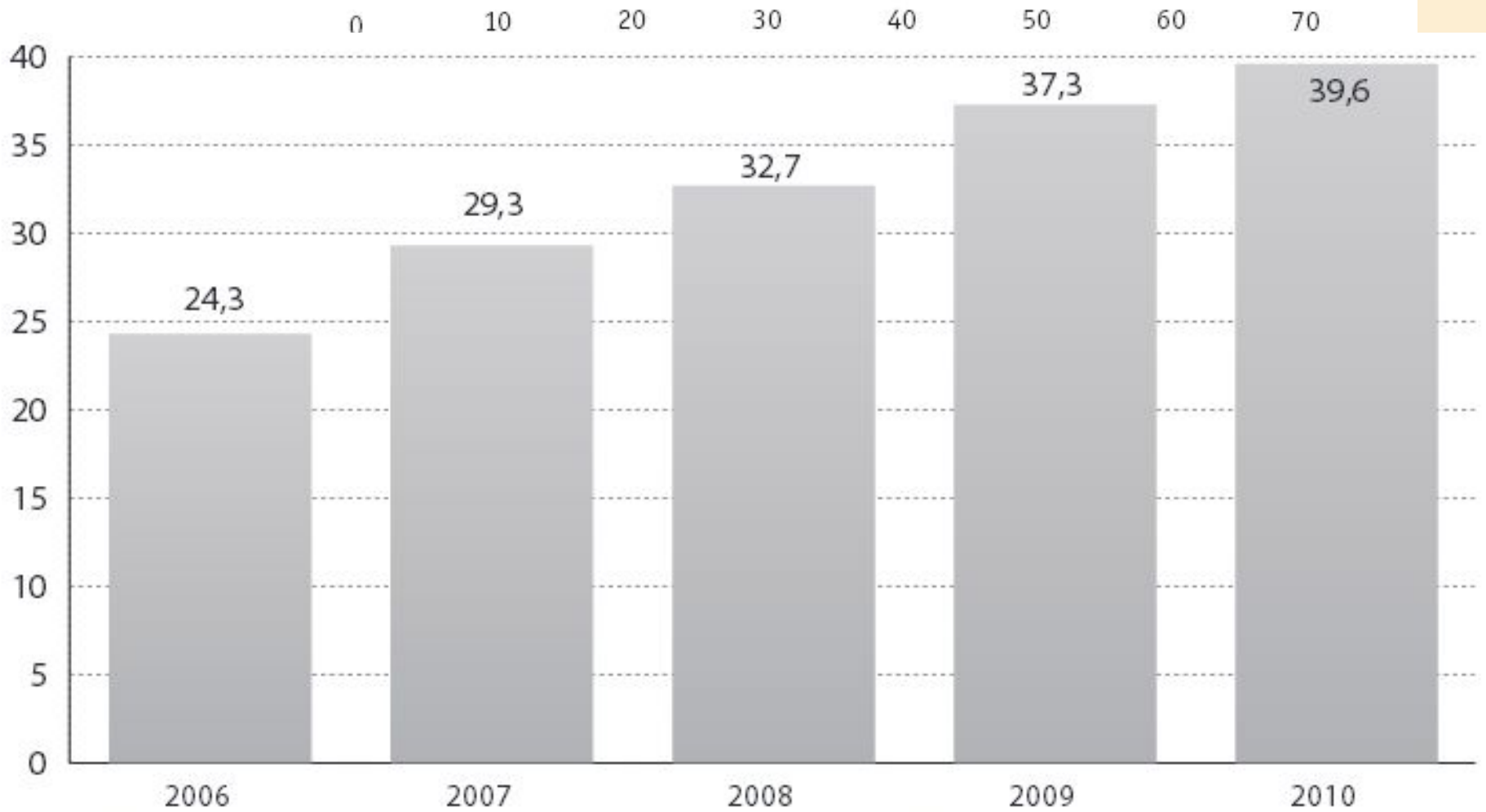


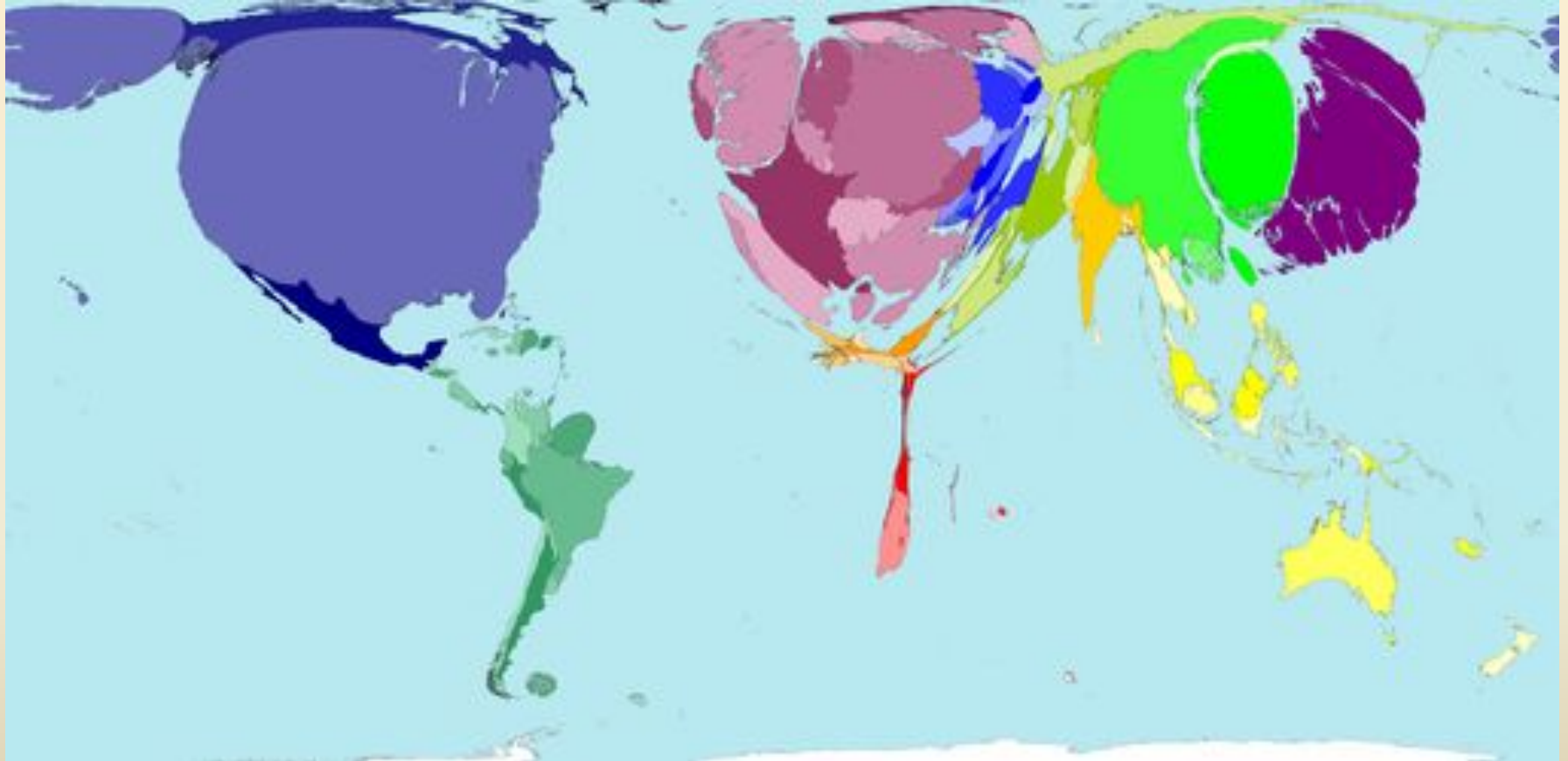
Рисунок 4.7. Число ПК на 100 чел. населения, 2005–2010 гг.

- новосибирская обл.
- Пермский край
- Владимирская обл.
- Вологодская обл.
- Омская обл.
- Нижегородская обл.
- Новгородская обл.
- Орловская обл.
- Псковская обл.



Число ПК на 100 чел. населения, 2008 г.

Персональных компьютеров у населения (2011)

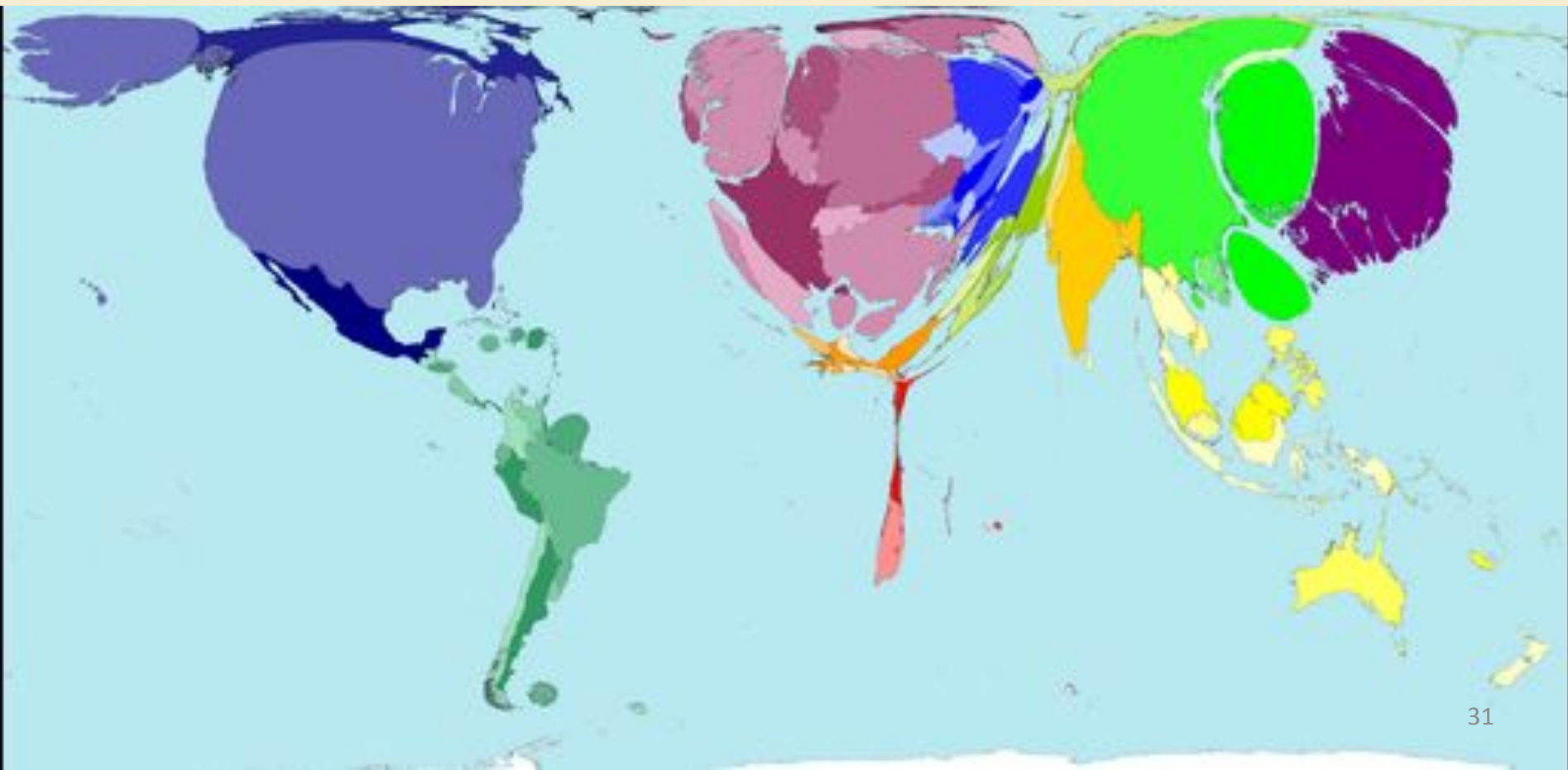


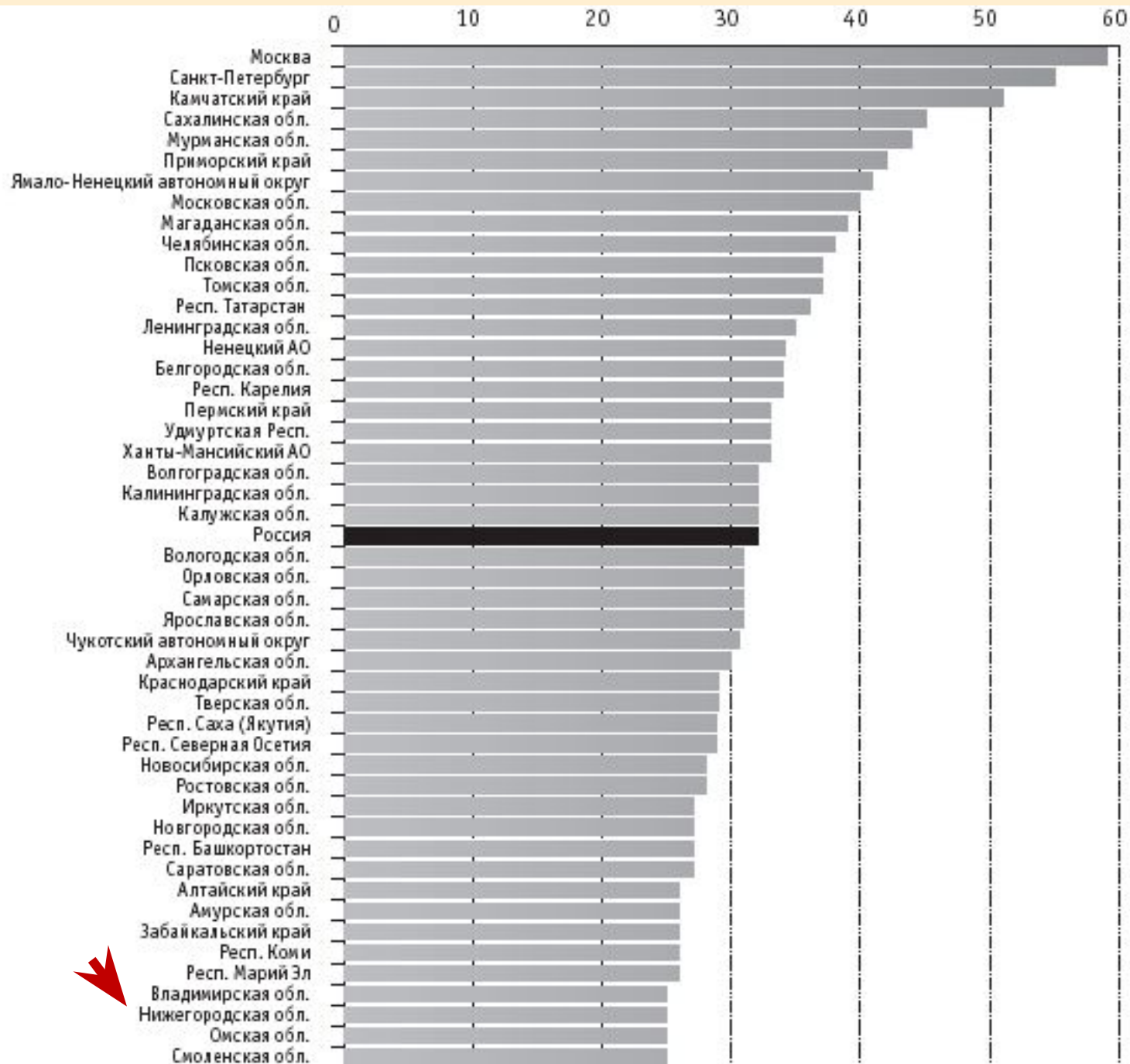
<http://www.sasi.group.shef.ac.uk/worldmapper/display.php?selected=337>

Доля интернет-пользователей в России и европейских странах среди населения в возрасте старше 16 лет



Интернет-пользователей по всему миру (2002)





Доля интернет-пользователей в России среди населения в возрасте 16 лет и старше (полугодовая аудитория), 2008 г. (%)

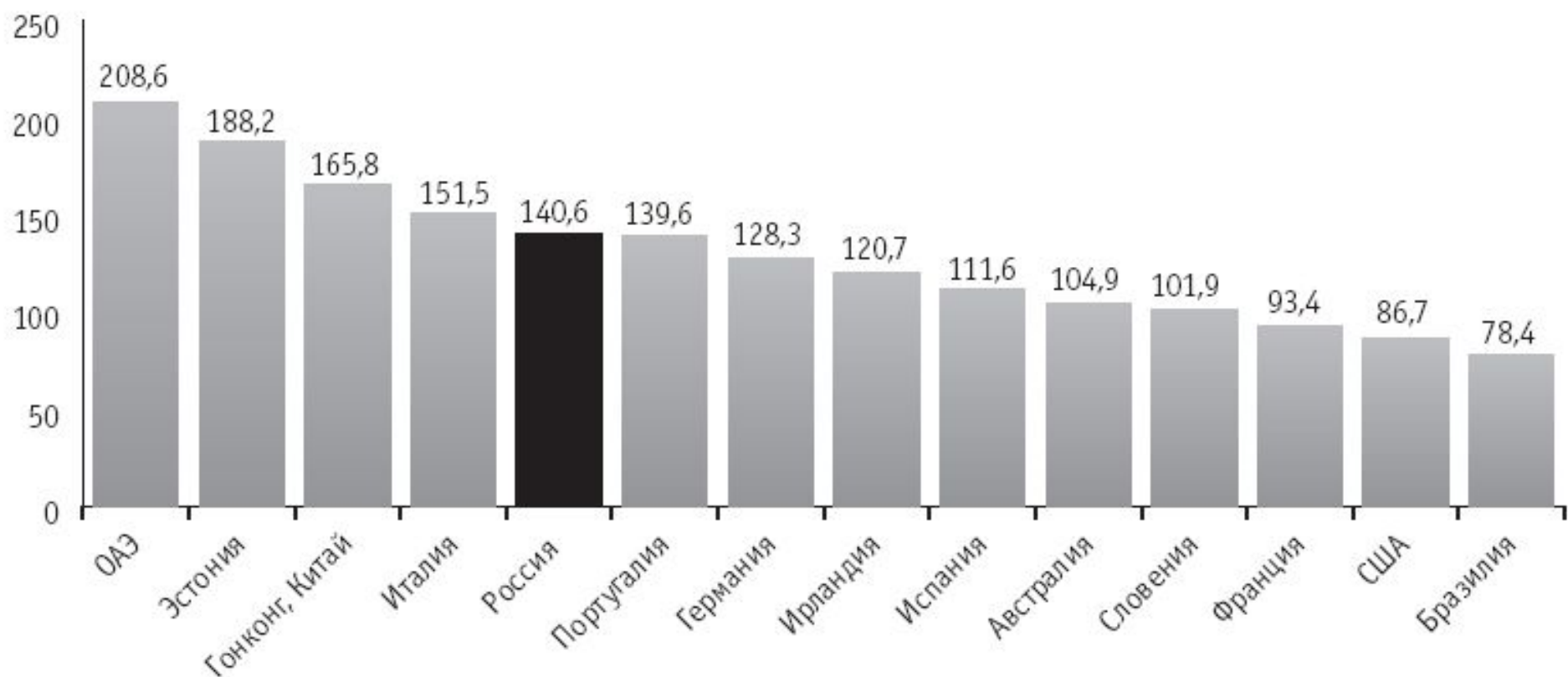
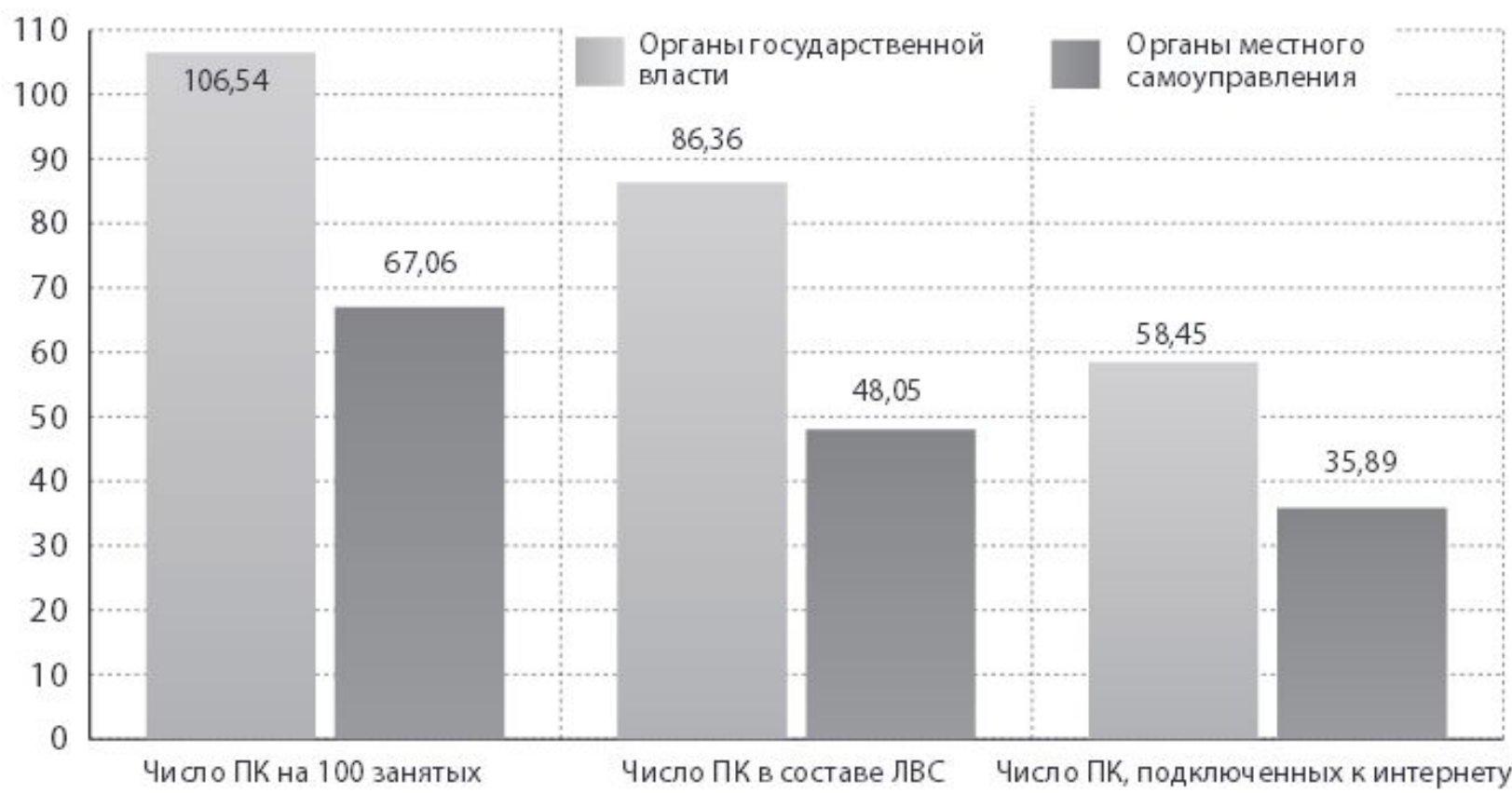


Рисунок 10. Распространение сотовой связи в России и странах мира, 2008 г. (AU на 100 чел. населения)

при

	всего	применяющих	%
Российская Федерация	169880	100668	59,2583
Белгородская область	1576	1124	71,3198
Брянская область			

ИИ
ьные
А



кая
6 %

■ Рисунок 5.3. Обеспеченность различных уровней управления доступом к важнейшим ИКТ, 2010 г.

Тульская область	2043	1100	53,84239
Ярославская область	2098	1257	59,9142
г. Москва	5620	4995	88,879

КОМ

	всего	подключенных к ИНТЕРНЕТ
Российская Федерация	32	13
Белгородская область	26	11
Брянская область	23	7
Владимирская область	28	9
Воронежская область	27	9
Ивановская область	28	9
Калужская область	30	11
Костромская область	29	9
Курская область	27	7
Липецкая область	25	8
Московская область	27	12
Орловская область	28	10
Рязанская область	28	10
Смоленская область	24	7
Тамбовская область	26	9
Тверская область	28	9
Тульская область	25	7
Ярославская область	32	12
г. Москва	59	36
Нижегородская область	20	11

К**НИКОВ**

Регион	количество организаций	имеющих персональные компьютеры	%
Российская Федерация	169880	159158	93,68848599
федеральный округ	43267	40280	93,09635519
Белгородская область	1576	1511	95,87563452
Брянская область	2544	2160	84,90566038
Владимирская область	1689	1638	96,98041418
Воронежская область	2693	2693	100
Ивановская область	1859	1616	86,92845616
Калужская область	1958	1814	92,64555669
Костромская область	1701	1611	94,70899471
Курская область	2212	1974	89,24050633
Липецкая область	1774	1643	92,61555806
Московская область	6366	6107	95,93151115
Орловская область	1853	1555	83,91797086
Рязанская область	979	975	99,59141982
Смоленская область	1895	1743	91,97889182
Тамбовская область	2172	1666	76,70349908
Тверская область	2235	2208	98,79194631
Тульская область	2043	1805	88,350465
Ярославская область	2098	1941	92,51668255

2008 г.

Нижегородская область: **96,9 %**

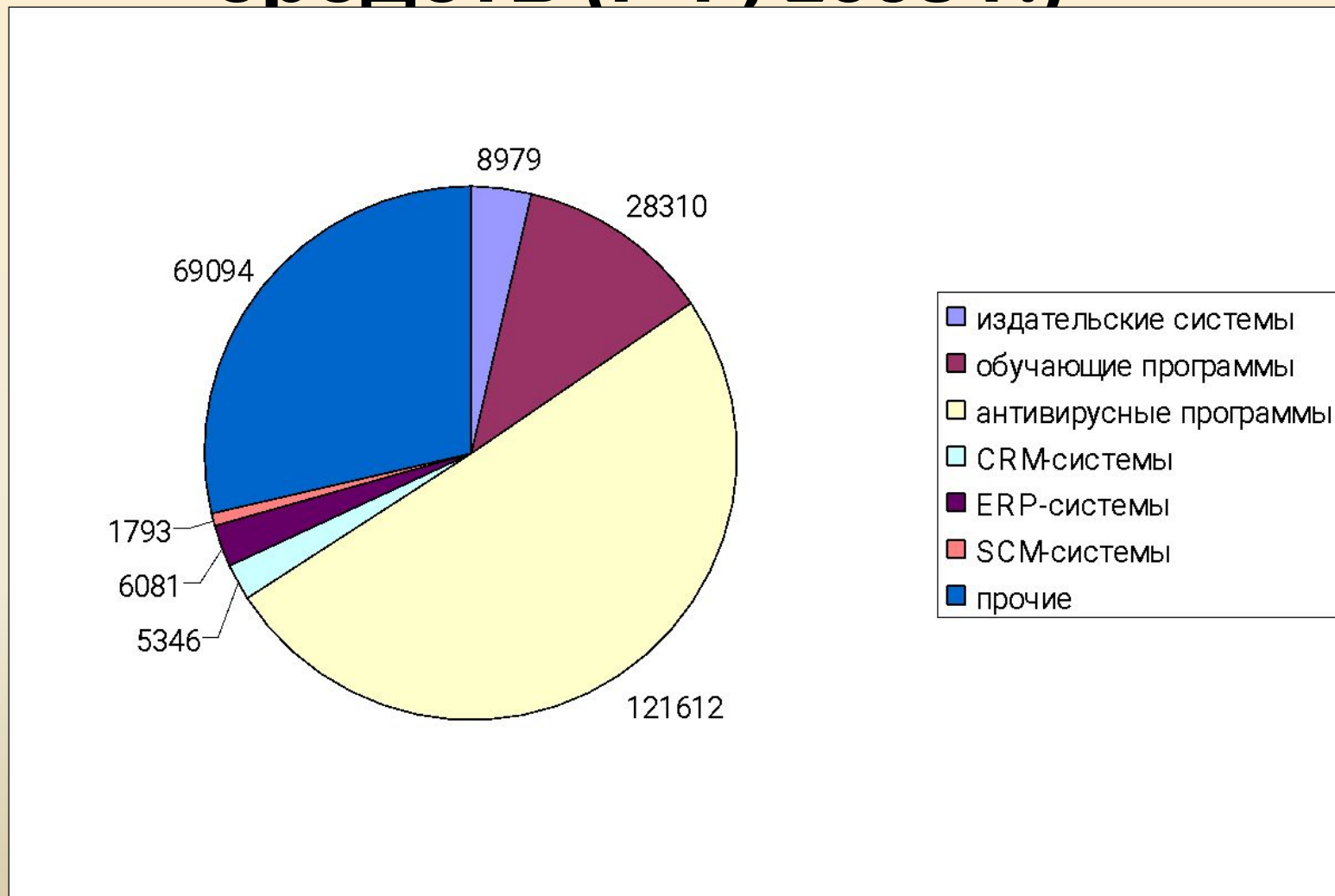
	Число организаций, использовавших специальные программные средства - всего	Из них использовавшие					
		для научных исследований	для проектирования	для управления автоматизированным производством или отдельными техническими средствами и технологическими процессами	для решения организационных, управленческих и экономических задач	для осуществления финансовых расчетов в электронном виде	для предоставления доступа к базам данных через глобальные информационные сети, включая сеть Интернет
Российская Федерация	150297	5315	18164	24422	103340	97323	36139
Белгородская область	1420	29	144	248	972	1063	330
Брянская область	2054	30	156	252	1396	1289	406
Владимирская область	1520	50	220	245	1018	1123	363
Воронежская область	2560	81	243	336	1715	1711	525
Ивановская область	1416	33	119	176	963	757	283
Калужская область	1594	58	183	240	1027	855	365
Костромская область	1533	16	119	153	1136	813	281
Курская область	1894	34	114	175	1330	1120	339
Липецкая область	1553	31	115	198	1020	1029	341
Московская область	5361	281	899	1086	3632	3405	1368
Орловская область	1475	22	106	184	1047	797	261
Рязанская область	908	39	116	154	633	564	179
Смоленская область	1702	39	142	179	1168	939	265
Тамбовская область	1635	36	104	145	1340	1090	307
Тверская область	2027	44	205	267	1351	1148	395
Тульская область	1717	50	194	229	1114	1121	413
Ярославская область	1816	63	236	307	1280	1272	450
г. Москва	5430	677	1431	1554	4145	4215	2282
Нижегородская область	4014	129	448	604	2869	2441	793

■ Таблица 9. Рейтинг регионов по значениям подындкса



■ Рисунок 6.1. Подындкс «Использование ИКТ в домохозяйствах и населением» 2010–2011, балл.: максимальные и минимальные значения по регионам РФ

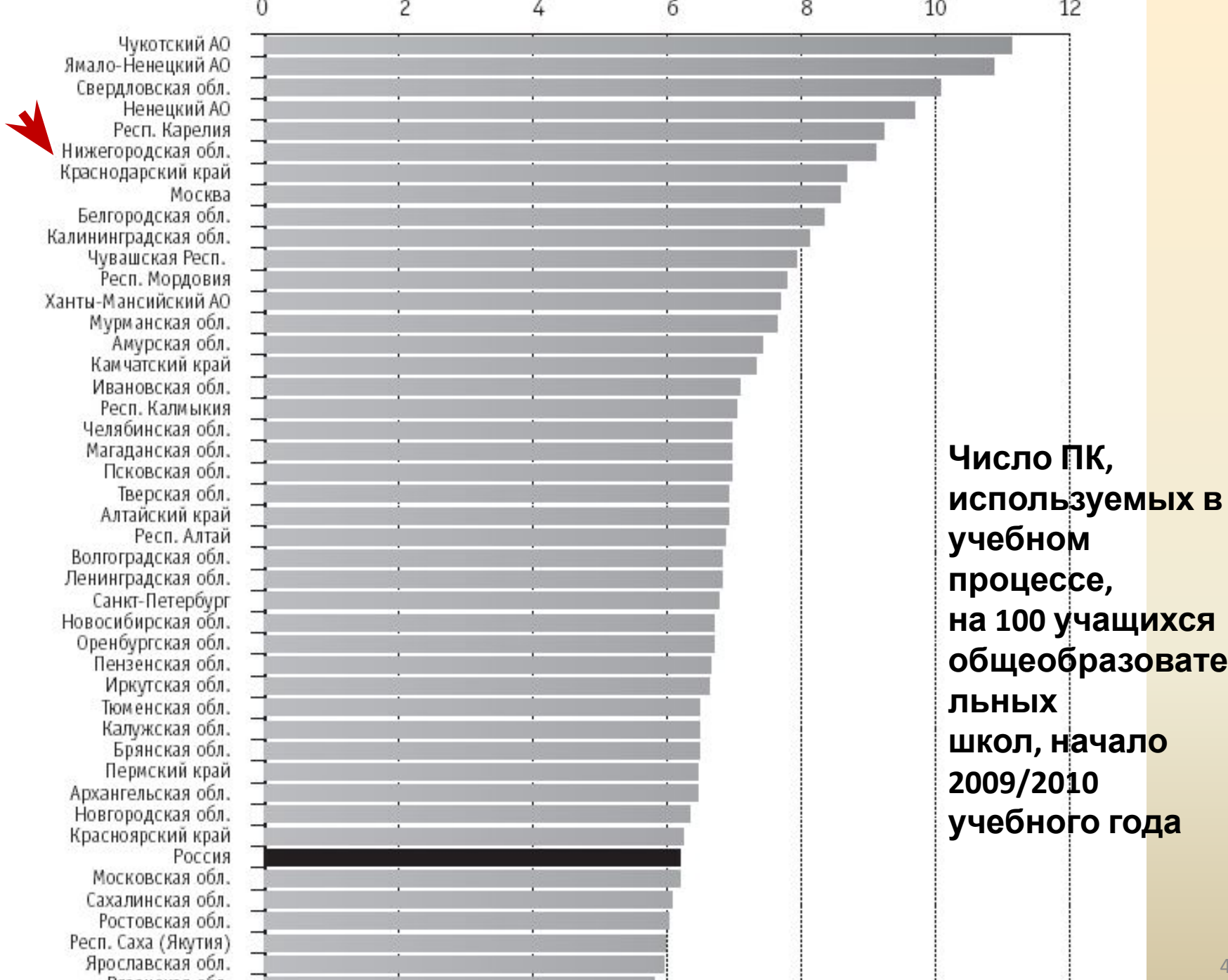
Доля специальных программных средств (РФ, 2008 г.)



Анализ эффективности использования ИТ на промышленных предприятиях в разрезе задач

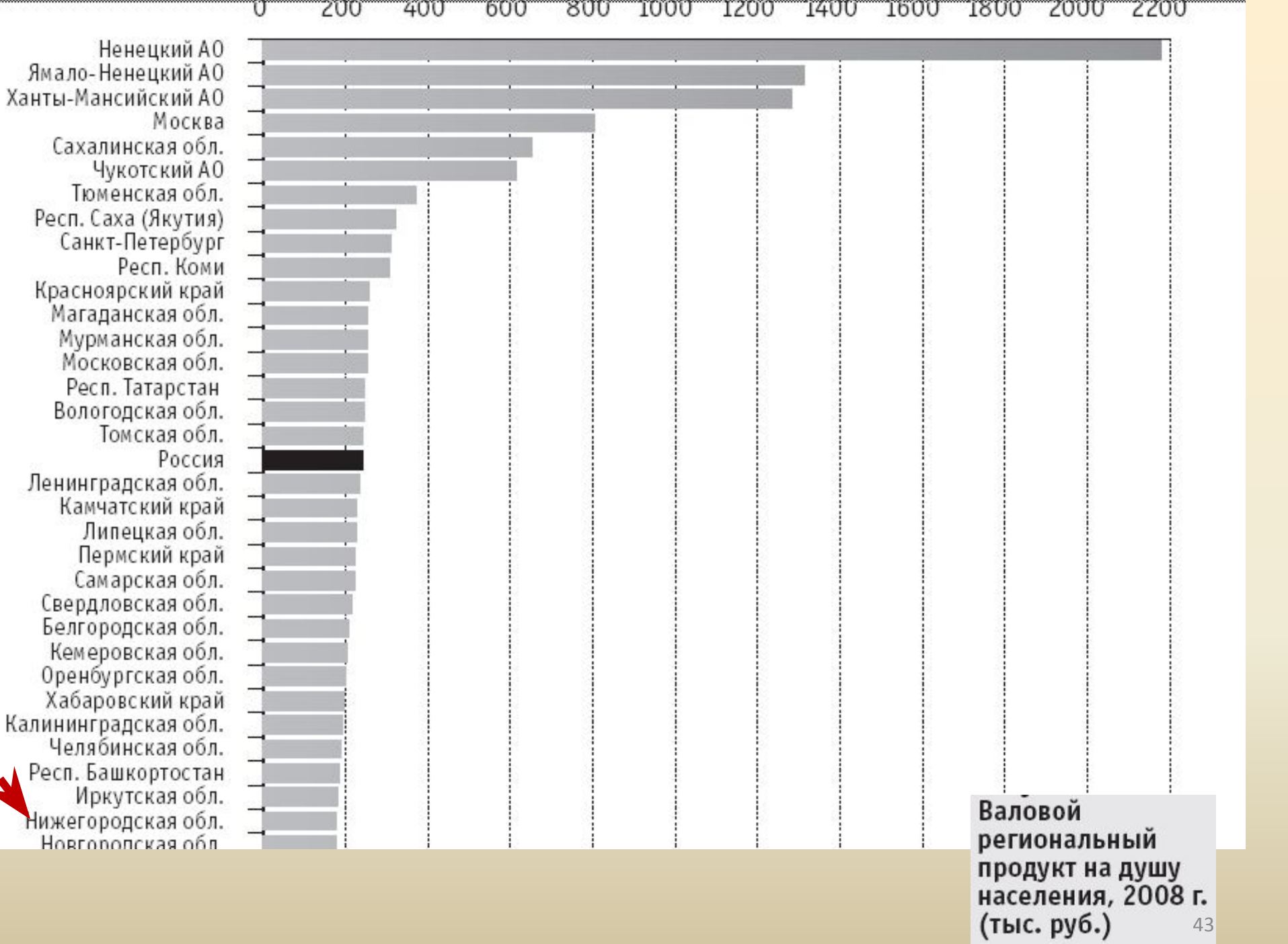


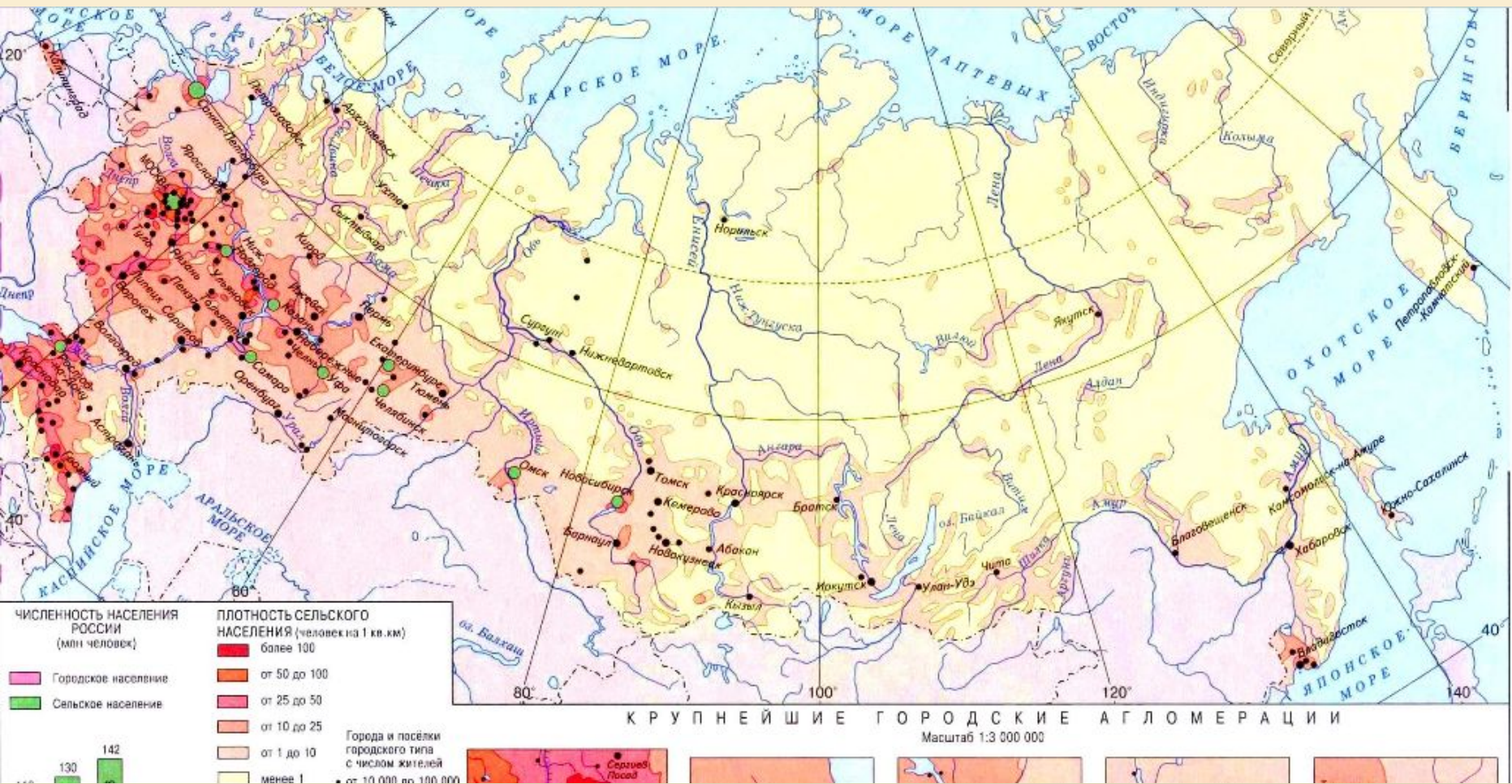
Эффективность использования информационных технологий (ИС): 60 %



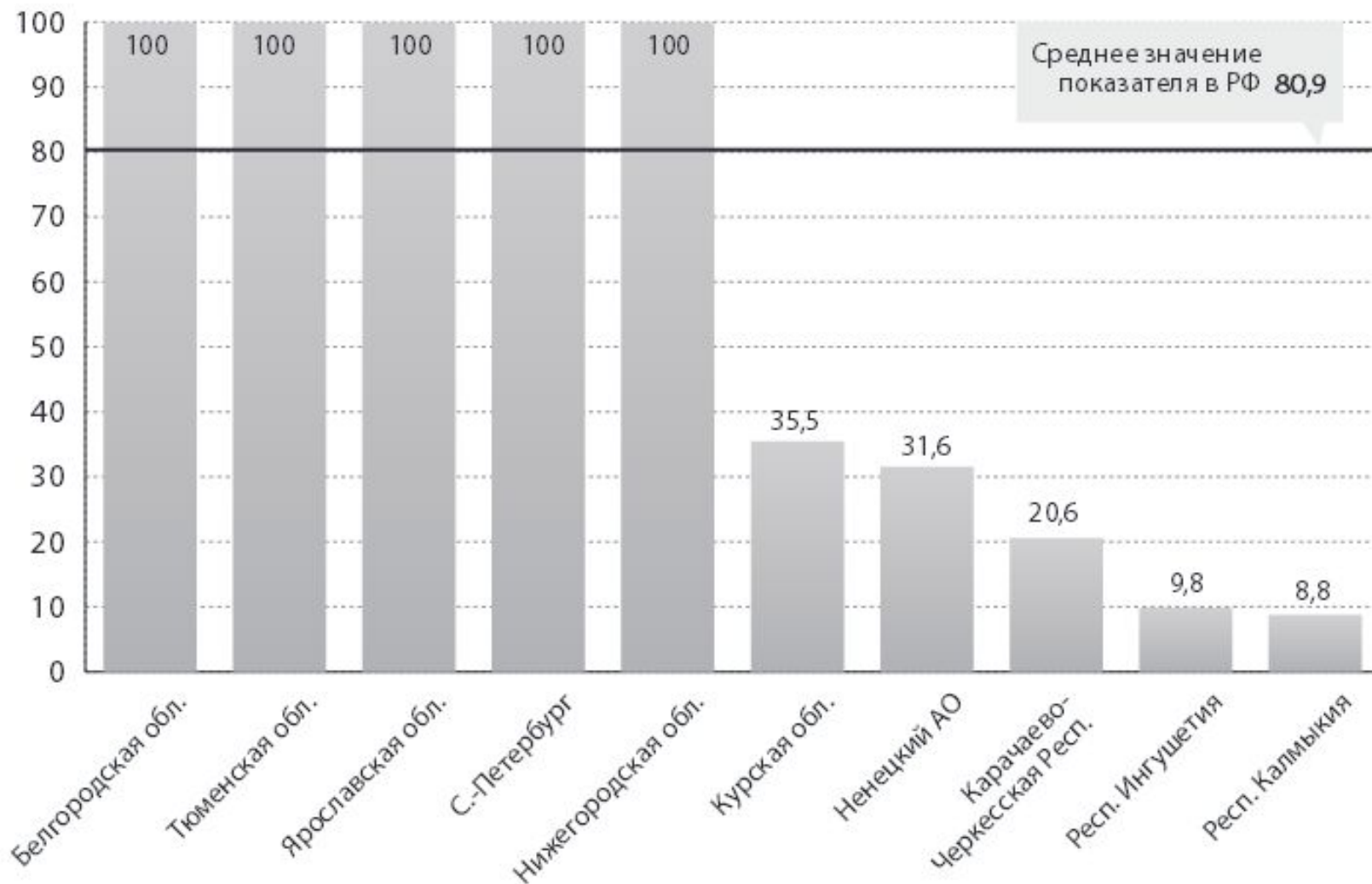
Экономическая среда

- ВРП на душу населения, отражающий уровень развития экономики, который в существенной мере определяет масштабы производства и потребление ИКТ.
- среднегодовые темпы прироста физического объема ВРП в 2004-2008 гг., характеризующие общее состояние экономики, которое, в свою очередь, влияет на динамику электронного развития территории;
- доля затрат **на питание в структуре расходов домохозяйств** на конечное потребление, отражающая потенциальную покупательную способность населения в отношении товаров и услуг, связанных с ИКТ;
- доходы консолидированного бюджета региона на душу населения, свидетельствующие о возможности выделения бюджетных средств на развитие ИКТ в регионе.





Мит в образовании

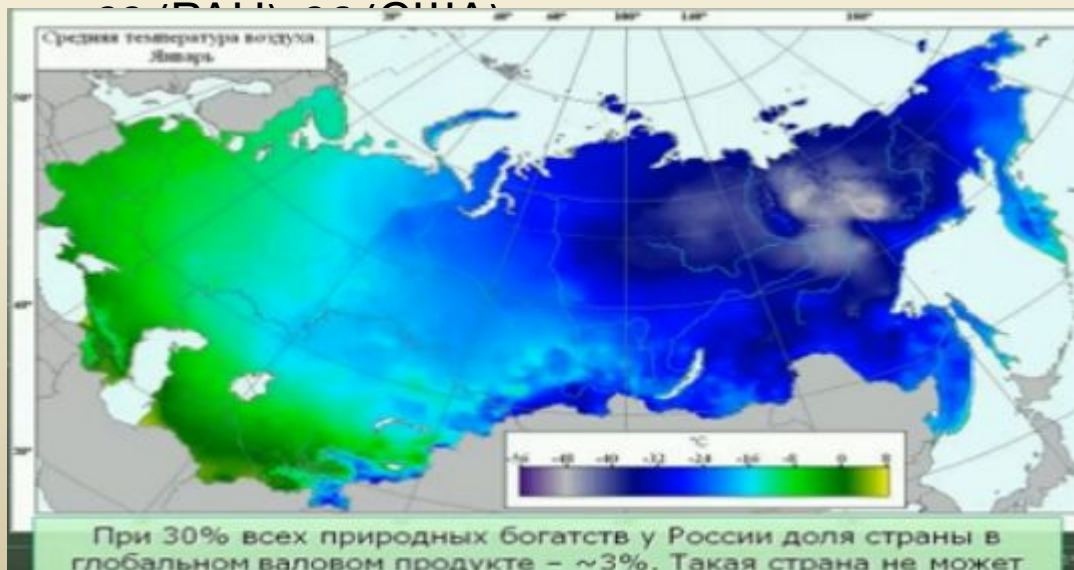


■ Рисунок 8.3. Доля школ, имеющих веб-сайт на начало 2011/2012 уч. года, в %: минимальные и максимальные значения по регионам РФ

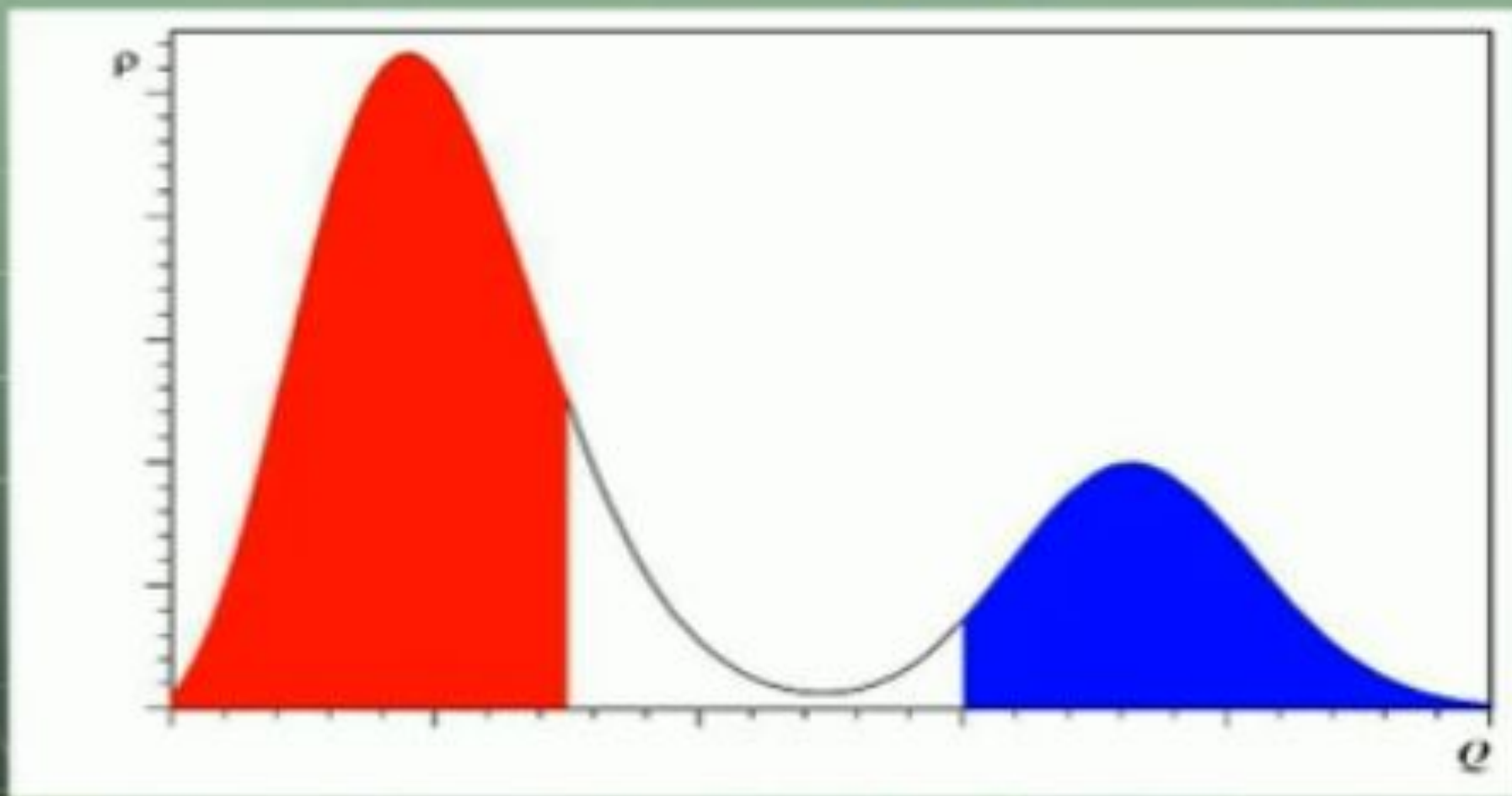
- Доклад **Г.Г. Малинецкого** (заместитель директора Института прикладной математики имени М.В. Келдыша РАН) на мировоззренческом диспуте "Новая глобальная реальность и стратегия развития России" 18 апреля 2010 г. в Дубне.



Социальное расслоение – децильный коэффициент (1:10): 16 (официально),



Изотермы (январь) –
2/3 страны вечная
мерзлота



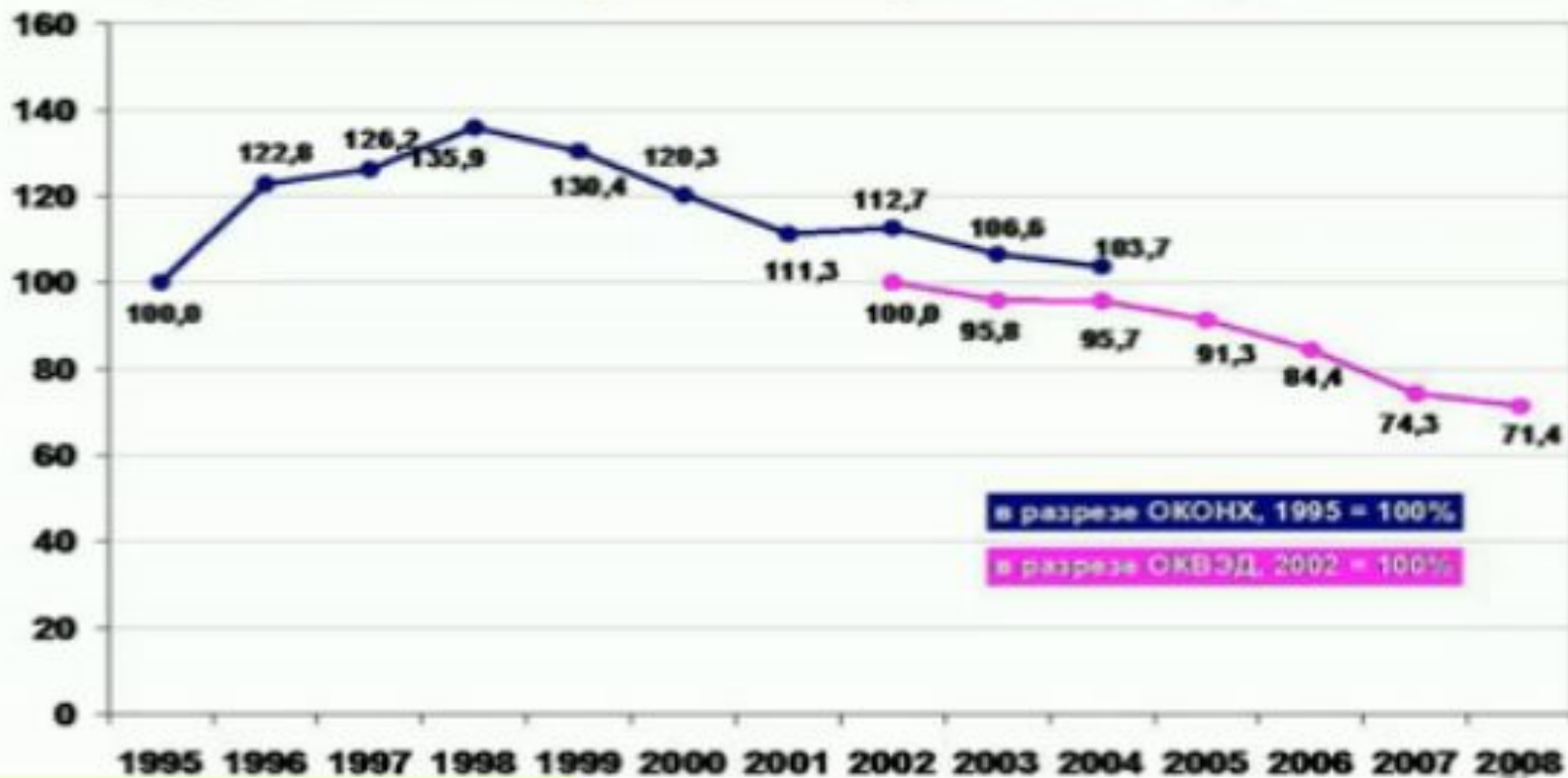
бедных стало больше, а средний класс практически исчез

Доклад доктора физ-мат наук, доктора политических наук, генерального директора Центра Проблем Анализа и Государственно-управленческого Проектирования **Степана Сулакшина** на научной конференции в Дубне 18 апреля 2010 г.



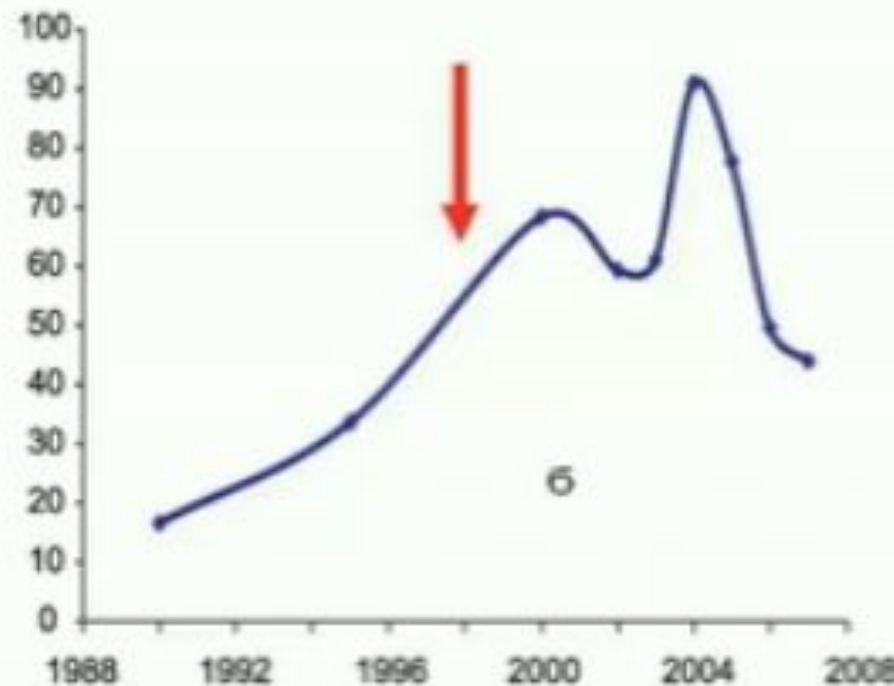
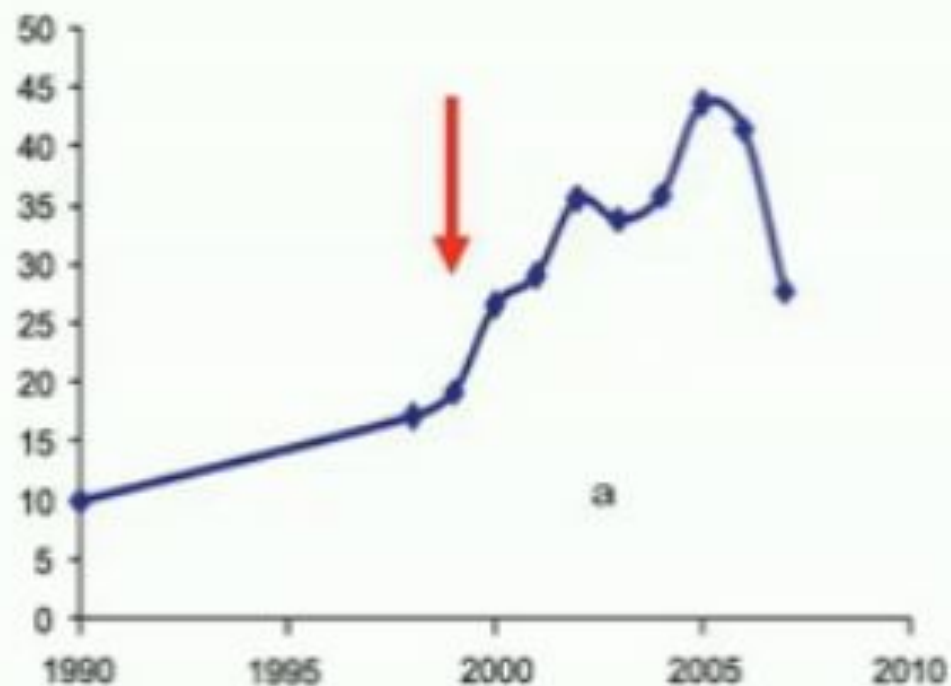
- Горка 1 – резкий брос цен на сырье

Эффективная ширина спектра инвестиций

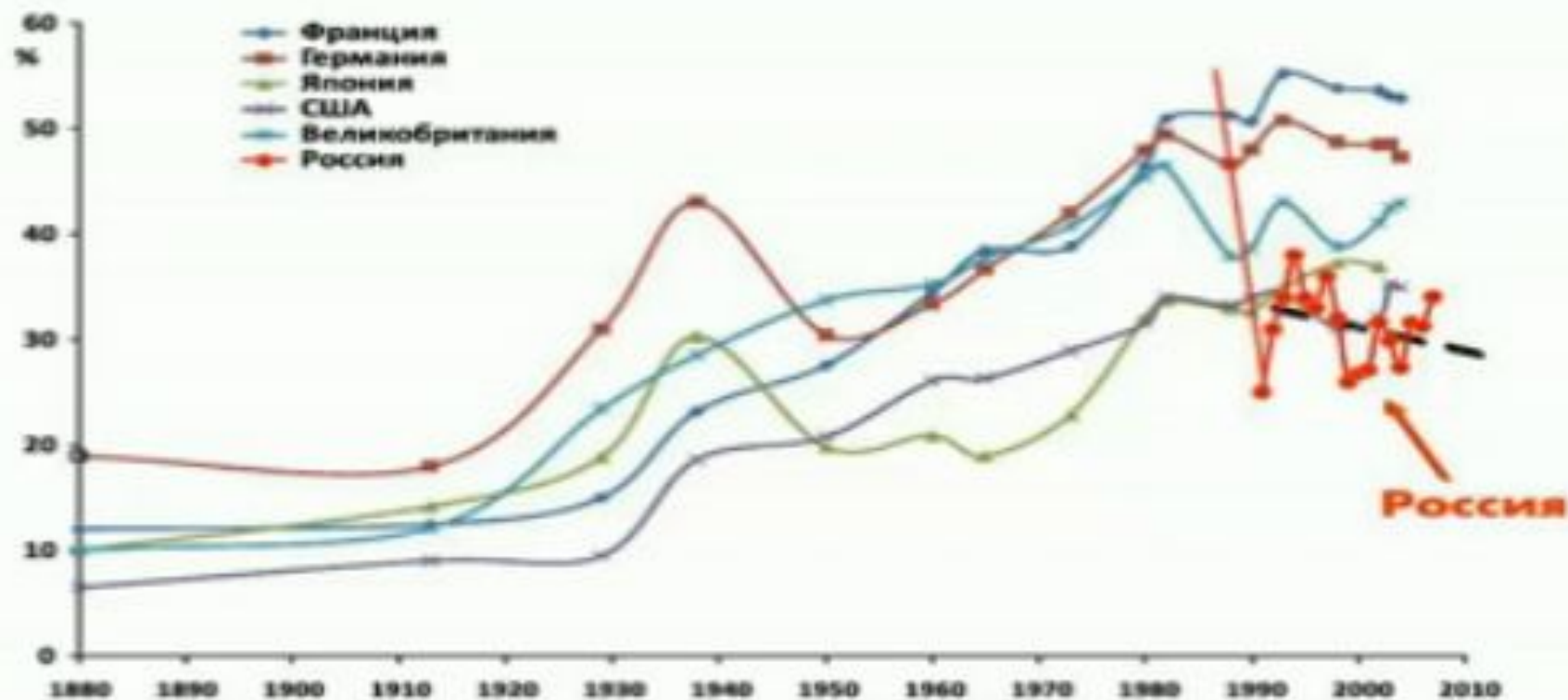


- Динамика смещения инвестиций в сырьевую часть

Рост разброса ВРП на душу населения (а) и инвестиций на душу населения (б) между регионами (в разах)



Доля государственных расходов в ВВП стран мира. Россия – аномальна



Результат стратегии КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ – это профанизация образования



- Черная кривая – жизнеспособность (14 сл.)

■ **Таблица 13. Рейтинг готовности федеральных округов к информационному обществу**

Место в рейтинге	Федеральный округ	Баллы
1	Северо-Западный	0,426
2	Центральный	0,422
3	Уральский	0,399
4	Дальневосточный	0,364
5	Приволжский	0,356
6	Сибирский	0,352
7	Южный	0,344
8	Северо-Кавказский	0,280

- В 1994 году более 1,1 миллиона россиян работали в сфере научных исследований. В 2008 году – в последнем году с хорошими показателями в этом смысле – их осталось только 761000. *(В 2011 году осталось около 400 тыс. – SC)*

Согласно ежегодному рейтингу группы Шанхайского университета Джао Тонг, всего два российских университета входят в число 500 самых престижных

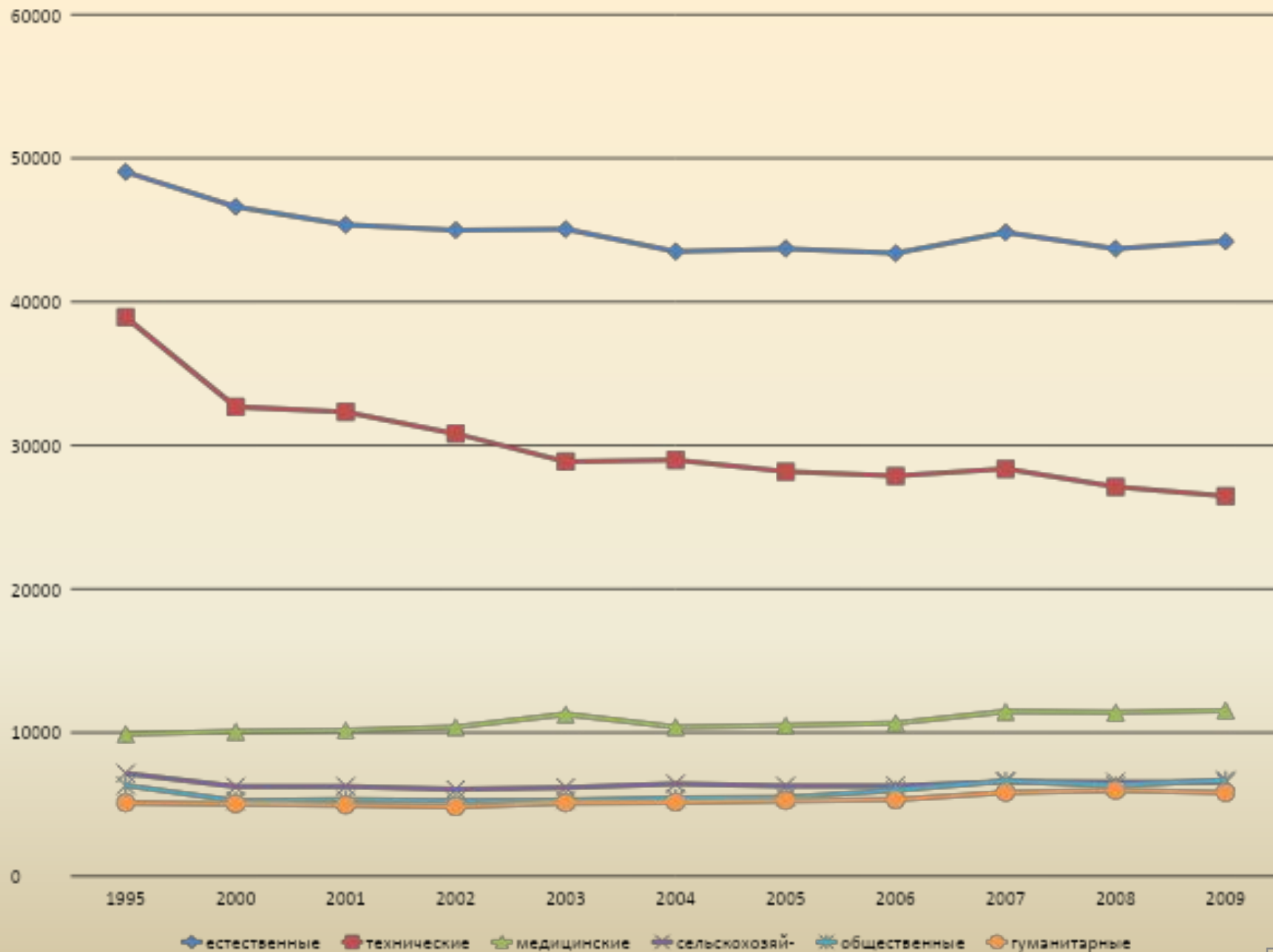


численность исследователей 69 % от
 1995 г.
 техники 59 % от 1995 г.
 вспомогательный персонал 68 % от
 1995 г.
 прочий персонал 76 % от 1995 г.

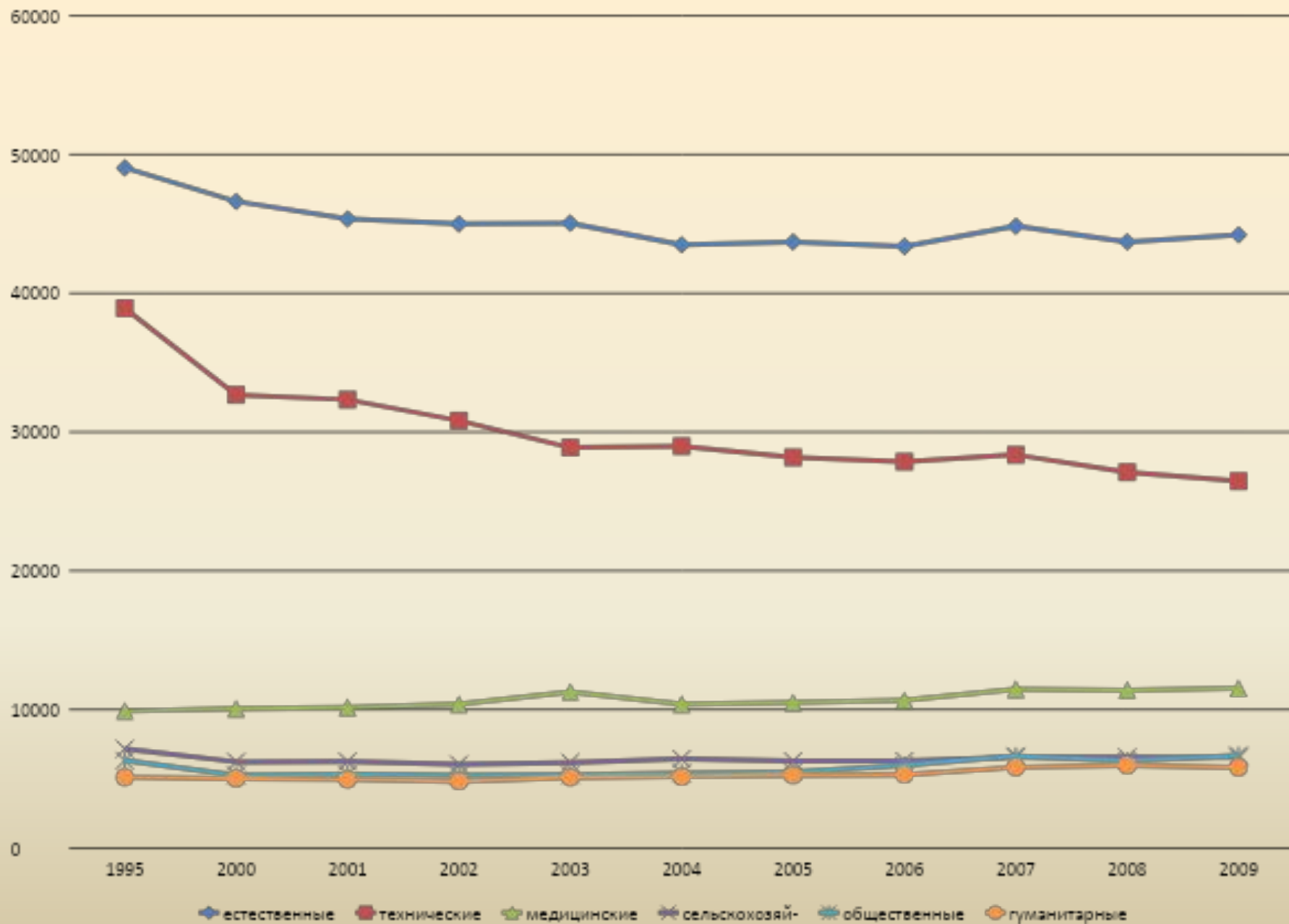
на 1995 и 2009 г.
 49 % исследователи от общего
 количества

- Численность персонала - всего
- исследователи
- техники
- вспомогательный персонал
- прочий персонал

Число исследователей по областям науки



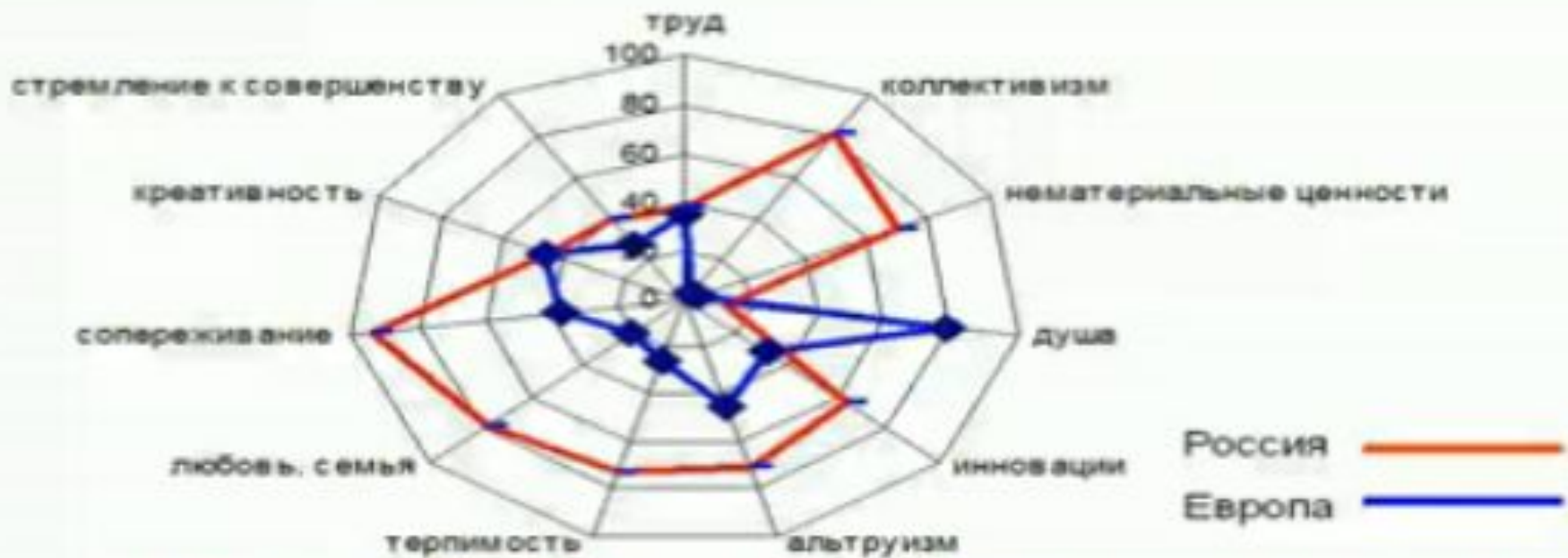
Исследователи, имеющие ученую степень



Проблема национальной идентичности

цивилизационно ценностное замещение

Цивилизационно-ценностный профиль цивилизаций



Россия – не Европа. Россия – самостоятельная цивилизация!