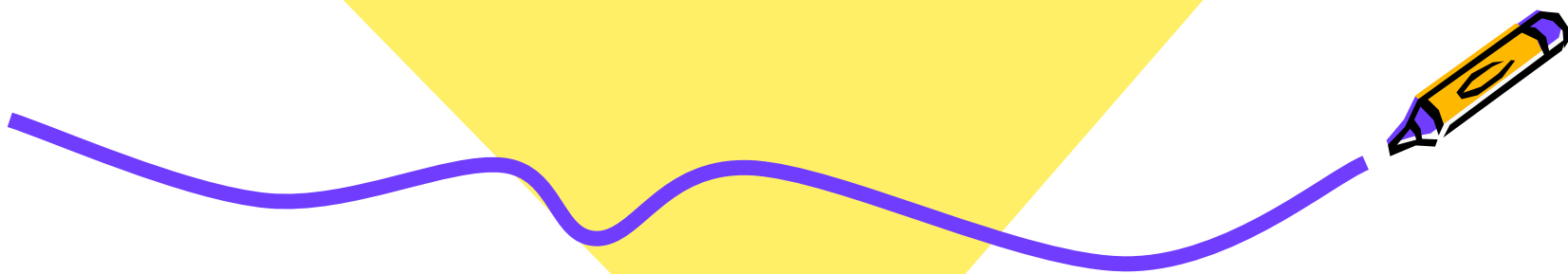




Понятие как
форма мышления



Структура понятия

Языковое
выражение

СМЫСЛ

Объем



Структура понятия

Языковое
выражение

СМЫСЛ

Объем



Примеры

Структура общего понятия

Государственные
должности РФ

Должности, устанавливаемые
Конституцией РФ
федеральными законами, для
непосредственного исполнения
полномочий федеральных
государственных органов.

- Президент РФ,
- Председатель правительства РФ
- федеральный министр,
- полномочный посол РФ,
- председатель Думы РФ,
- судьи и т.д.

Структура единичного понятия

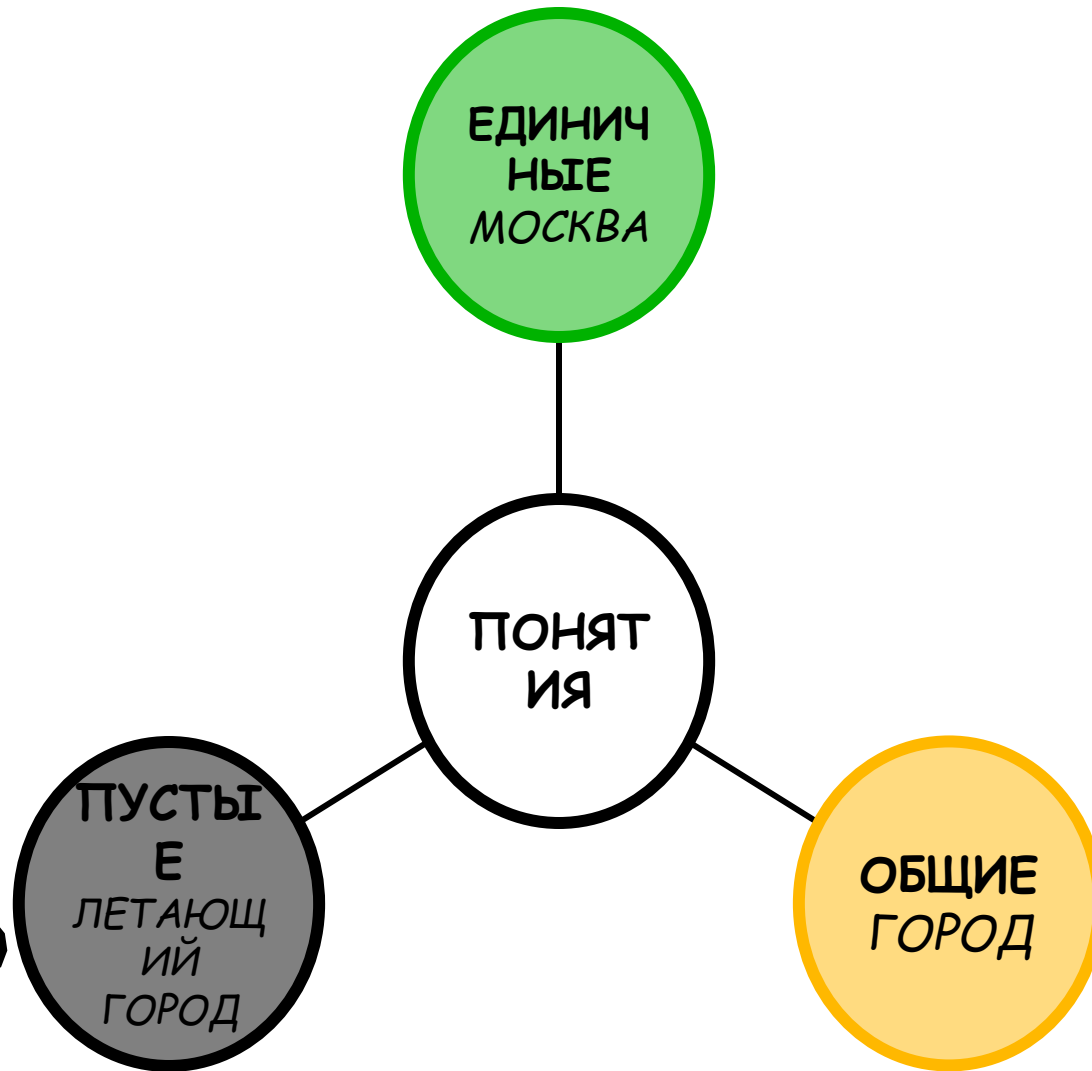
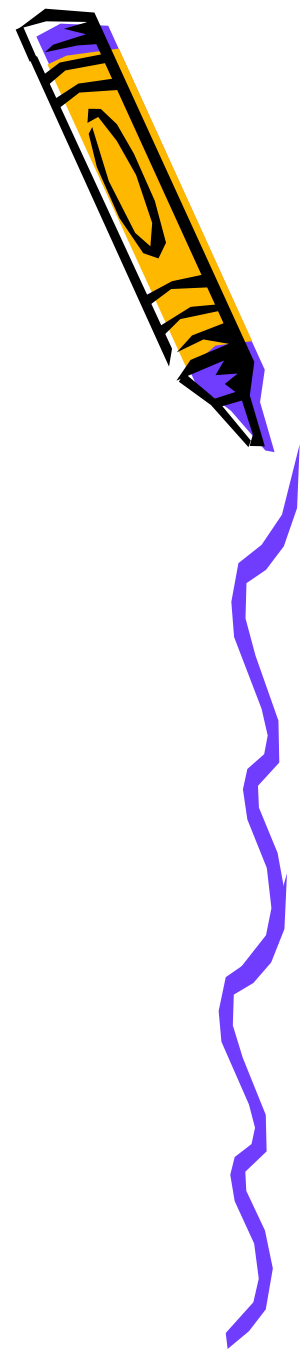
Президент СССР

Глава СССР в 1990-1991
годы

- Горбачев
Михаил Сергеевич



Деление понятий по объему



ПОНЯТИЯ

НЕСРАВНИМЫЕ

СРАВНИМЫЕ

СОВМЕСТИМЫЕ

НЕСОВМЕСТИМЫЕ

РАВНОЗНАЧНЫЕ
(ТОЖДЕСТВЕННЫЕ)

ПЕРЕКРЕЩИВАЮЩИЕСЯ

ПОДЧИНЕННЫЕ
(СУБОРДИНАЦИОННЫЕ)

ПРОТИВОРЕЧАЩИЕ
(КОНТРАДИКТОРНЫЕ)

ПРОТИВОПОЛОЖНЫЕ
(КОНТРАРНЫЕ)

СОПОДЧИНЕННЫЕ
(КООРДИНИРОВАННЫЕ)

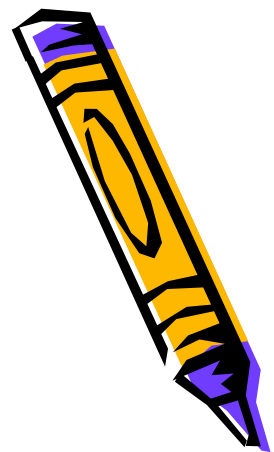
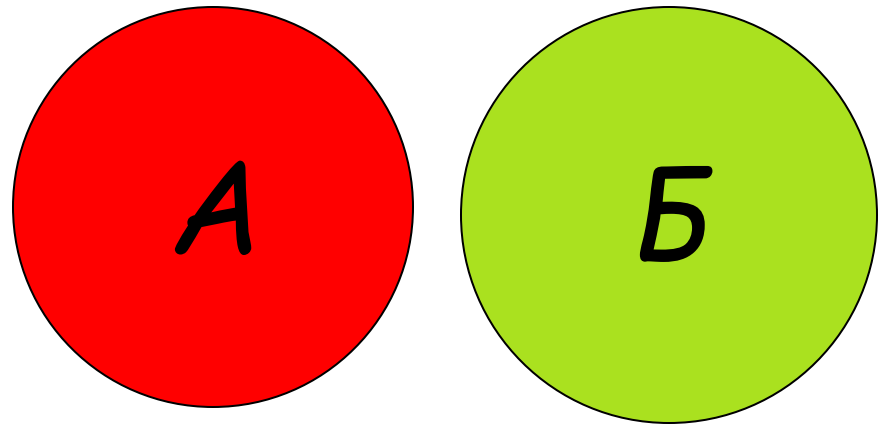
Типология
объёмных
отношений
между понятиями



Тип объемных отношений: **НЕСОВМЕСТИМОСТЬ**

между несравнимыми понятиями

- А – корабль (нет такого корабля, который был бы поросёнком)
- Б – поросёнок (нет такого поросёнка, который был бы кораблём)

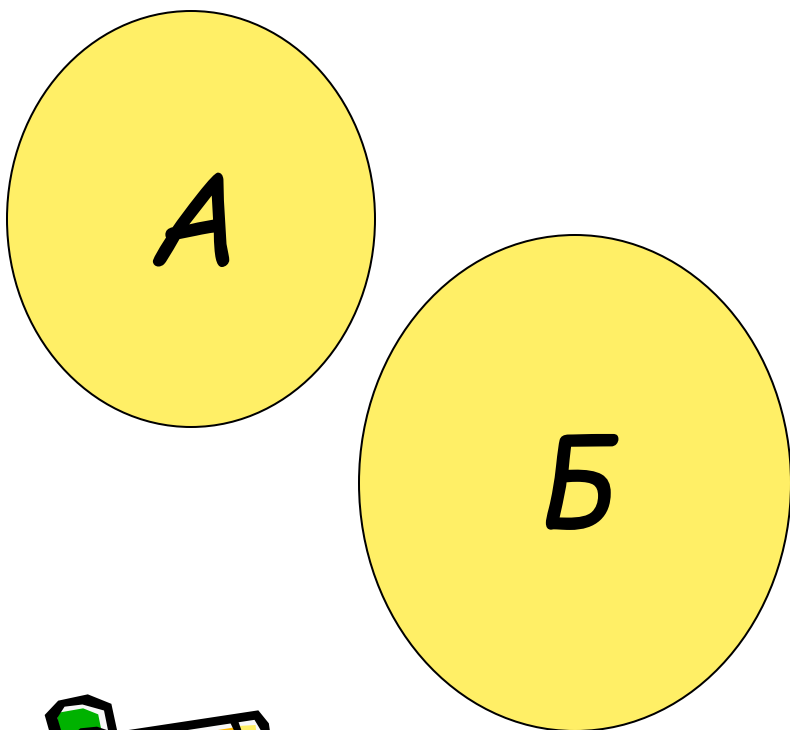


Тип объемных отношений:

НЕСОВМЕСТИМОСТЬ

между несравнимыми понятиями.

ЧАСТЬ НЕ РАВНА ЦЕЛОМУ!!!



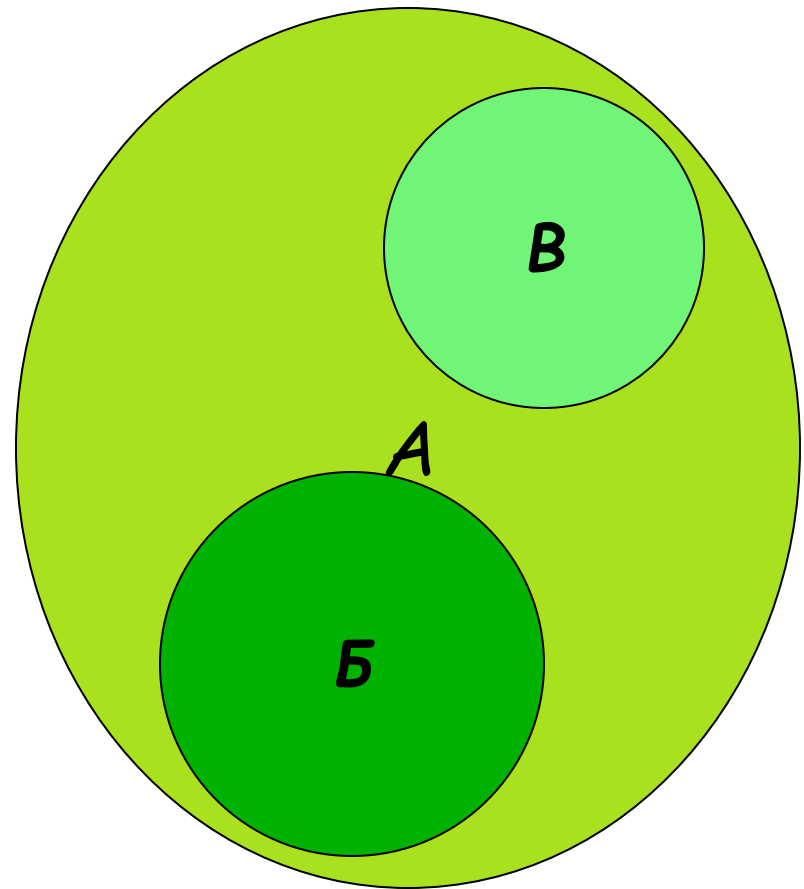
- А - птица (нет ни одной птицы, которая была бы птичьим крылом).
- Б - крыло птицы (нет ни одного птичьего крыла, которое было бы птицей)



Тип объемных отношений: Б и В - **СОПОДЧИНЕНИЕ**

между **сравнимыми несовместимыми** понятиями

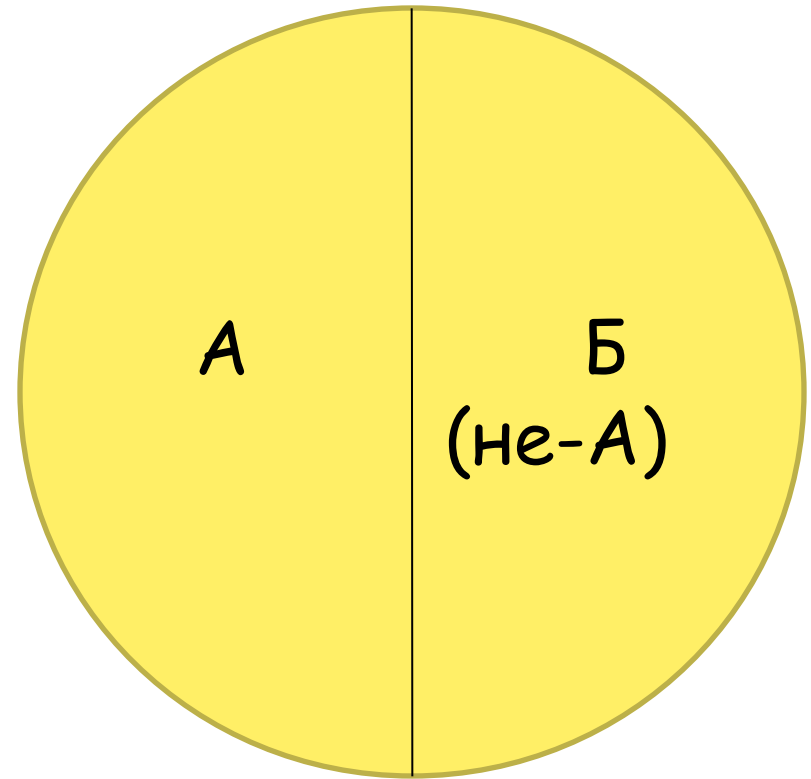
- **А** - вуз (есть такие вузы как таможенные академии и университеты; но есть и другие: институты и пр.)
- **Б** - таможенная академия (любая таможенная академия яв. вузом; нет такой таможенной академии, которая не была бы вузом)
- **В** - университет (любой унив-т яв. вузом; нет такого унив-тета, который не был бы вузом).
- **А и Б; А и В - подчинение,**
- **Б и В - несовместимость.**



Тип объемных отношений:

А и Б - **ПРОТИВОРЕЧИЕ**

между сравнимыми несовместимыми
понятиями

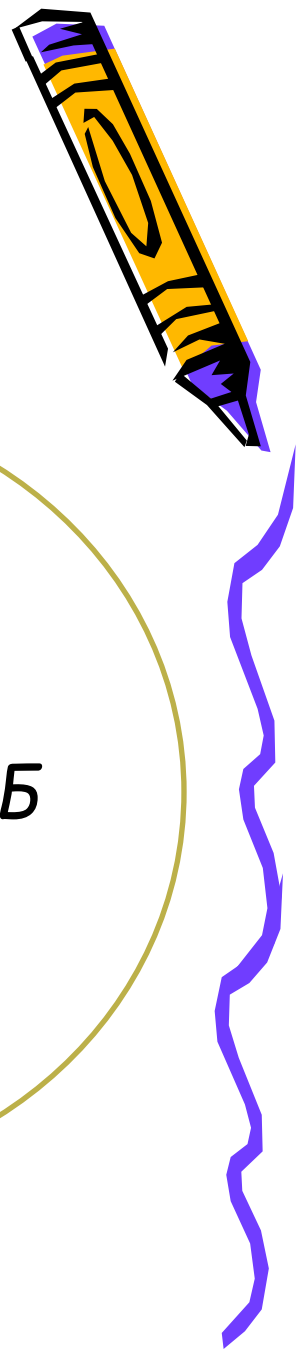
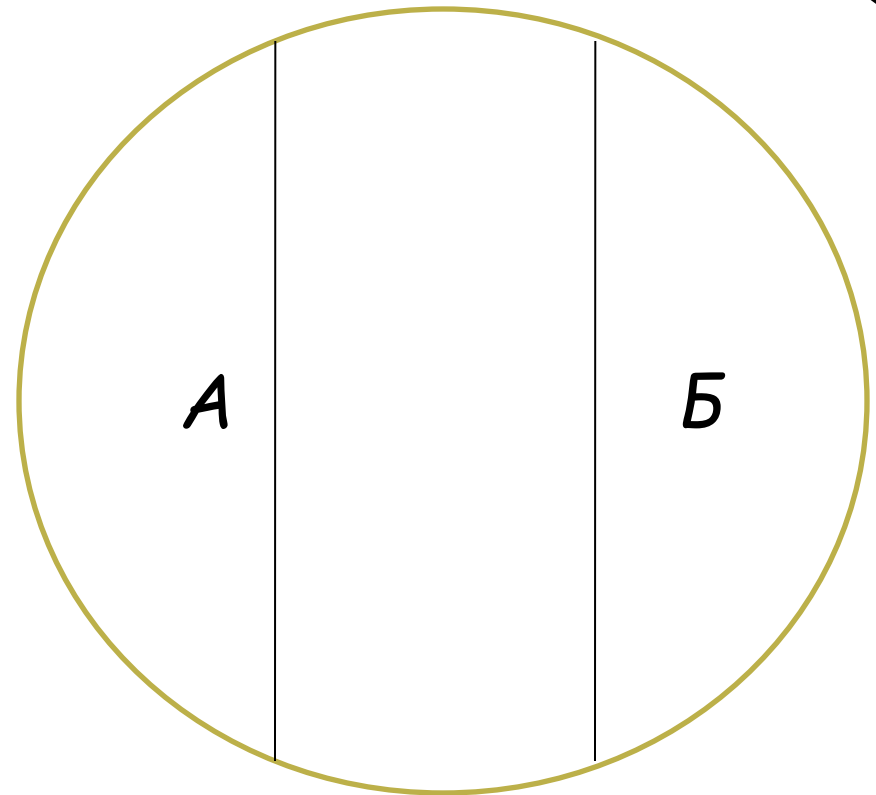


Тип объемных отношений:

А и Б - **ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЬ**

между сравнимыми несовместимыми

ПОНЯТИЯМИ

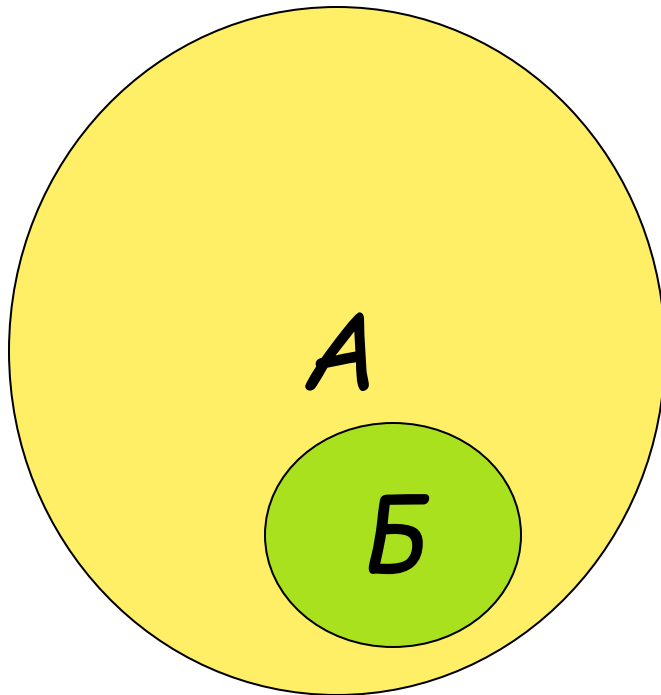


Тип объемных отношений:

А и Б - **ПОДЧИНЕНИЕ**

между сравнимыми совместимыми понятиями

СООТНОШЕНИЕ ВИДА И ПОДВИДА!



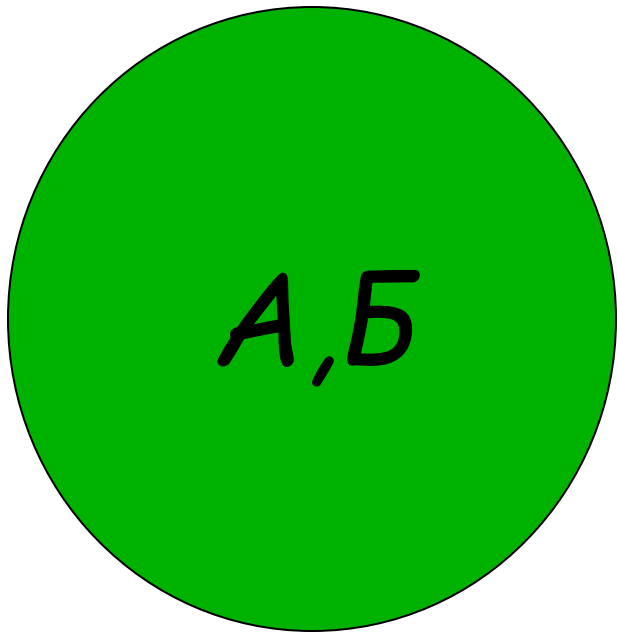
- А - сказочное существо (некоторые сказочные существа - Змеи Горынычи; но есть такие сказочные существа которые не яв. Змеем Горынычем, это - Баба Яга, леший и т.д.)
- Б - Змей Горыныч (каждый Змей Горыныч - сказочное существо; нет Змея Горыныча, который не был бы сказочным существом)



Тип объемных отношений:

А и Б - **ТОЖДЕСТВО**

между сравнимыми совместимыми понятиями



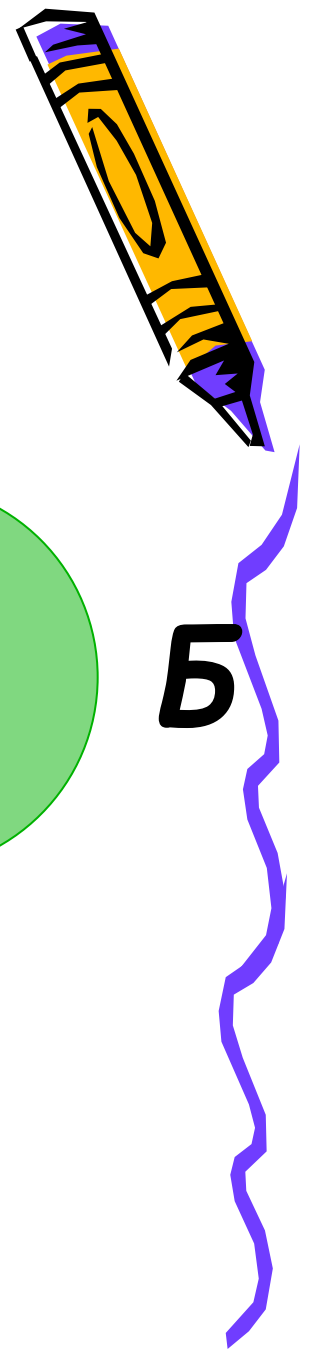
- А - прямая линия (любая прямая линия яв. кратчайшим путём между точками; нет такой прямой линии, которая бы ей не являлась).
- Б - наикратчайший путь от одной точке к другой (любой кратчайший путь от точки к точке является прямой линией)



ТИПЫ ОБЪЕМНЫХ СООТНОШЕНИИ:

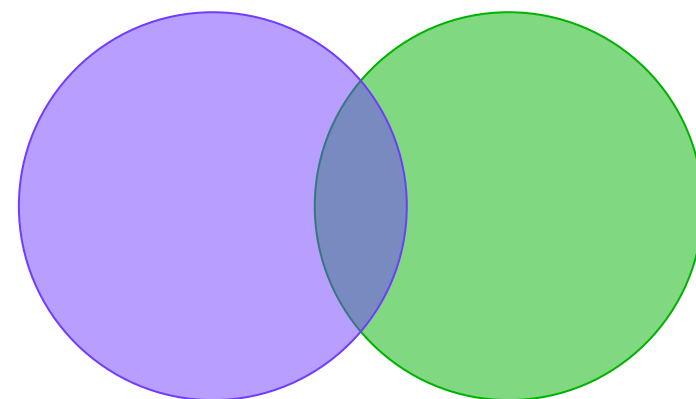
А и Б - ПЕРЕСЕЧЕНИЕ

между сравнимыми совместимыми понятиями



- А - книги (некоторые книги яв. печатными изданиями; не все книги - печатные издания, есть ещё аудио-книги и пр.)
- Б - печатные издания (некоторые печатные яв. книгами; но не все печатные издания - книги, есть ещё газеты и пр.)

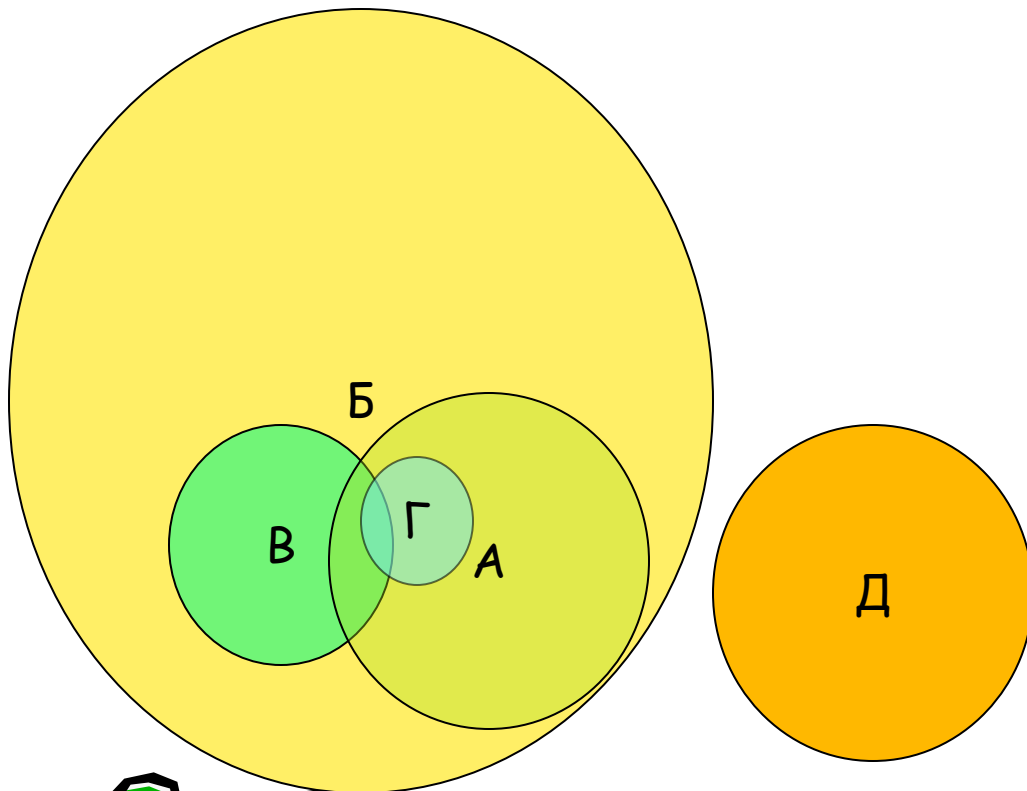
А



Б



Пример объемных соотношений

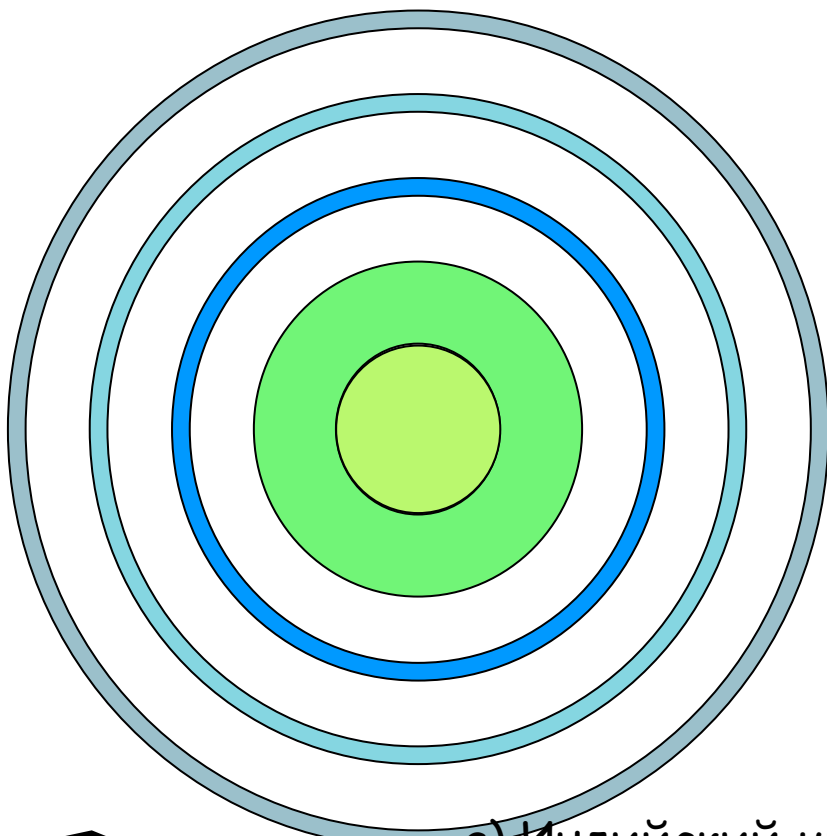
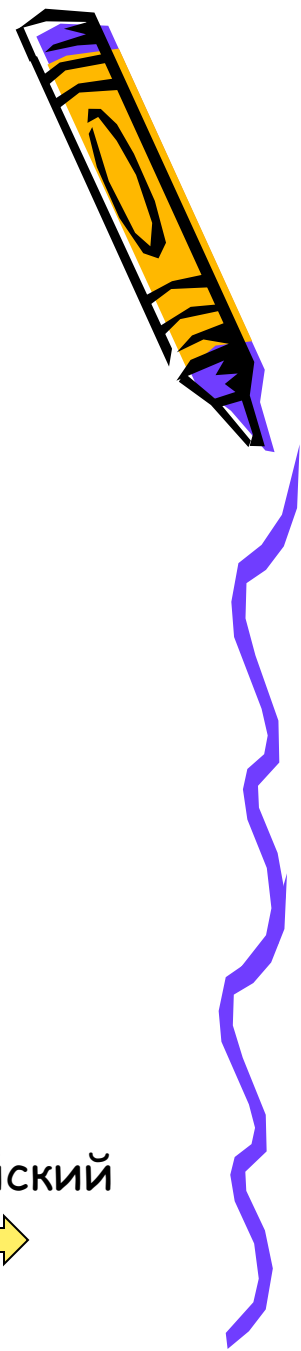


- А - учебник
- Б - книги
- В - электронные книги
- Г - учебник по логике
- Д - страница, вырванная из книги



Обобщение понятий

(объемные отношения - **подчинение!!!**)



Индий

ский

Индий

слон

ский

слон

цирка

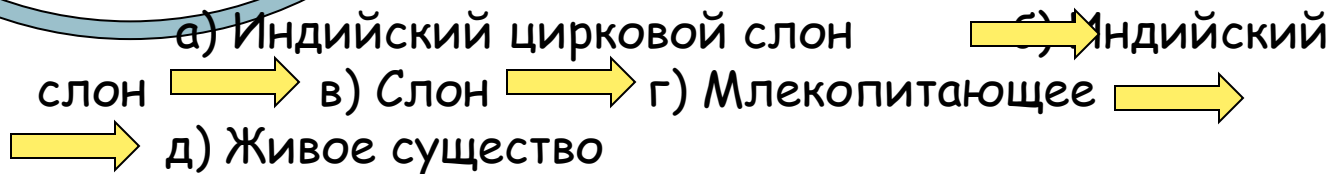
Млеко

питаю

Живое

сущест

во



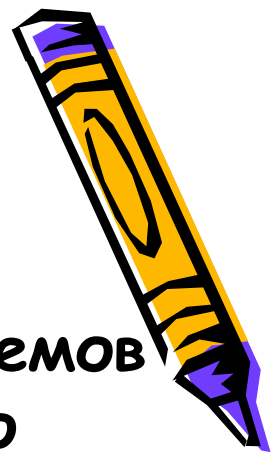
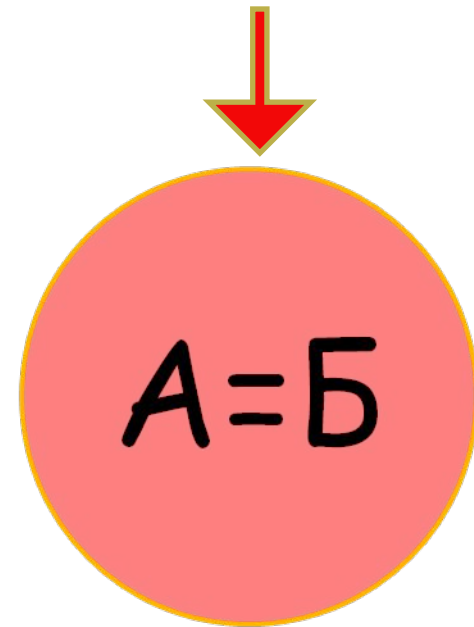
Определение ПОНЯТИЙ

Объем определяемого понятия и объем самого определения должны быть тождественны, то есть полностью совпадать.

Соотношение объемов понятия и его правильного определения

Например:

Пáспорт (А) — государственный документ, удостоверяющий личность владельца и его гражданство при выезде из страны, возвращении на родину и путешествиях по другим странам (Б).

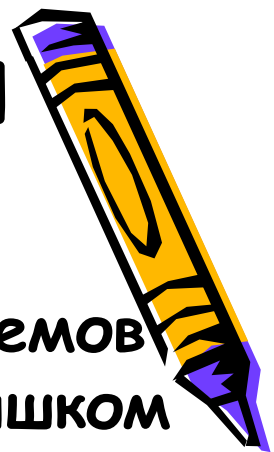
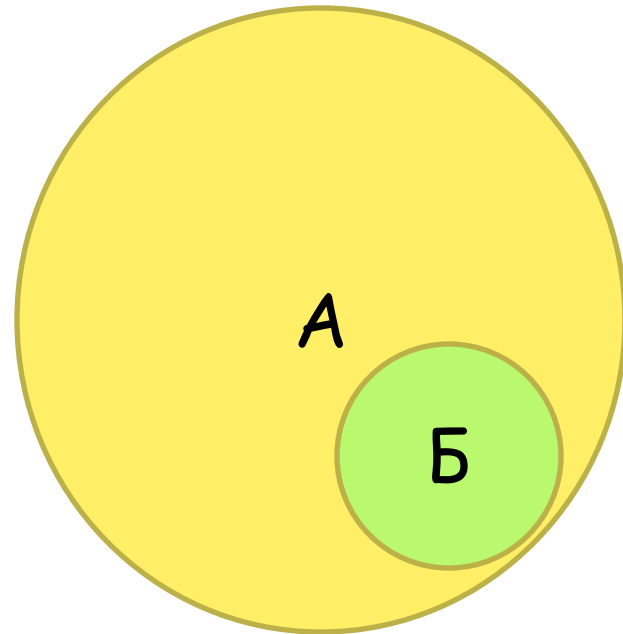


Распространённые ошибки в определениях

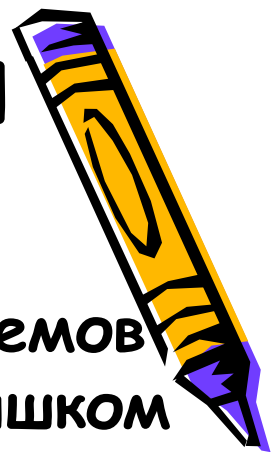
Слишком узкое
определение

Например:
Пáспорт (А) —
это мой паспорт (Б).

Соотношение объемов
понятия и его слишком
узкого определения



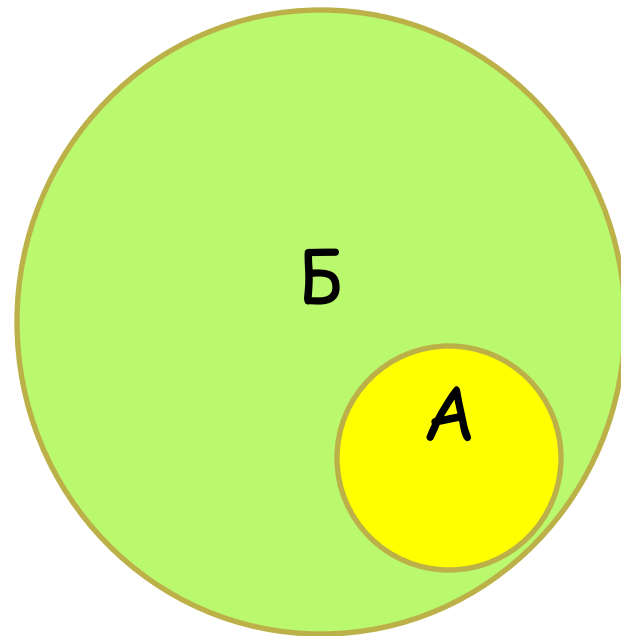
Распространённые ошибки в определениях



Слишком широкое
определение

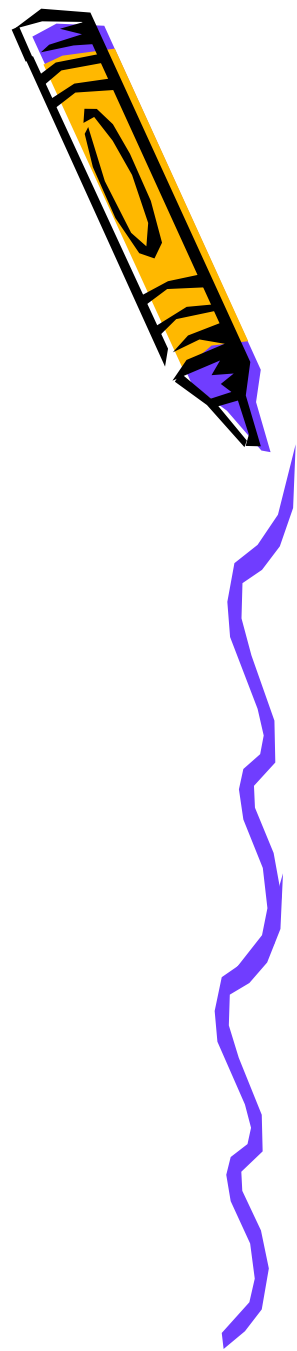
Например:
Пáспорт (А) —
это документ (Б).

Соотношение объемов
понятия и его слишком
узкого определения



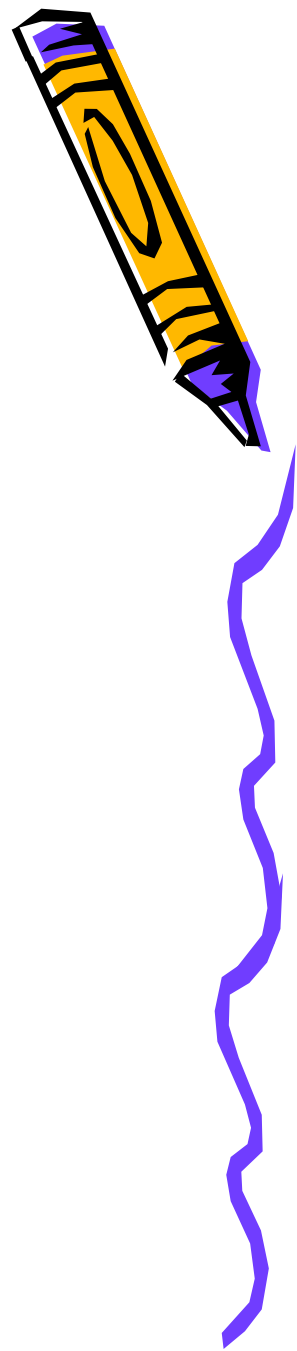
Виды определений

- Родовидовое определение
- Например

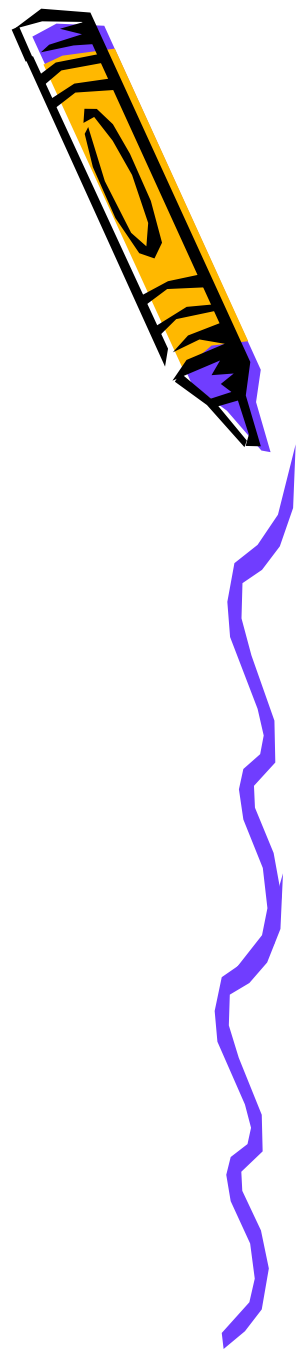


Виды определений

- Генетическое определение
- Например



Приёмы, сходные с определением

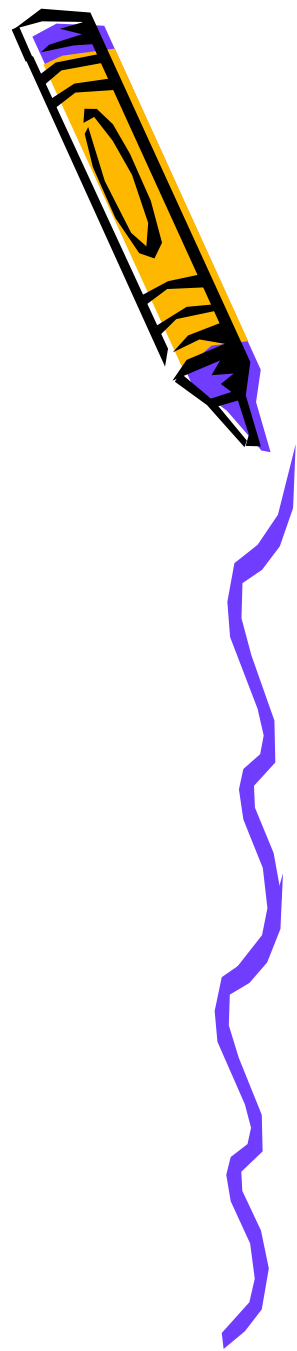


- Описание

- Например



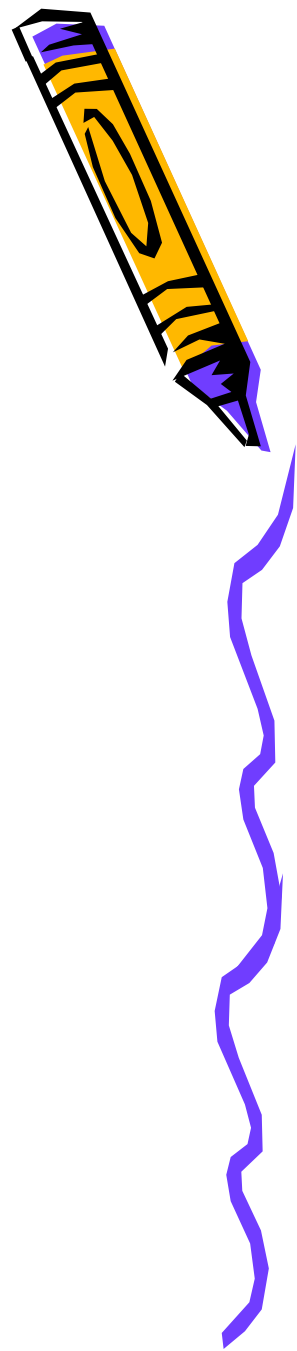
Приёмы, сходные с определением



- Объяснение
- Например



Приёмы, сходные с определением

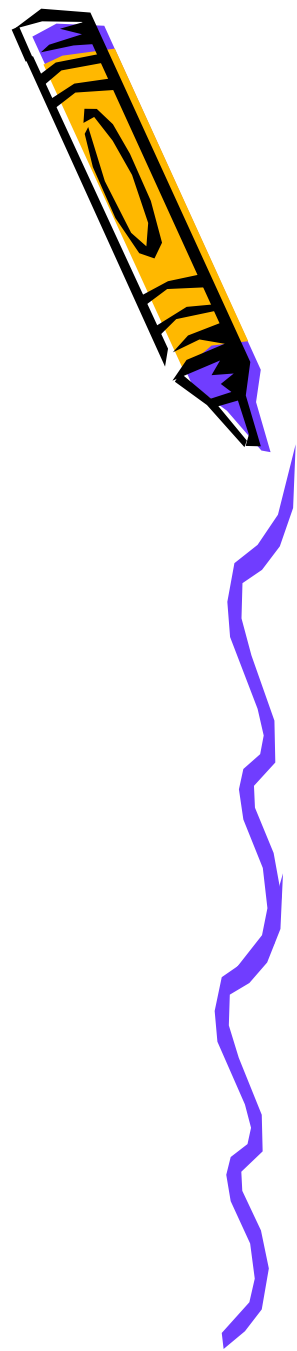


- Остенсивное определение ???

- Например



Приёмы, сходные с определением

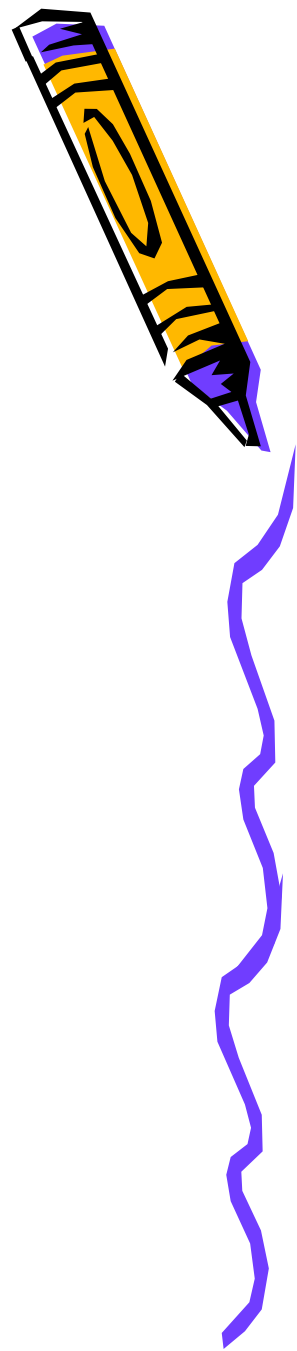


- Пример

- Например



Приёмы, сходные с определением



- Сравнение

- Например





Суждение как форма
мышления

Виды простых суждений

ПРОСТЫЕ
СУЖДЕНИЯ

Суждения атрибутивные
«Эта бумага - белая»

Суждения отношений
«Казбек выше Эльбруса»

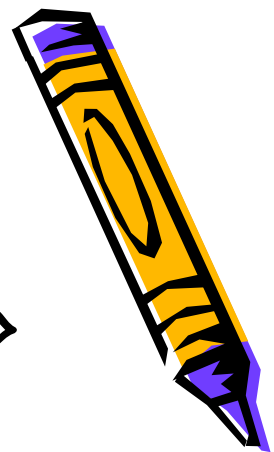
Суждения существования
«На Луне нет жизни»



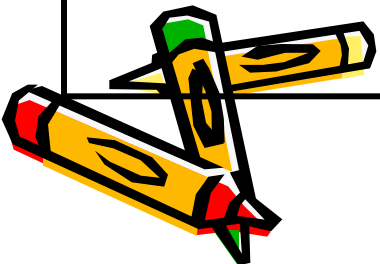
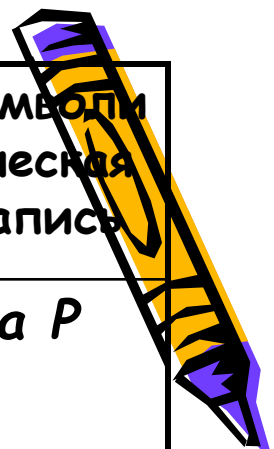
Структура категорического (атрибутивного) суждения

«**Все лошади являются животными**»

- **Субъект (S)** - лошади
- **Предикат (P)** - животные
- **Квантор** (все, некоторые, ни один)
- **Логическая связка** (является, не является, суть, не суть и пр.)

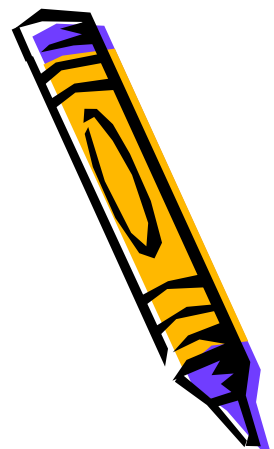


Вид суждения	Пример	Структура суждения	Символическая запись
Обще-утвердительное	Любой <u>кит</u> является <u>млекопитающим</u> .	Все S есть P	$S a P$
Обще-отрицательное	Никто из <u>адвокатов</u> не является <u>прокурором</u> .	Все (Ни один) S не есть P	$S e P$
Частно-утвердительное	Часть <u>спортсменов</u> стали <u>медалистами</u> .	Некоторые S есть P	$S i P$
Частно-отрицательное	Большинство <u>пролетариев</u> <u>находится за чертой бедности</u> .	Некоторые S есть P	$S o P$





Отношения между суждениями
по истинности



Отношения между суждениями по истинности и ложности в логическом квадрате



		A	E	I	O
A	истинно	-	ложно	истинно	ложно
	ложно	-	?	?	истинно
E	истинно	ложно	-	ложно	истинно
	ложно	?	-	истинно	?
I	истинно	?	ложно	-	?
	ложно	ложно	истинно	-	истинно
O	истинно	ложно	?	?	-
	ложно	истинно	ложно	истинно	-



Виды модальностей суждений

Модальности

Алетическая

Эпистемическая
(ПОЗНАВА-
ТЕЛЬНАЯ)

Аксиологическая
(ЦЕННОСТНАЯ)

Деонтическая
(НОРМАТИВНАЯ)

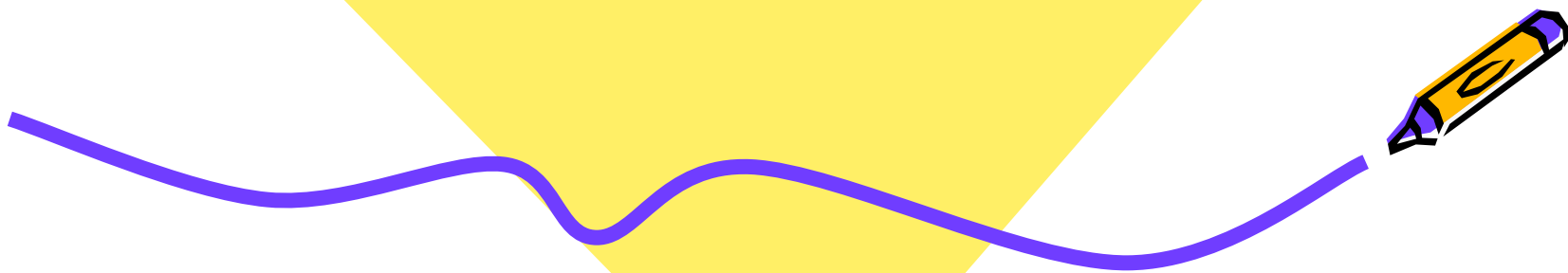
ФАКТИЧЕСКАЯ

ЛОГИЧЕСКАЯ





Умозаключение как форма мышления

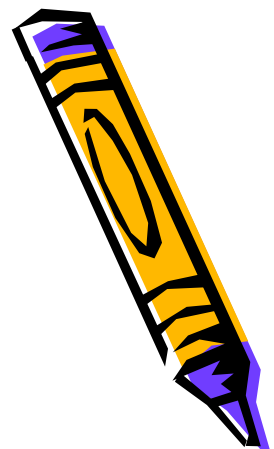


Виды умозаключений 1

Критерий деления
умозаключений –
**СТРОГОСТЬ
ВЫВОДА**

ДЕМОНСТРАТИВНЫЕ
(ВЫВОД
НЕОБХОДИМЫЙ)

**НЕДЕМОНСТРАТИВНЫ
Е**
(ВЫВОД
ПРАВДОБОДОБНЫЙ,
ВЕРОЯТНЫЙ)



Виды умозаключений 2



Критерий деления умозаключений –
НАПРАВЛЕННОСТЬ
ВЫВОДА

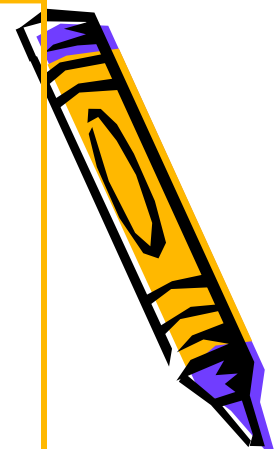
ДЕДУКТИВНЫЕ
(от общего к частному)

ИНДУКТИВНЫЕ
(от частного к общему)

ПО АНАЛОГИИ
(от частного к частному)



Виды дедуктивных умозаключений 1



**ДЕДУКТИВНЫЕ
УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ**
(критерий деления -
Количество посылок)

(1 посылка)
НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ

(2 и более посылок)
ОПОСРЕДОВАННЫЕ
(критерий деления –
по виду суждений)




ПРЕВРАЩЕНИЕ

ОБРАЩЕНИЕ

**ПРОСТОЙ
КАТЕГОРИЧЕСКИЙ
СИЛЛОГИЗМ**

**СЛОЖНЫЕ
УМОЗАКЛЮЧЕНИ
Я**



Виды дедуктивных умозаключений 2



СЛОЖНЫЕ
УМОЗАКЛЮЧЕНИЯ

УСЛОВНЫЕ

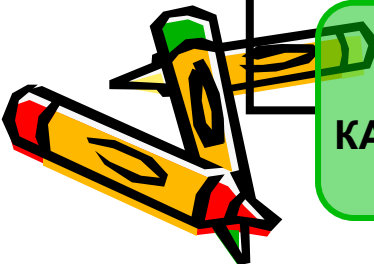
УСЛОВНО-
РАЗДЕЛИТЕЛЬНЫ
Е

РАЗДЕЛИТЕЛЬНО-
КАТЕГОРИЧЕСКИЕ

ЭНТИМЕМА
И СОРИТ

ЧИСТО
УСЛОВНОЕ

УСЛОВНО-
КАТЕГОРИЧЕСКОЕ



Виды индуктивных умозаключений

ИНДУКЦИЯ
(от частного
к частному)

**ПОЛНАЯ
ИНДУКЦИЯ**

**НЕПОЛНАЯ
ИНДУКЦИЯ**

**ПОПУЛЯРНАЯ
ИНДУКЦИЯ**

**НАУЧНАЯ
ИНДУКЦИЯ**

**МЕТОДОМ
ОТБОРА**

**МЕТОДОМ
ИСКЛЮЧЕНИЯ**



Аналогия

Аналогия
предметов

Аналогия
отношений





Теория аргументации



