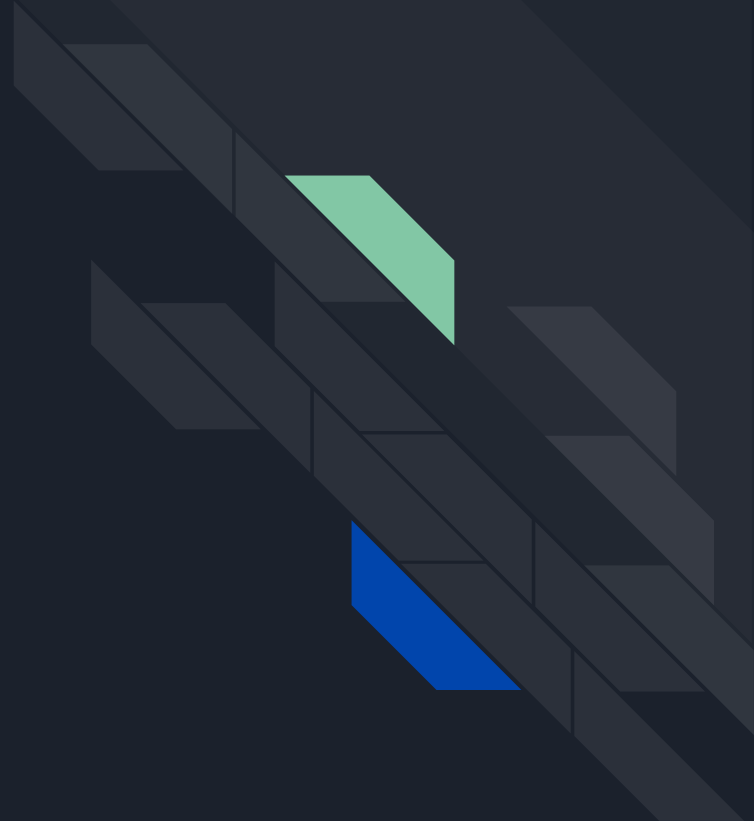


# Инвестиционный климат России и инвестиционная привлекательность

Морозов Д., Табашникова К., Котельникова  
Е., Квасова Д.

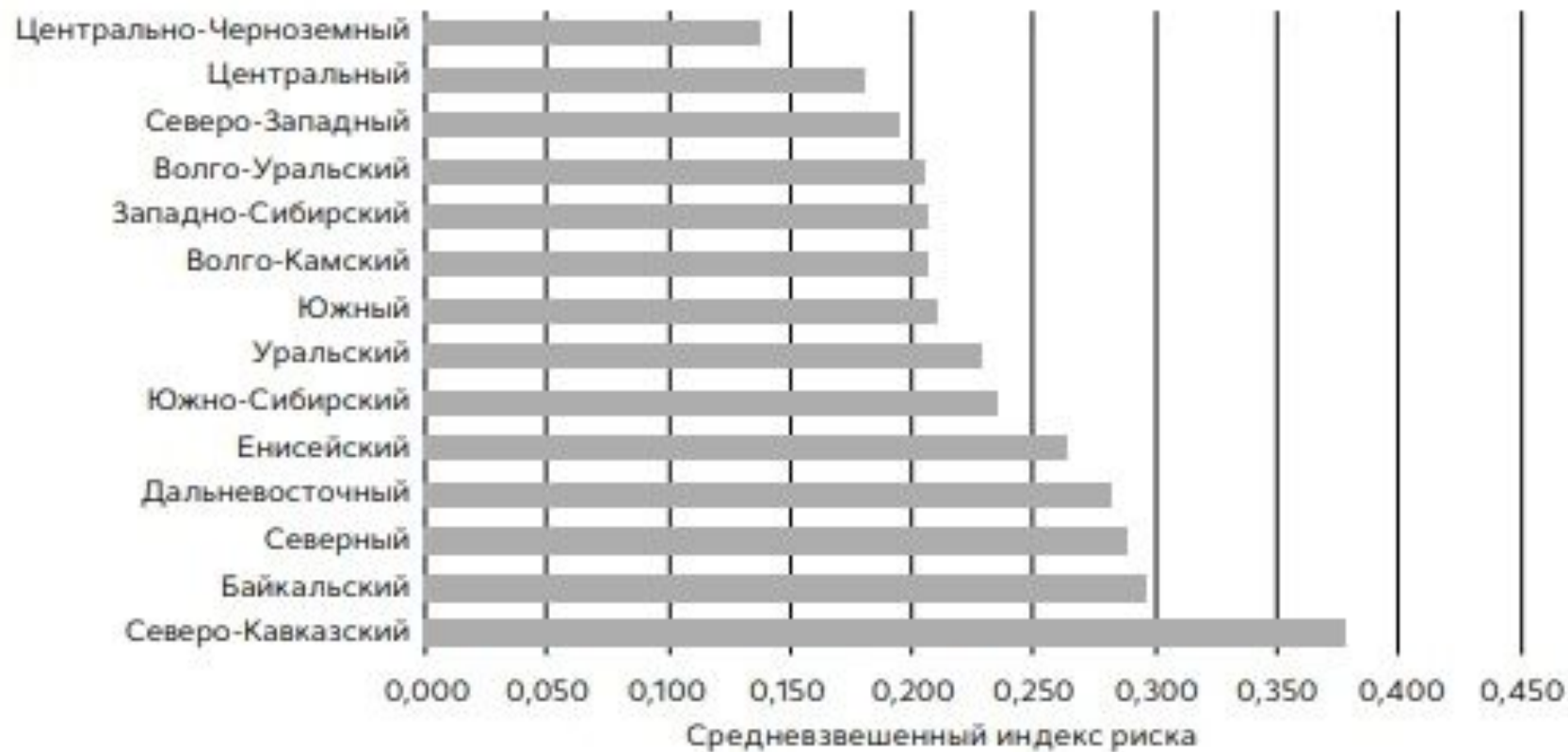
Инвестиционная  
привлекательность.



Ранг риска		Ранг потенциала, 2018 г.	Регион (субъект Федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2018 год	Изменение индекса риска, 2018 год к 2017 году, увеличение (+), снижение (-)	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2018 году						Изменение ранга риска, 2018 год к 2017 году
2018 г.	2017 г.					Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	
62	64	58	Республика Коми	0,290	0,006	69	64	29	73	78	8	2
63	63	59	Астраханская область	0,291	0,013	74	63	55	63	55	14	0
64	59	68	Псковская область	0,292	0,020	58	56	67	31	30	70	-5
65	58	56	Ивановская область	0,293	0,021	27	73	72	33	31	50	-7
66	68	42	Мурманская область	0,300	-0,007	55	83	32	40	80	20	2
67	66	85	Ненецкий авт. округ	0,317	0,025	67	72	54	74	81	10	-1
68	67	78	Магаданская область	0,328	0,024	35	81	46	82	83	21	-1
69	71	29	Республика Крым	0,338	-0,006	73	78	74	16	1	74	2
70	69	48	Республика Бурятия	0,343	0,033	76	28	73	75	69	52	-1
71	70	72	Курганская область	0,360	0,040	63	76	71	70	33	78	-1
72	74	52	Забайкальский край	0,364	-0,008	72	77	68	77	75	42	2
73	77	84	Республика Алтай	0,370	-0,009	81	45	78	57	58	41	4
74	73	71	Камчатский край	0,372	0,018	54	75	76	69	71	77	-1
75	76	79	Карачаево-Черкесская Республика	0,373	-0,002	83	9	77	81	6	66	1
76	72	60	Республика Карелия	0,388	0,036	75	84	66	52	74	73	-4
77	75	81	Республика Калмыкия	0,395	0,023	82	69	79	62	51	47	-2
78	80	82	Еврейская авт. область	0,401	-0,006	68	82	70	68	52	83	2
79	79	69	Кабардино-Балкарская Республика	0,434	0,032	80	59	81	83	22	61	0
80	78	62	Республика Северная Осетия – Алания	0,448	0,054	79	79	80	84	44	72	-2
81	81	80	Чукотский авт. округ	0,449	0,039	28	85	75	11	84	85	0
82	82	66	Чеченская Республика	0,474	0,034	77	57	85	79	21	76	0
83	83	28	Республика Дагестан	0,523	0,046	78	29	82	85	23	84	0
84	85	77	Республика Ингушетия	0,523	-0,018	84	55	84	51	36	81	1
85	84	83	Республика Тыва	0,591	0,062	85	65	83	80	62	82	-1

Ранг риска		Ранг потенциала, 2018 г.	Регион (субъект Федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2018 год	Изменение индекса риска, 2018 год к 2017 году, (увеличение (+), снижение (-))	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2018 году						Изменение ранга риска, 2018 год, к 2017 году
2018 г.	2017 г.					Социальный	Экологический	Финансовый	Криминальный	Эксплуатационный	Управленческий	
31	35	57	Чувашская Республика	0,223	-0,003	62	51	33	50	29	5	4
32	30	33	Оренбургская область	0,226	0,010	41	44	24	34	63	29	-2
33	32	21	Ямало-Ненецкий авт. округ	0,227	0,009	15	74	1	44	85	3	-1
34	37	31	Калининградская область	0,228	0,000	34	42	65	35	3	15	3
35	28	39	Ярославская область	0,228	0,013	20	60	36	15	49	55	-7
36	43	27	Саратовская область	0,228	-0,007	43	22	50	23	34	51	7
37	31	43	Брянская область	0,229	0,012	11	33	62	6	26	67	-6
38	36	46	Томская область	0,233	0,006	57	40	27	28	59	40	-2
39	40	45	Ульяновская область	0,233	0,000	45	58	45	13	17	39	1
40	41	49	Вологодская область	0,234	0,000	21	47	40	47	65	43	1
41	44	61	Кировская область	0,234	-0,007	38	52	43	39	57	25	3
42	45	7	Красноярский край	0,234	-0,008	56	20	17	43	79	31	3
43	34	10	Челябинская область	0,237	0,017	48	36	11	76	64	48	-9
44	46	18	Иркутская область	0,241	-0,002	66	27	14	41	70	32	2
45	48	64	Амурская область	0,242	-0,004	31	35	57	72	67	11	3
46	38	75	Республика Адыгея	0,246	0,015	65	21	64	10	5	36	-8
47	53	22	Приморский край	0,255	-0,005	61	13	51	71	61	44	6
48	47	54	Смоленская область	0,257	0,014	40	68	44	60	15	64	-1
49	50	41	Удмуртская Республика	0,262	0,013	46	66	30	49	42	71	1
50	52	44	Тверская область	0,262	0,011	22	80	60	19	16	56	2
51	39	30	Хабаровский край	0,263	0,031	39	43	58	37	72	54	-12
52	49	67	Республика Мордовия	0,267	0,019	60	41	61	48	8	63	-3
53	55	13	Пермский край	0,269	0,003	44	62	37	53	66	68	2
54	51	74	Республика Марий Эл	0,272	0,022	71	48	31	7	47	69	-3
55	61	14	Кемеровская область	0,274	-0,003	47	71	35	29	73	59	6
56	54	20	Республика Саха (Якутия)	0,275	0,010	70	26	28	5	82	46	-2
57	56	73	Костромская область	0,276	0,007	16	61	48	42	56	80	-1
58	57	76	Республика Хакасия	0,276	0,005	51	53	47	32	54	75	-1
59	60	51	Архангельская область	0,283	0,010	32	70	56	58	76	35	1
60	62	63	Орловская область	0,283	0,005	52	37	63	20	19	79	2
61	65	70	г. Севастополь	0,289	0,005	64	67	69	56	2	49	4

## Распределение макрорегионов СПР по инвестиционным рискам



Номер на графике	Регион	Номер на графике	Регион	Номер на графике	Регион
<b>Максимальный потенциал – минимальный риск (1А)</b>		<b>Пониженный потенциал – умеренный риск (3В1)</b>		22	Ненецкий авт. округ
10	Московская область	3	Владимирская область	27	Новгородская область
18	г. Москва	6	Калужская область	28	Псковская область
8	г. Санкт-Петербург	2	Брянская область	30	Республика Адыгея
32	Краснодарский край	5	Ивановская область	44	Республика Марий Эл
<b>Средний потенциал – минимальный риск (2А)</b>		13	Смоленская область	45	Республика Мордовия
1	Белгородская область	15	Тверская область	50	Кировская область
35	Ростовская область	17	Ярославская область	66	Республика Хакасия
43	Республика Башкортостан	20	Республика Коми	79	Амурская область
46	Республика Татарстан	21	Архангельская область	80	Магаданская область
51	Нижегородская область	23	Вологодская область	85	г. Севастополь
54	Самарская область	24	Калининградская область	<b>Максимальный потенциал – высокий риск (1С)</b>	
72	Новосибирская область	26	Мурманская область	-	
<b>Пониженный потенциал – минимальный риск (3А1)</b>		33	Астраханская область	<b>Средний потенциал – высокий риск (2С)</b>	
4	Воронежская область	34	Волгоградская область	-	
8	Курская область	42	Ставропольский край	<b>Пониженный потенциал – высокий риск (3С1)</b>	
9	Липецкая область	47	Удмуртская Республика	68	Забайкальский край
12	Рязанская область	48	Чувашская Республика	<b>Незначительный потенциал – высокий риск (3С2)</b>	
14	Тамбовская область	52	Оренбургская область	19	Республика Карелия
16	Тульская область	55	Саратовская область	31	Республика Калмыкия
25	Ленинградская область	56	Ульяновская область	38	Кабардино-Балкарская Республика
53	Пензенская область	61	Ямало-Ненецкий авт. округ	39	Карачаево-Черкесская Республика
59	Тюменская область	64	Республика Бурятия	40	Республика Северная Осетия – Алания
<b>Незначительный потенциал – минимальный риск (3А2)</b>		67	Алтайский край	41	Чеченская Республика
-		73	Омская область	57	Курганская область
<b>Высокий потенциал – умеренный риск (1В)</b>		74	Томская область	63	Республика Алтай
58	Свердловская область	75	Республика Саха (Якутия)	76	Камчатский край
<b>Средний потенциал – умеренный риск (2В)</b>		77	Приморский край	82	Еврейская авт. область
49	Пермский край	78	Хабаровский край	83	Чукотский авт. округ
60	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	81	Сахалинская область	<b>Низкий потенциал – экстремальный риск (3D)</b>	
62	Челябинская область	84	Республика Крым	36	Республика Дагестан
69	Красноярский край	<b>Незначительный потенциал – умеренный риск (3В2)</b>		37	Республика Ингушетия
70	Иркутская область	7	Костромская область	65	Республика Тыва
71	Кемеровская область	11	Орловская область		

Ранг риска		Ранг потенциала, 2018 г.	Регион (субъект Федерации)	Средневзвешенный индекс риска, 2018 год	Изменение индекса риска, 2018 год к 2017 году, (увеличение (+), снижение (-))	Ранги составляющих инвестиционного риска в 2018 году						Изменение ранга риска, 2018 год к 2017 году
2018 г.	2017 г.					Социальный	Экономический	Финансовый	Криминальный	Экологический	Управленческий	
1	1	2	Московская область	0,127	-0,001	4	7	3	22	28	24	0
2	4	4	Краснодарский край	0,128	-0,008	23	1	15	46	10	4	2
3	3	38	Липецкая область	0,129	-0,005	5	12	10	4	39	38	0
4	2	24	Ленинградская область	0,130	-0,002	14	15	2	25	50	7	-2
5	7	16	Белгородская область	0,132	-0,015	2	6	13	2	9	62	2
6	5	53	Тамбовская область	0,137	-0,001	10	17	41	3	14	1	-1
7	6	6	Республика Татарстан	0,138	-0,008	13	2	4	24	38	17	-1
8	8	19	Воронежская область	0,140	-0,010	9	4	52	36	13	2	0
9	10	37	Курская область	0,147	-0,004	8	19	21	9	4	19	1
10	9	3	г. Санкт-Петербург	0,151	0,000	3	11	7	59	48	26	-1
11	11	35	Тульская область	0,160	0,004	6	18	22	8	35	33	0
12	13	1	г. Москва	0,165	-0,002	1	32	5	66	25	60	1
13	14	47	Рязанская область	0,175	0,003	12	24	23	17	24	18	1
14	12	32	Тюменская область	0,179	0,015	42	14	6	65	43	13	-2
15	16	8	Нижегородская область	0,180	0,003	7	49	18	14	11	37	1
16	17	50	Пензенская область	0,184	0,000	29	54	25	1	12	12	1
17	15	11	Республика Башкортостан	0,187	0,009	59	3	9	26	46	53	-2
18	18	9	Ростовская область	0,190	0,003	30	5	59	27	37	22	0
19	23	15	Новосибирская область	0,195	-0,006	49	16	12	45	41	45	4
20	19	12	Самарская область	0,196	0,003	26	25	20	38	32	34	-1
21	22	5	Свердловская область	0,199	-0,001	18	46	16	18	60	28	1
22	24	23	Ставропольский край	0,203	-0,005	37	8	34	61	18	65	2
23	21	40	Владимирская область	0,205	0,006	19	30	53	30	7	27	-2
24	26	17	Ханты-Мансийский авт. округ – Югра	0,208	-0,002	33	34	8	55	77	9	2
25	20	34	Калужская область	0,211	0,015	17	31	42	64	27	30	-5
26	29	65	Новгородская область	0,212	-0,003	25	39	49	54	20	16	3
27	42	26	Волгоградская область	0,219	-0,015	36	50	38	21	40	23	15
28	25	55	Сахалинская область	0,221	0,011	24	23	39	78	68	6	-3
29	27	25	Алтайский край	0,222	0,010	50	38	19	12	45	58	-2
30	33	36	Омская область	0,222	0,003	53	10	26	67	53	57	3

Инвестиционный  
климат.





Инвестиционный климат — это условия для приложения капитала, прежде всего иностранного.

Инвестиционный климат определяется прежде всего экономическими условиями для капитала, но важное значение имеют социальные и политические условия, в которых действует инвестор (забастовки, социальные волнения, угроза войны и т.д.).

## Факторы инвестиционного климата

Важный фактор формирования инвестиционного климата – предоставление гарантий инвесторам. При нынешнем состоянии экономики соответствующие возможности государства резко ограничены. Однако с учетом острого дефицита долгосрочных инвестиционных ресурсов господдержка зарубежных инвесторов (разумеется, адресная, конкурсная и сконцентрированная в точках экономического роста) безальтернативна. В этой связи, закон, о котором идет речь, предоставляет иностранным инвесторам такие гарантии, как: полная и безусловная защита их прав на инвестиции и интересов и условий предпринимательской деятельности на территории России; использование на этой территории и перевод за ее пределы доходов, прибыли и других правомерно полученных денежных доходов (естественно, после уплаты предусмотренных законодательством налогов и сборов).

К числу факторов формирования благоприятного инвестиционного климата относятся шаги по развитию соответствующей правовой базы. К этому следует добавить, что вступившая в действие первая часть Налогового кодекса РФ содержит положения, касающиеся обеспечения стабильности, прозрачности и предсказуемости налогообложения.

И все же инвестиционный климат в России остается в целом неблагоприятным: объем иностранных инвестиций, как уже отмечалось, не отвечает потребностям страны, а иностранные инвесторы занимают выжидательную позицию.

## основные факторы консервации неблагоприятного инвестиционного климата

Прежде всего — это очевидное отсутствие результативной государственной инвестиционной политики, мизерность государственных гарантий. Недостаточное участие государства в инвестиционном процессе, мягко говоря, слабо стимулирует частного отечественного и иностранного инвестора к финансированию развития реального сектора экономики.

Другой негативный фактор — поведение естественных монополий, в том числе их ценовая политика. Если государство своей экономической политикой перенесло бремя инвестиций на частного инвестора, оно обязано создавать условия, при которых предприятия могли бы зарабатывать средства на инвестиционную деятельность. В этой связи одна из важнейших, но не решенных пока задач госрегулирования — не допускать роста цен на продукцию и услуги естественных монополий и тем самым роста затрат в данной части издержек производства предприятий реального сектора.

## Мировой инвестиционный климат

Для прямых инвесторов определяется прежде всего перспективами роста мировой экономики, а для портфельных инвесторов и кредиторов – прежде всего перспективами мирового рынка капитала. Низкие темпы роста мировой экономики обычно тормозят рост всех стран – ее участниц и тем самым уменьшают их привлекательность для прямых иностранных инвесторов, а состояние мирового рынка капитала ощутимо регулирует размеры притока в страну портфельного и ссудного капитала и оттока из страны такого капитала.