

**Методы и приемы работы
с различными источниками
информации (текстами)**

1. Составление учебных планов

Виды учебных планов:

- *Простой (информативный) план*
- *Развёрнутый план*

- *Картинный план*
- *Смысловой план*
- *Стереотипный план*
- *Тезисный план*

Составление учебных планов

Простой (информативный) план

Его задача — помочь ученикам выделить в тексте главное, существенное, осознать исторический факт логически целостно, соблюдая внутренние связи и отношения между его компонентами, воспроизвести информацию максимально близко к оригиналу.

Составление учебных планов

Развёрнутый план

- ***Более сложная структура***
- ***Несёт дополнительную функцию — научить школьников не только выделять и кратко формулировать основные идеи источника, но и находить в нём положения, раскрывающие и подтверждающие главные мысли.***

Составление учебных планов

Картинный план

- **Заключается в воспроизведении внешних деталей/эпизодов исторического факта в кратких, но *образных* формулировках.**

Картинный план

ЧУМНОЙ БУНТ В МОСКВЕ

Простой информативный план

1. В сентябре 1771 г. в Москве началась эпидемия чумы.
2. Карантинные дома становились последним приютом и больных, и здоровых...

Картинный план

1. Страшная болезнь с театра русско-турецкой войны перекочевала в Москву и её окрестности.
2. Основными средствами борьбы со страшной болезнью стали карантинные меры...

Составление учебных планов

Смысловой план

Перечисление существенных признаков, положений, характеризующих главные исторические факты, логику событий: причины, последствия, историческое значение, факторы и т.п.

Составление учебных планов

Стереотипный план

рассмотрение однородных исторических фактов с целью выявления их единичных, особенных и общих признаков.

Стереотипный план

Стереотипный план

«Время обитания человека умелого (*Homo habilis*)»

1. «Адам» рода человеческого жил примерно 2,5—1,5 млн. лет назад.
2. По археологической периодизации время его обитания — верхний палеолит.
3. Внешний вид и образ жизни *человека умелого (Homo habilis)*:
 - а) это были люди маленького роста (примерно 125 см) с очень прямой фигурой;
 - б) предполагаемый вес «первочеловеков» около 30 кг;
 - в) объём мозга достигал 430—530 см³;
 - г) *Homo habilis* жил семейными кланами, строил простейшие жилища из веток и листвы деревьев.

Составление учебных планов

Тезисный план

перечисление существенных сторон, признаков, причин, следствий единичных фактов, не имеющих в истории аналогов. Цель составления тезисных планов — актуализация уникальности, неповторимости событий и явлений, а также источников, содержащих информацию о них.

Тезисный план

Тезисный план «Прожекты Избранной рады»

1. С лёгкой руки князя Андрея Курбского новое правительство, состоявшее из узкого круга вельмож, получило название Избранной рады.
2. В 1549 г. в Москве впервые был созван Земский собор — совещательный орган при царе, представлявший высшее духовенство, бояр и служилых людей.
3. На следующий год «уложили» новый Судебник, большая часть статей которого посвящалась вопросам управления и суда.
4. Церковные соборы 1549 и 1551 гг. утвердили единый пантеон православных святых, унифицировали обряды, осудили произвол монастырских игуменов и падение морали среди духовенства.
5. Впервые в Русском государстве создавались специализированные по отраслям органы центрального управления — приказы.

2. Составление текстовых таблиц

Сравнительно-обобщающая таблица

– *является материализованным итогом анализа и сопоставления сравниваемых фактов и обобщения результатов этой работы*

Этапы работы

- 1) выделение существенных признаков, по которым целесообразно сопоставление исторических фактов,
- 2) формулировка их в виде пунктов краткого стереотипного плана и запись в графу 1;
- 3) занесение сведений по каждой линии сравнения в другие графы (2, 3, 4) по горизонтали;
- 4) формулировка *частных выводов* о сходстве или различии сравниваемых объектов;
- 5) сведение итогов всей сравнительной работы в *обобщающем выводе*

Сравнительно-обобщающая таблица

Линии сравнения	Объекты сравнения			Результаты сравнения
1. ...				
2. ...				
3. ...				
4. ...				
Обобщение результатов сравнения (обобщающий вывод)				

Составление текстовых таблиц

Конкретизирующие таблицы

способствуют лучшему
усвоению понятий,
учат доказательству,
всестороннему анализу
фактов

опираются на умения
учащихся составлять
смысловые и тезисные
планы, делать
разнообразные
обобщающие выводы.

Например:

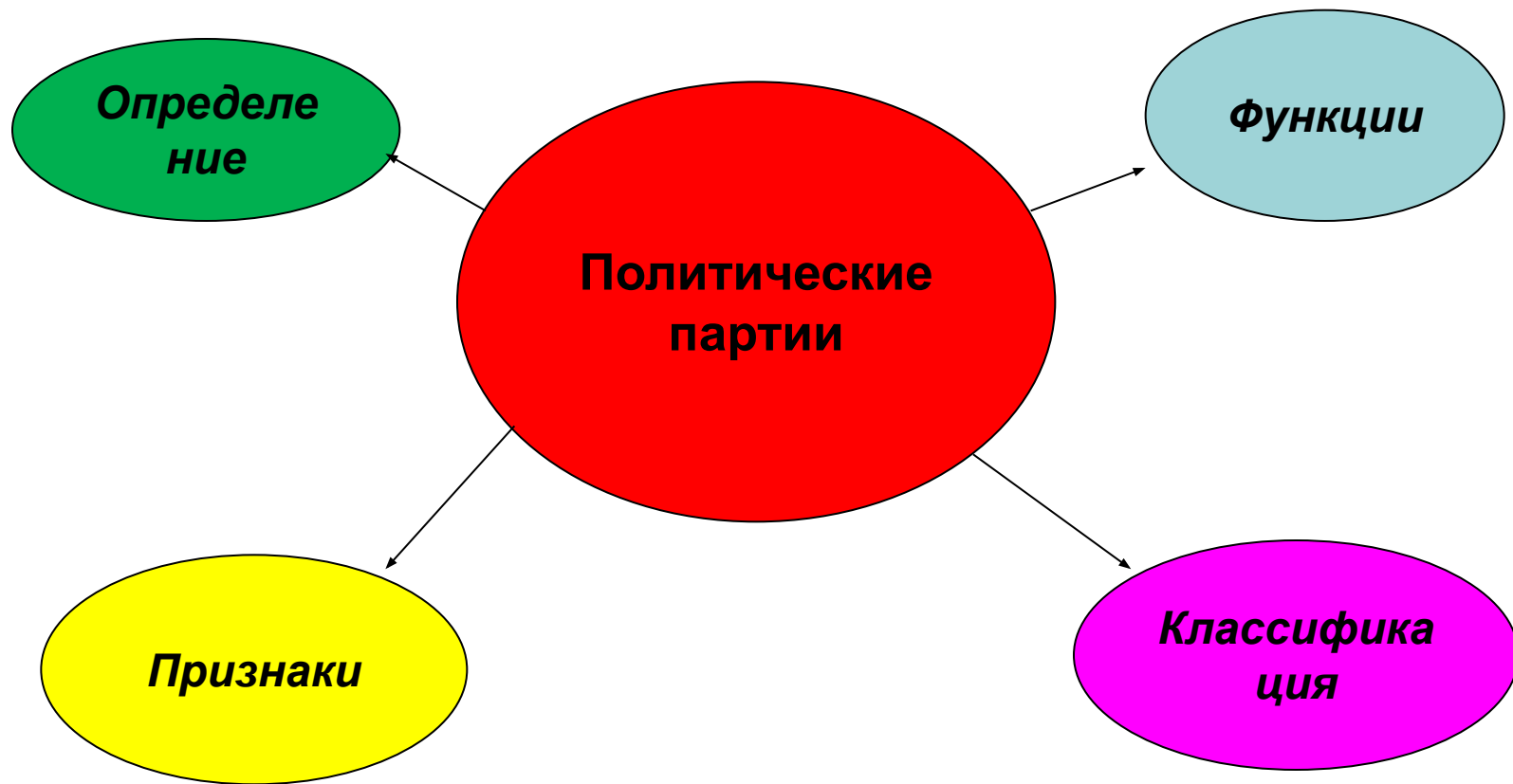
Реформы Петра I

Название реформы	Содержание реформы

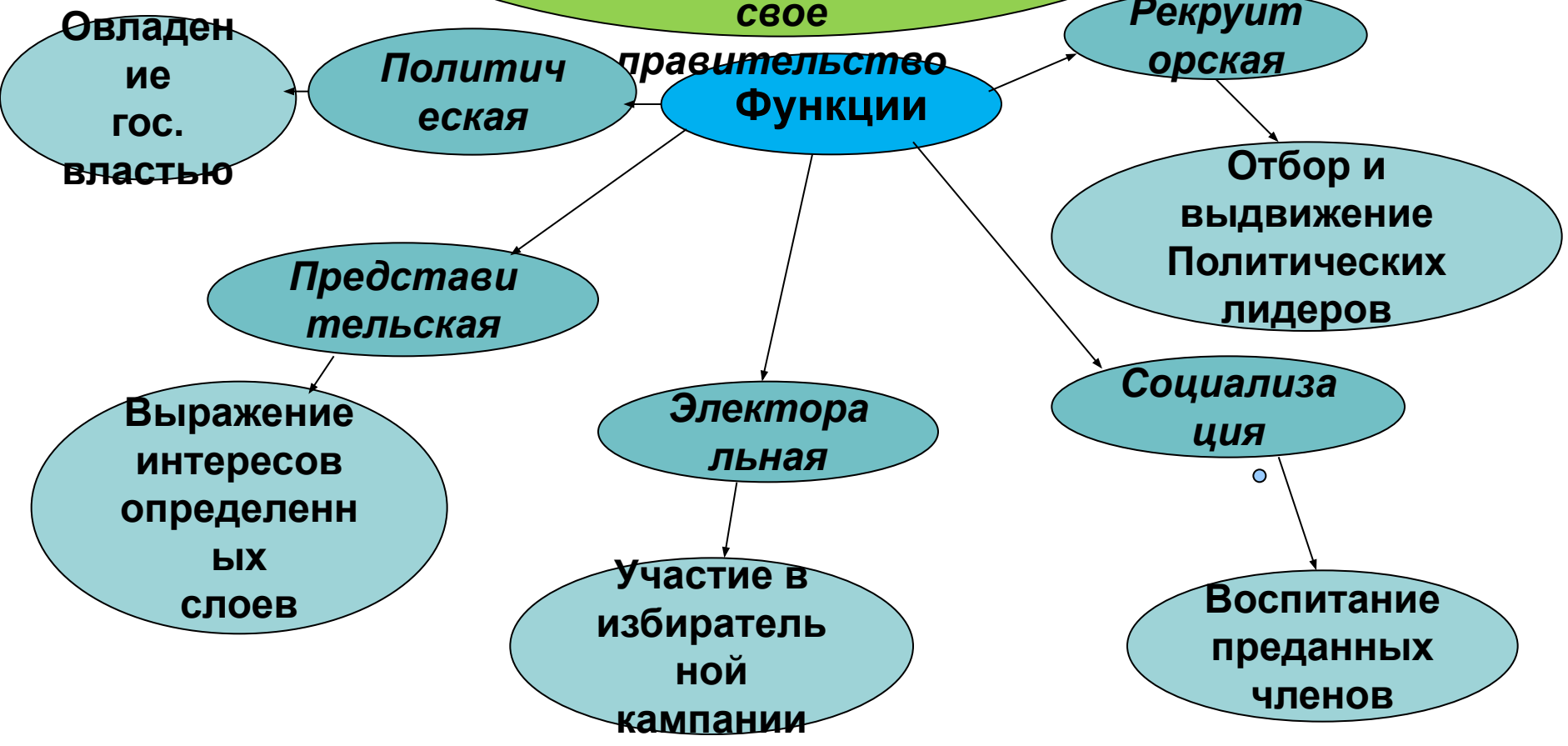
3. Метод кластерного анализа

Выделение смысловых единиц текста и графическое оформление в определенном порядке в виде грозди (кластера).

1. Учащийся читает текст и выделяет в нём большие и малые смысловые единицы.
2. После обсуждения и уточнения формулировок смысловых блоков на листе бумаги в прямоугольниках записывает принятые названия.
3. На основе текста учебника вокруг каждого прямоугольника в кружках кратко записывает сведения, раскрывающие смысловые блоки.
4. Устанавливает связи между отдельными блоками и информацией в кружках (веточках кластера), соединяет их стрелками.
5. На основе других источников или после обсуждения в группе дополняет кластер новыми «веточками» — сведениями, отсутствующими в учебнике или представляющими иной взгляд на факты, или важные для анализа учебной проблемы

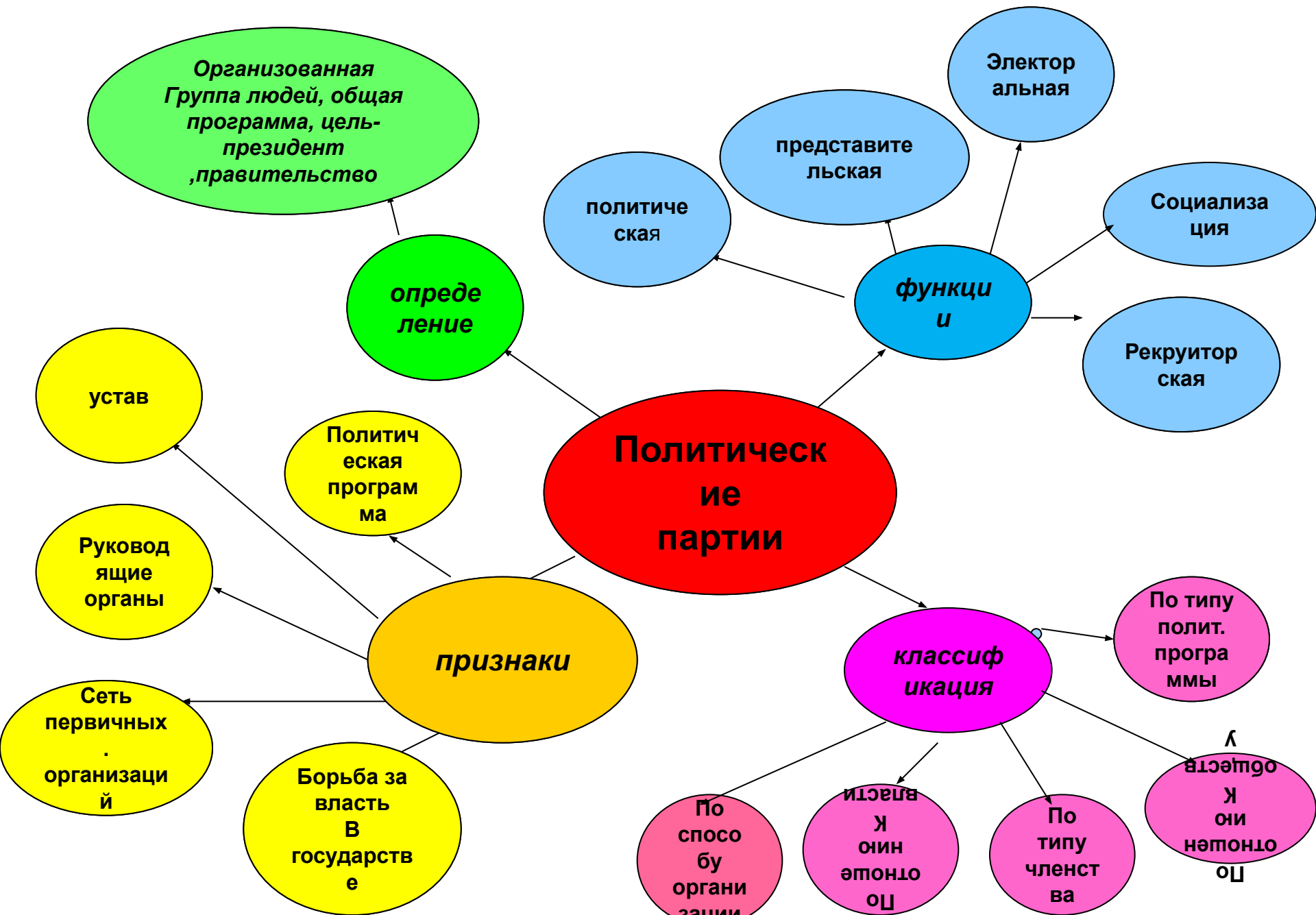


**Организованная группа людей,
разделяющих
Общую политическую
программу и
стремящихся придти к власти
законным путем, поставив
своего
Президента и сформировав
свое**









4. Синквейн

Дидактический синквейн развился в практике американской школы.

Первая строка — *тема синквейна*, включает в себе одно слово (обычно существительное, включает в себе одно слово (обычно существительное или местоимение), которое обозначает объект или предмет, о котором пойдет речь.

Вторая строка — два слова (чаще всего прилагательные Вторая строка — два слова (чаще всего прилагательные или причастия), они дают *описание признаков и свойств* выбранного в синквейне предмета или объекта.

Третья строка — образована тремя глаголами Третья строка — образована тремя глаголами или деепричастиями, описывающими *характерные действия* объекта.

Четвертая строка — фраза из четырёх слов, выражающая *личное отношение* автора синквейна к описываемому предмету или объекту.

Налоги.

Обязательные, необходимые.

Взимаются, регулируют, стимулируют.

Поступают в пользу государства.

Отчисления.

Налог.

Полезный, обязательный.

Платишь, отдаешь, живешь.

Что-то ведь остается.

Сбор.

Налог.

Важный, обязательный.

Облагать, работать, отдавать.

Заплатил налог - стране помог.

Часть дохода.

Налог.

Обязательный, денежный.

Работать, взимать, отдавать.

Налогов бояться - спокойно не жить.

Долг.

Налоги.

Раздражающие, обязательные.

Обременяют, регулируют, поощряют.

Заплати и живи спокойно.

Взимание.

Налоги.

Обязательные, периодические.

Изымать, платить, покрывать.

Налоги – паруса государства.

Платежи.

5. Многоуровневый анализ исторических документов

система типологических вопросов к документам:

- *к вопросам первого уровня* относятся вопросы, которые помогают установить личность автора документа, время, место и обстоятельства его создания, а также определить вид данного источника. Условно мы называем этот уровень «паспортизацией» (или атрибуцией) документа;
- *вопросы второго уровня* направлены на «выборочное чтение» источника и «работают» с информацией, «лежащей на поверхности текста». Эти вопросы задают исследователю определённый угол зрения для выделения главного, существенного в изучаемом источнике, т.е. фактов, о которых рассказывает автор документа, причин и следствий, связываемых с этими фактами, авторских оценочных суждений по поводу этих фактов и иных интерпретаций исторического прошлого;

Многоуровневый анализ исторических документов

вопросы третьего уровня выводят нас в сферу аксиологического анализа документа. Они связаны с реконструкцией и анализом ценностных установок, норм и традиций народов, относящихся к разным культурам, исторических деятелей или социально-политических организаций, которые представлены в документе, а также с изучением ценностных установок самого автора документа;

- *вопросы четвёртого уровня* представляют собой критику источника. На этом этапе работы с документом школьники подвергают сомнению его достоверность, пытаются объяснить мотивы и причины сознательной или подсознательной манипуляции автора документа с историческими фактами и использованными источниками;
- *вопросы пятого уровня* завершают системный анализ исторического текста и проясняют его ценность в изучении конкретной темы или в исследовании учебной проблемы.

Многоуровневый анализ исторических документов

Походы Святослава. Из «Повести временных лет»

«В год 971. Пришёл Святослав в Переяславец, и затворились болгары в городе. И вышли болгары на битву против Святослава, и была сеча велика, и стали одолевать болгары. И сказал Святослав своим войнам: «Здесь нам и умереть! Постоим же мужественно, братья и дружина!» И к вечеру одолел Святослав, и взял город приступом, и послал к грекам со словами: «Хочу идти на вас и взять столицу вашу, как и этот город». И сказали греки: «Невмоготу нам сопротивляться вам, так возьми с нас дань на всю дружину и скажи, сколько вас, чтобы разочлись мы по числу дружинников твоих». Так говорили греки, обманывая русских, ибо греки лживы и до наших дней. И сказал им Святослав: «Нас 20 тысяч». Но прибавил 10 тысяч: ибо было русских всего 10 тысяч. И выставили греки против Святослава 100 тысяч, и не дали дани. И пошёл Святослав на греков, и вышли те против русских. Когда же русские увидели их — сильно испугались такого множества воинов, но сказал Святослав: «Нам некуда уже деться, хотим мы или не хотим — должны сражаться. Так не посрамям земли Русской, но ляжем здесь костьми, ибо мёртвые срама не имут. Если же побежим — позор нам будет. Так не побежим же, но станем крепко, а я пойду впереди вас: если моя голова ляжет, то о своих сами позаботьтесь». И ответили воины: «Где твоя голова ляжет, там и свои головы сложим». И исполчились русские, и была жестокая сеча, и одолел Святослав, а греки бежали».

Многоуровневый анализ исторических документов

Вопросы в учебнике:

1. Сформулируйте правила и обычаи ведения боевых действий, принятые при Святославе.
2. В чём, по свидетельству летописи, состояли причины побед Святослава?

Многоуровневый анализ исторических документов

Вопросы и задания многоуровневого комплекса:

1. Как называется документ и к какому виду источников он относится?
2. В каком веке летописец записал этот рассказ?
3. Подсчитайте, сколько примерно веков и лет разделяют поход Святослава и летописный рассказ об этом историческом событии.
4. На карте определите примерное расположение города Переяславец. На территории какой страны он находился?

- Направлены на «паспортизацию» источника

Многоуровневый анализ исторических документов

5. С какими народами воевал князь Святослав в 971 г.? Каковы были, по словам самого Святослава и летописца, цели этого похода?
6. Каковы были правила и обычаи ведения боевых действий, принятые при Святославе? (Используйте слова и словосочетания: «крепостные стены», «осада», «клятва», «клич», «выкуп», «вызов», «воинская честь» и др.).
7. Подумайте, почему князь Святослав обращается к своим воинам со словами «братья и дружина»? Какие ещё части текста и каким образом они свидетельствуют об отношениях князя и дружины?

- Направлены на поиск ответов, содержащихся в тексте источника.

Многоуровневый анализ исторических документов

8. Предположите, какие источники мог использовать летописец, рассказывая о походах Святослава. Были ли среди них византийские и болгарские документы? Своё мнение аргументируйте.

- Вопрос критического характера
(критика источника)

Многоуровневый анализ исторических документов

9. Как автор рассказа о Святославе относится к своему герою и русской дружине? Найдите в тексте источника характерные слова и выражения.
 10. Автор учебника заявляет, что «Святослава отличали прямота, честность и скромность». Не противоречат ли этой оценке слова князя о том, что в его дружине 20 тыс. воинов?
 11. Народ какого современного ему государства летописец в своём рассказе называет «греками»?
 12. В тексте документа найдите слова, передающие отношение его автора к «грекам». Попробуйте объяснить, почему у летописца сложилось подобное мнение о греках? Насколько оно, на ваш взгляд, объективно и справедливо?
 13. Как вы думаете, с какой целью летописец включил в своё повествование подробный рассказ о походах князя Святослава? Какие идеи он хотел донести до потомков?
- **Вопросы и задания аксиологического характера**

Многоуровневый анализ исторических документов

14. Что нового помог вам этот документ узнать о князе Святославе и его походах, об отношениях Руси с соседними странами и народами, об источниках по древней отечественной истории?

- Вопрос на оценку значимости этого документа в школьном курсе отечественной истории.

6. Таксономия Блума

Узнавание. Учащийся воспроизводит употребляемые термины, помнит конкретные факты, помнит методы и процедуры, воспроизводит основные понятия, правила и принципы.

Понимание. Учащийся понимает факты, правила и принципы, интерпретирует словесный материал, интерпретирует схемы, графики, преобразует словесный материал в математические выражения.

Применение. Учащийся использует понятия и принципы в новых ситуациях, применяет законы, теории в конкретных ситуациях, демонстрирует правильное применение метода или процедуры.

Анализ. Учащийся выделяет скрытые предположения, видит ошибки и упущения в логике рассуждения, приводит различия между фактами и следствиями, оценивает значимость данных.

Синтез. Учащийся пишет небольшое творческое сочинение, предлагает план проведения эксперимента, использует знания из разных областей, чтобы составить план решения той или иной проблемы.

Оценка. Учащийся оценивает логику построения материала в виде письменного текста, оценивает соответствие вывода имеющимся данным, оценивает значимость того или иного продукта деятельности, исходя из внутренних и внешних критериев.

Таксономия Блума

Уровни усвоения	Виды вопросов	Примеры вопросов
Узнавание	Простые	Кто? Что? Где? Когда?
Понимание	Уточняющие	Правильно ли понял ...?
Применение	Практические	Как можно применить ...?
Анализ	Интерпретирующие	Почему?
Синтез	Творческие	Что будет (было бы), если ...?
Оценка	Оценочные	Как Вы относитесь (оцениваете) ...? Согласны ли Вы с ...?

7. Приёмы работы с иллюстрациями как историческими источниками

1. Вопросы, связанные с представлением произведения:

- Какое событие или явление изображено? К чему оно относится: к политическому событию, к историческому деятелю, к военной операции, к повседневной жизни?
- Когда создано это произведение? Каковы прямые или косвенные сведения о времени, стиле, месте публикации изображения?
- Каково место действия изображённого на картине: поле битвы, город и т.п.?
- Кто изображён на картине? Легко ли узнать реальные исторические лица, определить социальное положение представителей общественных групп?
- Где опубликовано изображение — в официальных или оппозиционных источниках?

Приёмы работы с иллюстрациями как историческими источниками

2. Вопросы, связанные с описанием изображения:

- Как расположены фигуры — поодиночке или группами, все ли изображённые на картине люди показаны равноценно?
- Какие художественные средства использованы автором для своего произведения: цвета, символы и др.?

Приёмы работы с иллюстрациями как историческими источниками

3. Вопросы, связанные с *толкованием* изображения как свидетельства эпохи:

- Какова значимость этого изображения как свидетельства эпохи: чем примечательно время создания этой картины?
- Объективно ли это изображение? Достаточно ли полно отражено на нём событие?
- Какова общественная позиция автора картины, он поддерживает или не одобряет изображённое им событие/явление?
- В чём ценность информации, которую несёт в себе данное произведение?

Спасибо за внимание!