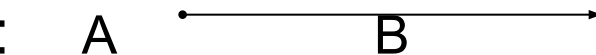


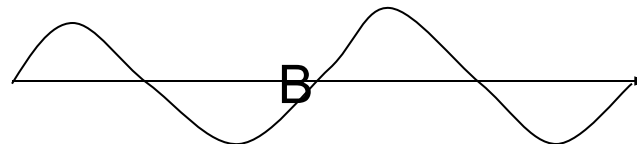
# **Общие вопросы экономической политики государства**

# Представления о развитии систем

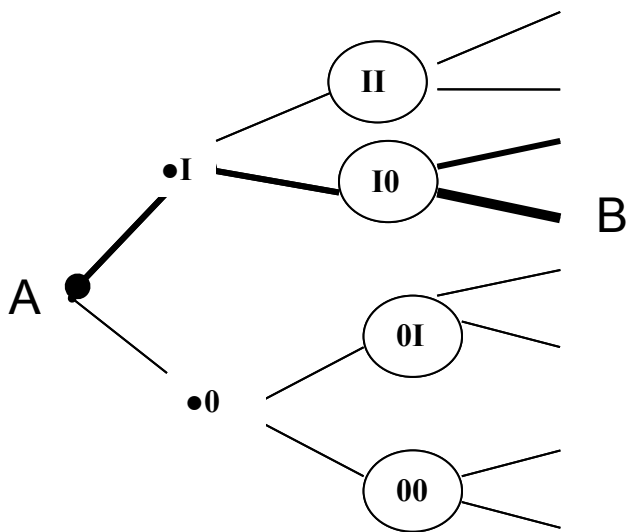
- механистическое мировоззрение:



- статистический детерминизм:



- современное представление об эволюции сложных систем



# Возникновение новых структур /систем (процессы самоорганизации)

- Причина - внутренние свойства системы
- Повод – привнесенные флуктуации
  
- Флуктуации → точка бифуркации → новая структура
- 2 тенденции эволюции систем:
  - ▶ рождение нового порядка и
  - ▶ его сохранение
  
- Положительные и отрицательные обратные связи
  - ↓                      ↓
  - (появление новых структур) (поддержание равновесия)
- В социально-экономических системах – обеспечиваются институтами

# Государство и его функции в экономике

Государство – особая общественная подсистема,

*возникает для поддержания целостности сообщества людей, живущих на определенной территории*

Функции государства в экономике:

- 1) представляя интересы всего общества, структурирует и согласовывает взаимодействия всех членов общества, обеспечивая институциональные *рамки* для различных видов трансакций, в том числе в экономике (создает каналы для прямых и обратных связей) .
- 2) отражая иерархию подсистем общества, *поддерживает* сложившиеся экономические отношения, *рынок* как основную форму связи между экономическими агентами, а также главный механизм рынка – *конкуренцию* т.е. создает условия для выполнения экономикой своих функций в обществе; *доставляет* институты в случае их разрушения или недееспособности в период кризисов.
- 3) согласовывает (гармонизирует) развитие *экономики и других сфер* общественной жизни (для эффективного выполнения каждой подсистемой своих функций). Экономика и социальная сфера, экономика и политика...

Функции государства реализуются в экономической политике

Функции государства реализуются в экономической политике  
**Классификация направлений экономической политики**

- С т.з. уровня экономики, на который направлено воздействие политики
  - микро** (эффективное распределение ресурсов)
  - макро** (наиболее полное использование ресурсов, макростабильность)
- С т.з. характера воздействия на экономику
  - стабилизационная** (SR, воздействие на AD)
  - структурная** (LR, воздействие на AS)
- **Дискреционная** и **недискреционная** политика.
  - ↓ (применительно к каждому случаю)
  - ↓ (автоматические стабилизаторы, твердые правила)

Инструменты: прямые, косвенные.

# Изменение характера и степени участия государства в регулировании экономических процессов

- Меркантилизм (18в.): широкое вмешательство государства в функционирование рынков
- Классический период (19в.): минимальная роль государства
- Конец 19в. - 30-е годы (Великая депрессия) – 70-е годы 20в. – усиление государственного вмешательства в экономику. Закон Вагнера.
- 80-е – 90-е годы 20в. – критика «большого государства», либерализация экономики
- Начало 21в. – усиление государственного вмешательства

Более короткие волны: 30-е гг.– 50-е гг.- 70-е гг.– 90-е гг.– 2007-2009...

Диффузия двух тенденций регулирования.

Поиск оптимального соотношения.

Смена механизмов (инструментов) регулирования объясняется периодическим нарастанием неустойчивости, неуправляемости экономических процессов.

## Две проблемы экономической политики

- Должна ли политика быть активной или пассивной?
- Должна ли политика следовать заранее установленным правилам или проводиться в связи с возникающими обстоятельствами ?

# I. Активная или пассивная ?

**Кейнсианцы:** политика должна быть активной.

Экономическая система внутренне нестабильна, длительно приспосабливается к шокам → государство должно проводить фискальную и монетарную политику, направленную на сглаживание экономических колебаний в целях эффективного использования ресурсов.

**Неоклассики:** политика должна быть пассивной.

Рыночная экономика является внутренне стабильной, саморегулирующейся системой. Колебания – следствие неудачного вмешательства государства в ее функционирование. Стабилизационная политика имеет ограниченные возможности.



# Критика активной политики

## 1. Издержки проведения стабилизационной политики достаточно высоки:

Согласно кривой Филлипса, стабилизационная политика ведет к росту темпов инфляции → встает вопрос о сравнительных издержках инфляции и безработицы:

- ✓ Выигрыш от  $\downarrow u$  может быть *переоценен*, так как сложно определить  $Y^*$  и разрыв  $(Y - Y^*)$  → не всегда ясно, вынужденная безработица или добровольная.
- ✓ Издержки инфляции могут быть *недооценены*: они связаны с неопределенностью темпов инфляции, в результате которых агенты отказываются от принятия решений.

# Критика активной политики

## 2. Активная политика не всегда достигает целей

→ **из-за** наличия временных лагов...

**Временной лаг политики:** время между моментом осознания необходимости действий и моментом достижения результата.

- **Внутренний лаг** — промежуток времени между моментом изменения экономической ситуации (экономическим шоком) и моментом принятия ответных мер экономической политики со стороны государства.
- **Внешний лаг** — промежуток времени между моментом принятия мер экономической политики со стороны государства и моментом, когда появляются её результаты.

**Монетарная политика:** короткий внутренний лаг

**Фискальная политика:** короткий внешний лаг

- ✓ Политика может дать результат, когда он уже не нужен → в итоге она только усилит колебания.
- ✓ Продолжительность лагов сложно определить

**Альтернатива** – действие автоматических стабилизаторов по сглаживанию циклических колебаний

# Критика активной политики

## 3. Информация о текущем состоянии экономики - несовершенна

На продолжительность внутренних лагов влияет *отсутствие* необходимых *агрегированных показателей*, характеризующих состояние экономики (публикуются редко) => для снижения внутренних лагов используются опережающие индикаторы:

- средняя продолжительность рабочей недели в промышленности;
- количество обращений за пособиями по безработице (в неделю);
- сумма промышленных заказов на производство потребительских товаров (в реальном выражении);
- число новых строительных контрактов;
- фондовые индексы;
- динамика денежной массы (в реальном выражении);
- динамика процентных ставок (уровень спреда по долгосрочным государственным облигациям);
- индекс потребительских ожиданий и т.д.

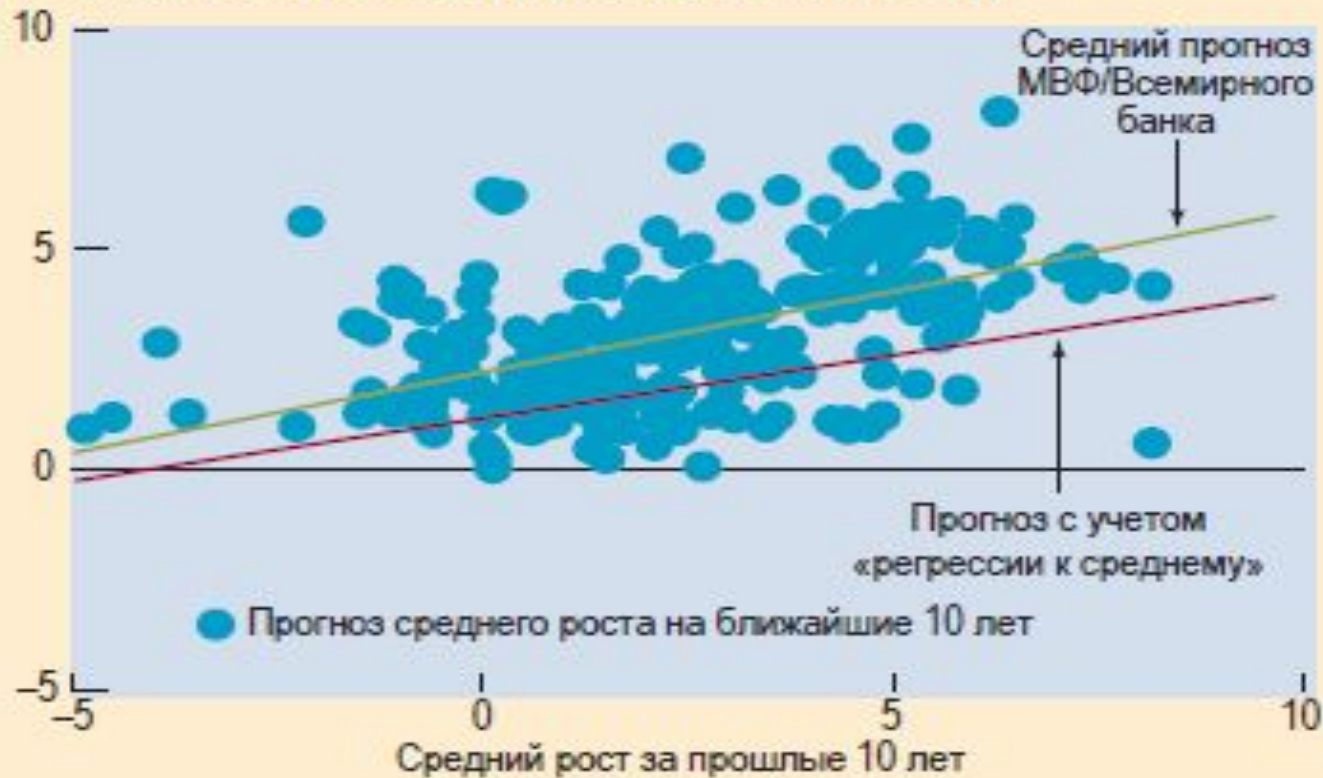
**Продолжительность лагов сложно определить**

# ...информация о перспективах развития экономики также несовершенна.

## Слишком радужная картина

Прогнозы роста на 10 лет, как правило, более оптимистичны, чем прогнозы, учитывающие «регрессию к среднему».

(Реальный рост ВВП на душу населения, процентов в год)



Источники: МВФ, база данных издания «Перспективы развития мировой экономики» и анализ устойчивости долговой ситуации, 2006–2013 годы; ООН; расчеты персонала МВФ.

# Критика активной политики

**Неопределенность в оценке результатов политики может быть связана, например, с неточностью определения величины мультипликаторов.**

Пример: считалось, что для США мультипликатор госзакупок = **1,57**, а налоговый мультипликатор = **0,99** → в качестве антикризисных мер использовали увеличение госрасходов. Кристина Ромер (глава группы экономических советников при президенте Обаме, 2009-2010гг.) и Дэвид Ромер: налоговый мультипликатор = **3**; традиционные оценки влияния налоговой политики на ВВП занижены: *налоги* влияют как на предложение (мотивацию к труду), так и на спрос. Например, налоги на прибыль, на доходы физлиц, инвестиционные налоговые кредиты, субсидирование покупки новых автомобилей -«деньги за драндулеты» (выплаты за утилизацию старых машин при покупке новых)...

*Увеличение госрасходов* может тормозить рост: эффект вытеснения ( $I \downarrow$ ); ожидания  $\uparrow T$  в будущем в условиях наращивания госдолга → снижение  $C \dots$

- **неопределенность в отношении реакции экономических агентов на проводимую политику**

Пример: снижение налогов → рост потребления ( $\uparrow AD$ )  
→ рост сбережений ( $AD$  – не меняется)

# Критика активной политики

## 4. Результаты политики зависят от способа формирования ожиданий.

При проведении политики необходимо учитывать не только текущие ожидания, но и обратное влияние изменения ожиданий на результаты политики (петля обратной связи).

- **Положительное влияние:** соотношение потерь и результатов антиинфляционной политики (ограничительной монетарной) может быть снижено, если ожидания формируются рационально.
- **Отрицательное влияние:** введение инвестиционного налогового кредита в период рецессии – зная об этом, фирмы при появлении признаков спада приостанавливают инвестиции, ожидая налоговых льгот → инвестиционный спрос падает, что усугубляет рецессию.

## II. Политика по правилам или по обстоятельствам?

### Правила монетарной политики

- поддержание постоянных темпов роста денежной массы
- правило Тэйлора:

$$r = \pi + 0,5y + 0,5 (\pi - 2) + 2$$

$r$  – FFR (ставка по федеральным фондам)

$\pi$  – инфляция за 4 предшествующих квартала

$y$  – отклонение ВВП от потенциального:  $(Y - Y^*)/Y^*$

1)  $r \uparrow$ , если  $\pi > 2\%$  (целевое значение) или  $Y > Y^*$

2) если текущие показатели соответствуют целевым, то

$$r \text{ (FFR)} = 4\%, \text{ или в реальном выражении } 2\% \quad (r - \pi = 2)$$

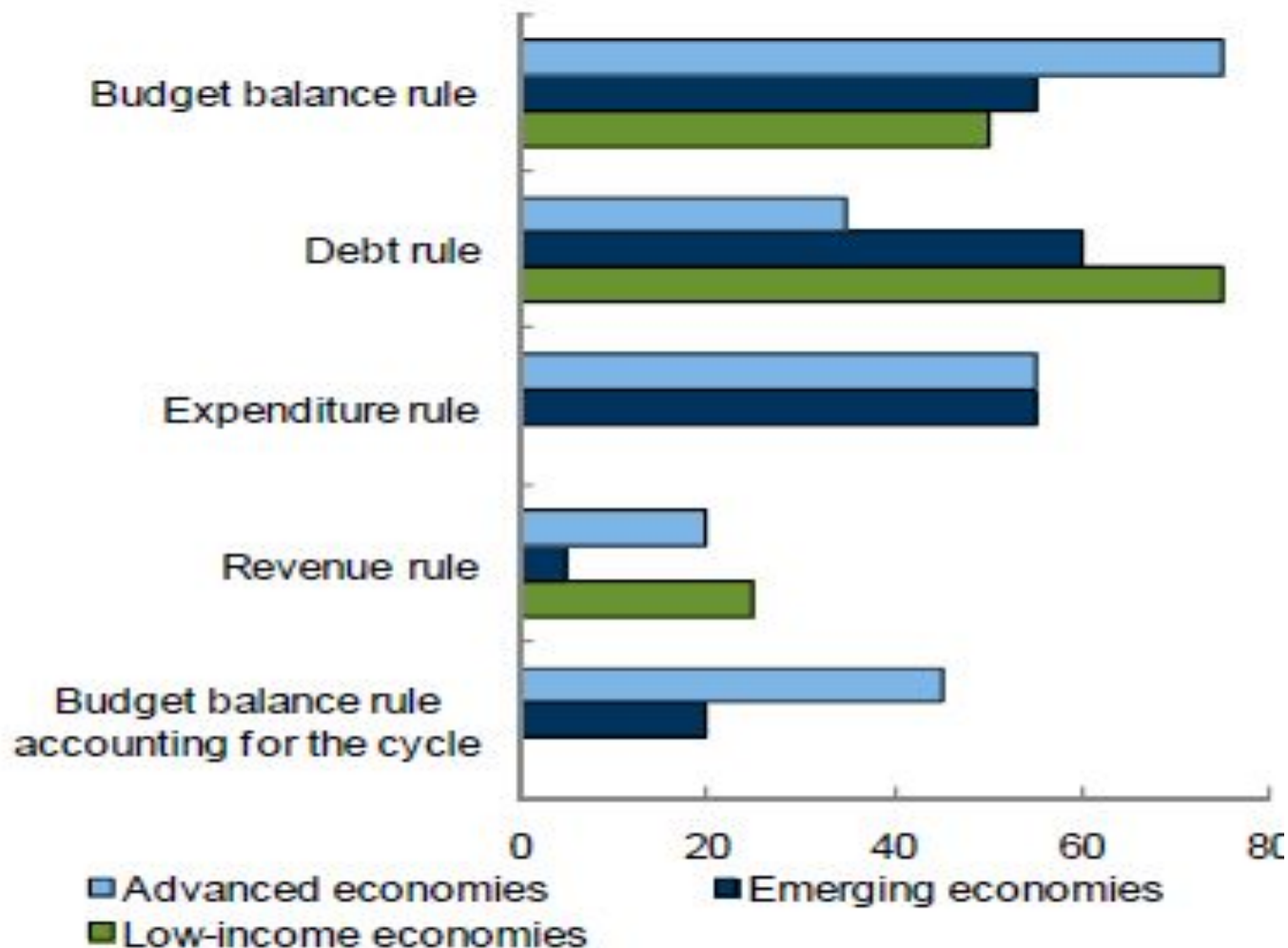
3) Если  $S \downarrow$ , а кредиты  $\uparrow$ , то  $r$  – низкая (слишком дешевые деньги)

# Правила фискальной политики

- Политика сглаживания налогов
- Правила сбалансированного бюджета
- Поддержание определенного уровня дефицита бюджета (3% ВВП)
- Правила долга (соотношения долг/ВВП на уровне не выше 60%)
- Правила расходов
- Правила доходов
- **Поддержание платежеспособности по внутреннему и внешнему долгу**



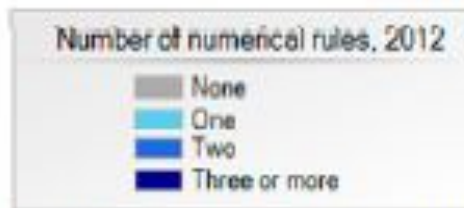
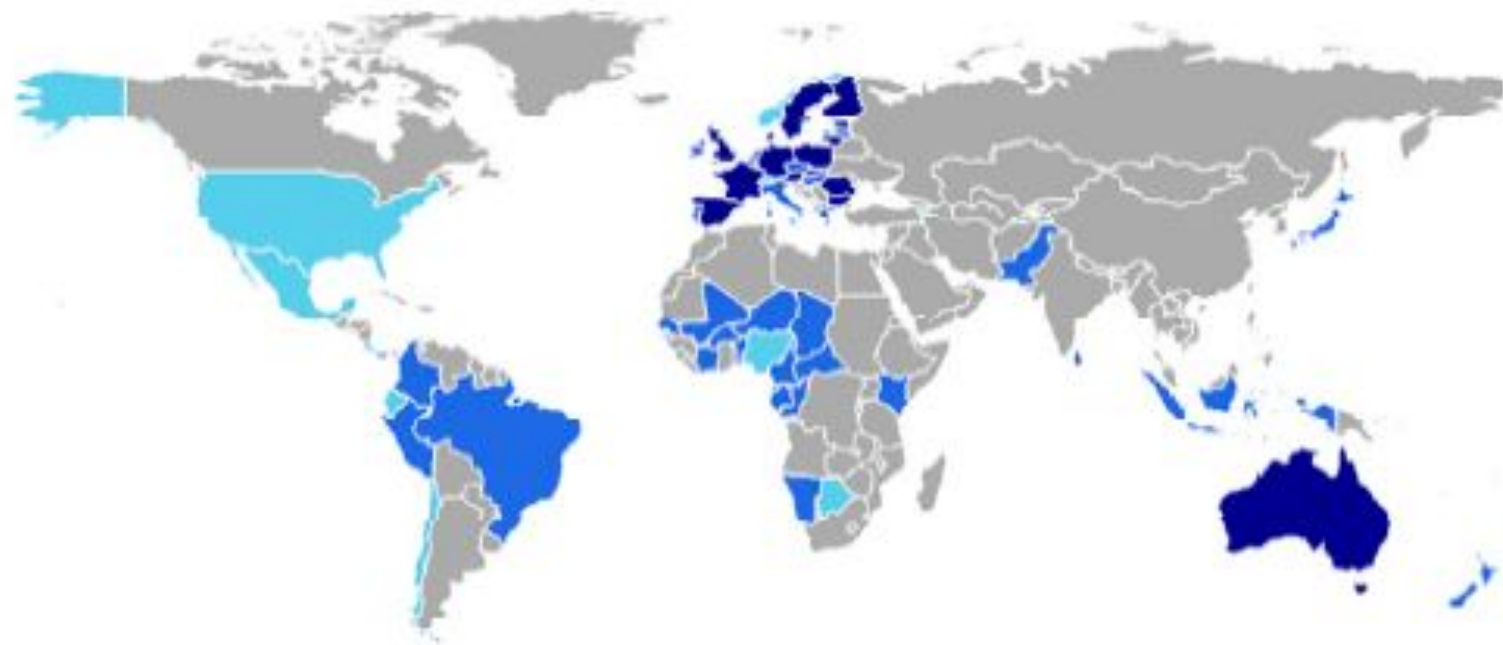
Доля стран, использующих фискальные правила,  
(по типам правил и группам стран) 2012г.



Source: IMF staff assessment.

Note: Includes countries with at least one national fiscal rule.

# Страны, использующие фискальные правила, 2012г.



Source: National authorities; and IMF staff assessment.

Note: Based on fiscal rules in effect by end-March 2012. Rules that cover the same budgetary aggregate and are at the same level (either only national or only supranational) are not counted as separate rules since they constrain the same variable only in a different way. However, national and supranational rules are counted separately, since the enforcement mechanisms vary.

# Доводы в пользу политики по правилам

## **1. Проблема динамической непоследовательности** (временной несогласованности) **экономической политики.**

В условиях сформировавшихся ожиданий частного сектора для правительства часто выгоден отход от провозглашенной ранее политики: ЦБ в целях формирования низких инфляционных ожиданий объявляет целью своей политики снижение инфляции.

**После** того, как ожидания сложились и на их основе приняты решения, ЦБ решает снизить безработицу ценой роста инфляции. Неожиданная инфляция ведет в SR к росту производства (временное снижение реальной стоимости рабочей силы), снижению стоимости долга... Затем экономические агенты меняют ожидания и перестают доверять объявляемым целям ЦБ, что усложняет проведение политики в дальнейшем.

**Выход: политика по правилам, независимость ЦБ, что снимает проблему недоверия и повышает эффективность политики**

# 1. Проблема несогласованности политики различных государственных учреждений

- несогласованность кризисных реакций государства: монетарная *политика БР* направлена на снижение инфляции, но важным ее источником (повышение цен и тарифов более чем на 18% за год) выступают прежде всего *подконтрольные государству естественные монополии*.
- сдерживание цен в остальных сегментах реального сектора, вызванное ограничением денежных средств в экономике, голландской болезнью ( $e \uparrow$ ) на фоне роста издержек означает, *экономически необоснованное* перераспределение прибыли, инвестиций в сектор естественных монополий, г.о. в сферу производства и распределения энергоносителей – это *противоречит* заявленным целям поддержки обрабатывающих отраслей и отхода от сырьевой ориентации
- (О.Дмитриева, 2014г.)

## ***2. Оппортунистическое поведение политиков***

- Некомпетентность политиков
- Реализация собственных интересов в ущерб общественным
- Проведение политики в целях сохранения политической власти (политический бизнес-цикл)

### 3. *Оппортунистическое поведение политиков*

- Нежелание что-то менять даже при наличии угроз стабильности (озвученных экономистами), поскольку в этом случае придется признать и свои ошибки
  - Последний кризис. Рагурам Раджан (управляющий Резервного банка Индии): «Результаты определяются не только экономикой, но и накладываемым на нее **политическим слоем**, и этот политический слой намного меньше изучен, чем экономика. Поэтому соединение этих двух слоев, по существу, представляет собой сложный процесс навигации. Как добиться того, чтобы разумные экономические принципы возобладали?» На проводах Гринспена (2005) на ежегодном симпозиуме руководителей центральных банков в Вайоминге он «предостерег, что недавние финансовые инновации (такие как кредитные дефолтные свопы, которые обеспечивают страхование от дефолтов по облигациям) могут вызвать «более высокую вероятность катастрофического обвала». Но в экономике царили **хорошие времена**, поэтому трудно было убедить людей предпринять шаги, которые могут замедлить рост, для устранения маловероятного риска. Ведь ФРС только что справилась с кризисом интернет-компаний путем вливания ликвидности на рынок, и считалось, что «если разразится новый кризис, его можно преодолеть таким же образом, хотя в этот раз проблема заключалась в банковских кредитах, а не в снижении рыночной стоимости».

*Финансы и развитие. Март 2015.*

<http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/fandd/2015/03/pdf/people.pdf>