

Структуралистская версия марксизма Луи Альтюссера и Никоса Пуланзаса

Работу выполнила
студентка 1 курса группы СЦГ-3,3-2017

Иванова Алена

Руководитель:

Прокофьева Алена Викторовна

Согласно Альтюссеру, суть зрелой марксовской теории — в анализе структуры общества и законов, которые управляют действием этих структур, а не свободно действующими лицами

Структуралистский марксизм – это философское течение в марксизме, основывающееся на идеях и концепциях структурализма.

Основные представители: Луи Альтюссер, Никос Пулязас



Луи Альтюссер

Луи́ Пьер Альтюссéр (фр. Louis Pierre Althusser; 16 октября 1918, Бирмандр, Французский Алжир — 22 октября 1990, Ла Верьер, департамент Ивелин) — французский философ-неомарксист, один из самых влиятельных представителей западного марксизма, создатель структуралистского марксизма, член Французской коммунистической партии (1948—1980), профессор Высшей нормальной школы (Париж). Работы Альтюссера находились на пересечении марксистской традиции и ряда направлений континентальной философии и социальных наук.



Никос Пуланзас

Никос Пуланзас (греч. Νίκος Πουλαντζάς, англ. *Nicos Poulantzas*, 21 сентября 1936 — 3 или 4 октября 1979) — греко - французский марксистский социолог и политолог.

Наряду с Луи Альтюссером является одним из ключевых представителей структуралистского марксизма, в своей системе взглядов сочетая ортодоксальный ленинизм с грамшианством и евро коммунизмом.

Концепция Луи Альтюссера и Никоса Пулантцаса была противопоставлена сразу двум направлениям теоретического марксизма — **«ВОЛЮНТАРИЗМУ»** и **«ЭКОНОМИЗМУ»**.

«Волюнтаризм» – течение в философии XIX века, которое активно соперничало с рационализмом за право считать основой всего сущего волю человека.

«Экономизм» — оппортунистическое течение, возникшее в российской социал-демократии в период её становления (конец XIX — начало XX вв.) и стремившееся приспособить тактику и организацию социал-демократии к стихийному ходу рабочего движения.



Изучение структуралистского марксизма –
это попытка максимально широкого
осмысления реальности, со стремлением
охватить большинство сторон социальной
действительности.



Концепции Л. Альтюссера

Л. Альтюссер проходит путь от общества (скрытых социальных структур) — к действию (поведению личности).

Альтюссер: «Моей основной задачей было показать, что же именно утверждал К. Маркс в действительности»

Л. Альтюссер по-своему развивает и интерпретирует многие классические идеи и в этом смысле является создателем относительно самостоятельной концепции, а не просто «комментатором священных текстов».

Базовые понятия, используемые Л.Альтюссером

Структура практик – взаимоотношения, совокупности связей, организация и логика элементов практики

Практика – достижение определенными средствами определенного результата, выступающего одновременно и целью действия.
Практика = деятельность, действие.

Соединение двух понятий в модель социальной организации, называемой «социально-экономической формацией»

Моделью любой практики служит экономическая деятельность – акт производства чего-либо. (Она состоит из 3 элементов)

Определяющий элемент практики – соединение рабочей силы и средств производства, и в этом смысле действие носит характер силы, движущей материальными вещами.

Исходный материал
(мотивы, опыт, сырье)

**Средства
Производства**
(способы достижения цели),
включая рабочую силу и орудия труда

Конечный продукт
(результат действия)

Л. Альтюссер выделял 3 вида практик



Структуры основных практик составляют **соответствующие «уровни общества»**, находящиеся в свою очередь в определенных взаимоотношениях, совокупность которых является **«структурой структур»** или **«социальной формацией»**.

Изменения социальной системы – как результат взаимоотношения противоречий разных уровней общественной жизни (экономического, политического, идеологического) во внутренней «структуре структур» — социальной формации

Противоречия разных уровней усиливают друг друга

Результатом будет революция или бурные общественные изменения

Противоречия – это движущая сила социального развития.
Противоречия имеются на каждом уровне

Противоречия взаимно погашаются.

Результат — стагнация и упадок

В своей совместной работе с Этьеном Балиба, Л. Альтюссер определяет способ производства как логику взаимоотношений элементов экономической практики, под которыми понимаются средства производства: исходные материалы, орудия труда, рабочая сила, конечный продукт и «социальные позиции».

Социальные позиции

Работающие – люди, принимающие непосредственное участие в процессе производства, являющиеся рабочей силой

Не работающие – люди, непосредственно в самом процессе производства не участвующие.

Эти элементы неизменны для всех обществ, различия между которыми определяются совокупностью связей между ними, их внутренней структурой или логикой.

4 типа способов производства

Феодализм. «Не работающим» является феодал, «работающим» крестьянин, основное средство производства — земля. Феодал владеет землей (обладает собственностью), но крестьянин обладает свободой распоряжения собой и собственными орудиями труда, к тому же он обладает контролем над собственностью, т. е. сам определяет, что и в какое время выращивать (обладает контролем над средствами производства).

Капитализм. «Не работающий» — собственник средств производства, промышленник, фабрикант, банкир и т. д. , «работающий» — пролетарий. Первый является одновременно и полным собственником и лицом, осуществляющим контроль.

Промежуточный способ производства. Период перехода от феодализма к капитализму, основной чертой которого является наличие домашней мануфактуры. В этом случае «работающий» контролирует средства производства, а «не работающий» контролирует использование средств производства. Первый обладает собственностью на орудия труда, а второй — на сырье и конечный продукт.

Социализм. «Работающий» владеет и контролирует средства производства через расширенную форму представительной демократии.

Концепции Н. Пуланзаса

Н. Пуланзас
акцентировал
внимание на
следующих
социальных феноменах

Классы

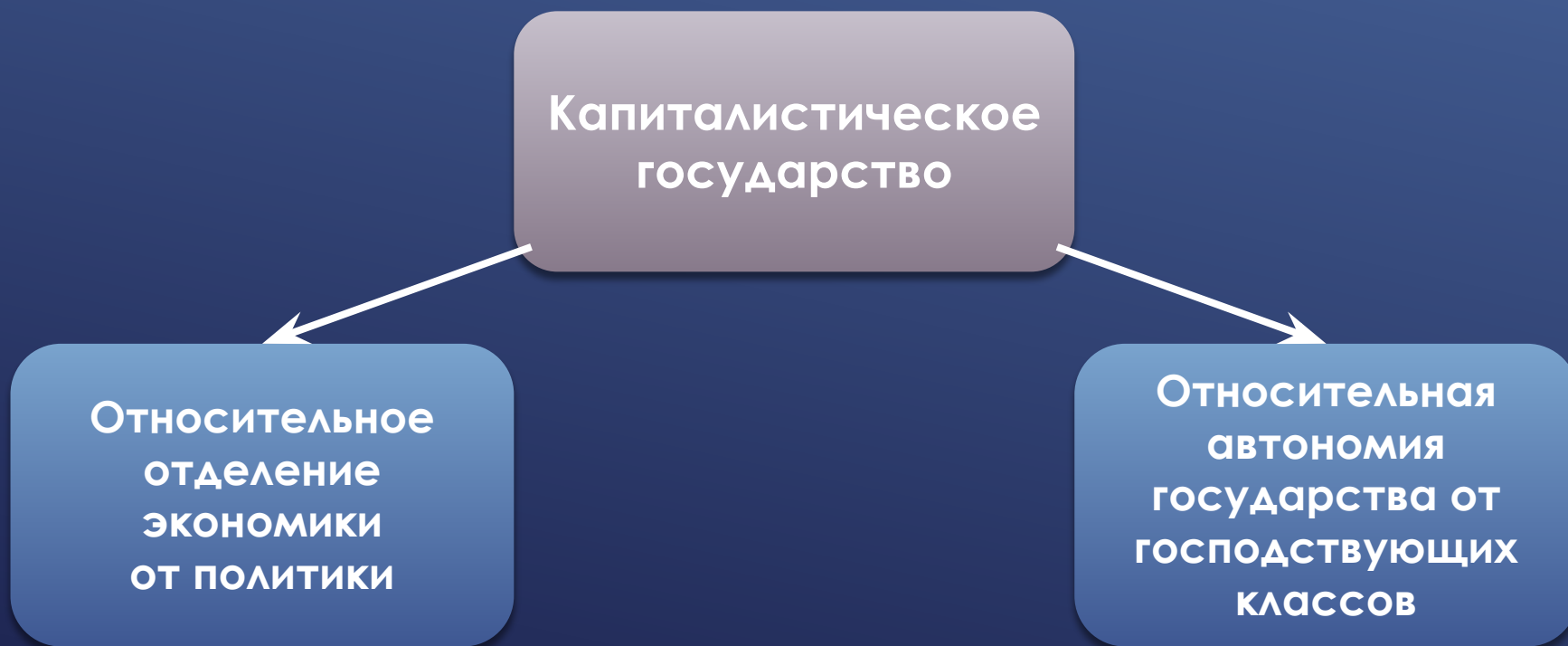
Диктатура

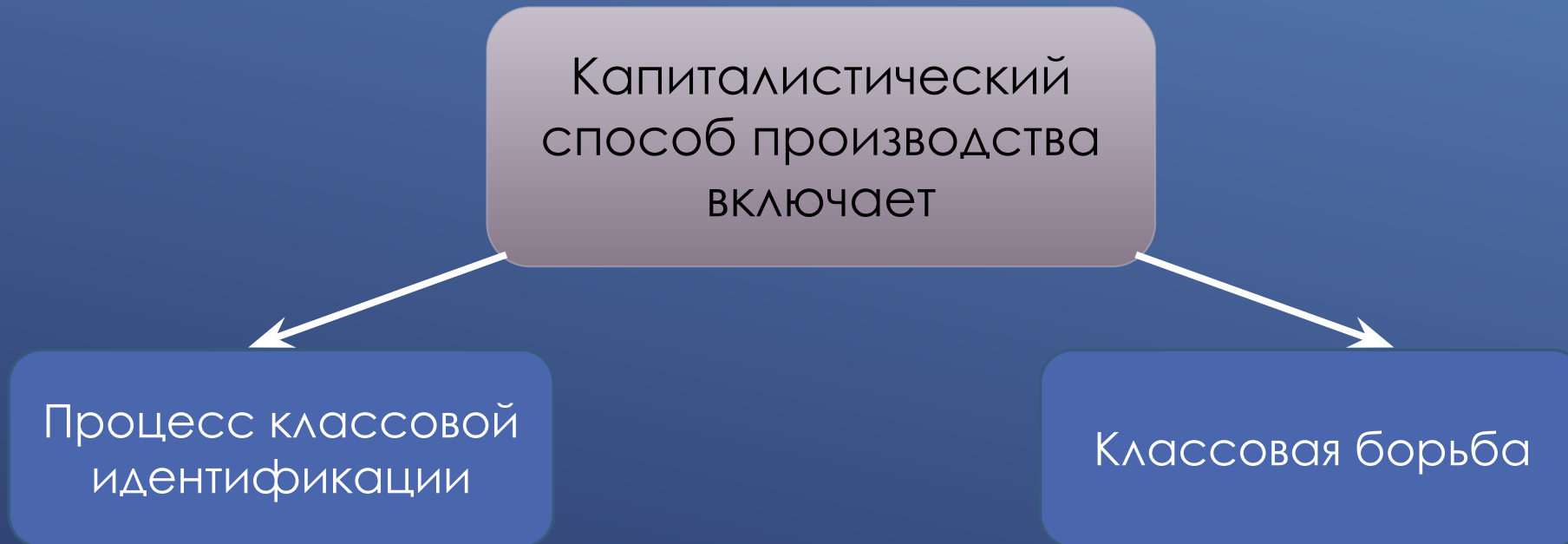
Фашизм

Основное содержание работ Пулантцаса — идея трехчленки социальной формации (он имеет в виду прежде всего капиталистическую формацию):

государство — идеология — экономика.

Государство обладает монополией на легитимацию физического насилия.
Действенность Государства лежит в том, что оно запрещает.





- Классы структурно детерминированы; они существуют объективно, независимо от воли и сознания членов класса, формируются в процессе непрерывной классовой борьбы, которая проявляется в экономической, политической и идеологической формах.
- Вводит понятие **«вторичных экономических критериев»**, которые могут стать основой выделения классов.

Собственники

Владельцы земли
промышленного,
финансового капитала,
которые способны
вступать
между собой в
идеологические или
политические
конфликты

«Правящий класс»,
занимающий
господствующее
положение в органах
государственного
управления,
«классгегемон», в пользу
которого принимаются
политические решения

Среди «работающих» им выделяются классы квалифицированных и неквалифицированных работников, которые также способны вступать в конфликты между собой.

- Критически относился к «экономизму» догматически ориентированных марксистов. Фактическое отсутствие исследований о государстве в современном ортодоксальном марксизме он объяснял тем, что долгие годы доминировал экономизм.

Экономизм

- Уклон, который обходится без революционной стратегии

- Полагает, что каждое изменение в социальной системе возникает прежде всего в экономике, а политическое действие направлено на экономический результат как свою принципиальную цель»

- Рассматривает другие уровни социальной реальности, включая государство, как эпифеномен, сводимый к экономическому «базису»

Плюсы данной теории:

- 1.** Структуралистский марксизм создает одну из наиболее глубоких и содержательных концепций общества — концепцию социальной структуры.
- 2.** Марксистский структурализм дал импульс возникновению и развитию многих ответвлений неомарксизма.
- 3.** Она включает критику нескольких разновидностей марксизма.

Минусы данной теории:

- 1.** Структуралисты не берут во внимание исторические категории и поэтому упускают из виду противоречия, классовую борьбу и социальные изменения.
- 2.** Статическое представление о классах.
- 3.** Слабые стороны подхода проявляются при переходе на уровень деятельности, личности и выбора.
- 4.** Анализ экономики становится слабым и неубедительным в отношении идеологии и политики.

Список литературы

1. Г. Осипов. История социологии в Западной Европе и США. Глава 21.
2. И. А. Громов, А. Ю. Мацкевич. Западная теоретическая социология. Структуралистский марксизм.
3. Современная марксистская мысль. [Электронный ресурс].
– Режим доступа:
<http://window.edu.ru/resource/281/42281/files/110.pdf>