



А. П. Чехов

«Палата №6»



Многие произведения А. П. Чехова, обладающего удивительным талантом выражать суть жизни в историях личностей, поражают своей проникновенностью и жизненностью. Они уводят читателей в раздумья, заставляют стремиться к познанию сущности себя и сущности жизни в целом.

«...Чехов – это Пушкин в прозе»
Л.Н. Толстой

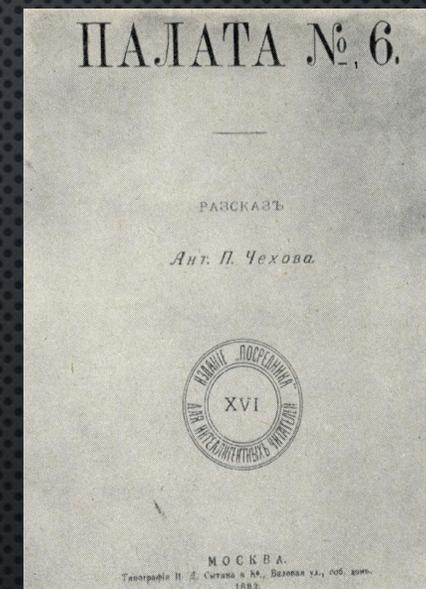
О ЧЕМ ЭТО ПРОИЗВЕДЕНИЕ?

Врач, который работает в городской больнице, в городе, который расположен в 200 километрах от железной дороги. Захолустье. Больница в запустении, там полный развал. Этот доктор постепенно деградирует, начинает пить, отстраняется от работы.

Палата №6 — палата для психически больных. Там он встречает одного из больных пациентов, вступает с ним в диалоги, и окружающие постепенно начинают подозревать его в сумасшествии. В конце концов он попадает в эту палату, где и умирает.



ПОВЕСТЬ А.П.ЧЕХОВА «ПАЛАТА №6» ЗАТРАГИВАЕТ ОСТРЫЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ И ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ. В ЭТОМ ПРОИЗВЕДЕНИИ АВТОР ПЫТАЕТСЯ РЕШИТЬ ВОПРОС О НАСИЛИИ НАД ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТЬЮ, ПРАВЕ И БЕСПРАВИИ,
СМИРЕНИИ И БОРЬБЕ ЗА СПРАВЕДЛИВОСТЬ.
НАПИСАНА В 1892 ГОДУ, ОПУБЛИКОВАНА В ЖУРНАЛЕ «РУССКАЯ МЫСЛЬ».
САМ А.П. ЧЕХОВ ПИСАЛ:
« В ПОВЕСТИ МНОГО РАССУЖДЕНИЙ...ОТСУТСТВУЕТ ЭЛЕМЕНТ ЛЮБВИ...ЕСТЬ ФАБУЛА, ЗАВЯЗКА, РАЗВЯЗКА. НАПРАВЛЕНИЕ – ЛИБЕРАЛЬНОЕ»



Титульный лист рассказа
первого издания в
издательстве «ПОСРЕДНИК»

Смысл названия. ПАЛАТА № 6 – не только место, где содержатся умалишённые. По мысли Чехова, это окружающая действительность с её ужасными больницами, тюрьмами, полицейскими, пошлыми разговорами, невежеством, всеобщим равнодушием, боязнью умного живого слова, безделием, ленью, господством грубой, животной силы, олицетворением которой является Никита. Кулак Никиты, не выпускающий больных на вольный воздух, - это олицетворение царивших в России общественных запретов: никто не должен выбиваться из общего ряда, иначе окажешься в самом худшем отделении всеобщей «палаты №6» - собственно в сумасшедшем доме.

Это мрачное помещение сравнивается с тюрьмой. Душевно больные фактически обречены на медленную смерть. Условия существования для них просто невыносимы. Судьба этих пациентов никого не волнует. В городе больница значится только формально, потому что она должна быть по предписанию. Чехов проводит прямое сравнение ее с тюрьмой. У больных свои арестантские одежды, решетки на окнах, жестокий сторож Никита.



РАГИН АНДРЕЙ ЕФИМОВИЧ

Рагин Андрей Ефимович — он был очень набожен и даже собирался по выходе из гимназии, которую закончил в 1863 г., поступить в духовную академию, но под влиянием отца, доктора медицины и хирурга, с презрением отнесшегося к желанию сына «пойти в попы», вынужден был поступить на медицинский факультет. После его окончания набожности Р. уже не проявлял, так как утратил одну из важнейших основ религиозного мироощущения — веру в бессмертие..

Поступив на службу в городскую больницу, Р. был поражен царившими там порядками, грязью, бедностью, ужасными условиями содержания больных, но, как человек, положительно не умеющий приказывать, запрещать и настаивать, практически ничего не сделал, чтобы изменить это положение; оправдывал же он свою бездеятельность, во-первых, мыслью о том, что с течением времени «все эти житейские гадости» устроятся сами собой, переработавшись во что-нибудь путное, как навоз в чернозем, а во-вторых, соображениями, что страдания благотворно действуют на больных, поскольку хотя бы как-то разнообразят и усложняют пустую жизнь обычного человека. Раздраженный нравами и самой атмосферой больничной жизни, Р., поначалу принимавший больных каждый день, вскоре начинает ходить в больницу от случая к случаю.



ИВАН ДМИТРИЧ ГРОМОВ

Громов Иван Дмитрич — из дворян, в прошлом сначала учитель, потом судебный пристав и губернский секретарь, служивший в своем родном городе. Г. — человек нравственно чистый, интеллигентный, добрый, необыкновенно деликатный, страстный любитель чтения и по убеждениям — либерал: с презрением отзывается о «животной» жизни горожан обывателей, мечтает о газете с «честным направлением», сострадает «питающимся крохами» беднякам, пламенно ненавидит «одетых и сытых» и так же пламенно верит в прекрасное будущее, когда на земле «восторжествует правда» и даже, как он надеется, «великим человеческим умом» будет «изобретено» бессмертие.



Какие проблемы поднимает автор?

А.П. Чехов осветил в повести такие проблемы общества, как отсутствие высших интересов, насилие, лицемерие, формальное, бездушное отношение судьей, врачей и прочих социальных работников к личности, недобросовестность людей. Проблемы эти чаще выражаются через мысли Ивана Дмитрича. Андрей Ефимыч также равнодушен к ним: его поражает, что в городе даже интеллигенция опустилась до пошлости. В произведении выдвинуты и вечные философские проблемы, такие как смысл жизни, значение страданий и разум человека. Особенно интересны суждения о том, что ум служит единственным источником наслаждения и что презрение страданий равносильно презрению жизни.

Что же хотел сказать писатель, описав данные события? Проблемы философии и социума объединяются в одну идею данной повести - научить читателя понимать несчастных людей и быть гуманным к ним. Повесть «Палата №6» является актуальной и в современном обществе, ведь с описанными в ней проблемами можно столкнуться и в наши дни.



МНЕНИЯ КРИТИКОВ

Волынский А. Л. Литературные заметки // Северный вестник. 1893. № 5. С. 131—138 (2-я паг.):

Критик отмечает тонкий психологический анализ, выдержанность стиля, но основная идея кажется ему «узкой и фальшивой». На его взгляд, Чехов выступает с позиции «необозримых толп спокойных честных людей», живущих «по строгим предписаниям нормального здравого смысла». Смысл повести, по мнению автора, в том, что «России не нужны мыслители, посвящающие жизнь науке, философии, разработке высших вопросов знания... всё, что не служит сегодняшнему дню, нереально, ... реакционно!» В этом Чехов категорически не прав. «России нужны философы... Просвещение нужно России».

Меньшиков М. О. Без воли и совести («Палата № 6». Рассказ А. П. Чехова) // Антон Чехов и его критик Михаил Меньшиков: переписка, дневники, воспоминания:

«Доктор Рагин — новейший Обломов на более глубокой стадии нравственного вырождения. Критик задаётся вопросом: в чем причина этого явления? По его мнению, дело в том, что современному обществу глубоко чужда нравственная борьба со злом (противление не насилем в евангельском смысле). Рагин только внешне занимает позицию «непротивления злу», а на самом деле он и ему подобные — пособники злу и самое прочное его орудие. Они сами составляют зло. Рассказ не делает какого-то открытия и «художественно подтверждает печальную истину о безжизненности нашей так называемой интеллигенции».

МНЕНИЯ КРИТИКОВ

СКАФТЫМОВ А. П. О ПОВЕСТЯХ ЧЕХОВА «ПАЛАТА № 6» И «МОЯ ЖИЗНЬ» // М., 1972

НАПОМИНАЯ РАСПРОСТРАНЁННОЕ МНЕНИЕ О ТОМ, ЧТО В ЛИЦЕ ДОКТОРА РАГИНА ЧЕХОВ РАСКРИТИКОВАЛ ИДЕИ Л. ТОЛСТОГО И МАРКА АВРЕЛИЯ, ЛИТЕРАТУРОВЕД УТВЕРЖДАЕТ, ЧТО НА САМОМ ДЕЛЕ ПОВЕСТЬ «НЕ ТОЛЬКО НЕ ПРОТИВОРЕЧИЛА УЧЕНИЮ ТОЛСТОГО, НО ПОМОГАЛА ЕМУ». ФИЛОСОФИЯ РАГИНА БОЛЬШЕ ВСЕГО НАПОМИНАЕТ ПОПУЛЯРНЫЕ В ТЕ ГОДЫ СРЕДИ РОССИЙСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ «АФОРИЗМЫ» ШОПЕНГАУЭРА, КОТОРЫЕ ИСПОЛЬЗОВАЛИСЬ «ДЛЯ ОПРАВДАНИЯ МОРАЛЬНОЙ ЛЕНОСТИ И БЕГСТВА ОТ БОРЬБЫ». ОСУЖДАЯ «МОРАЛЬНО-ЭГОИСТИЧЕСКУЮ ПОДОСНОВУ» МЫСЛЕЙ РАГИНА, ЧЕХОВ БОЛЕЕ ВСЕГО ОСУЖДАЕТ «ЖИЗНЬ, ЖЕРТВОЙ КОТОРОЙ ОН СТАЛ, ЖИЗНЬ, ПОТУШИВШУЮ В НЕМ ЖЕЛАНИЯ. ДОКТОР В НЕКОТОРОЙ СТЕПЕНИ ФИГУРА ТРАГИЧЕСКАЯ. И ОН, И ГРОМОВ «РАЗДАВЛЕНЫ ЖИЗНЬЮ».

МИХАЙЛОВСКИЙ Н. К. КОЕ-ЧТО О Г. ЧЕХОВЕ // ЛИТЕРАТУРНАЯ КРИТИКА / МИХАЙЛОВСКИЙ Н.К. М., 1989.

В РАССКАЗЕ РЕШАЕТСЯ ВОПРОС О ДВУХ ТИПАХ ОТНОШЕНИЯ К ЖИЗНИ — О ПРИМИРЕНИИ С ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТЬЮ (ПОЗИЦИЯ РАГИНА) И АКТИВНОЙ РЕАКЦИИ «ОРГАНИЧЕСКОЙ ТКАНИ НА ВСЯКОЕ РАЗДРАЖЕНИЕ» (ГРОМОВ). ПРЕВОСХОДНОЕ ОПИСАНИЕ БОЛЬНИЧНЫХ ПОРЯДКОВ, НО ВООБЩЕ-ТО ПСИХИАТРИЯ ТУТ НИ ПРИ ЧЁМ, УТВЕРЖДАЕТ КРИТИК, И НЕДОУМЕВАЕТ, ПОЧЕМУ ЗАЩИТУ МЫСЛИ О ЕСТЕСТВЕННОЙ РЕАКЦИИ НА РАЗДРАЖЕНИЕ ПИСАТЕЛЬ ПОРУЧИЛ «ДВУМ СУМАСШЕДШИМ».

ЭКРАНИЗАЦИИ:

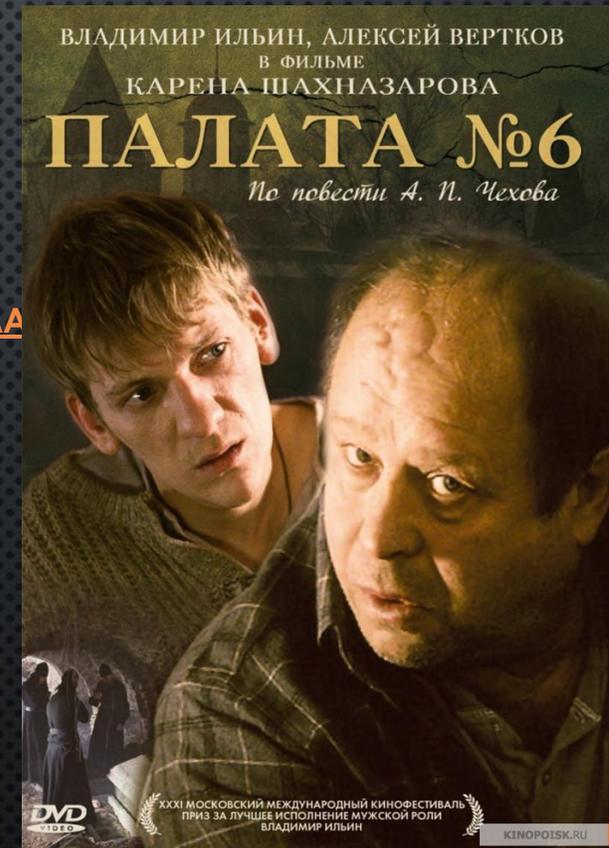
1974 — «KRANKENSAAL 6» (ФРГ), — РЕЖ. КАРЛ ФРУХТМАН

1978 — «PAVILJON VI» (ЮГОСЛАВИЯ), — РЕЖ. ЛУЧИАН ПИНТИЛИЕ

1987 — «SALA NR 6» (ПОЛЬША), — РЕЖ. КШИШТОФ ГРУБЕР, ПО СЦЕНАРИЮ АНДЖЕЯ ДОМАЛИКА

2004 — «РАГИН» (РОССИЯ), — РЕЖ. КИРИЛЛ СЕРЕБРЕННИКОВ, ПО СЦЕНАРИЮ МИХАИЛА УГАРОВА И ДМИТРИЯ ЗВЕРЬКОВА

2009 — «ПАЛАТА № 6» (РОССИЯ), — РЕЖ. КАРЕН ШАХНАЗАРОВ, ПО СЦЕНАРИЮ АЛЕКСАНДРА БОРОДЯНСКОГО И КАРЕНА ШАХНАЗАРОВА



ИНТЕРЕСНЫЕ ФАКТЫ

- ВЫРАЖЕНИЕ «ПАЛАТА № 6» СТАЛО НАРИЦАТЕЛЬНЫМ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ. ТАК ОБОЗНАЧАЮТ ЧТО-ЛИБО НЕНОРМАЛЬНОЕ.

Дуэт Иваси в 1996 году написал песню «Ума палата номер шесть»¹.

У поэта и музыканта Александра Башлачева есть песня «Палата № 6»

- Название «Палата № 6» носила команда КВН из Ужгорода, в которой свою творческую деятельность начинала будущая певица Ёлка.

- Существует молодёжное познавательно-развлекательное сообщество ВКОНТАКТЕ «ПАЛАТА № 6», куда можно анонимно прислать какую-либо сокровенную историю из жизни, по типу «ПОДСЛУШАНО»

ПОДВОДЯ ИТОГИ:

«СОЗНАНИЕ ЖИЗНИ ВЫШЕ ЖИЗНИ, ЗНАНИЕ ЗАКОНОВ СЧАСТЬЯ — ВЫШЕ СЧАСТЬЯ», — ВОТ С ЧЕМ БОРОТЬСЯ НАДО!»

Ф. М. ДОСТОЕВСКИЙ

«Серый больничный забор, обращенный остриями кверху; флигель для сумасшедших, окруженный целым лесом репейника»; тюрьма, «обнесенная каменной стеной» — вот русская действительность. Чехов показал безумие и беззаконие, царившие не только в старой России. Писателю удалось изобразить хаос, достигший апогея в годы советской власти, в период культа личности, когда весь цвет нации был брошен в лагеря, когда люди днем и ночью ходили под страхом смерти.