

Сравнительно- исторический метод

Частнонаучные методы

Парадигмальные методы

Частнонаучные методы

Лингвистические методы анализа

- ▶ Зависят от **подходов и парадигм**
- ▶ Основные **подходы** к языку как объекту исследования
- ▶ Диахронический и синхронический подход к языку. Сравнительно-исторический метод
- ▶ Структурный подход
- ▶ Универсальный. Типологический
- ▶ Теоретико-множественный (Метод порождающей грамматики, метод семантических падежей)
- ▶ Социолингвистический
- ▶ Текстоцентрический
- ▶ **Когнитивно-коммуникативный подход** (лингвопрагматика, концептуальный анализ, анализ дискурса)



- ▶ Лингвистические методы

- ▶ ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ

- ▶ Специально отобранные для конкретного объекта анализа

Парадигмальные методы

- ▶ Выработанные в русле НАУЧНОЙ ПАРАДИГМЫ

Парадигма: поход, принципы, методы

- ▶ **Парадигмой (от греческого «paradeigma» - пример, образец), называют «совокупность теоретических и методологических предпосылок, определяющих конкретное научное исследование, которая воплощается в научной практике на данном этапе. Парадигма является основанием выбора проблем, а также моделью, образцом для решения исследовательских задач».**

Три составляющих выполнения исследования в русле опр. Парадигмы:

установочно-предпосылочный, предметно-познавательный, процедурно-технологический

- ▶ В процессе эволюционного развития в языкознании оформилось три научные парадигмы:
- ▶ - сравнительно-историческая;
- ▶ - системно-структурная;
- ▶ - когнитивно-коммуникативная (антропоцентрическая).

Сравнительно-историческая парадигма

- ▶ Возникновение первой научной парадигмы - сравнительно-исторической - связано с появлением ДОКАЗАТЕЛЬНОГО сравнительно-исторического метода в языкознании.
- ▶ Основоположниками этого метода являются немецкие ученые Франц Бопп (1791–1867) и Якоб Гримм (1785-1863), датский языковед Расмус Раск (1787–1832) и русский филолог, академик Петербургской АН Александр Христофорович Востоков (1781-1864). Исследования компаративистов проводились в различных аспектах:
 - ▶ - изучение родства языков, которое понимается историко-генетически (как факт происхождения от общего праязыка);
 - ▶ - установление степени родства между языками (построением генеалогической классификации языков);
 - ▶ - реконструкцию праязыков, исследованием диахронических процессов в истории языков, их групп и семей;
 - ▶ - этимологию слов.

Определение С-И метода

- ▶ совокупность приёмов и процедур историко-генетического исследования языковых семей и групп, а также отдельных языков, используемая в сравнительно-историческом языкознании для установления исторических закономерностей развития языков.

Цель метода

- ▶ С помощью С.-и. м. прослеживается диахроническая эволюция генетически близких языков на **основе доказательства общности их происхождения**. Основной целью С.-и. м. является воссоздание модели праязыковых состояний родственных языков мира, их последующего развития и членения на самостоятельные языки, а также построение сравнительно-исторических описаний (грамматик и словарей) языков, входящих в ту или иную генетическую общность.

Цель и способ формализации

- ▶ Генетическая классификация языков.
Формализация результатов - генетическое древо языков: праязыковые корни, семьи, группы.

Принципы и главный приём метода

- ▶ Принцип системности и ретрогностики (рассмотрение языка в историческом становлении; накопление знаний о предшествующих этапах исторического развития языков).
- ▶ **Сравнение.** Установление генетического тождества языков следует производить путём сравнения наиболее архаичных форм, т.к. родственные языки претерпели изменения и разошлись друг с другом, необходимо проникновение в дописьменное их состояние
- ▶ Конкретные приёмы и процедуры базируются на системном анализе, поскольку сравнению подлежат не частные явления, а языковые системы.

Основные приёмы анализа, составляющие методику

К числу главных приёмов относятся:

- ▶ определение генетической принадлежности языковых данных,
- ▶ установление системы соответствий и аномалий на разных уровнях в сравниваемых языках,
- ▶ моделирование исходных праязыковых форм (протоформ),
- ▶ хронологическая и пространственная локализация языковых явлений и состояний и
- ▶ предпринимаемая на этой основе генеалогическая классификация языков.

Реализация методики в процедурном аспекте

- ▶ Важнейшей процедурой С.-и. м. служит реконструкция первоначальных и промежуточных языковых состояний, осуществляемая посредством установления соответствий на всех уровнях языка. Наибольшую эффективность в установлении закономерностей исторического развития родственных языковых систем С.-и. м. обнаруживает на фонетико-фонологическом и морфологическом уровнях.

- ▶ Большую роль играет при этом выбор основы для сравнения. Как правило, это язык с древнейшей письменной традицией. В индоевропеистике такую роль долго играл санскрит, который в ряде современных исследований сменён хетто-лувийскими языками.

Реализация метода

- ▶ Из лексического фонда языков, родство которых предстоит доказать или отвергнуть, отбираются слова, которые с древнейших времен присутствуют в языке любого народа и, как правило, не заимствуются из языка в язык. Сохранившиеся языковые явления - реликты позволяют восстановить первоначальную картину языка-предка

Это следующие смысловые группы слов:

- **формы глагола бытия 3-го лица ед. и мн.ч. настоящего времени изъявительного наклонения** (ср.: санскр. *ásti - sánti* «есть», лат. *est - sunt*, гот. *ist - sind*, др.слав. *юсть - сжть*);
- **термины родства** (например, «мать»: санскр. *mā tár*, лат. *mater*, др. исл. *moder*, др.слав. *матэр*, совр. англ. *mother*, нем. *Mutter*);
- **названия некоторых растений и животных** (например, «мышь»: санскр. *mū h*, лат. *mus*, др.верхненем. *mus*, др.слав. *мышь*, совр.англ. *mouse*, нем. *Maus*);
- **названия частей человеческого тела, некоторых орудий труда, некоторых явлений природы** (например, «зуб»: санскр. *dántam* - вин. пад. ед.ч., лат. *dentem* - вин.пад. ед.ч., совр.англ. *tooth*, нем. *Zahn*, франц. *dent*);
- **названия местоимений, числительных до 10** (например, «два»: ведийск. *d(u)vā*, лат. *duo*, др.ирл. *dau*, др.слав. *дъва*, совр.англ. *two*, нем. *zwei*).

Сопоставление морфем - грамматическое сходство

- ▶ следующим этапом исследования является сопоставление морфем, расширяющее базу сравнения: корни, а также словоизменяющие морфемы. Важность критерия грамматических соответствий заключается в том, что **словоизменяющие формы**, в отличие от слов и грамматических моделей слов, как правило, не заимствуются (ср., лат. *am-a-t*, нем. *lieb-t*, русс. *люб-и-т*).
- ▶ Сравнение морфем даёт возможность показать **фонетическое сходство и несходство слов и частей слов родственных языков**.

- ▶ Например, если нам нужно будет проверить родство русского и латышского языков, мы должны будем сравнивать между собой слова древнерусского языка эпохи Киевской Руси и латышскую лексику XVI века (первая книга на латышском языке появилась в 1585 г.)
- ▶ На основании сопоставления слов двух или нескольких языков выявляется наличие/отсутствие регулярных фонетических соответствий. Пример:

санскр.	латинск.	древнерус.
bhratar (брат)	frater	БРАТЬ
bharami (беру)	fero	БЕРОУ
bhara (битва)	ferio	БОРЮСА

- ▶ На основании примера можно сделать вывод, что в словах, унаследованных от общего для всех индоевропейских языков языка-предка в начале слова санскритскому «bh» обязательно будет соответствовать латинское «f» и русское «б». Такие фонетические соответствия и называются регулярными.
- ▶ Именно наличие регулярных фонетических соответствий в лексике сравниваемых языков, а вовсе не близость звучания между отдельными является главным показателем языкового родства. Так, сходство между латинским «sapo» (мыло) и мордовским «сапонь» (мыло) случайно и не свидетельствует о родстве этих языков.

Правило регулярных фонетических соответствий

- ▶ Согласно правилу фонетических соответствий звук, изменяющийся в определённом положении в одном слове, претерпевает аналогичные изменения в одинаковых условиях в других словах (например, начальному славянскому б в латинском языке в ряде случаев соответствует *f*, восходящие к индоевропейскому **bh*):
 - ▶ *брат* - *frater*, *боб* - *faba*, *берут* - *ferunt*).

- ▶ То есть наиболее продуктивным и методологически правильным является не прямое сопоставление морфем языков, а конструирование гипотетических праформ: если мы предполагаем, что данные языки родственны, то для каждого ряда семантически родственных морфем этих языков должна была существовать в языке-основе праформа, к которой они все восходят. Следовательно, нужно показать, что существуют правила, согласно которым можно объяснить переход от некоторой праформы ко всем существующим морфемам в данных языках. Так, вместо прямого сопоставления русского бер- и его аналогов в других языках предполагается, что в праиндоевропейском языке существовала форма *bher, которая по определенным законам перешла во все засвидетельствованные в языках-потомках формы.

Реконструкция праязыка

- ▶ Применение сравнительно-исторического способствует реконструкции праязыка. Реконструкция праязыка - комплекс приёмов и процедур воссоздания незасвидетельствованных форм и явлений путём сравнения соответствующих единиц родственных языков.
- ▶ Например, зная фонетические, грамматические и семантические соответствия индоевропейских языков, можно на основе лат. *fumus* «дым», древнегреч. *thymos* «дыхание, дух», древнеслав. *дымь* и др. восстановить для этого слова праформу ***dhumos***. Язык-основу полностью восстановить невозможно, но основные данные фонетики, грамматики и лексики (в наименьшей степени) реконструировать возможно.

метод глоттохронологии

- ▶ новый метод, который позволяет посредством применения специальных подсчетов определить, как давно разошлись те или иные языки. Это метод - глоттохронологии, предложенный американским лингвистом М.Сводешем.
- ▶ В лексике каждого языка имеется так называемый **основной словарь**. Лексика основного словаря служит для выражения простых, необходимых понятий. Эти слова должны быть представлены во всех языках. Они в наименьшей степени подвержены изменениям в ходе истории. Скорость такого обновления является постоянной для всех языков. Вот этот факт и используется в глоттохронологии.

Лексика основного словаря заменяется со скоростью, составляющей 19-20 % в тысячелетие, т.е. из каждых 100 слов основного словаря через тысячелетие сохраняется примерно 80.

Используется наиболее важная часть основного словаря. Берут 200 единиц - 100 основных, или диагностических, и 100 дополнительных. В число основных лексических единиц входят такие слова, как рука, нога, луна, дождь, дым, в дополнительный словарь - такие слова, как плохой, губа, низ.

Для того, чтобы определить время расхождения двух языков, следует для каждого из них составить списки 200 слов основного словаря, т.е. дать эквиваленты этих слов в данных языках. Затем необходимо выяснить, сколько пар семантически тождественны слов из двух таких списков можно считать родственными, связанными регулярными фонетическими соответствиями.

Значимость СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА

1. Создание **генеалогической классификации языков**.

Разная степень родства языков передаётся терминами «семья», «группа», «подгруппа».

- ▶ **Семья** - это вся совокупность языков данного родства (например, *индоевропейская семья*).
- ▶ **Группа (ветвь)** - объединение внутри семьи языков, обнаруживающих большую материальную близость (например, *славянская группа*, *германская группа* и т.д.).
- ▶ **Подгруппа** - объединение внутри группы языков, родственные связи которых достаточно прозрачны, что даёт возможность их носителям почти беспрепятственно понимать друг друга (например, *восточнославянская подгруппа*: русский, украинский и белорусский языки).

2. Непротиворечивая схема результатов метода: **генеалогическое древо**: от праязыка (ствол) к ветвям (семьям), отпочкованным ветвям (группа) и далее к веточкам - подгруппам. Вопрос о праязыке - вопрос о происхождении языка в целом; дискуссионный.

▶

Достоинства метода

- ▶ Реконструирует генеалогическое родство языков в диахронии;
- ▶ Способствует развитию *типологических* , *сравнительно-сопоставительных* и *контрастивных* исследований

Недостатки метода

- ▶ **Во-первых,** метод оказывается малоэффективным при изучении изолированных языков (китайский, японский, язык басков etc.), которые не имеют родственных языков.
- ▶ **Во-вторых,** он позволяет реконструировать фонетический и морфемный состав языка - основы эпохи, непосредственные предшествующей обособлению отдельных языковых групп. Однако не дал положительных результатов при решении задач сравнительно-исторической лексикологии и сравнительно-исторического синтаксиса.

- ▶ При помощи этого метода невозможно установить наличие параллельных процессов, возникающих в родственных языках в значительной степени независимо друг от друга. Этот метод оказывается бессильным при изучении таких изменений, которые возникли в результате сближения и интеграции языков.