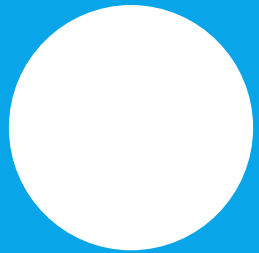


«Не хочу жениться, а хочу гостевой брак с партнерскими отношениями»

Трансформация современного института семьи



Докладчики:
Кудинова Анна
Бурина Екатерина



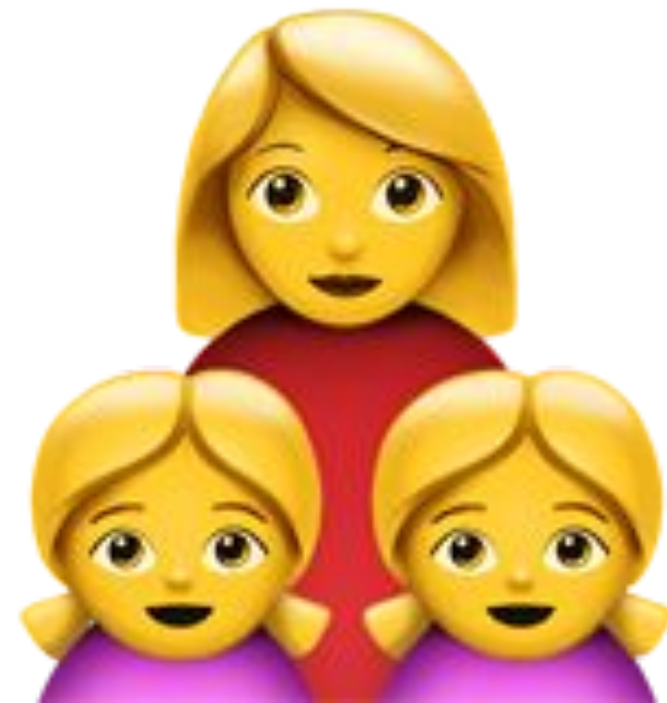
Семья. Определение и критерии



+

Семья - брак и родство?

Семья - малая группа, члены которой связаны между собой брачными или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью (Р.Р. Овчарова)





Семья (юр. точка зрения) - круг лиц, связанных правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание.



Семья (соц. точка зрения) - это объединение лиц, основанное на браке или родстве, связанное личными неимущественными и имущественными отношениями, взаимной поддержкой и воспитанием детей.

(Семейный кодекс РФ 2019)



И.С. Кон

2 критерия:

- Совместное проживание
- Ведение совместного хозяйства



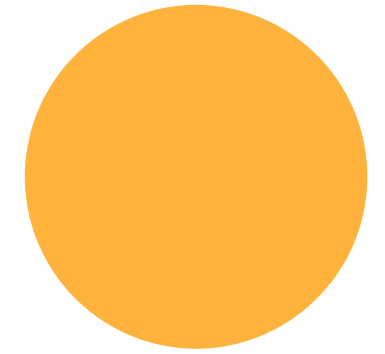
С. Clulow:

Понятие брака имеет долгую историю критики
Коннотации с традиционной патриархальной иерархией

Э. Берджесс:

«Семья как объединение взаимодействующих личностей»

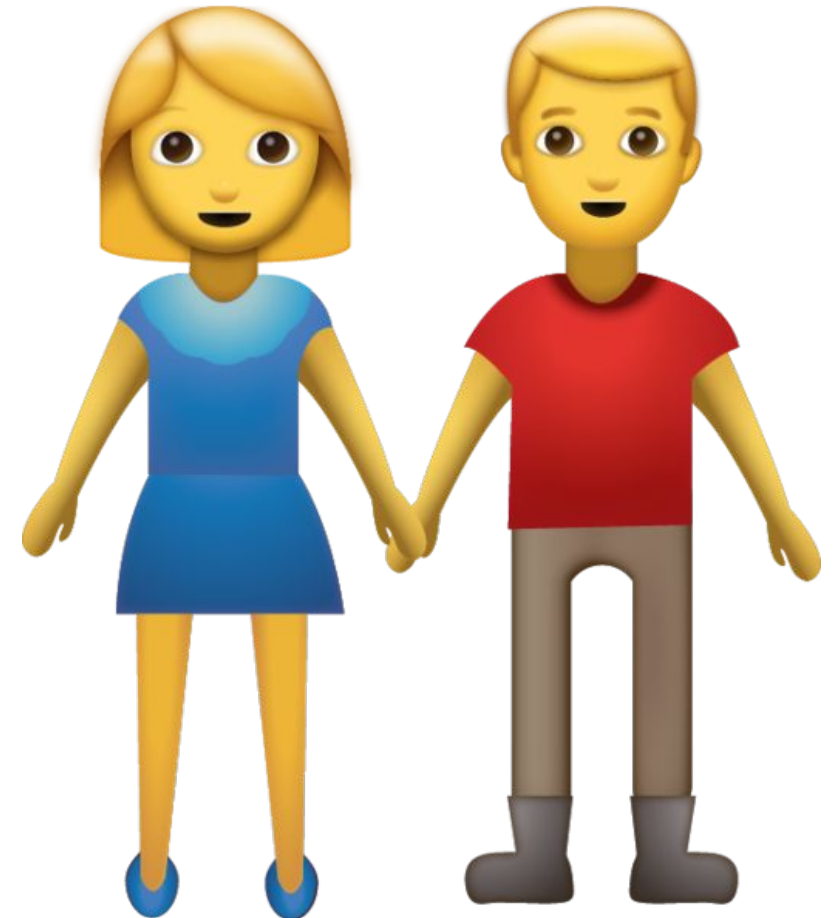
Многие формы отношений не подразумевают брачного
союза или он невозможен





Семья - партнерство?

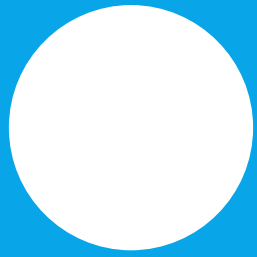
- + Термин «партнерство» лучше отражает плюрализм форм отношений
- + Не имеет традиционалистских коннотаций (С. Clulow)
- Подразумевает конкретный тип отношений: равноправие, потребность в личном пространстве, независимости, чувства близости и приватности (И.С. Клецина)





Теоретические ПОДХОДЫ К определению семьи

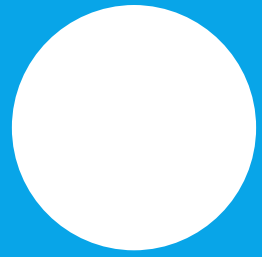




Символический интеракционизм

Семья не результат формального договора, а результат взаимодействия людей, их самоопределения, конгруэнтности ценностей внутри семьи и между семьей и обществом. (Г. Мид, Ч. Кули, Э. Берджесс, У. Уоллер)

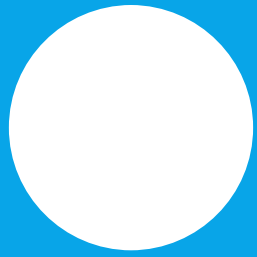




Функционализм

Семья существует как подсистема общества, роль которой - выполнять социализацию детей и стабилизацию членов общества (Т. Парсонс, Э. Дюркгейм, Р. Мертон, Д. Стивенсон)

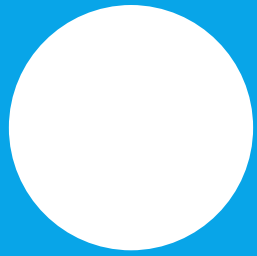




+ Социальный обмен и рациональный выбор

Социальный обмен и рациональный выбор - семья как общность, призванная удовлетворить индивидуальные мотивы её участников (Г. Беккер, А. Най, Дж. Левингер, Р. Левайс,)



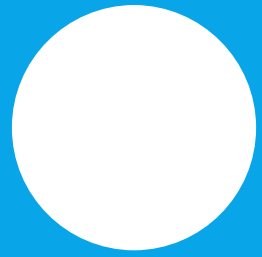


Подход социального конфликта

В основе брака - стремление к удовлетворению интересов. Его результатом является конфликт как внутри семьи, так и с обществом в целом.

Семья конкурирует с другими институтами за право влиять на индивида. (К. Циммерман, Д. Сказони, К. Маркс, В. Райх, Э. Зарецки)





Системный подход

Семья - целеориентированная система, состоящая из подсистем. Семья взаимодействует с другими системами, обладает целостностью, границами, тяготеет к стабильности, обладает гибкостью (К. Бродерик, Дж. Смит, М. Фитцпатрик).





+ Теория развития семейного жизненного пути

Формирование семьи и развитие связано с рядом нормативных событий. Есть внешние нормы (институциональные) и внутренние. Члены семьи связаны процессами совместных ритуалов и правил больше, чем биологией. Переход от одной стадии к другой сопровождается стрессом.

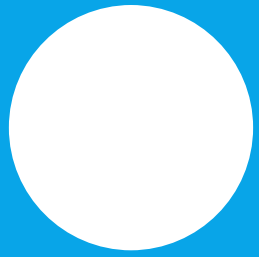
(Дж. Уайт, Р. Роджерс, П. Босс)



Биоэкологический подход

Семья - биосоциальная система, первичная среда развития ребенка, основанная на симбиозе. Адаптивный механизм как для индивида, так и для общества. Существует в условиях ограниченных ресурсов, определяется через взаимодействие с окружающей средой (Ю. Бронфенбреннер, А. Оппенгеймер) .

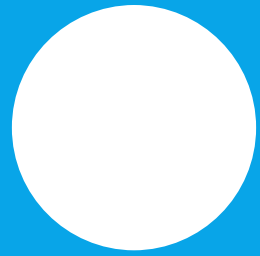




+ Феминистский и постмодернистский подходы

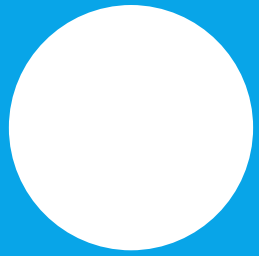
Семья типологизируется и
конструируется
привилегированными соц.
институтами - в особенности,
политическими. Универсального
понятия семьи не существует -
нужно учитывать разные формы
домохозяйств и близких
отношений (М. Ферри, L. Alcoff,
Дж. Бернанд)





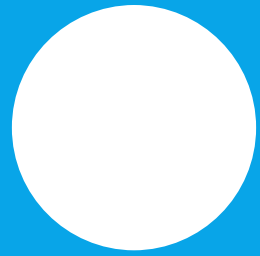
Методологические принципы феминистского похода

- Рефлексия в отношении своей позиции и интересов заказчика исследователя
- Обязательность практического применения результата с целью достижения равноправия
- Акцент на социальных процессах, которые формируют неравноправные статусы мужчин и женщин в семье
- Подход к классическим теориям с позиций социального конструктивизма
(Гурко Т.А., 2010)



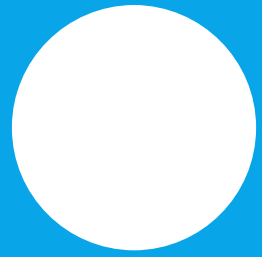
Что с семьей - кризис
или эволюция?





Второй демографический переход

- Увеличение количества разводов
- Внебрачных рождений
- Развитие альтернативных форм семьи
- Тенденции малодетности и добровольно бездетных семей
- Эмансипация женщин и детей
- Источник демографического контроля - сам индивид



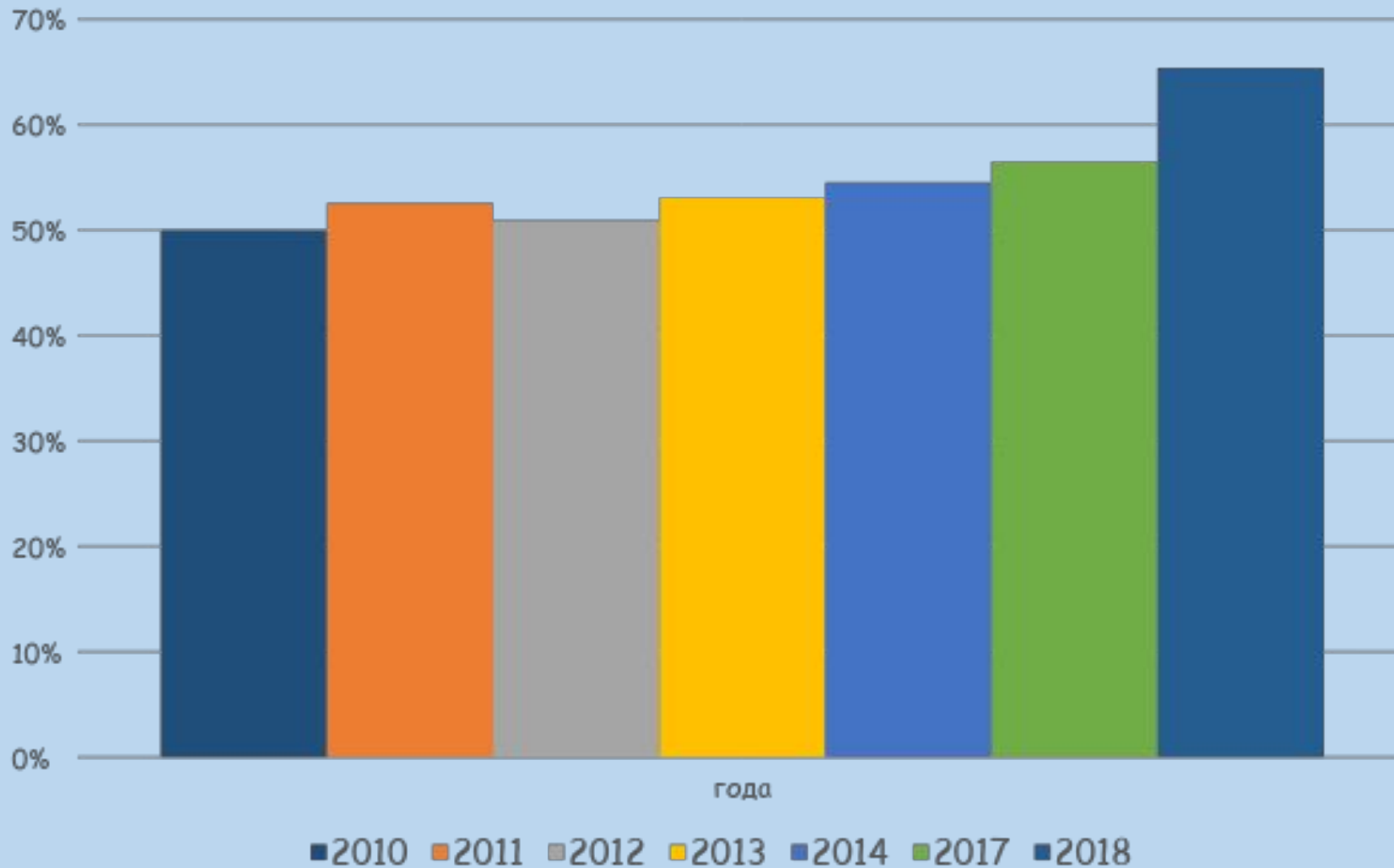
Второй демографический переход

- Более поздний возраст рождения первенца
- Акцент на самореализации, свободе выбора, личном развитии
- Повышение требований к воспитанию детей
- Популярность эгалитарного типа семьи
- Большая готовность расторгнуть брак
- Нормализация добрачных сожительств



Статистика разводов*

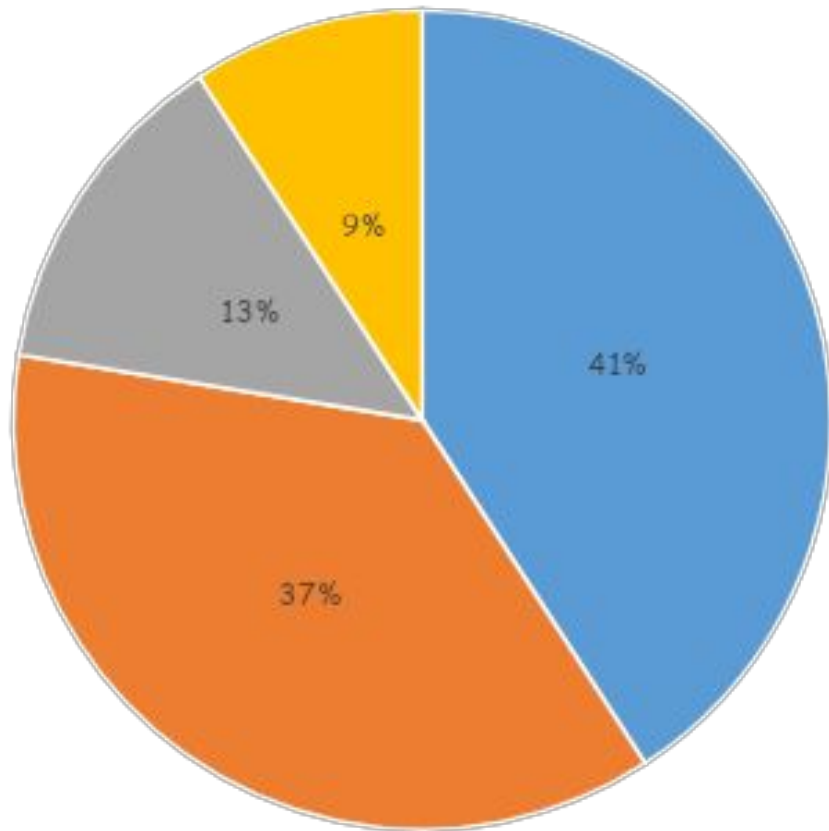
Разводы по годам



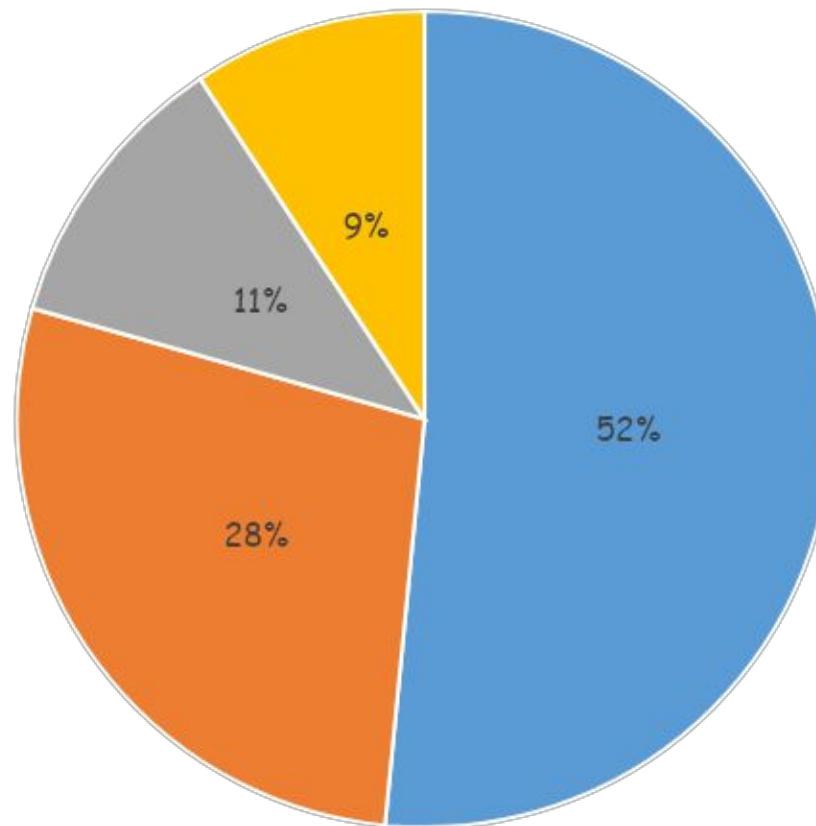
* По данным Росстата

Отношение к разводам*

2007



2015



Всё зависит от конкретного случая

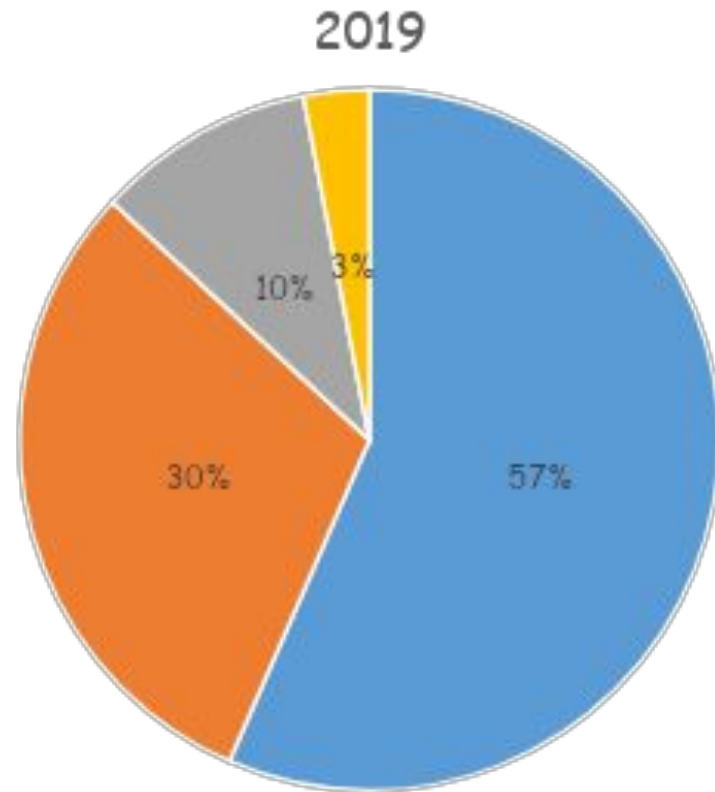
Когда семья распалась

Нельзя

Всегда можно, хуже не будет

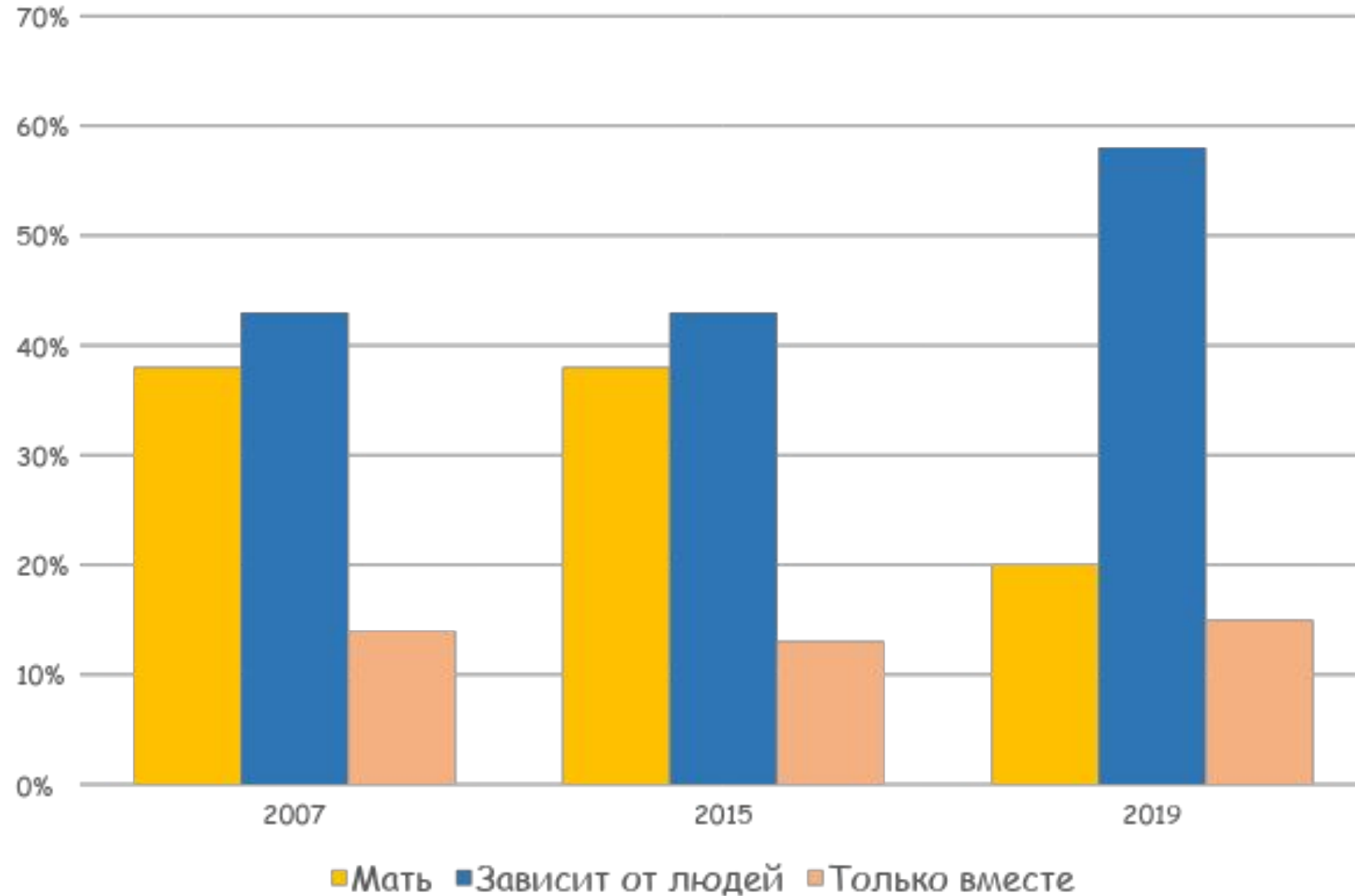
* ВЦИОМ

Отношение к разводам *



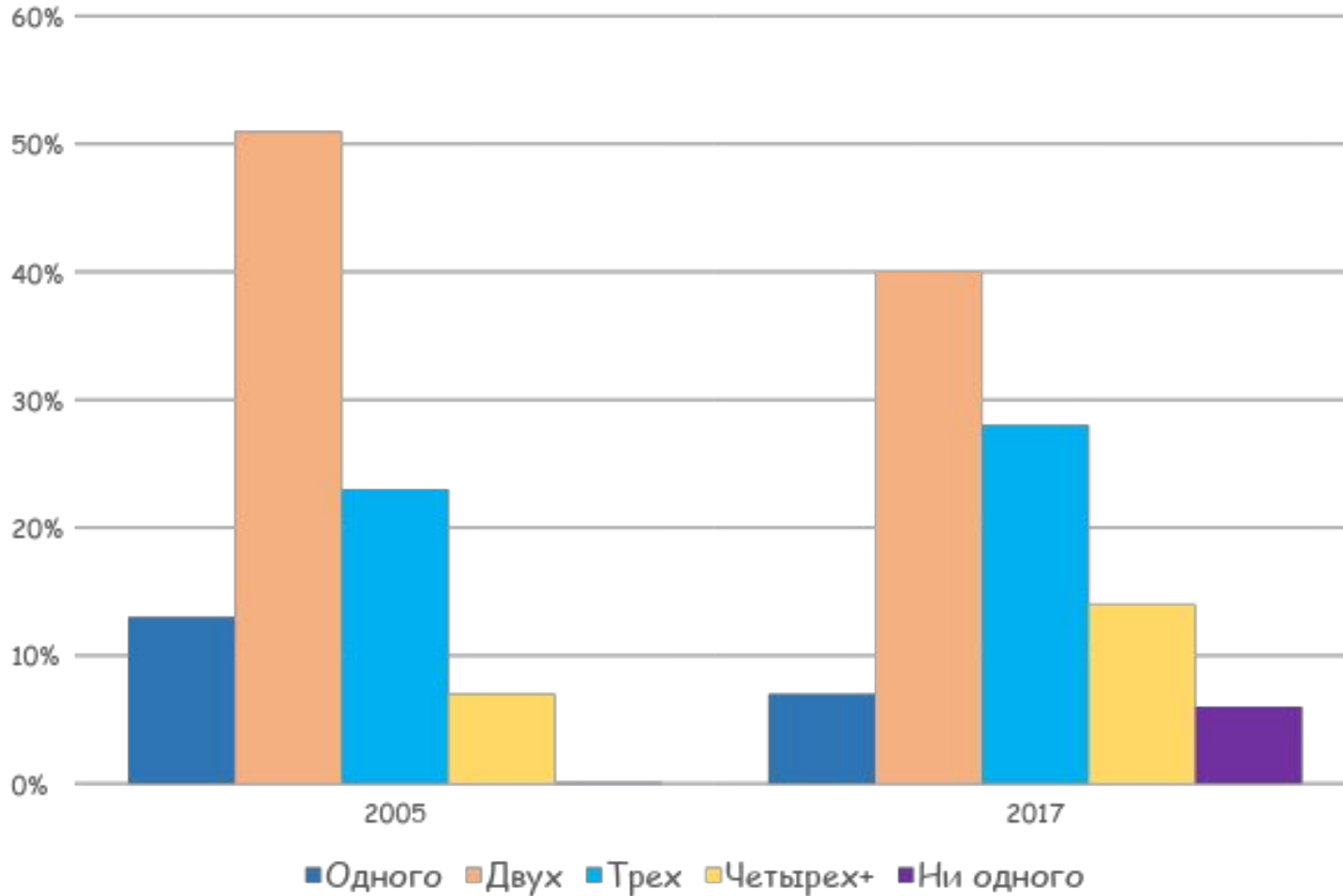
- Всё зависит от конкретного случая
- Когда семья распалась
- Нельзя
- Всегда можно, хуже не будет

С кем оставляют детей в случае развода*



* ВЦИОМ

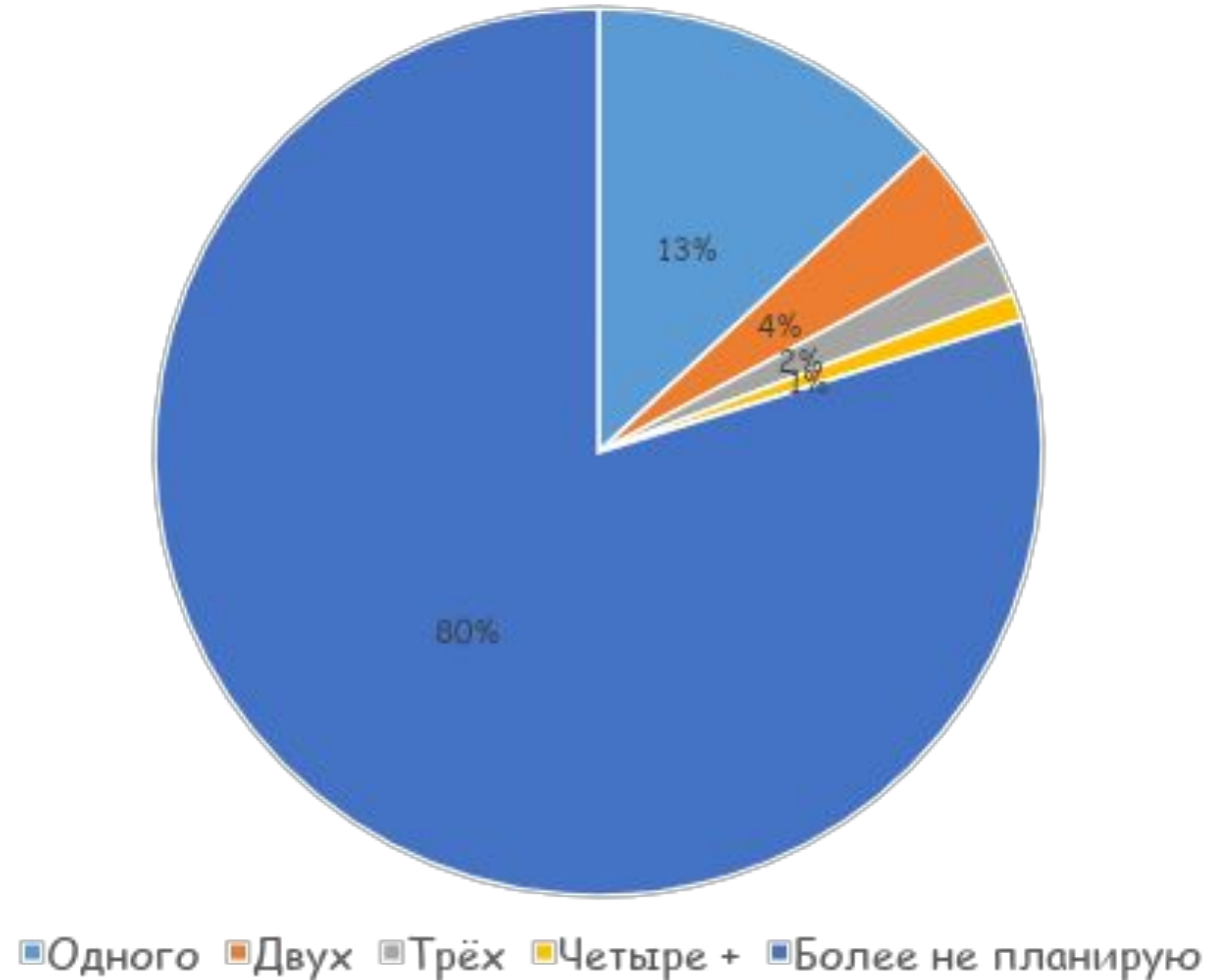
Число детей в идеале*



* ВЦИОМ

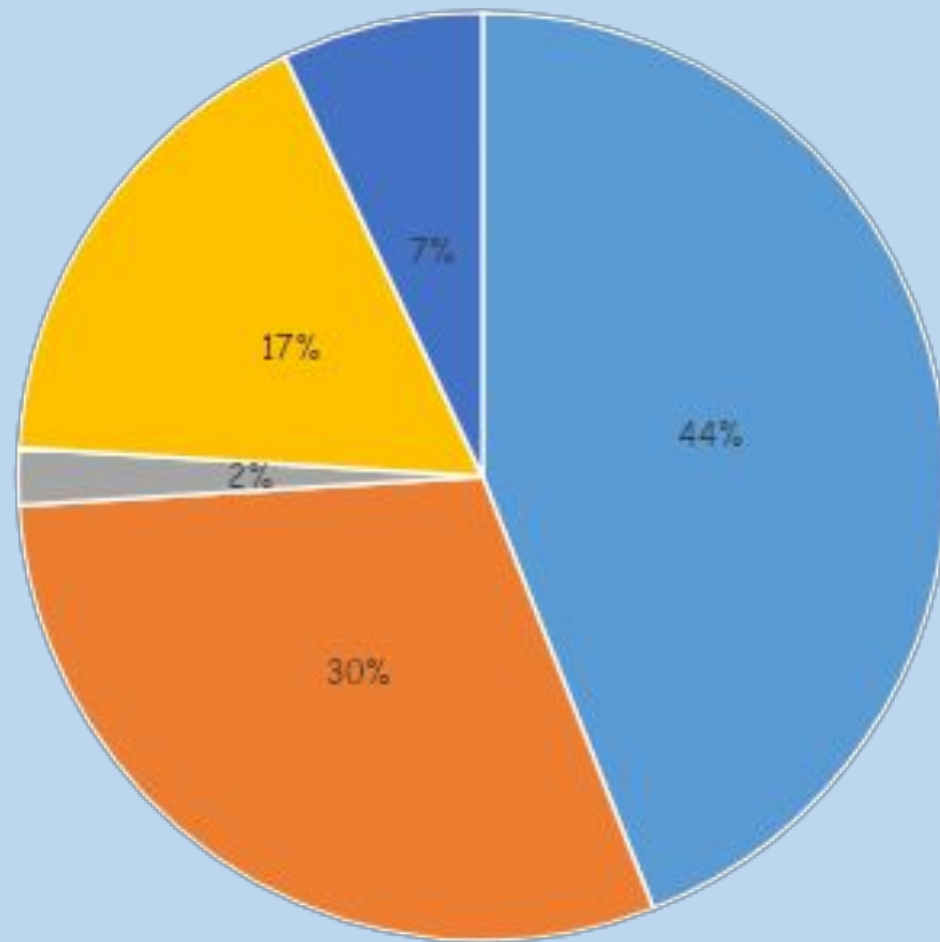
Число детей в действительности*

Планируете ли иметь детей в будущем с учетом реальных обстоятельств?



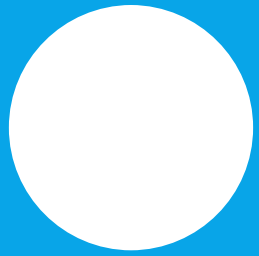
Отношение к чайлд-фри*

2017 г.



■ Осуждают ■ Безразлично ■ Одобрят ■ С пониманием ■ Затрудняются ответить

* ВЦИОМ со ссылкой на Левада-центр



Причины ВДП

- Занятость женщин в оплачиваемых сферах труда
- Повышение ценности автономии личности
- Смещение психологического цент в сторону супружеских отношений
- Повышенные требования к воспитанию детей
- Доступность контрацептивов





Кризисный подход

Кризисный подход:

- Высказывания-предупреждения о возможности исчезновения семейного образа жизни
- Необходимость укрепления семейных основ
- Семья традиционного типа как нормативная
- Дети в неполных семьях психологически менее благополучны

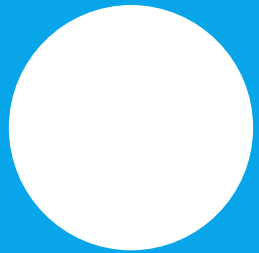
*(Карлсон А., Фукуяма Ф., Роропое D.,
Борисенков В.П.)*



+ Эволюционный и трансформационный подход

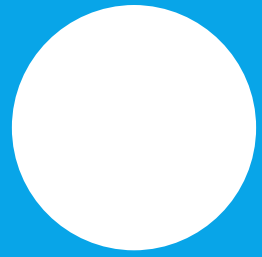
- Изменения семьи - закономерное следствие соц. и экон. процессов в обществе
- Возврат к традиционной семье невозможен
- Изменение формы отношений не означает отмирания семьи
- Кризис семьи - этап в процессе стабилизации системы

(Кон И.С., Гурко Т.А., Верещагина А.В., Печерская Н.В.)



Какой бывает семья?

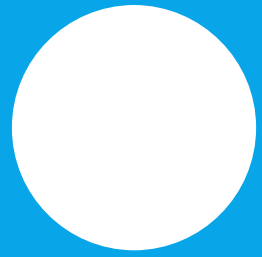




Традиционная семья

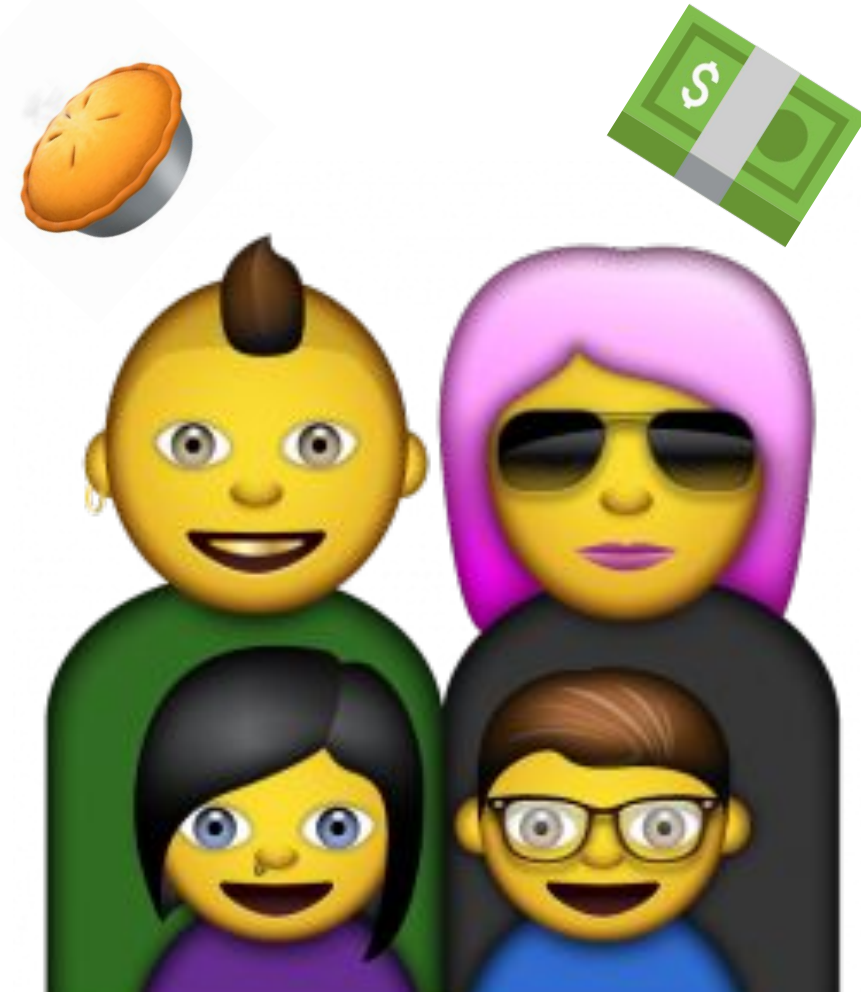
- Сегрегация социально-половых ролей и функций
- Иерархичность
- Высокая рождаемость
- Совместное проживание нескольких поколений

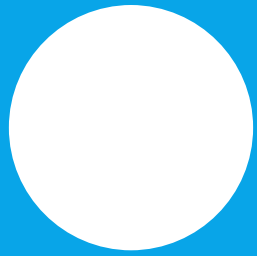




Модернизированная семья

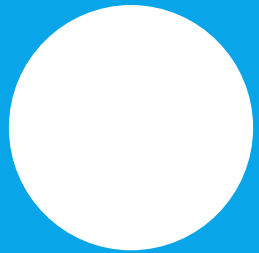
- Вариабельность исполнения семейных функций
- Нуклеарная семья
- Работа женщин вне дома
- Регуляция репродуктивного поведения
- Стирание границ между социально-половыми ролями
- Плюрализм форм отношений





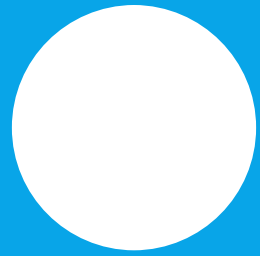
Была ли традиционная семья?

- *Арьес Ф.:* в средние века род (линьяж) был приоритетнее семьи
- *Дружинин В.Н.:* на Руси до 15 века кровные родственники значили больше, чем супруги
- *Соколюк Н.В.:* в дворянских семьях вплоть до середины 18 века родители и дети были разделены нормами этикета



Семейное - это
политическое?

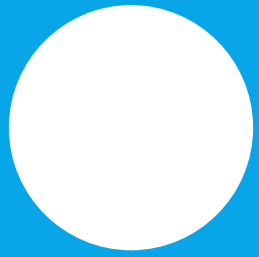




Семейная политика в СССР

- 20-30-е гг. - критика семьи как продукта капиталистического устройства. Материнство как соц. функция
- 30-50-е гг. - традиционалистский откат. Запрет абортв. Две смены для женщин
- 50-80-е - либерализация семейной политики, увеличение мер экономической стимуляции рождаемости

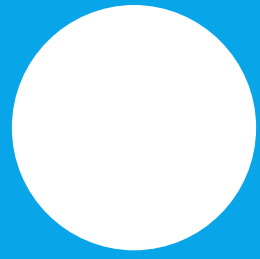




+ Пронатализм в России

- 90-е гг. - исчезновение четкого образа родительства, сокращение общественных форм ухода за детьми. Смещение ролей в семье
- С 2000 г. - ликвидируются Комиссия по делам женщин, семьи и демографии при Президенте РФ (ответственные за развитие равноправия)





Пронатализм в России

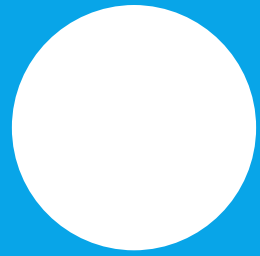
- 2006 г. - начинается разработка способов регуляции демографической ситуации в стране
- Президент обозначает решение демографических проблем как приоритетную задачу политики государства
- Предлагаются меры экономической стимуляции рождаемости



В завершение этой темы отмечу: проблему низкой рождаемости невозможно решить без изменения отношения всего общества к семье и ее ценностям. Академик Д.С.Лихачев когда-то писал, что любовь к родному краю, к своей стране начинается с любви к своей семье. И мы должны восстановить наши старинные ценности бережного отношения к семье, к родному очагу (Аплодисменты).

[Официальный сайт Президента России:
http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577)

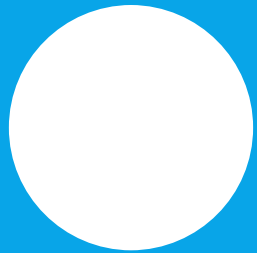




Законы о защите детей

- 2010 г. - закон «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
- 2013 г. - закон о «пропаганде нетрадиционных сексуальных отношений среди несовершеннолетних»
- 2014 г. - закон, запрещающий усыновление российских сирот гражданами стран с легализацией однополых браков





Семейная политика последнего десятилетия

- 2012 г. - необходимость поддержки институтов-носителей традиционных ценностей (из обращения Президента к ФС)
- Семья как проводник национальных ценностей
- Понятие традиции связывается с национальным самосознанием
- Усиление роли РТЦ в решении вопросов семьи





Уже говорил об этом не раз, хочу вновь подчеркнуть. Чтобы Россия была суверенной и сильной, нас должно быть больше и мы должны быть лучше в нравственности, в компетенциях, в работе, в творчестве. Сегодня доля молодого, активного, трудоспособного населения России от 20 до 40 лет – одна из самых высоких в развитых странах мира. Но уже через 20 лет численность такой возрастной категории может сократиться в полтора раза, если ничего не делать, такая тенденция продолжится. Либо именно сейчас мы сможем открыть для этих



[Официальный сайт Президента России:
http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577)



На протяжении только одного XX века Россия прошла через две мировые и гражданскую войны, через революции, дважды испытала катастрофу распада единого государства. В нашей стране несколько раз коренным образом менялась вся система жизнеустройства. В результате в начале XXI века мы столкнулись с настоящей демографической и ценностной катастрофой, с настоящим демографическим и ценностным кризисом. А если нация не способна себя сберечь и воспроизводить, если она утрачивает жизненные ориентиры и идеалы, ей и внешний враг не нужен, всё и так развалится само по себе.



[Официальный сайт Президента России:
http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577)





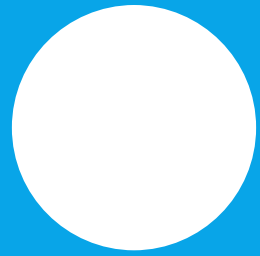
Мы должны беречь уникальный опыт, который передали нам наши предки. Россия веками развивалась как многонациональное государство – изначально так было, – государство-цивилизация, скреплённое русским народом, русским языком и русской культурой, которые для всех нас родные, которые нас объединяют и не дают раствориться в этом многообразном мире.

Для планеты мы, независимо от нашей этнической принадлежности, были и остаёмся единым народом. Вспоминаю одну из своих встреч с ветеранами. Там были люди разных национальностей: и татары, и украинцы, и грузины, и русские, разумеется. Один из ветеранов, не русский человек по национальности, сказал: «Для всего мира мы один народ, мы русские». Так было и во время войны, так было всегда.



[Официальный сайт Президента России:
http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577](http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577)





Концепция государственной семейной политики РФ на 2010-2025 годы

- укрепление института российской семьи на основе народных традиционных ценностей
- духовности и национального образа жизни
- формирование позитивного «просемейного» общественного мнения
- оказание содействия молодой семье в подготовке и реализации ее воспитательной функции по социализации супругов и детей





К традиционным семейным ценностям, провозглашаемым Концепцией, относятся ценности брака, понимаемого как союз мужчины и женщины, основанный на государственной регистрации в органах записи актов гражданского состояния, заключаемый в целях создания семьи, рождения и (или) совместного воспитания детей, основанный на заботе и уважении друг к другу, к детям и родителям, характеризующийся добровольностью, устойчивостью и совместным бытом, связанный с взаимным стремлением супругов и всех членов семьи к его сохранению.



[Официальный сайт Министерства Труда:
https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16](https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16)





проведение в средствах массовой информации на постоянной основе целенаправленной пропаганды в поддержку традиционных ценностей семьи и брака, морали и нравственности;

проведение информационной кампании по повышению общественного престижа семейного образа жизни, многодетности и многопоколенной семьи путем создания специальных телевизионных передач и радиопередач, ток-шоу, газетных и журнальных рубрик, иных информационных проектов, популяризирующих традиционные семейные ценности и способствующих формированию позитивного отношения к браку, родительству, достойному отношению к старшему поколению и родному дому;



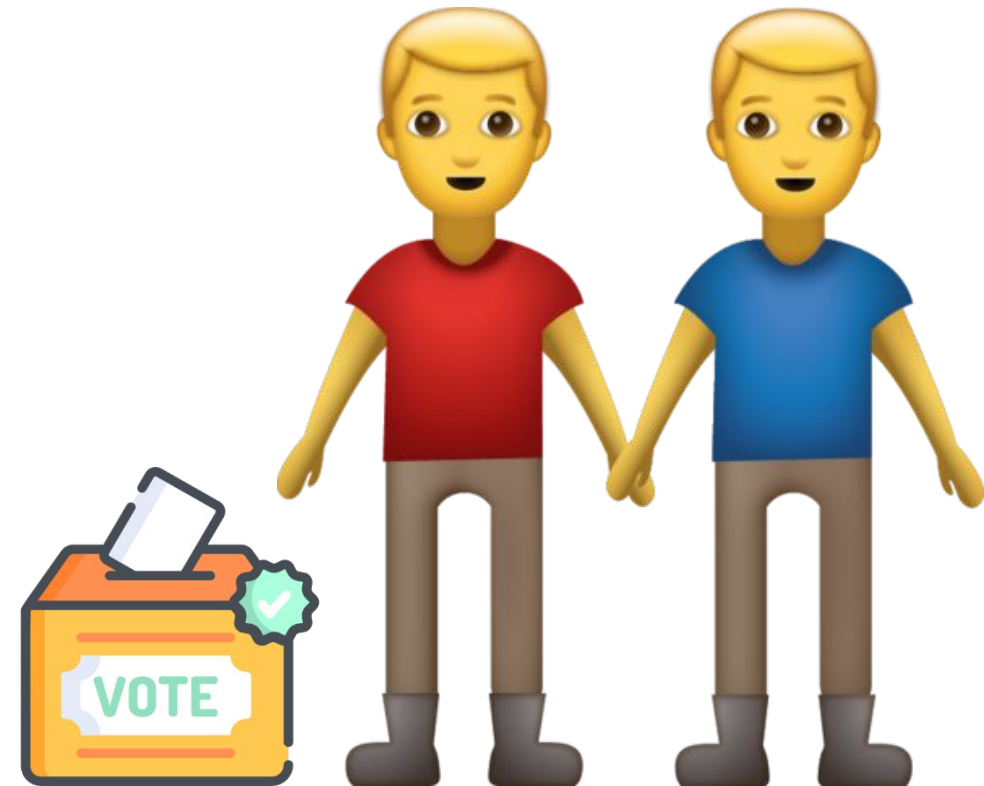
[Официальный сайт Министерства Труда:
https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16](https://rosmintrud.ru/ministry/programms/16)



Семья как топос национальной идентичности

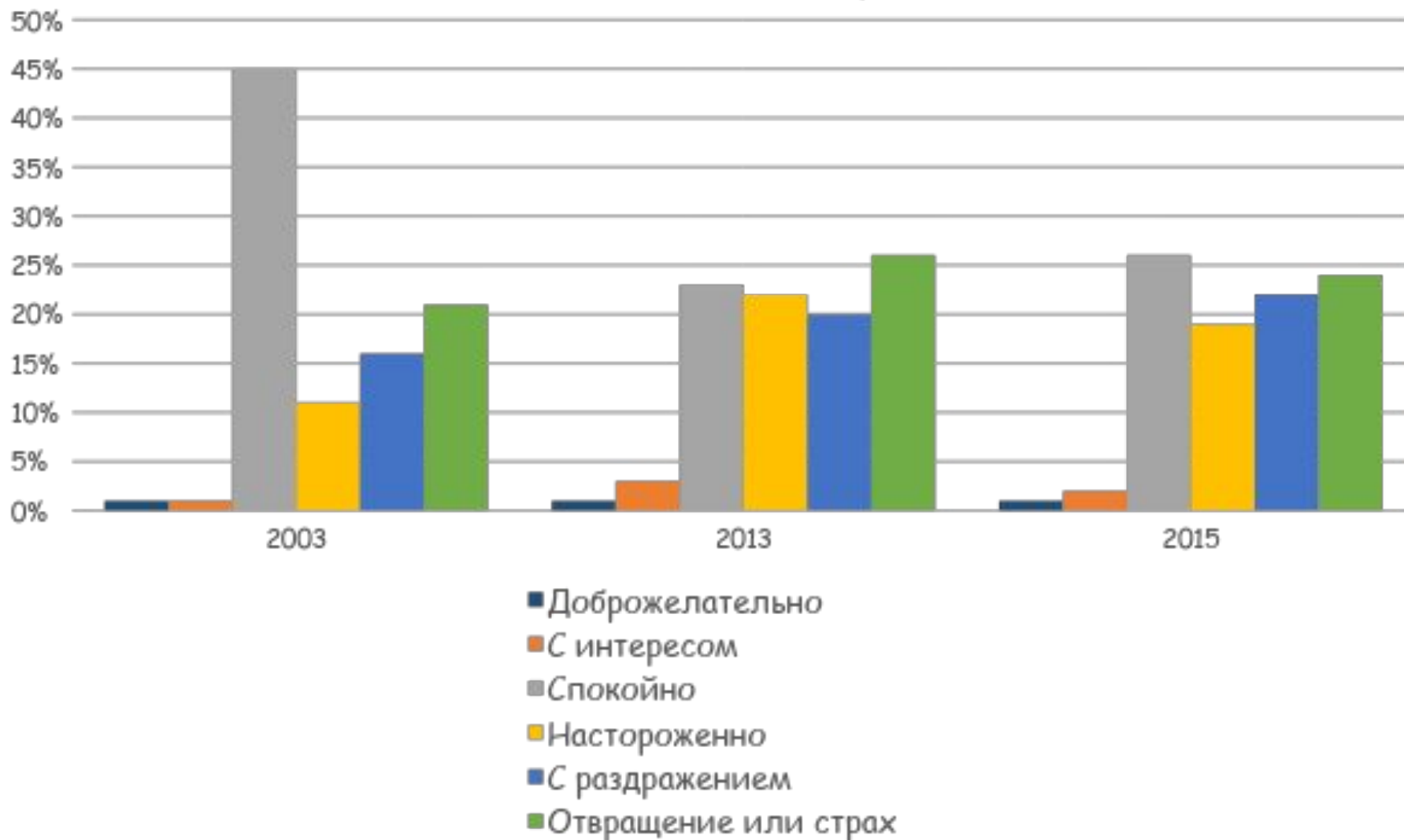


- О. Riabov & Т. Riabova: традиционные ценности как граница между Россией и Западом
- Демаскулинизация Запада vs традиционность России
- Гомосексуальность как следствие западной демократии



Отношение к гомосексуалам*

Как вы лично относитесь к гомосексуалам и лесбиянкам?



* Левада-центр



Риторическая связь науки и политики





Наука как транслятор официального дискурса



- Семья как фактор национальной безопасности
- Кризисный и функциональный подход
- Негативная оценка тенденций индивидуализации
- Апелляция к национальному самосознанию, патриотизму





Воспроизводственная дисфункция российской семьи, подчеркивает автор, является угрозой национальной безопасности, поскольку подрывает стабильность общества со всеми вытекающими последствиями, вплоть до вымирания нации, когда рождаемость не покрывает смертности¹³. Вопреки мнению сторонников модернизационного подхода, рассматривающих снижение рождаемости как результат позитивных цивилизационных изменений в структуре института семьи, автор полагает, что это свидетельство кризисного состояния семьи в России, создающего реальную угрозу депопуляции и ведущего к демографической катастрофе.



Мирошниченко В. Н. Функциональная трансформация института семьи в современном российском обществе // Автореферат дисс... канд. социологических наук. Ростов-на-Дону. - 2007.





1. Основная причина институционального кризиса семьи и процесса депопуляции в России заключается в трансформации системы ценностей российского общества и изменении ценностных ориентаций в структуре индивидуального поведения, которые приводят к утрате институтом семьи ряда неспецифических функций, и неэффективному выполнению репродуктивной и социализационной функций;

2. Процесс отмирания норм многодетности в ходе исторического развития общества заключается в утрате институтом семьи своей производственной функции, размывании традиционных ценностей, свойственных культуре нашей страны, разъединении единства супружества-родительства-родства в семейной структуре.



Грудина Т. Н. Ценностные ориентации многодетной семьи в России : дис. - М. : Т.Н. Грудина, 2014.



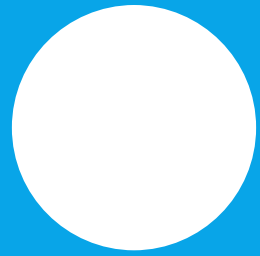


Здоровая, благополучная семья – это опора государства, основа общественного согласия, политической и социальной стабильности.

Процесс перехода семьи от привычных форм существования к освоению рыночных структур жизнедеятельности протекает крайне болезненно. Стремление и попытки семьи приспособиться к новым явлениям и постоянным переменам, происходящим в обществе, предопределяют изменения самого института семьи. Идеальный и моральный вакуум в обществе, утрата исторического самосознания, патриотизма, резкая смена духовных и нравственных интересов на материальные стали основной причиной нестабильного положения общества в целом, и семьи, в частности. Поэтому в современной социокультурной ситуации научное переосмысление проблем семьи является необходимым условием эффективного решения задач семейной политики.



Борисенков В. П., Гукаленко О. В. Институт семьи и семейная политика в современной России: проблемы, тенденции и перспективы // Вестник евразийской науки. – 2014. – №. 5 (24).



Наука как критический инструмент

- Эволюционный или трансформационный подход
- Особое внимание на анализ социоэкономических условий
- Разнесение интересов государства и семьи
- Указание на противоречия в официальном дискурсе и механизмах реализации семейной политики





Российские демографы и социологи традиционалистской ориентации обычно связывают "кризис семьи" с депопуляцией (уменьшением численности населения), т.е. кризис, с их точки зрения, проявляется, главным образом, в угнетении репродуктивной функции семьи. За разговорами о демографической катастрофе, крахе, опасности депопуляции отчетливо просматривается интерес государства, который отдельная личность или семья должны "осознать". "Мы должны просвещать население, убеждать, что самая высокая ценность - это человек, семья, дети", "добиться осознания значимости демографических процессов", "повысить престиж брачно-семейного образа жизни" - эти и подобные призывы звучали на заседании круглого стола по депопуляции. (Кризис семьи... 1999) В



Журженко Т. Старая идеология новой семьи: демографический национализм России и Украины // Семейные узы: модели для сборки: Сб. статей. Кн. - 2004. - Т.



— Предлагаемая версия семейной политики представляет собой консервативную модель социальной политики. Ее цели, принципы и методы демонстрируют более высокую степень когерентности, чем в предыдущих документах аналогичного статуса.

— Часть принципов и инструментов Концепции носит откровенно дискриминирующий характер и не соответствует нормам международного права и российскому законодательству.

— Нормативная модель семьи, продвигаемая Концепцией (многопоколенная, многодетная), и меры по ее поддержке продуцируют новые системы социальных неравенств: между различными типами семей (стигматизируются все, кроме многодетных семей), между паттернами родительства (дискриминируются одинокие родители, однополые и т.д.), между детьми из различных семей (диверсифицируются шансы на образование, медицинскую помощь, отдых).



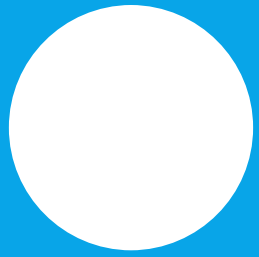
Печерская Н. В. Перспективы российской семейной политики: принуждение к традиции //Журнал социологии и социальной антропологии. - 2013. - Т. 16. - №. 4.



В качестве наиболее яркого примера рассогласованности официального дискурса и конкретных механизмов реализации семейной политики можно привести принятие в конце 2010 г. закона № 343, серьезно сокращающего выплаты по больничным и пособиям по уходу за ребенком. По-прежнему вопрос о переопределении гендерных ролей, преодолении различных видов дискриминации как мужчин, так и женщин в профессиональной и семейной сферах не входит в повестку дня семейной политики. В то время как вопрос о гендерном неравенстве в домашней сфере и родительстве напрямую связан с проблемой дискриминации женщин вообще, поскольку необходимость совмещения роли жены и матери, выполнения домашней работы накладывает существенные ограничения на возможности их профессиональной реализации, снижает их конкурентоспособность на рынке труда, закрепляет более низкий экономический статус по сравнению с мужчинами, делая их «объектами» заботы и поддержки со стороны государства.



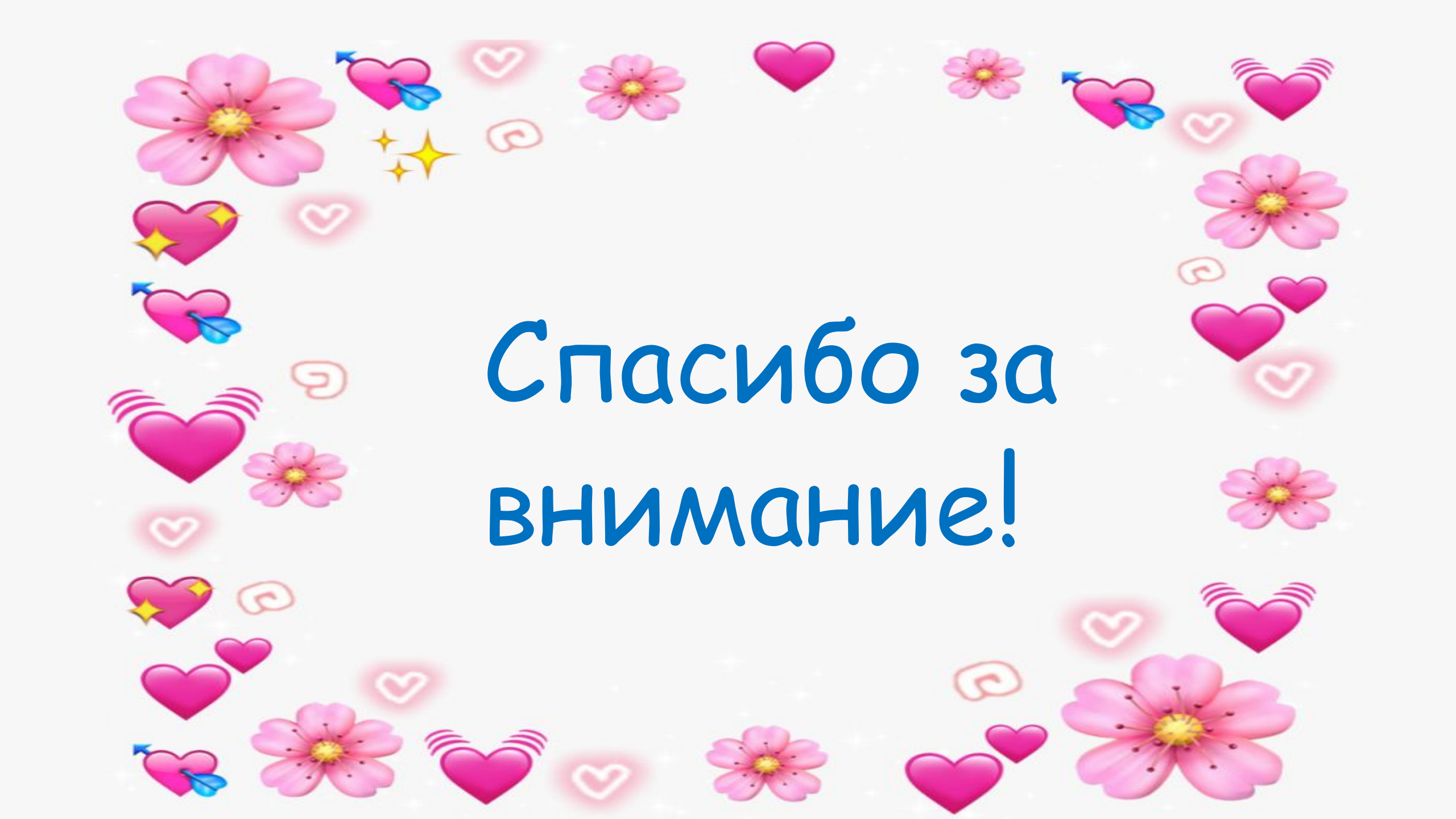
Чернова Ж. В. Семейная политика современной России: гендерный анализ и оценка эффективности //Женщина в российском обществе. - 2011. - №. 3.



Вопросы на обсуждение

- Что же изучает психологии семьи?
- Как развивать междисциплинарность без потери собственно психологической специфики?
- Какие психологические факторы можно выделить в развитии тенденций второго демографического перехода? Как их можно исследовать?
- Какие психологические факторы можно выделить для объяснения противоречий в развитии российской семьи?





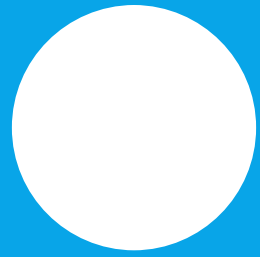
Спасибо за
внимание!



Наши контакты:

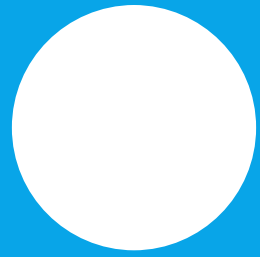
- Кудинова А.Е.: annakudinova98@gmail.com
- Бурина Е.А.: e.a.burina@spbu.ru





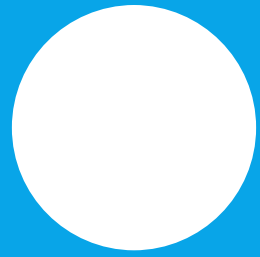
+ Литература

- + 1. Clulow C. Partnership and marriage // Human development: An introduction to the psychodynamics of growth, maturity and ageing. - 2005. - С. 213-230.
2. Гидденс Э. Ускользящий мир: как глобализация меняет нашу жизнь / Пер. с англ. М. : Издательство: «Весь мир», 2004. 116 с.
3. Самыгин С.И., Верещагина А.В., Загирова Э.М. Традиционная семья: специфика социологического дискурса и методологические приоритеты // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. С. 81-85.
4. Клецина И. С. Гендерный подход в психологических исследованиях современных семейных отношений // Вестник Ленинградского государственного университета им. АС Пушкина. - 2011. - Т. 5. - №. 4.
5. Кон И.С. Три в одном: сексуальная, гендерная и семейная революции // Журнал социологии и социальной антропологии. - 2011. - Том XIV. - № 1 (54). - С. 51-65.
6. Азизова Н. Р. Государственная семейная политика на современном этапе развития Российского государства // Социальное воспитание. - 2016. - №. 1. - С. 32-40.
7. Путин В.В., Послание Федеральному Собранию Российской Федерации 2006 г. [Электронный ресурс] <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/23577> (Дата обращения: 25.01.2020)



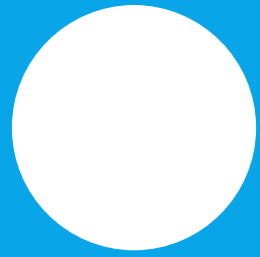
Литература

8. Rivkin-Fish M. Pronatalism, gender politics, and the renewal of family support in Russia: Toward a feminist anthropology of "maternity capital" //Slavic review. - 2010. - Т. 69. - №. 3. - С. 701-724.
9. Sorainen A. et al. Strategies of non-normative families, parenting and reproduction in neo-traditional Russia // Families, Relationships and Societies. - 2017. - Т. 6. - №. 3. - С. 471.
10. Печерская Н. В. Мифология родительства: анализ дискурсивного производства идеальной семьи //Журнал исследований социальной политики. - 2012. - Т. 10. - №. 3.
11. Устинова О. В., Пивоварова И. В. Преодоление кризиса института семьи в России //Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. - 2014. - №. 1. - С. 78-82.
12. Самыгин С. И., Верещагина А. В. Духовная безопасность России как основа российской государственности //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2011. - №. 1. - С. 13-16.
13. Самыгин С. И., Верещагина А. В. Семья и социальная безопасность России //Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. - 2014. - №. 2.
14. Медведева И., Шишова Т. Приказано не рожать. Демографическая война против России. - 2004.



Литература

15. Филиппов С.А. Понятие «Семья» по российскому законодательству // Вестник СГЮА. 2016. №3 (110) - С. 102-108.
16. Андреева А.Д. Образ семьи и родительства у современных матерей: кросс-культурное исследование // Теоретическая и экспериментальная психология. 2016. №2. - С.17-30.
17. Артамонова А.В., Митрофанова Е.С. Сожительства в России: промежуточное звено или легитимный институт // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. - 2016.
18. Арьес Ф. Ребенок и семейная жизнь при Старом порядке / Пер. с французского Я.Ю. Старцева при участии В.А. Бабинцева. - Екатеринбург: Изд-во Урал. Ун-та, 1999. - С. 350-355.
19. Барашев М.А. Домашнее воспитание в русской дворянской семье второй половины XVIII начала XIX в. // Вопросы образования. 2010. №1. С. 225-234.
20. Веретенко В.А. Уход за детьми раннего возраста в дворянских семьях России во второй половине XIX начале XX в // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2012. №3. С. 18-29.
21. Гурко Т.А. Брак и родительство в России - М.: Институт социологии РАН, 2008. - 325 С.
22. Гурко Т.А. Институт семьи в постиндустриальных обществах // Ценности и смыслы. 2011. №4 (13). - С. 33-35.



Литература

23. Гурко Т. А. Теоретические подходы к изучению семьи. - 2010 - М.: РАН, Институт социологии. - 184 с. .
24. Дружинин В.Н. Психология семьи // Психология. Журнал Высшей школы экономики. - 2005. - Т. 2. - № 3. - С.60.
25. Калабихина И.Е., Шайкенова Ж.К. Оценка трансфертов времени внутри домохозяйств // Демографическое обозрение. 2018. №4. - С. 49-50.
26. Кон И.С. Материнство и отцовство в историко-этнографической перспективе // Советская этнография. 1987. №6. С. 31-38.
27. Панов А.М. Гендерный анализ российского рынка труда // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2014. №3 (33). - С. 237-245.
28. Разумова И.А. «Гражданский брак»: понятие, статус, исследования // Труды Кольского научного центра РАН. 2010. №2. С. 9-24.
29. Синельников А.Б. Семья и брак: кризис или модернизация? // Социологический журнал. - 2018. - Т. 24. - №. 1. - С. 95-113.
30. Здравомыслова Е.А., Тёмкина А.А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // ЖИСТТ. 2003. №3-4. - С. 299-320.
31. Верещагина А. В., Самыгин С. И. Кризис традиционной семьи и альтернативы развития института семьи в России: теоретический анализ с позиций синергетической парадигмы // Инженерный вестник Дона. - 2014. - Т. 30. - №. 2.