

ЭССЕНЦИАЛИЗМ

ОНТОЛОГИЯ

АНТРОПОЛОГИЯ

Трансцендентное/имманентное,
разумное/чувственное, душевное/телесное.

Мужское/женское.

В XIX – XX веках представление о полах выходит из тени онтологии и антропологии. Женское движение ставит перед обществом ряд насущных вопросов и некоторые философы уже не могут совсем не говорить о мужском и женском.

Женский вопрос – вызов времени.

Н.А. Бердяев *«Сознание нашей эпохи стоит под знаком разоблачения и познания тайны пола в человеке. Его нельзя больше скрывать»*

Половой эссенциализм,
вырываясь из под гнета
онтологии и антропологии,
достигает своего апогея и при
этом обнаруживает свои границы.

Отто Вейнингер

«Пол и характер»

Реальные проявления мужского и женского
чрезвычайно разнообразны.

Необходимо применить для описания пола некие
идеальные величины – **М и Ж** (представляющие
собой совокупность типичных признаков
мужского и женского полов).

М и Ж – абстракции, в реальности не встречаются.
Настоящий ученый должен рассматривать М и Ж в
качестве предметов изучения не смотря на их
абстрактность, точно так же как физик изучает
свойства абсолютно твердого или абсолютно
упругого тела, не смущаясь тем фактом, что в
эмпирической действительности подобные
абсолютные феномены не имеют места.

Реальное разнообразие половых проявлений может быть исследовано с помощью идеальной конструкции **М** и **Ж**, налагаемой на реальность и тем самым проявляющей в ней существенные характеристики пола.

ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ?

Это не отстаивание женщинами разнообразных социально политических привилегий, доступа к образованию или определенному положению в обществе.

Острота «женского вопроса» связана, прежде всего, с желанием женщины «внутренне сравняться с мужчиной, достичь его духовной и нравственной свободы, его интересов, его творческой силы»

Женские амбиции **равенства с мужчинами** - законные и типичные притязания М, прорывающиеся сквозь женскую внешность

Внешность, манера поведения и сексуальные предпочтения эмансипированных женщин – мужские:

Мужские псевдонимы, гомосексуальность или любовь к женственным мужчинам.

Даже если перед нами по-настоящему талантливая и женственная женщина – то ее талант является следствием большого труда по его воспитанию отца, мужа или брата.

ДОЛОЙ ЖЕНСКОЕ ДВИЖЕНИЕ!

В основе этого движения – **мужественность**, а не женственность.

ЖД бессмысленно и вредоносно!

Развиваемое изначально в среде женщин с сущностным преобладанием М, в дальнейшем это движение становится **модой**, «заражающей» в том числе и тех женщин, которым по их внутренним задаткам совсем не свойственно стремление к равноправию.

Благодаря такой неоправданной экспансии подлинное предназначение Ж, искажается лживыми и искусственными в основе своей стремлениями.

**«Долой нелепую фразу о «полном равенстве»!
Самая мужественная женщина имеет едва ли
больше 50% М и только этому-то чистому
содержанию она и обязана всей своей
значительностью, иначе говоря, всем, что она
при случае могла бы значить».**

**Сравнение списков выдающихся женщин и
мужчин не может, вопреки назойливому
желанию феминисток, свидетельствовать в
пользу женского таланта и его систематического
несправедливого угнетения. Напротив, *«при
внимательном рассмотрении лица женского
списка доказывают только мужественность
гения»***

М и Ж противоположны друг другу.

МУЖСКОЕ

есть значительное и талантливое, движущая и возвышающая сила в бытии и социуме, воплощение рациональности, духовности, осмысленности, гениальности, потенциала действительного творчества и познания)

ЖЕНСКОЕ-

незначительная и безличная тень мужского. все самое ничтожное, бессубъектное, вещное в человеке.

«Несмотря на все половые промежуточные формы, человек в конце концов все-таки одно из двух: или мужчина, или женщина. В этой древней эмпирической двойственности заключается глубокая истина и пренебрегать ею нельзя безнаказанно»

«Как бы низко ни стоял мужчина, он все же бесконечно выше самой возвышенной женщины; настолько выше, что не может быть речи о сравнении, о сопоставлении»

Страшная вина, даже «грех» мужчины состоит в том, что он своей **любовью сообщает женщине бытие, превращает ее из существа женского рода в женщину в собственном смысле.**

ОПАСНОСТЬ ЖЕНЩИНЫ

Одновременно со своей «**НИЧТОЖНОСТЬЮ**» женственность представляет собою и «**серьезную опасность**».

Эта опасность кроется в том, что ощущая свою подлинную негативную суть, женщина обращается к мужчине для того, чтобы он наделил ее существование смыслом. Более того, женщина в этой борьбе за свое существование целенаправленно использует самое опасное для мужчины орудие – сексуальность. Надевая маску безразличия к сексуальной сфере, создавая образ своей сущностной асексуальности, женщина внушает мужчине, что сексуальность на самом деле необходима именно ему и что удовлетворить вполне эту важную потребность он может лишь связав свою судьбу с определенной женщиной и сообщив ей, таким образом, и бытие, и смысл, и значительность.

Результаты женской манипуляции:

«Мужское целомудрие осмеяно; его больше не понимают; мужчина ощущает женщину не как грех, а как судьбу, собственное влечение не вызывает уже в мужчине стыда»

Овладение женщиной становится даже **критерием самой мужественности** – число совокуплений, наличие половой связи рассматриваются как «свидетельство достоинства мужчины»

Однако это высокое значение сексуальности выгодно, прежде всего, именно женщинам, поскольку половой акт является их единственным способом закрепиться в бытии.

Видимая ничтожность женщины и ее манипулятивная власть имеют, не природные, а социальные корни.

. «Никто не должен быть поработан хотя бы раб и хорошо чувствовал себя в своих оковах. В женщине же все еще таится слабое чувство беспомощности, безысходности, какой-то последний, хотя и очень плачевный след умопостигаемой свободы... Женщины все же люди и к ним следует относиться, как к таковым, хотя бы они этого никогда не хотели»

В действительности женщина есть существо недостойное уважения, прежде всего, по той причине, что женщины не уважают сами себя.

. Женщина нуждается не в презрении, но в **понимании** для того, чтобы однажды она смогла бы выйти за рамки замкнутого круга своего рабского ничтожества, с одной стороны, и претензий на власть посредством сексуальности – с другой.

Это понимание, призванное воспитать в женщине уважение к самой себе, должно привести в итоге к **самоуничтожению женщины** или, точнее, к ее само преодолению, главной чертой которого должно стать внутреннее, искреннее, добровольное отвержение полового акта.

Таким образом, Вейнингер подходит к границе эссенциализма, но **не концептуализирует** ее.

Его прозрение о социальной природе противопоставления полов так и остается на уровне **интуиции**.

Георг Зиммель
«Женская культура»

«Культуру можно рассматривать как совершенствование индивидов, которое достигается посредством объективации духа в исторической деятельности рода»

Культура – уникальный синтез субъективного и объективного аспектов.

С. - стремящиеся к совершенствованию и возвышению субъекты.

О.- накопленные поколениями объективные знания, нравы и ценности.

СУТЬ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

ЖД проблематизирует только **субъективный** аспект человеческой культуры.

Сторонники феминизма обозначают свои претензии исключительно в субъективном плане, проблематизируя в своей деятельности лишь возможности приобщения к объективному культурному багажу представительниц женского пола и **не затрагивая перспективу преобразования самого этого объективного аспекта культуры, его дополнения специфическим женским содержанием.**

ГЛАВНЫЙ ВОПРОС ЖД ПО ЗИММЕЛЮ:

Способна ли женщина вообще изменить объективное содержание культуры, обогатить его чем-то новым, а не только дополнять уже существующие формы?

Это вопрос «о принципиальном отношении женской сущности к объективной культуре».

Если женщина может приобщаться к созданному, но не может создавать, то она – существо **вторичное!**

Крах феминизма!

МУЖСКАЯ КУЛЬТУРА

Человеческая культура не бесполо!

«Напротив наша объективная культура является – за исключением очень немногих областей – только мужской. Мужчины создали искусство и промышленность, науку и торговлю, государство и религию. Вера в чисто «человеческую» культуру, в которой речь не идет о мужчинах и женщинах, происходит из того же основания, из которого такой культуры не существует, - из наивного отождествления «человека» и «мужчины», вследствие чего во многих языках оба понятия выражаются одним словом»

Мужской характер культуры позволяет оценить
собственно **мужские** сущностные **особенности**!

Главная из них - специализация или разделение сфер
деятельности **раскрывает** существенную
односторонность или раздробленность мужского
существа (объективность, беспристрастность,
неверность).

В натуре женщин периферия теснее связана с
центром, части более соответствуют целому, чем в
натуре мужчин (пример с тюремными
надзирательницами, обидчивость, верность).

Положительный характер этой ж. особенности
долгое время недооценивался из-за господства
мужского **языка и критериев оценки!**

На этом этапе Зиммель начинает осознавать, что **мужские особенности** как признак объективной культуры задают **критерии оценки** женских особенностей и придают им характер необъективности, предвзятости, пристрастности, отклонения от нормы.

Логический тупик

Однако средства, критерии и понятия, с помощью которых эксплицируются основные характеристики этой сущности, неизменно воспроизводят вторичное представление о женщине.

Пытаясь «беспристрастно» и «объективно» разграничить мужскую и женскую натуру, мыслитель неизбежно впадает в необъективность и пристрастность, поскольку использует в своем труде специфически мужской инструментарий, подчиняет свой предмет мужскому критерию и языку.

Нужно искать **иную** основу женского существования и культурного потенциала **вне** мужских критериев!

Однако успехи женщин сплошь и рядом касаются подражательных по отношению к мужчинам аспектов культуры: преподавание, научное коллекционирование, музыкальном исполнении.

Может ли женщина создать что-то особенное, свое?

Зиммель ищет в пробелах мужской культуры доказательства истинного творческого потенциала женщин.

0 МЕДИЦИНА сопереживание больному может изменить медицину к лучшему, лечение женщин.

0 ИСТОРИЯ женская «вчувствующаяся фантазия»

0 ЛИТЕРАТУРА законы жанра созданы мужчинами. Роман менее строг по форме – женское дело.

0 ИСКУССТВО танцы (домашние жесты), актерство (сочетание центра и периферии).

Итог:

Женщина целостна, имманентна, красива

Более всего красота и целостность женского существа находят свое отражение в двух областях «в высокой степени творческих в культурном отношении или считающихся таковыми: это – **дом и влияние женщин на мужчин**»

ДОМ Для женщины дом – весь ее мир, «самодовлеющая ценность и цель».. Чтобы м. мог перешагивать границы, устремляясь в бесконечность, эти границы должны быть хранимы.

ВЛИЯНИЕ НА МУЖЧИН женщина вдохновляет мужчину, но не может ему ничего передать, поскольку ничего значимого не имеет.

Чем больше и в больших подробностях Г. Зиммель обрисовывает могучий творческий потенциал женской сущности, тем с большей очевидностью он осознает практическую **невозможность признать имеющие место в культуре проявления женского начала оригинальным объективным содержанием культуры.**

Как бы значительны ни были возможные или реальные успехи женского пола в искусстве, медицине, науке, ведении домашнего хозяйства и вдохновляющем влиянии на мужчин, все они по праву могут быть отнесены к категории **«вторичной оригинальности».**

Женщины **не способны** к созиданию чего-то принципиально иного, отличного от уже сформированных и утвержденных форм объективной мужской культуры.

Прозрения

Объективная культура является мужской.

Следовательно, поиски женской объективной культуры есть *contraditio in objecto*.

Сам **язык, с помощью которого мы проводим этот поиск, а также **критерии, установки и сами понятия** «культура», «мир», «объективность» – продукты мужского мировосприятия.**

Достоинства эссе Г. Зиммеля:

1. Г. Зиммель раскрывает здесь проблематику феминизма в совершенно неожиданном философском контексте **существования объективного и субъективного измерений культуры**
2. Г. Зиммель «**прозревает**» ставшее намного позднее в гендерной теории общим местом **отождествление человеческого и мужского**, являющееся базисом традиционной западно-европейской культуры.
3. Ставя и пытаясь решить вопрос о социокультурном потенциале женской природы в рамках эссенциальной парадигмы, автор, тем не менее, обнаруживает способность **признать ее очевидные границы, связанные с предвзятостью языка, форм, и критериев размышления.**

Ошибка

Зиммель попытался выйти за рамки объективной/мужской культуры, используя эссенциализм и дуализм в интерпретации полов.

На самом деле эссенциализм, дуализм, объективизм это одно и то же. Нельзя выйти за рамки одного посредством другого.

Эссенциальное представление о мужском и женском тесно связано с классическим философским дискурсом.



Эссенциализм морально и исторически **устарел**

Однако до сих пор эссенциализм в интерпретации полов **существует и процветает**

- В массовом сознании
- В консервативном, традиционалистском дискурсе
- В некоторых философских и научных системах

**Карл Юнг: анима – чувственность,
имманентность; анимус – разумность,
трансцендентность.**

**Жан Бодрийяр «Женщина – ничто и в этом ее
сила».**