эссенциализм

РИЗОТИНО

АНТРОПОЛОГИЯ

Трансцендентное/имманентное, разумное/чувственное, душевное/телесное.

Мужское/женское.



В XIX – XX веках представление о полах выходит из тени онтологии и антропологии. Женское движение ставит перед обществом ряд насущных вопросов и некоторые философы уже не могут совсем не говорить о мужском и женском.

Женский вопрос - вызов времени.

Н.А. Бердяев «Сознание нашей эпохи стоит под знаком разоблачения и познания тайны пола в человеке. Его нельзя больше скрывать»

Половой эссенциализм, вырываясь из под гнета онтологии и антропологии, достигает своего апогея и при этом обнаруживает свои границы.

Отто Вейнингер

«Пол и характер**»** Реальные проявления мужского и женского чрезвычайно разнообразны.

Необходимо применить для описания пола некие идеальные величины - МиЖ (представляющие собой совокупность типичных признаков мужского и женского полов).

М и Ж – абстракции, в реальности не встречаются. Настоящий ученый должен рассматривать М и Ж в качестве предметов изучения не смотря на их абстрактность, точно так же как физик изучает свойства абсолютно твердого или абсолютно упругого тела, не смущаясь тем фактом, что в эмпирической действительности подобные абсолютные феномены не имеют места.

Реальное разнообразие половых проявлений может быть исследовано с помощью идеальной конструкции М и Ж, налагаемой на реальность и тем самым проявляющей в ней существенные характеристики пола.

женское движение?

Это не отстаивание женщинами разнообразных социально политических привилегий, доступа к образованию или определенному положению в обществе.

Острота «женского вопроса» связана, прежде всего, с желанием женщины «внутренне сравняться с мужчиной, достичь его духовной и нравственной свободы, его интересов, его творческой силы»



Женские амбиции **равенства с мужчинами** - законные и типичные притязания М, прорывающиеся сквозь женскую внешность

Внешность, манера поведения и сексуальные предпочтения эмансипированных женщин – мужские:

Мужские псевдонимы, гомосексуальность или любовь к женственным мужчинам.

Даже если перед нами по-настоящему талантливая и женственная женщина – то ее талант является следствием большого труда по его воспитанию отца, мужа или брата.

долой женское движение!

В основе этого движения – мужественность, а не женственность.

ЖД бессмысленно и вредоносно!

Развиваемое изначально в среде женщин с сущностным преобладанием М, в дальнейшем это движение становится модой, «заражающей» в том числе и тех женщин, которым по их внутренним задаткам совсем не свойственно стремление к равноправию.

Благодаря такой неоправданной экспансии подлинное предназначение Ж, искажается лживыми и искусственными в основе своей стремлениями.



Сравнение списков выдающихся женщин и мужчин не может, вопреки назойливому желанию феминисток, свидетельствовать в пользу женского таланта и его систематического несправедливого угнетения. Напротив, «при внимательном рассмотрении лица женского списка доказывают только мужественность гения»



М и Ж противоположны друг другу.

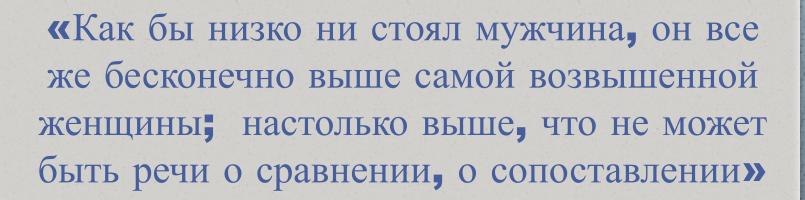
МУЖСКОЕ

есть значительное и талантливое, движущая и возвышающая сила в бытии и социуме, воплощение рациональности, духовности, осмысленности, гениальности, потенциала действительного творчества и познания)

ЖЕНСКОЕ-

незначительная и безличная тень мужского. все самое ничтожное, бессубъектное, вещное в человеке.

«Несмотря на все половые промежуточные формы, человек в конце концов все-таки одно из двух: или мужчина, или женщина. В этой древней эмпирической двойственности заключается глубокая истина и пренебрегать ею нельзя безнаказанно»



Страшная вина, даже «грех» мужчины состоит в том, что он своей любовью сообщает женщине бытие, превращает ее из существа женского рода в женщину в собственном смысле.



ОПАСНОСТЬ ЖЕНЩИНЫ

Одновременно со своей «ничтожностью» женственность представляет собо и «серьезную опасность».

Эта опасность кроется в том, что ощущая свою подлинную негативную суть, женщина обращается к мужчине для того, чтобы он наделил ее существование смыслом. Более того, женщина в этой борьбе за свое существование целенаправленно использует самое опасное для мужчины орудие – сексуальность. Надевая маску безразличия к сексуальной сфере, создавая образ своей сущностной асексуальности, женщина внушает мужчине, что сексуальность на самом деле необходима именно ему и что удовлетворить вполне эту важную потребность он может лишь связав свою судьбу с определенной женщиной и сообщив ей, таким образом, и бытие, и смысл, и значительность.

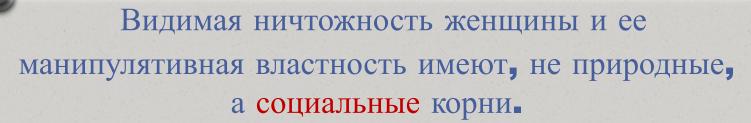


Результаты женской манипуляции:

«Мужское целомудрие осмеяно; его больше не понимают; мужчина ощущает женщину не как грех, а как судьбу, собственное влечение не вызывает уже в мужчине стыда»

Овладение женщиной становится даже критерием самой мужественности – число совокуплений, наличие половой связи рассматриваются как «свидетельство достоинства мужчины»

Однако это высокое значение сексуальности выгодно, прежде всего, именно женщинам, поскольку половой акт является их единственным способом закрепиться в бытии.



. «Никто не должен быть порабощен хотя бы раб и хорошо чувствовал себя в своих оковах. В женщине же все еще таится слабое чувство беспомощности, безысходности, какой-то последний, хотя и очень плачевный след умопостигаемой свободы... Женщины все же люди и к ним следует относиться, как к таковым, хотя бы они этого никогда не хотели»

В действительности женщина есть существо недостойное уважения, прежде всего, по той причине, что женщины не уважают сами себя.

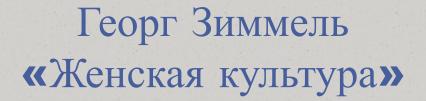


. Женщина нуждается не в презрении, но в понимании для того, чтобы однажды она смогла бы выйти за рамки замкнутого круга своего рабского ничтожества, с одной стороны, и претензий на власть посредством сексуальности – с другой.

Это понимание, призванное воспитать в женщине уважение к самой себе, должно привести в итоге к самоуничтожению женщины или, точнее, к ее само преодолению, главной чертой которого должно стать внутреннее, искреннее, добровольное отвержение полового акта.



Его прозрение о социальной природе противопоставления полов так и остается на уровне интуиции.



«Культуру можно рассматривать как совершенствование индивидов, которое достигается посредством объективации духа в исторической деятельности рода»

Культура – уникальный синтез субъективного и объективного аспектов.

- **С.** стремящиеся к совершенствованию и возвышению субъекты.
- **О.** накопленные поколениями объективные знания, нравы и ценности.

СУТЬ ЖЕНСКОГО ДВИЖЕНИЯ

ЖД проблематизирует только субъективный аспект человеческой культуры.

Сторонники феминизма обозначают свои претензии исключительно в субъективном плане, проблематизируя в своей деятельности лишь возможности приобщения к объективному культурному багажу представительниц женского пола и не затрагивая перспективу преобразования самого этого объективного аспекта культуры, его дополнения специфическим женским содержанием.

главный вопрос жд по зиммелю:

Способна ли женщина вообще изменить объективное содержание культуры, обогатить его чем-то новым, а не только дополнять уже существующие формы?

Это вопрос «о принципиальном отношении женской сущности к объективной культуре».

Если женщина может приобщаться к созданному, но не может создавать, то она – существо вторичное!

Крах феминизма!



Человеческая культура не беспола!

«Напротив наша объективная культура является – за исключением очень немногих областей – только мужской. Мужчины создали искусство и промышленность, науку и торговлю, государство и религию. Вера в чисто «человеческую» культуру, в которой речь не идет о мужчинах и женщинах, происходит из того же основания, из которого такой культуры не существует, - из наивного отождествления «человека» и «мужчины», вследствие чего во многих языках оба понятия выражаются одним словом»



Мужской характер культуры позволяет оценить собственно мужские сущностные особенности:

Главная из них - специализация или разделение сфер деятельности раскрывает существенную односторонность или раздробленность мужского существа (объективность, беспристрастность, неверность).

В натуре женщин периферия теснее связана с центром, части более соответствуют целому, чем в натуре мужчин (пример с тюремными надзирательницами, обидчивость, верность). Положительный характер этой ж. особенности долгое время недооценивался из-за господства мужского языка и критериев оценки!

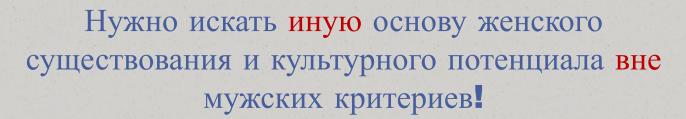


На этом этапе Зиммель начинает осознавать, что мужские особенности как признак объективной культуры задают критерии оценки женских особенностей и придают им характер необъективности, предвзятости, пристрастности, отклонения от нормы.

Логический тупик

Однако средства, критерии и понятия, с помощью которых эксплицируются основные характеристики этой сущности, неизменно воспроизводят вторичное представление о женщине.

Пытаясь «беспристрастно» и «объективно» разграничить мужскую и женскую натуру, мыслитель неизбежно впадает в необъективность и пристрастность, поскольку использует в своем труде специфически мужской инструментарий, подчиняет свой предмет мужскому критерию и языку.



Однако успехи женщин сплошь и рядом касаются подражательных по отношению к мужчинам аспектов культуры: преподавание, научное коллекционирование, музыкальном исполнение.

Может ли женщина создать что-то особенное, свое?



- Зиммель ищет в пробелах мужской культуры доказательства истинного творческого потенциала женщин.
- МЕДИЦИНА сопереживание больному может изменить медицину к лучшему, лечение женщин.
 - О ИСТОРИЯ женская «вчувствующаяся фантазия»
 - ЛИТЕРАТУРА законы жанра созданы мужчинами. Роман менее строг по форме женское дело.
 - **О ИСКУССТВО** танцы (домашние жесты), актерство (сочетание центра и периферии).



Итог:

Женщина целостна, имманентна, красива

Более всего красота и целостность женского существа находят свое отражение в двух областях «в высокой степени творческих в культурном отношении или считающихся таковыми: это – дом и влияние женщин на мужчин»

ДОМ Для женщины дом – весь ее мир, «самодовлеющая ценность и цель».. Чтобы м. мог перешагивать границы, устремляясь в бесконечность, эти границы должны быть хранимы.

ВЛИЯНИЕ НА МУЖЧИН женщина вдохновляет мужчину, но не может ему ничего передать, поскольку ничего значимого не имеет.



Как бы значительны ни были возможные или реальные успехи женского пола в искусстве, медицине, науке, ведении домашнего хозяйства и вдохновляющем влиянии на мужчин, все они по праву могут быть отнесены к категории «вторичной оригинальности».

Женщины не способны к созиданию чего-то принципиально иного, отличного от уже сформированных и утвержденных форм объективной мужской культуры.



Прозрения

Объективная культура является мужской.

Следовательно, поиски женской объективной культуры есть contraditio in objecto.

Сам язык, с помощью которого мы проводим этот поиск, а также критерии, установки и сами понятия «культура», «мир», «объективность» – продукты мужского мировосприятия.

Достоинства эссе Г. Зиммеля:

- 7. Г. Зиммель раскрывает здесь проблематику феминизма в совершенно неожиданном философском контексте сосуществования объективного и субъективного измерений культуры
- 2. Г. Зиммель «прозревает» ставшее намного позднее в гендерной теории общим местом отождествление человеческого и мужского, являющееся базисом традиционной западноевропейской культуры.
 - 3. Ставя и пытаясь решить вопрос о социокультурном потенциале женской природы в рамках эссенциальной парадигмы, автор, тем не менее, обнаруживает способность признать ее очевидные границы, связанные с предвзятостью языка, форм, и критериев размышления.



Зиммель попытался выйти за рамки объективной/мужской культуры, используя эссенциализм и дуализм в интерпретации полов.

На самом деле эссенциализм, дуализм, объективизм это одно и то же. Нельзя выйти за рамки одного посредством другого.



Эссенциальное представление о мужском и женском тесно связано с классическим философским дискурсом.



Эссенциализм морально и исторически устарел

Однако до сих пор эссенциализм в интерпретации полов существует и процветает

- В массовом сознании
- В консервативном, традиционалистском дискурсе
- В некоторых философских и научных системах

