

Квалификация убийства,
совершенного группой лиц,
группой лиц по
предварительному сговору
или организованной группой
(п. "ж" ч. 2 ст. 105 ук)

Для вменения п. "ж" ч. 2 ст. 105 исходным моментом является правильное определение общего для всех трех признаков понятия "группа лиц".

Статья 35 УК позволяет выделить три обязательных признака группы.

Количественный признак: два и более лица;

качественные признаки: совместность действий в объективном и

субъективном смыслах; вид соучастия, в котором действовали субъекты.

Рассмотрим каждый из этих признаков



Количественный признак группы - два и более лица, являющихся субъектами преступления, подпадающего под признаки ст. 105 УК. Это должны быть физические вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности за убийство (14 лет). Невменяемые либо не достигшие указанного возраста не могут входить в понятие группы. Если в группе, допустим, из двух человек один будет освобожден от уголовной ответственности по названным признакам, то группа как вид соучастия распадается. Оставшийся надлежащий субъект преступления не может быть привлечен по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК, он подлежит уголовной ответственности как лицо, действовавшее индивидуально. Такое суждение вытекает из общего понятия соучастия (ст. 32-33 УК), где сказано, что соучастием в преступлении признается умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления.

Преступления могут совершать только субъекты преступления, т.е. физические вменяемые лица, достигшие возраста уголовной ответственности (ст. 19-20 УК). Отсутствие одного из этих признаков исключает возможность привлечения к уголовной ответственности. Следовательно, использование в качестве исполнителя преступления невменяемого или лица, не достигшего возраста уголовной ответственности, в теории соучастия и уголовном законодательстве РФ (ч. 2 ст. 33 УК) рассматривается как посредственное исполнение, а не соучастие. На этой позиции находится и официальный толкователь законов - Верховный Суд РФ*(174).

- ▶ Качественным признаком группы лиц по п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК является совместность действий соисполнителей в объективном и субъективном смыслах.
- ▶ С объективной стороны все соисполнители должны непосредственно участвовать в процессе лишения жизни потерпевшего.
- ▶ Вместе с тем характер совершаемых ими действий может быть разным. Не обязательно, чтобы повреждения, повлекшие смерть, были причинены каждым из соисполнителей. Вполне мыслима ситуация, когда один из соисполнителей, подавляя сопротивление потерпевшего, держит его, лишая таким образом возможности защищаться, а другой в это время причиняет ему повреждения, влекущие смерть. Несмотря на внешнюю разницу в действиях, оба соисполнителя выполняют объективную сторону состава убийства. Между

- ▶ С субъективной стороны согласованные действия соисполнителей охватываются **единым** (прямым или косвенным) умыслом на лишение жизни потерпевшего. При совершении преступления группой лиц умысел обычно возникает внезапно без какой-либо договоренности между субъектами. О его наличии могут свидетельствовать спонтанно начатые одинаковые насильственные действия соисполнителей. Совместность (без договоренности) целенаправленных действий обычно имеет место, когда лица, совершающие преступление, были хорошо знакомы, вместе участвовали в различного рода "разборках" со сверстниками или другими лицами с применением насилия, осведомлены о привычном стиле поведения друг друга в конфликтных ситуациях. Мотивы могут быть одинаковыми у всех членов группы, но вполне возможно и различие в мотивации поведения некоторых из них.
- ▶ Например, группу хулиганствующих подростков объединяет стремление нарушить общественный порядок, бросить вызов окружающим. Этими побуждениями диктуется и совершение убийства кем-то из названных лиц. Однако нельзя исключить и разницу в мотивах убийства у членов группы. У одного это может быть бытовая месть потерпевшему за прошлые обиды, у другого - оказание помощи другу, участвующему в конфликте с "чужим", у третьего - стремление показать себя "крутым" парнем и т.д.

- ▶ Разная мотивация при наличии единого умысла на лишение жизни в большинстве случаев не меняет квалификации содеянного при условии, что мотивы действий отдельных участников группы не подпадают под другие квалифицирующие признаки ч. 2 ст. 105 УК. Так, если в группе хулиганствующих лиц, совершающих убийство, один действует по мотивам национальной вражды или ненависти и это доказано расследованием по делу, то его действия надо квалифицировать как эксцесс исполнителя еще и по п. "л" ч. 2 ст. 105. Убийство следует признавать совершенным группой лиц и в том случае, когда в процессе совершения одним субъектом действий, направленных на умышленное причинение смерти, к нему с той же целью присоединяется другое (другие) лицо и общими усилиями они доводят дело до смертельного исхода. Такого рода убийство именуется ситуативным. Другие лица присоединяются к совершаемым действиям, не вникая в суть конфликта, подчиняясь действующему среди молодежи правилу конформного поведения, предписывающему вступать в конфликт на стороне товарища без критического осмысления сложившейся ситуации*(175).

- ▶ Третьим обязательным признаком группы является вид соучастия, а именно то, что все лица, входящие в объединение, должны быть соисполнителями именно убийства, а не какого-то другого преступления. Каждый из субъектов выполняет объективную сторону названного преступления. Соисполнительство может осуществляться тождественными активными действиями, направленными на лишение жизни потерпевшего, либо действиями внешне различными, но объединенными умыслом на убийство конкретного лица. Один наносит удары в жизненно важные органы, желая или сознательно допуская наступление смерти потерпевшего, другой удерживает жертву, не давая сопротивляться. Вместе с тем иногда при внешней тождественности и согласованности действий соисполнителей убийства группой лиц для правильной квалификации необходим глубокий анализ поведения каждого из них. Только при доказанности признака совместности с объективной и субъективной сторон возможна квалификация по п. "ж" ч. 2 ст. 105 как убийство, совершенное группой лиц.

- ▶ Убийство, совершенное группой лиц по предварительному сговору или организованной группой, отличается степенью соорганизованности субъектов, входящих в названные объединения, и временем возникновения единого умысла на совершение данного преступления. Предварительный сговор на совершение убийства у группы лиц по времени может быть как заранее обдуманым, так и внезапно возникшим (буквально за несколько секунд до начала совершения действий, направленных на лишение жизни потерпевшего). Однако и в том и в другом случае предварительным следует считать такой сговор, который состоялся до начала выполнения объективной стороны преступления, в данном случае убийства, и был выражен в любой форме: письменной, устной, конклюдентными действиями. В последнем случае необходимо установить
- ▶ адекватность осознания всеми субъектами преступления направленности единого умысла. Ошибка в понимании этого обстоятельства кем-то из соисполнителей не позволяет считать его соисполнителем группового убийства.

Организованная группа в контексте ст. 105 представляет собой объединение двух или более лиц с целью совершения одного или нескольких убийств. Как правило, такая группа тщательно планирует каждое преступление, заранее готовит оружие (орудия) для убийства, распределяет роли между участниками. Одни субъекты непосредственно участвуют в лишении жизни потерпевшего, другие готовят оружие (орудия), третьи выслеживают жертву и планируют место, время и обстановку совершения убийства. Несмотря на различие в совершении конкретных действий, все члены организованной группы объединены общим заранее обдуманым конкретизированным умыслом на убийство намеченной жертвы, технически разными приемами выполняют объективную сторону и осуществляют единый умысел на лишение жизни потерпевшего. По этой причине в случае признания убийства совершенным организованной группой действия всех участников (организатора, исполнителя, пособника) независимо от их конкретной роли в преступлении надо квалифицировать по п. "ж" ст. 105 без ссылки на ст. 33 УК.

- ▶ Следует остановиться на квалификации действий организатора преступления. Эта наиболее общественно опасная (после исполнителя) фигура в соучастии может выступать в качестве организатора либо руководителя убийства (ч. 3 ст. 33). От конкретизации его роли в убийстве зависит квалификация его действий. Так, если организатор не участвует в выполнении объективной стороны лишения жизни в качестве соисполнителя, ограничив свою роль руководством или организацией одного конкретного убийства, допустим из хулиганских побуждений, его действия следует квалифицировать по ч. 3 ст. 33 и пп. "ж", "и" ч. 2 ст. 105 УК. Действия исполнителя (соисполнителей) в этом случае квалифицируются по пп. "ж", "и" ч. 2 ст. 105 УК.
- ▶ Без ссылки на ст. 33 квалифицируются действия организатора, если он, организовав совершение убийства, сам принял участие в этом преступлении в качестве одного из соисполнителей. В этом случае он, как и другие участники организованной группы, несет ответственность по п. "ж" ч. 2 ст. 105 без ссылки на ст. 33 УК*(178).

