


Социальный прогресс, его критерии





Социальный прогресс — глобальный, всемирно-исторический процесс восхождения человеческих обществ от примитивных состояний (дикости) к вершинам цивилизованного состояния, основанного на высших научно-технических, политико-правовых, нравственно-этических достижениях.

С проблематикой
социальных изменений
тесно связана тематика
**социального
прогресса.**

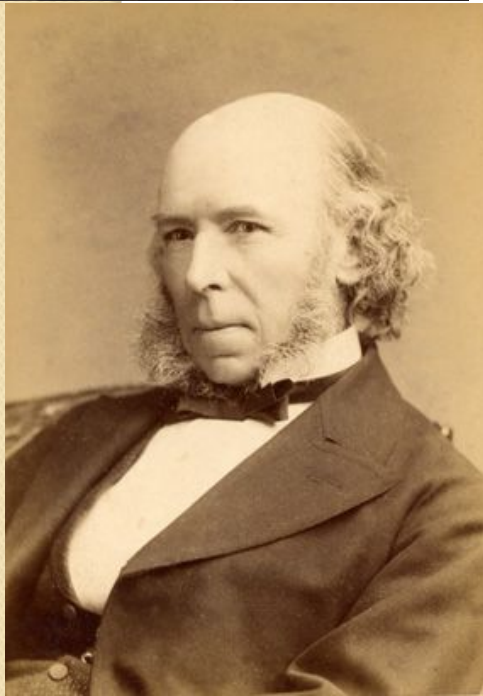
Одна из первых научных
концепций
**социального развития
как
последовательного
продвижения
обществ по
восходящим уровням
прогресса, которое
определяется
приростом знания,**

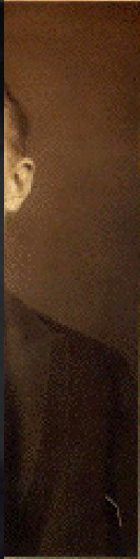




Его идеи развил основоположник социологии **О. Конт**. Контровский закон интеллектуальной эволюции человечества прямо указывает на направление и критерий социального прогресса — степень продвижения к высшей в его концепции, научной (позитивной) стадии развития.

Г. Спенсер, разделяя представление о нелинейном характере эволюции, предполагал **измерять социальный прогресс достигнутой степенью сложности обществ**. Социальная эволюция аналогична биологической и приводит постепенно к тому, что **мир становится лучше**.





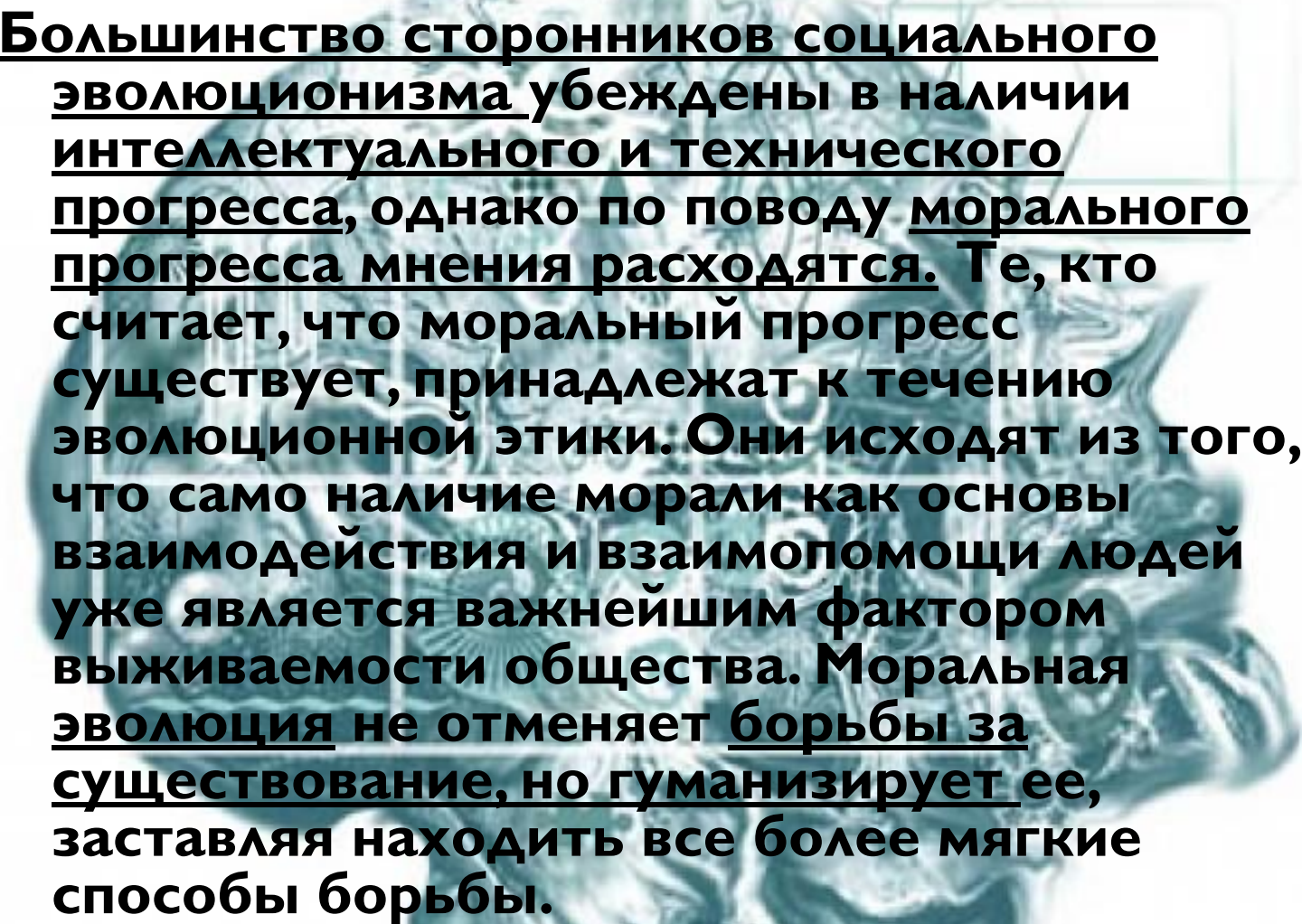
Если
н
д
и

ен
ня
це
но


благодетельным по
Михайловский и др
заключается в увели
счастья или уменьше
В одной из первых св
что **оба эти течения**
необходимо синтезир
теория прогресса рис
прогресса формулу за



Уорд, П.
ресс
ского
страдания.
Окин указал,
и их
м случае
формулы

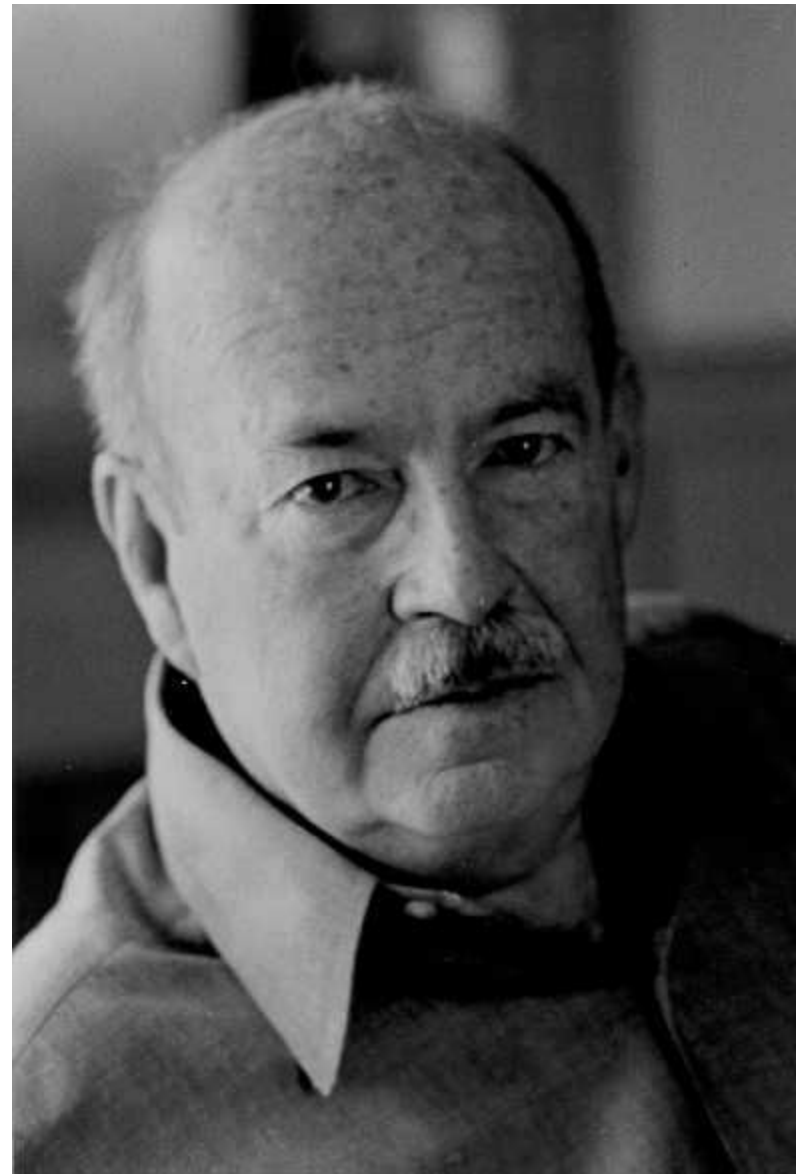


Большинство сторонников социального эволюционизма убеждены в наличии интеллектуального и технического прогресса, однако по поводу морального прогресса мнения расходятся. Те, кто считает, что моральный прогресс существует, принадлежат к течению эволюционной этики. Они исходят из того, что само наличие морали как основы взаимодействия и взаимопомощи людей уже является важнейшим фактором выживаемости общества. Моральная эволюция не отменяет борьбы за существование, но гуманизирует ее, заставляя находить все более мягкие способы борьбы.



Среди эволюционистов долгое время господствовало представление об однонаправленности эволюции для всех обществ, когда каждое из них проходит последовательно одинаковые стадии развития на пути к прогрессу. В XX в. это воззрение было признано несостоятельным на основании антропологических исследований. Оказалось, что не только западные, но и многие европейские страны развивались не по одному, а по разным сценариям, включавшим различное количество и последовательность этапов.

На новой основе эволюционный подход возродился в последние годы: **ЭВОЛЮЦИЯ не является** **однонаправленной, а может идти по многим направлениям.** По теории эволюционных изменений структурного функционалиста **Т. Парсонса** общества имеют тенденцию становиться все более дифференцированными в своих структурах и функциях, причем новые структуры должны быть более функционально приспособленными, чем прежние.





Немецкий ученый **Освальд Шпенглер** в книге «Закат Европы» (1918) обосновывал периодизацию развития и упадка культур по аналогии с этапами жизненного цикла человека, включая закат и смерть. По его мнению, **каждая из восьми изученных им культур существовала около 1000 лет. Поэтому, если считать что западноевропейская культура зародилась около 900 лет назад, то ее конец уже близок.**



Английский историк **Арнольд Тойнби** также считал, что развитие цивилизаций происходит по одному пути, совершенствуясь и продвигаясь к упадку по сходным этапам. Возникая как ответ на какой-либо вызов природных или человеческих факторов, **цивилизация достигает расцвета, пока ее элита способна обеспечить противодействие этому вызову.** В противном случае наблюдается раскол и дезинтеграция цивилизации и вследствие нарастания внутренних конфликтов — движение к упадку.



Еще одним примером циклических теорий является концепция «мир-экономики»

И. Уоллерстайна, согласно которой **страны третьего мира не смогут повторить путь**, пройденный государствами — **лидерами современной экономики;**
капиталистическая мир-экономика, зародившаяся более 500 лет назад, в 1967-1973 гг. **вступила в неизбежную завершающую фазу жизненного цикла — фазу кризиса**

Литература

- Коротаев А. В. Социальная эволюция.
М.: Восточная литература, 2003.
- Фр. Мейнеке. Прогресс // Мейнеке Фр.
Возникновение историзма. – М., 2004
- <http://www.grandars.ru>