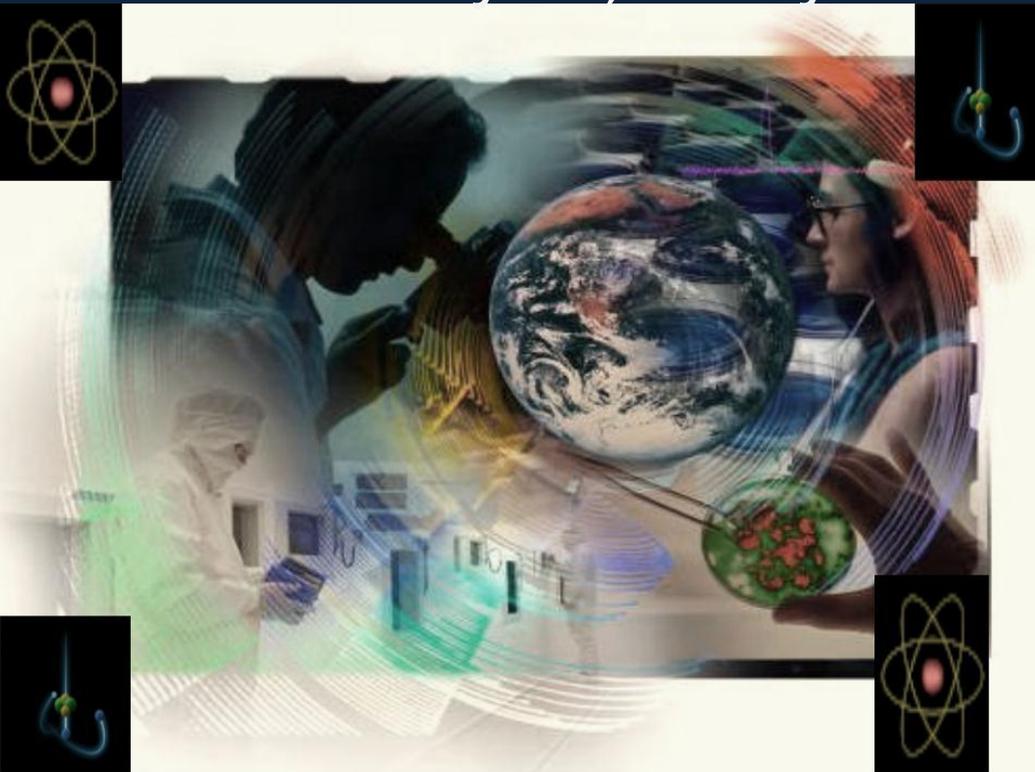
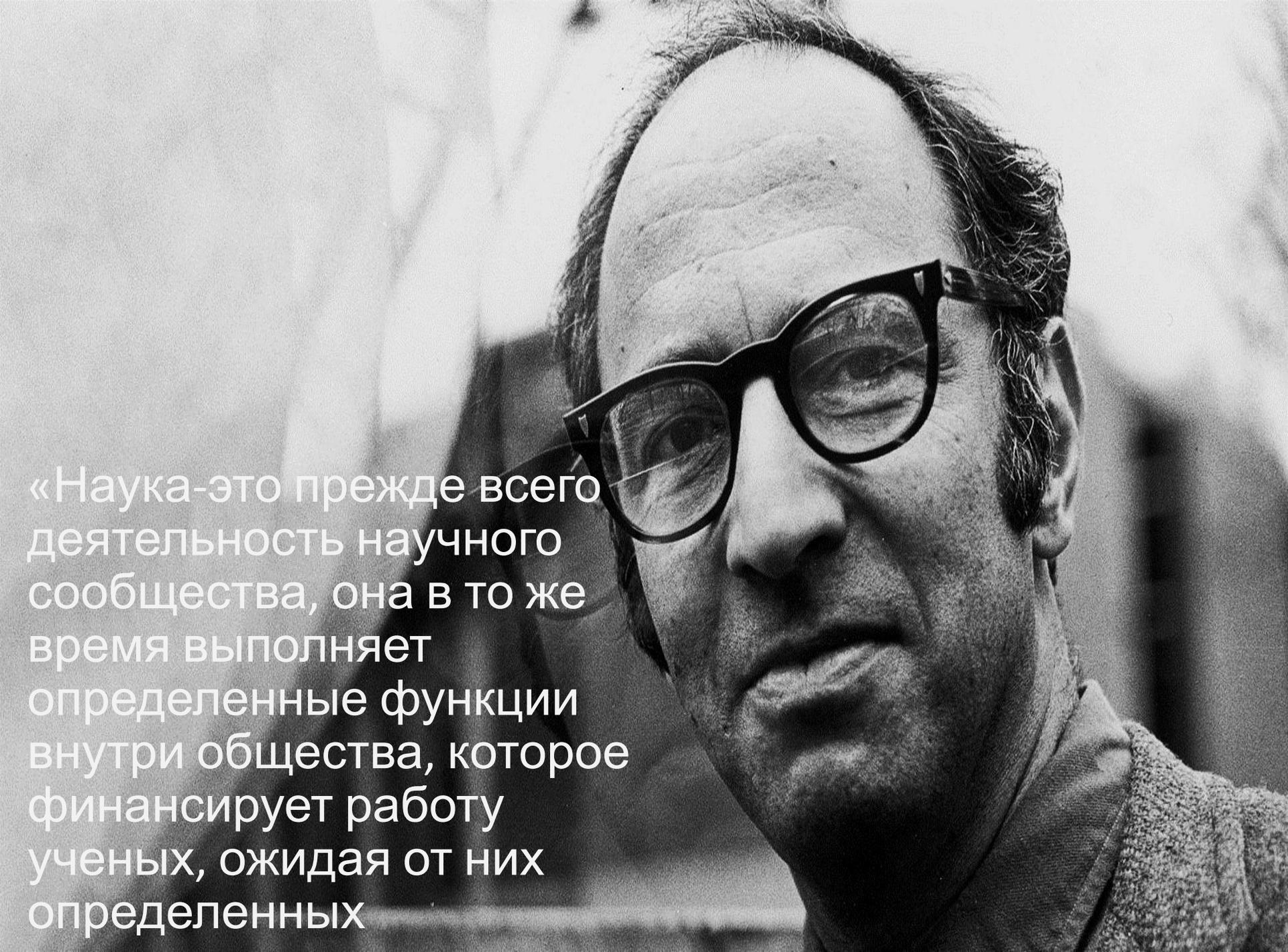


Наука как властный ресурс и статус ученых в обществе. О. Конт о позитивной стадии.

Теории постиндустриального и информационного общества. Х.Шельски “тезис о технократии”, Хоркхаймер “сциентификация политики”, “финализация науки”, З.Бауман “конец интеллектуалов”



Горюнова Карина
Зубцова Полина
22 группа в/о

A black and white close-up portrait of a middle-aged man with receding hair, wearing thick-rimmed glasses. He has a serious expression and is looking slightly to the left of the camera. The background is blurred, showing indistinct shapes and light tones.

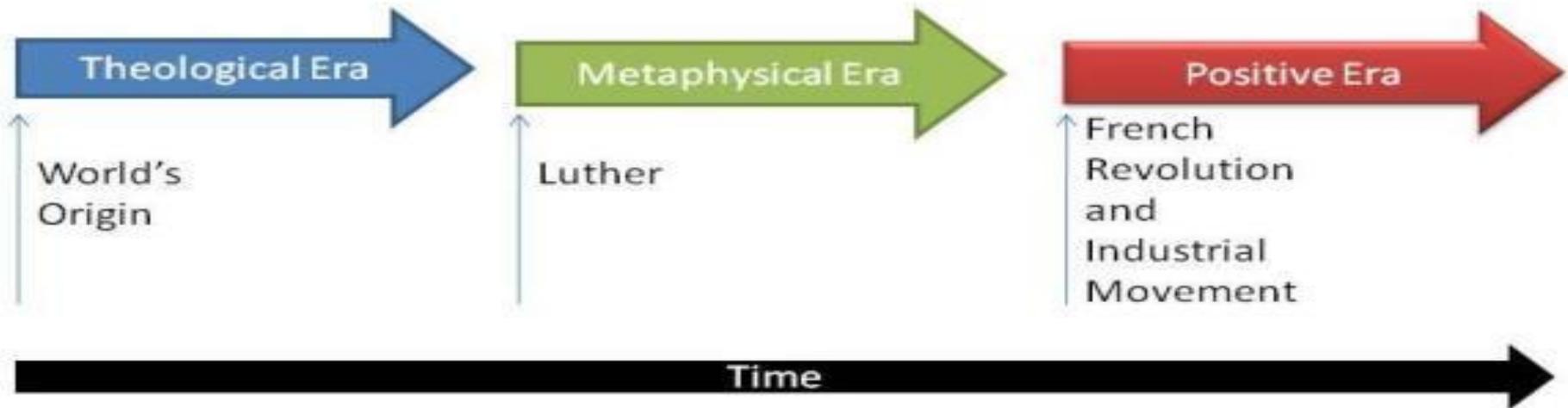
«Наука-это прежде всего деятельность научного сообщества, она в то же время выполняет определенные функции внутри общества, которое финансирует работу ученых, ожидая от них определенных

- Уровень развития отдельных людей, их деловых качеств и культуры – важный фактор развития общества. Это ясно видно сегодня на примере нашего общества, когда от деловых качеств, политической компетенции и духовной культуры людей, решающих ключевые вопросы нашей жизни зависит и сама



О.Конт о позитивной стадии

Comte's Three Stages of History



Третья стадия, по Конт, - позитивная. Поднявшись на эту стадию, человечество оставляет безнадежные и бесплодные попытки познать первые и конечные причины, познать абсолютную природу или сущность всех вещей, т.е. отказывается и от теологических, и от метафизических вопросов и притязаний и устремляется по пути накопления положительного знания, получаемого частными науками.

ПОСИНДУСТРИАЛЬНОГО И ИНФОРМАЦИОННОГО

ОБЩЕСТВА

- Постиндустриальное общество – это общество, в экономике которого в результате научно-технической революции и существенного роста доходов населения приоритет перешёл от преимущественного производства товаров к производству услуг. Производственным ресурсом становятся информация и знания

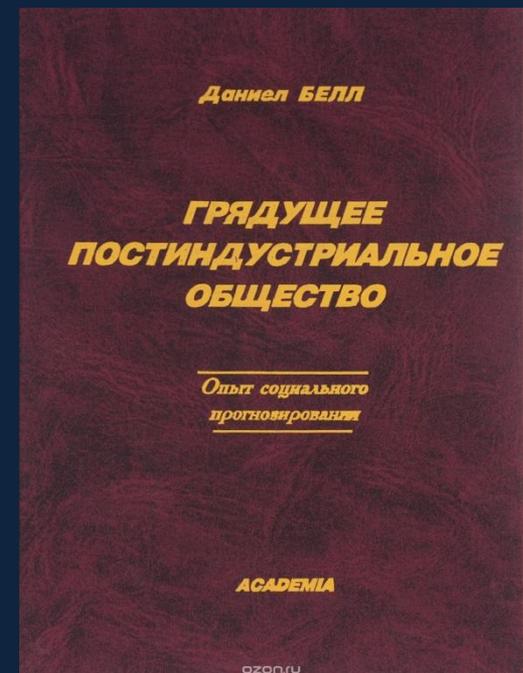


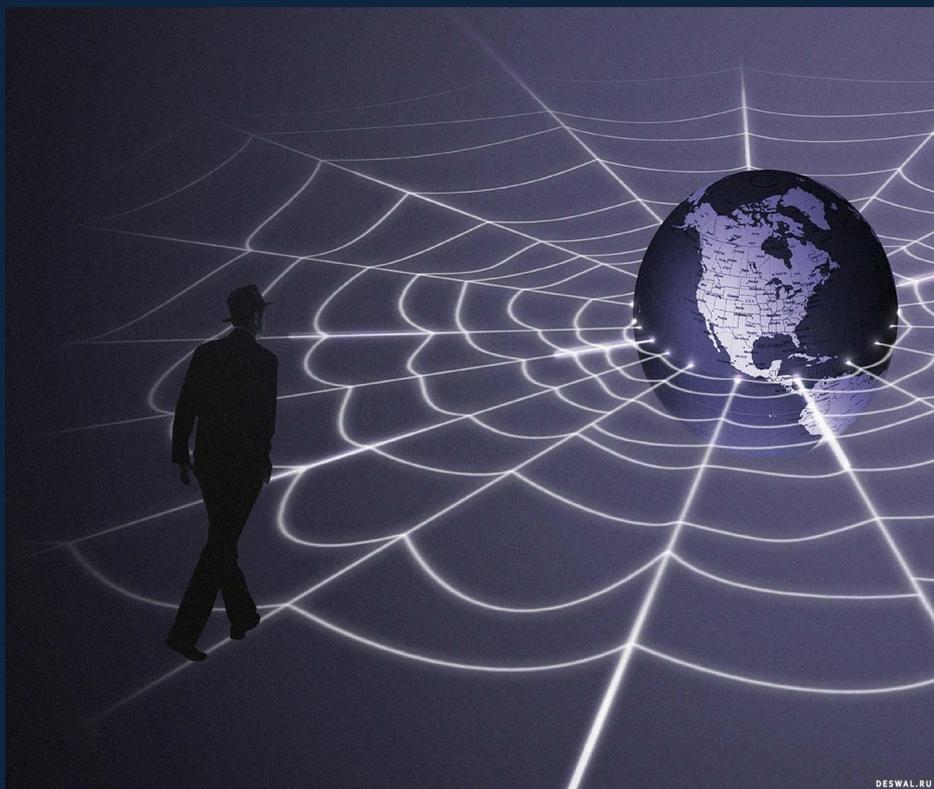
Концепция постиндустриального общества, по Беллу, включает пять основных компонент:

- в экономическом секторе — переход от производства товаров к расширению сферы услуг;
- в структуре занятости — доминирование профессионального технического классов, создание новых «меригократии»;
- осевой принцип общества — центральное место теоретических знаний;
- будущая ориентация — особая роль технологии и технологических оценок;
- принятие решений на основе новой «интеллектуальной технологии».



Daniel Bell





- Информационное общество — общество, в котором большинство работающих занято производством, хранением, переработкой и реализацией информации, особенно высшей её формы —



Для этой стадии развития общества и экономики характерно:

- увеличение роли информации, знаний и информационных технологий в жизни общества;
- возрастание числа людей, занятых информационными технологиями, коммуникациями и производством информационных продуктов и услуг, рост их доли в валовом внутреннем продукте;
- нарастающая информатизация общества с использованием телефонии, радио, телевидения, сети Интернет, а также традиционных и электронных СМИ;
- создание глобального информационного пространства, обеспечивающего:
 - эффективное информационное взаимодействие людей;
 - их доступ к мировым информационным ресурсам
 - удовлетворение их потребностей в информационных продуктах и услугах.
- развитие электронной демократии, информационной экономики, электронного государства, электронного правительства,



Шельски



(1912-1984)

Немецкий социолог. Он считался самым важным учеником Арнольда Гелена (Leipzig School) и в качестве одного из самых консервативных руку своей профессии в Федеративной Республике.

- Хельмут Шельски, автор теории развития государства в условиях научно-технической цивилизации, многочисленных исследований по социологии труда, автоматизации, образования, религии, досуга и др;
- Выдвинутый Х. Шельски «тезис о технократии» в известном смысле означал радикализацию представлений о техноструктуре. Он состоял в том, что в процессе формирования научно-технической цивилизации происходит фундаментальное изменение отношений господства, и на смену политическим нормам и законам приходят закономерности этой цивилизации. Тем самым «идея демократии утрачивает свою классическую субстанцию: вместо политического волеизъявления народа в действие вступают закономерности,

МАКС ХОРКХАЙМЕР

“ СЦИЕНТИФИКАЦИЯ ПОЛИТИКИ”

Хоркхаймер довольствуется
несколько упрощенным
представлением о природе
политического:

- ❖ Главную парадигму видения политического образует марксизм;
- ❖ Политика есть почти исключительно выражение экономически классовых интересов;
- ❖ Любая сфера и форма проявления духовного также есть отражение экономического порядка;
- ❖ Политика есть выражение экономических интересов ;
- ❖ Выяснение природы национал-социализма (фашизма);
- ❖ Антисемитизм =его истоки и роль в современной политике;
- ❖ Исследование власти и тех изначальных



(1895-1973)

Немецкий философ и социолог, один из основателей Франкфуртской школы. Родился в состоятельной еврейской семье в Штутгарте. В шестнадцатилетнем возрасте был вынужден оставить учёбу, чтобы пойти работать на заводе отца.

- ❖ Исследование власти и тех изначальных форм, в которых она проявляется.
- ❖ «Политическая поверхность» и «социальная сущность»
- ❖ Общество и его «благополучие» есть главный интерес Хоркхаймера.
- ❖ Превращение общества в «неблагополучное» (авторитарное)
- ❖ Механизмы тоталитарного
- ❖ Инструментализация, технизация и специализация
- ❖ Феномен лавинообразного возрастания знаний и сведений
- ❖ «Тоталитарная личность».
- ❖ Современный медийный мир.
- ❖ Техника и диктатура.
- ❖ Диктатура и реклама.
- ❖ Общество в эпоху тоталитарного
- ❖ Динамика общества и индивида.
- ❖ Оппозиция традиция-инновация, или «константное и изменчивое» в обществе
- ❖ Демократия и парламентаризм в эпоху демократии масс.
- ❖ Надежды и решения
- ❖ Свобода.
- ❖ Формальные гарантии: ограниченность и надежда.
- ❖ Метафора «запоздавшей нации»
- ❖ Педагогика в эпоху тоталитарного.
- ❖ Роль философии в эпоху тоталитарного.
- ❖ Теория общества, соответствующая антитоталитарным принципам
- ❖ Философия необходима как рефлексия собственной ситуации

М. Хоркхаймер. Финализация науки

- СТАТЬЯ «ТРАДИЦИОННАЯ И КРИТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ» М. ХОРКХАЙМЕРА (1937). В статье был введен термин «критическая теория», которым и стала обозначаться с тех пор франкфуртская версия неомарксизма.
- Основной упрек в адрес «традиционной теории»: она исходит из «некритической» установки, противопоставляющей субъект и объект, а также теоретическое постижение действительности и ее непосредственное восприятие
- Устанавливается, что эта позиция ошибочна: общество как «тотальность праксиса» неразделимо на субъект и объект. Этот разрыв есть всего лишь исторически обусловленный продукт отчуждения, свойственного капитализму.

В современном обществе: господствующей идеологией поражены не только правящие слои, но и рабочие классы. Поэтому рабочий класс (в отличие от времен, описанных и проанализированных Марксом) уже не может быть опорой социальной критики. — Такой опорой могут теперь стать только маргинализованные слои и сегменты общества: люмпены, чужаки и т.п. — Сами франкфуртцы были как раз из таких слоев (еврейская интеллигенция)





Основные постулаты критической теории:

- ❑ Любая специализированная деятельность (в том числе познавательная) есть всего лишь часть целостного исторического праксиса, внутри которого она возникает, и в силу этого должна рассматриваться как ограниченная.
- ❑ Следовательно, предметом социальных наук должна быть вся система взаимоотношений общества и природы («праксис»). — Критическая теория по своему охвату выходит за пределы отдельных социальных дисциплин.
- ❑ Познающим субъектом является не отдельный «обособленный человек», а «общественный человек» — т.е. человек, включенный во всю совокупность его общественных отношений («тотальный субъект»). Соответственно —
- ❑ Для такого «тотального субъекта» познаваемый предмет не является чем-то внешним, сугубо «объективным». Он является продуктом его деятельности, хотя бы даже и отчужденным от него.



Зигмунт Бауман. “КОНЕЦ ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ”

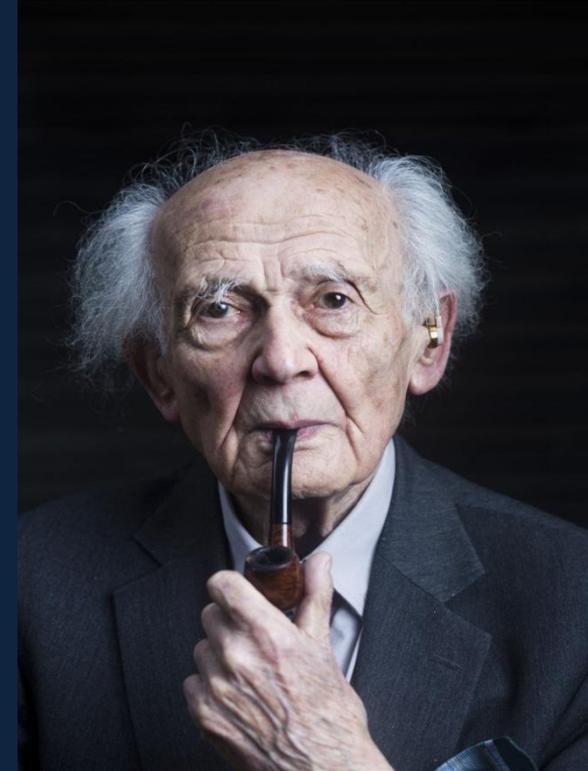
Социология постмодерна.

Постмодернистская ментальность Для З. Баумана постмодерн сводится к различию ментальности модерна и постмодерна. Некоторые признаки постмодерна по кн.

«Признаки постмодерна»

- плюрализм культур: распросраняющихся на традиции, идеологии, формы жизни.
- постоянно происходящие изменения;
- отсутствие каких-либо властных универсалий;
- доминирование средств массовой информации и их продуктов;
- отсутствие основной реальности, ибо все, в конечном счете, представляет собой символы.

Особенно «размывается» нормативность в сфере морали, которая становится амбивалентной и крайне противоречивой.



(1925-н.вр.)

Британский социолог польского происхождения. Профессор Лидского университета; известен благодаря своим исследованиям Холокоста и постмодернистского конsumerизма.

По Бауману, мораль постмодернистского

общества выглядит так:

- 1) Люди морально амбивалентны;
- 2) Моральные явления не отличаются моральностью и устойчивостью.
- 3) Моральные конфликты не могут быть разрешены в силу отсутствия устойчивых моральных принципов.
- 4) Нет такого явления как универсальная, общая для всех мораль.
- 5) Соответственно, нет рационального порядка, ибо нет механизма морального контроля.
- 6) Но мораль не исчезает вообще. Она трансформируется в этическую систему, касающуюся межличного взаимодействия. Особую значимость приобретает быть для другого.
- 7) Люди обречены на жизнь с неразрешимыми моральными дилеммами.

СПАСИБО

ЗА ВНИМАНИЕ!