

«Развитые капиталистические страны, производя 53% мировой промышленной продукции, ответственны за 63% мировых загрязнений окружающей среды, а страны СЭВ, производя 33% мировой промышленной продукции,— лишь за 15%». Борис Горизонтов. Капитализм и экологический кризис. М.: Политиздат, 1982



Рисунок 5. Посталтный подход, использованный для исключения нарушенных участков и выявления оставшихся малонарушенных лесных территорий.

- Территории за пределами зоны исследования (исключены в связи с недостаточным количеством информации).
- Территории, исключенные на 1-м этапе анализа по топографическим картам: участки вблизи основных элементов инфраструктуры и фрагменты площадью менее 50 тыс. га.
- Участки, исключенные на 2-м этапе анализа по космическим снимкам среднего разрешения: сельскохозяйственные земли, массивы сплошных вырубок, городские и другие очевидно нарушенные земли, крупные гари, примыкающие к источникам антропогенного воздействия.
- Участки, исключенные на 3-м этапе по космическим снимкам высокого разрешения: мелкомасштабные линейные и площадные нарушения.
- Оставшиеся малонарушенные лесные территории.

Уникальные достижения охраны природы в СССР:

- заповедники с научным штатом, выступающие «контролем» для хозяйствования на используемых территориях и мониторинга изменений природной среды;
- реализация «мечты урбаниста»: зелёные кольца ЛПЗП вокруг городов, продолжающиеся в город и соединённые с лесами региона. СССР создавал экосети, когда это ещё не было трендом!
- плановая экономика СССР (ГДР, ЧССР и других стран СЭВ) создавала вокруг «ядер» агломераций поляризованный ландшафт, не разрушающийся при дальнейшей урбанизации. А это обеспечивало сохранение биосферы даже при сильной урбанизации дальнейшей городов



Рис. 2.6. Сеть лесных дорог по разные стороны границы между Финляндией и Россией (по: Siitonen et al., 1995).



Socialcompas.com
vk.com/naturschutz2017
vk.com/stadtoekologie



Авторы использовали показатель «лесоэксплуатационной нагрузки на экосистемы», выражающего объём древесины, изымаемой с 1 га лесной площади. Динамика роста этого показателя в Финляндии и в Российской Карелии была сходной и связанной с ростом промышленного производства (коэффициент корреляции за период 1955-1992 гг. составил +0.54; $P < 0,001$). Однако интенсивность лесоэксплуатационных нагрузок в Карелии была в 1.6 раза ниже, 144 м³/га и 235 м³/га соответственно. И самая главное, она имела более благоприятный для фауны и лесовозобновления пространственный паттерн. Невырубленные участки оставались связными, не образовывали «архипелагов», тем самым не «подставляли» первое и второе под негативное воздействие островного эффекта [3].

В сравнении с Финляндией освоение лесов в в Карелии и было более неоднородным как в территориальном, так и временном аспектах: интенсивные рубки леса распространялись «волнами» от крупных транспортных узлов вглубь территории, с сохранением малонарушенной природной периферии, поддерживающей связность популяций диких видов. В Финляндии освоение было сплошным, а крайне развивая дорожная сеть рассекала периферию каждого региона (поскольку была развита там не хуже, чем вблизи центров), не позволяя ей функционировать как канал связи между популяциями сохранившихся лесных участков. Также коэффициент вариации лесоэксплуатационных нагрузок по годам для Карелии был в 2.2 раза выше, чем в Финляндии. Благодаря этому популяции охотничьих видов могли восстанавливаться между пиковыми годами, при одновременном снижении посещаемости лесов лесорубами и промысловиками, существенно понижающем риск пожаров...

«В результате существенных различий в формах, интенсивности и технологии лесопользования, в Финляндии и на северо-западе России сформировались ландшафты разные по структуре местообитаний таёжных животных. В Финляндии это преимущественно мозаичные, мелкоконтурные леса с небольшими вырубками, широким спектром относительно равномерно представленных древостоев на разных стадиях сукцессии, небольшой долей лесов в возрасте более 100 лет, хорошей транспортной и сельскохозяйственной освоенностью территории. В Российской Карелии это чаще всего неоднородный ландшафт, с наличием как крупных вырубок, так и значительных массивов спелых лесов, в том числе в виде недорубов, семенных куртин, водоохранных полос и заболоченных древостоев, сравнительно плохим состоянием лесовозных дорог, слабой сельскохозяйственной освоенностью территории. Так, доля лесов старше 100 лет и болот в Карелии соответственно в 1.6 и 5.2 раза выше, тогда как в Восточной Финляндии в 2.5, 3.2 и 28 (!) раз выше представленность застроенных земель, дорог и сельхозугодий. Превышение (в 1.4 раза) доли средневозрастных древостоев (40-100 лет) в Финляндии по сравнению с Карелией фактически отражает различия в интенсивности лесопользования в течение 20 века. Более высокая (в 1.5 раза) доля лиственных лесов в Российской Карелии при несколько более низкой доле сосняков хорошо иллюстрирует разную стратегию лесовосстановления в этих регионах послевоенные годы. Это фактически повсеместное естественное восстановление со сменой пород в Карелии и массовое создание лесных культур сосны в Восточной Финляндии».

Однако доля спелых лесов в Карелии выше – и особенно сосновых боров, крайне важных для дичи. «В Восточной Финляндии суммарная доля спелых лесов, болот и «неудобий» (т.н. «ненарушенные территории») в 3 раза уступает антропогенным территориям (вырубки, дороги и пр.). В Карелии это соотношение близко к 1:1. Приверженность к сравнительно эффективной «скандинавской» технологии лесопользования в Финляндии более негативно отразило состоянии местообитаний и разнообразии охотничьей фауны, чем «экстенсивные» формы лесозексплуатации, практиковавшиеся в Российской Карелии Советского периода

**Международная научно-практическая конференция
"Коренные леса таежной зоны Европы: современное
состояние и проблемы сохранения" (г. Петрозаводск, 6-8
июля 1999 г.)**



Рис. 2.7. Осушение верховых болот и заболоченных ельников в южной Финляндии (по данным муниципалитетов Куортане и Алавуус). Тонкие параллельные линии на карте — дренажные каналы (Из Национального кадастра земель Финляндии, номер разрешения 680/МУУ/04).

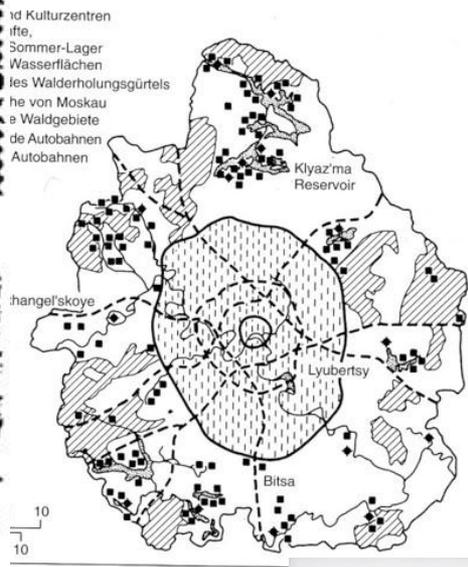
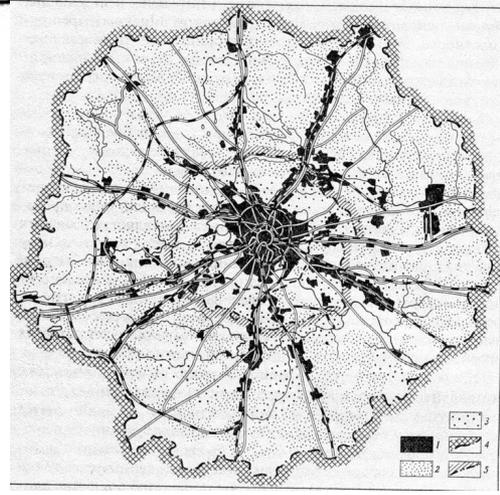
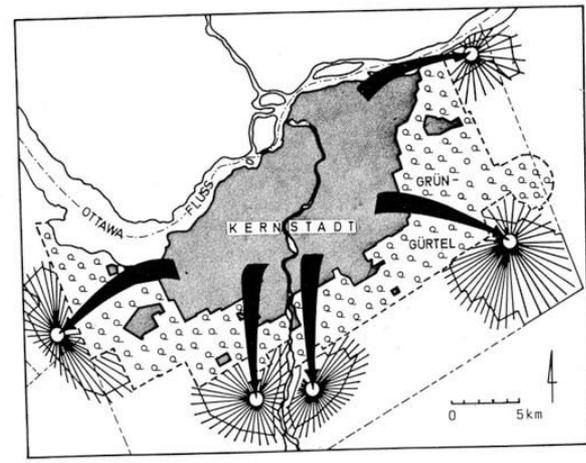
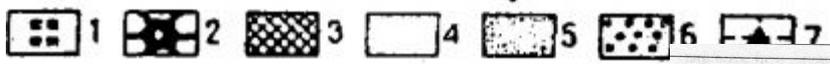
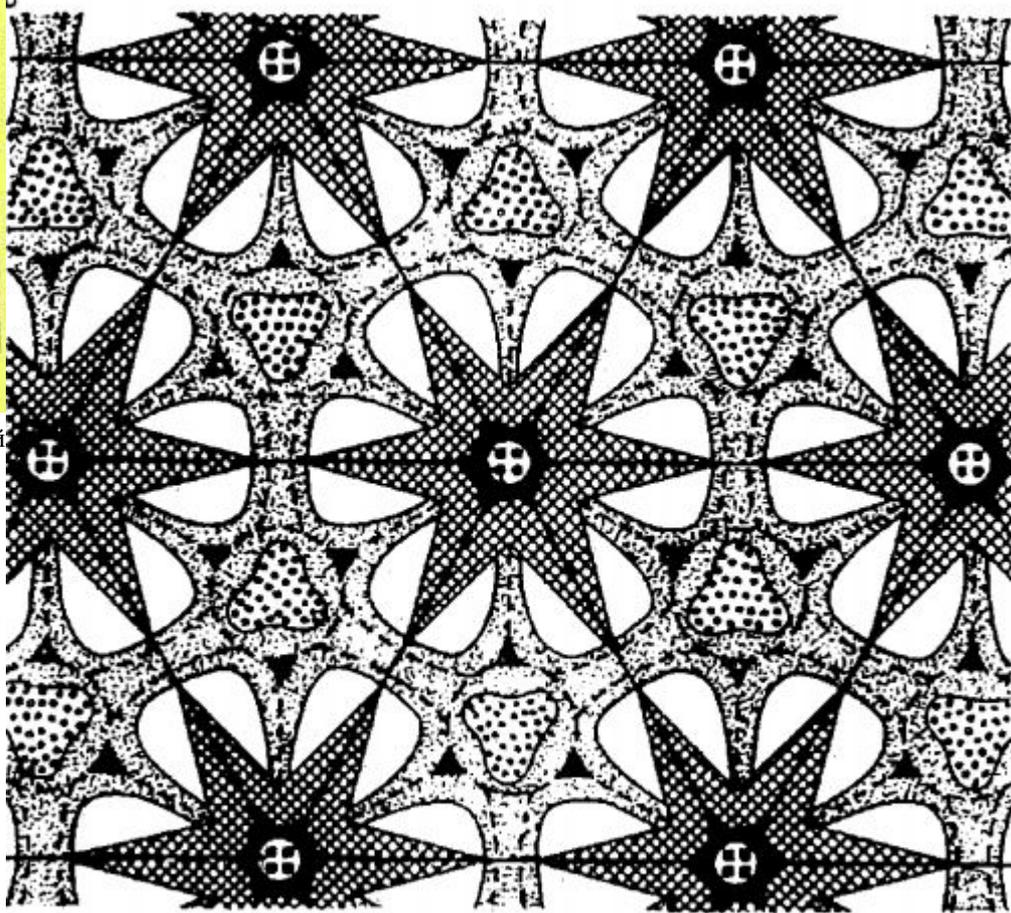
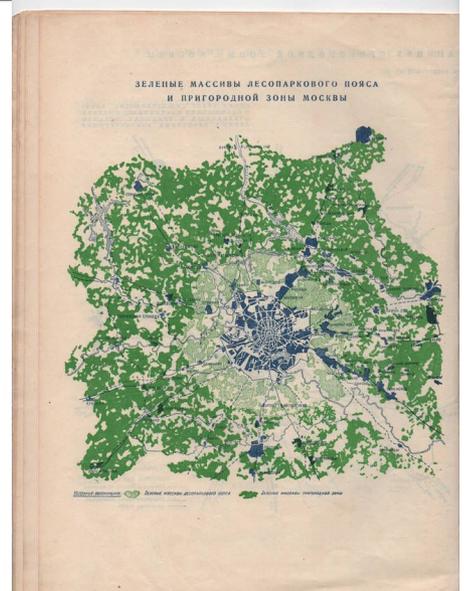


Abb. 2-12: Walderholungsg von Moskau (nach Shaw 197



Сетевой поляризованный ландшафт, наиболее благоприятный для сохранения дикой природы и «экосистемных услуг» в ближних пригородах. По Б.Б. Родоману. Обозначения. 1 – Городские историко-архитектурные заповедники, 2 – Общественное обслуживание и пути сообщения, 3 – Постоянные городские жилища и обрабатывающая промышленность, 4 – Сельское хозяйство высокой и средней интенсивности, 5 – естественные луга, пастбища, охота, загородные рекреационные парки, 6 – Природные заповедники, 7 – Рекреационные жилища и туристские дороги.

Abb. 2-11: Grüngürtel und «overspill»-Bewegung aus Ottawa (nach Wesche u. Kugler-Gagnon 1978 aus Lichtenberger 1991).

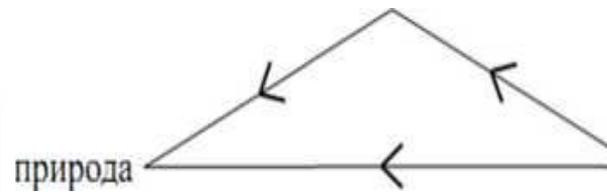
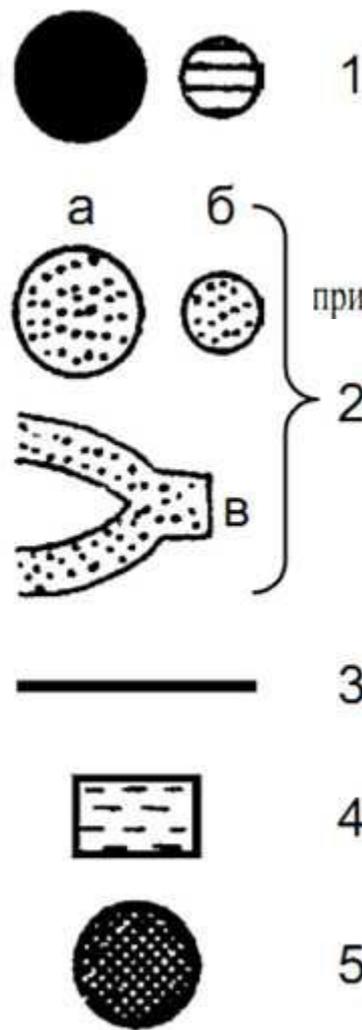
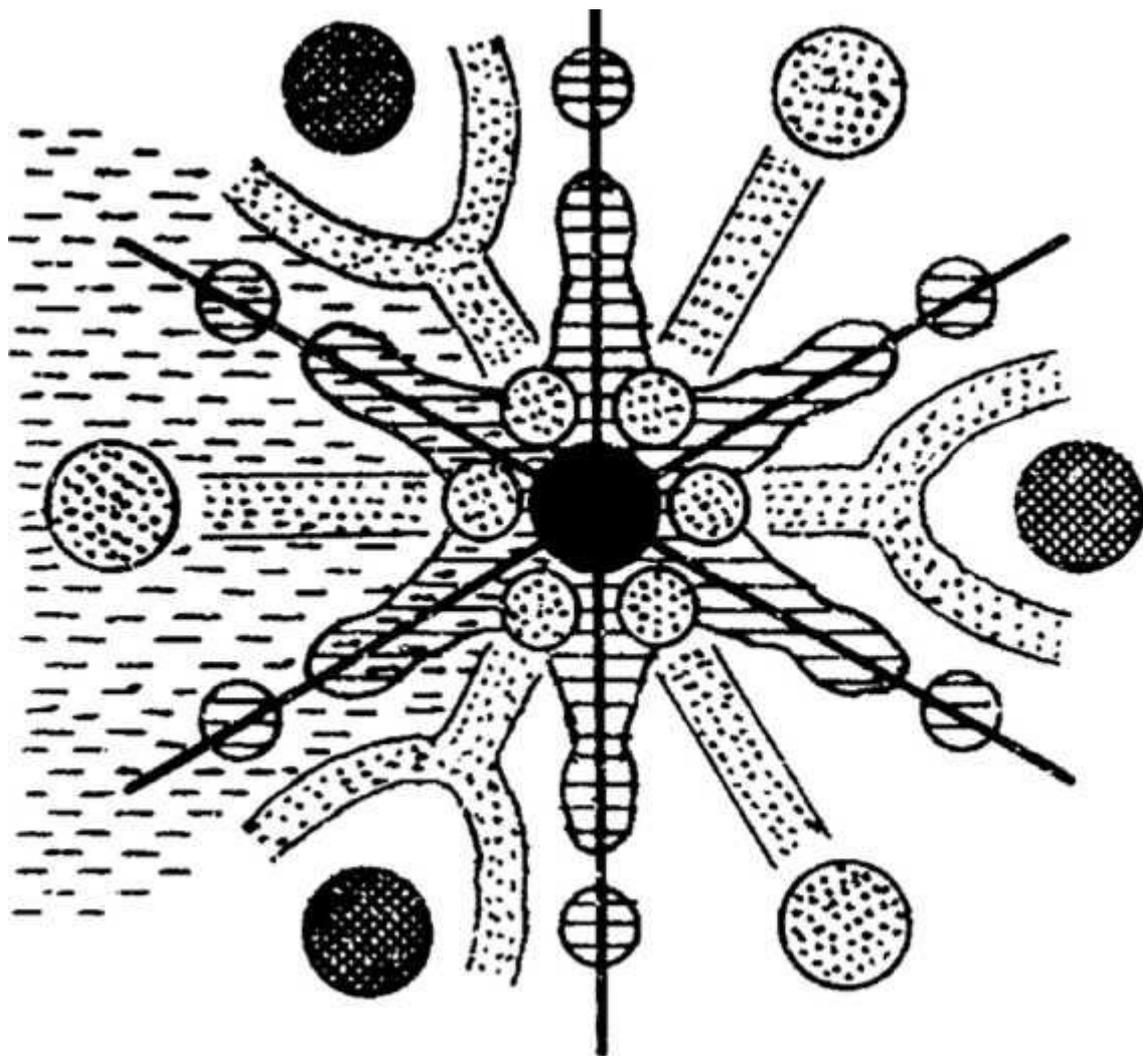
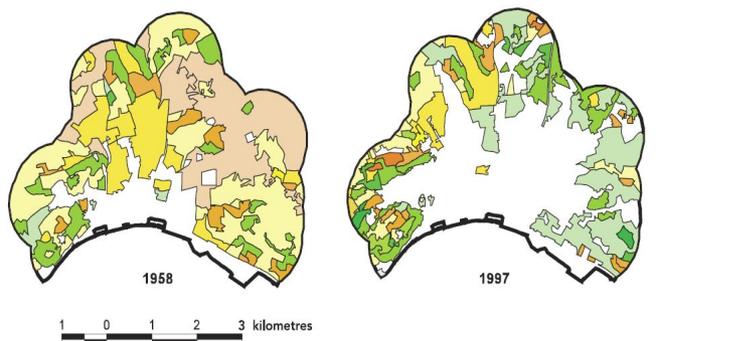


Рис. 30. Принципиальная территориальная структура Подмоскovie, желательная для охраны природы и развития рекреации (формы и количество элементов показаны условно). 1 — Московская агломерация поселений: а) Москва внутри Московской кольцевой автодороги, б) прочие селитебные территории; 2 — леса и лесопарки: а) периферийных заповедников, национальных парков, лесничеств, б) пригородного лесопаркового ожерелья, в) зеленых клиньев и коридоров; 3 — электрифицированные железные дороги; 4 — западный район поверхностных источников питьевой воды для Москвы с наиболее строгим режимом охраны природы; 5 — крупнейшие агропромышленные комплексы.

В периферийной части области предложено чередование двух видов функциональных секторов — природных и агропромышленных. В глубине первых должны располагаться особо охраняемые природные территории, а в глубине вторых — наиболее вредные для окружающей среды сельскохозяйственные и промышленные предприятия (рис. 30).

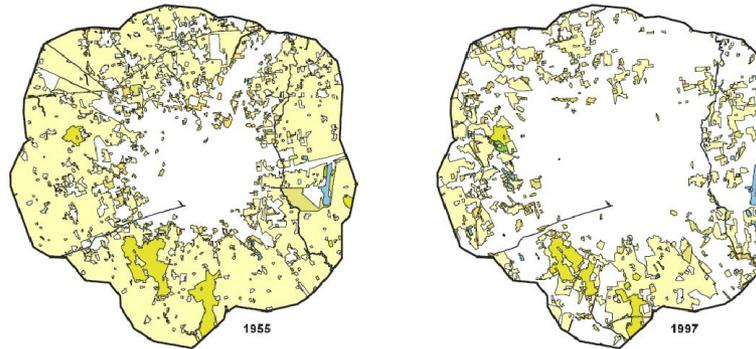
Ранжирование приоритетов и определение ведущей специализации ареала по методу, предложенному для сельского хозяйства А.Н. Ракитниковым (1970), основано на требовании, чтобы в каждом месте отдавалось предпочтение производству тех продуктов или тем видам деятельности, которые не могут быть воспроизведены за пределами данного ареала при прогнозируемом уровне технических возможностей. Для Ближнего Подмоскovie это будут проветривание воздушного бассейна столицы, питьевое водоснабжение Москвы из поверхностных источников, кратковременный отдых москвичей и расселение трудящихся, работающих в Москве.

Loss of natural and agricultural area in Setúbal (Portugal) from 1958 to 1997, only natural and agricultural areas are depicted.

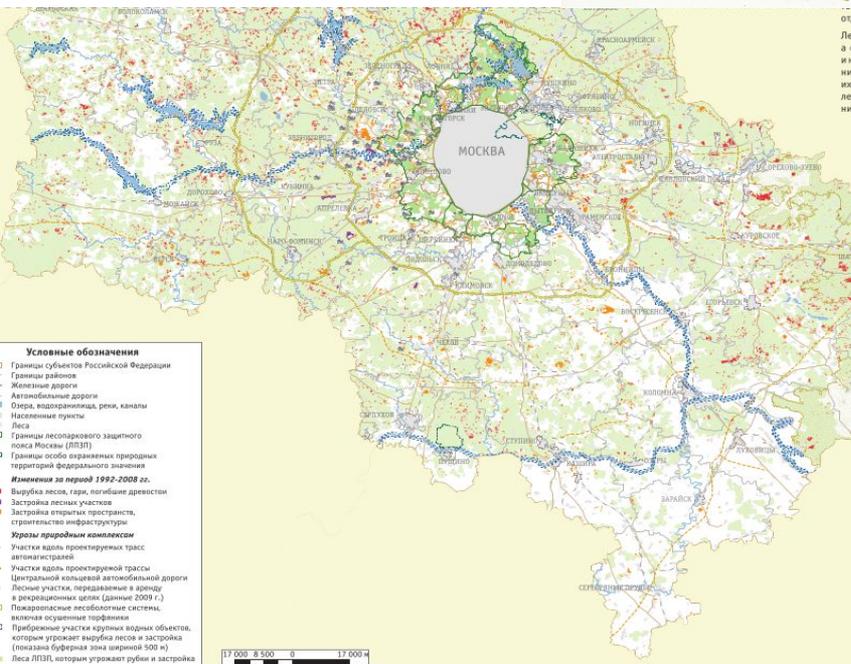
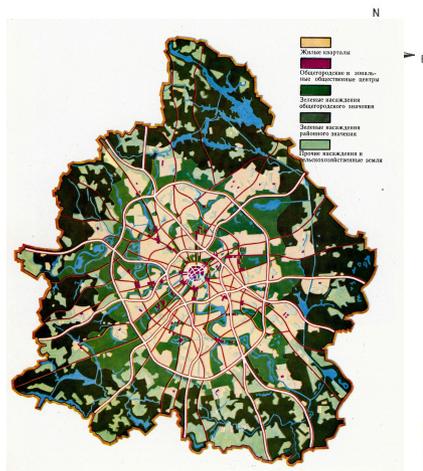


- Natural and agricultural areas 1997**
- Non-irrigated arable land
 - Permanently irrigated land
 - Vineyards
 - Fruit trees and berry plantations
 - Olive groves
 - Complex cultivation patterns
 - Land principally occupied by agriculture, with significant areas of natural vegetation
 - Broad-leaved forest
 - Mixed forest
 - Sclerophyllous vegetation
 - Transitional woodland shrub
 - Beaches, dunes and sand plains
 - Sparsely vegetated areas

Loss of natural and agricultural area in Milan (Italy) from 1956 (left) to 1998, only natural and agricultural areas are depicted.



- Non-irrigated arable land
- Rice fields
- Fruit trees and berry plantations
- Pastures



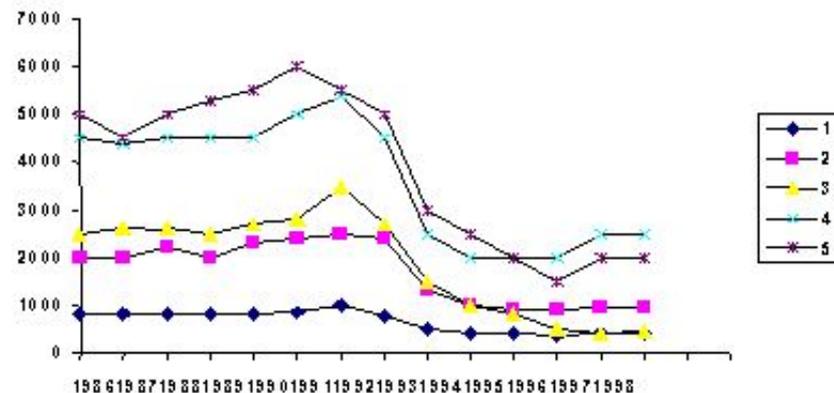
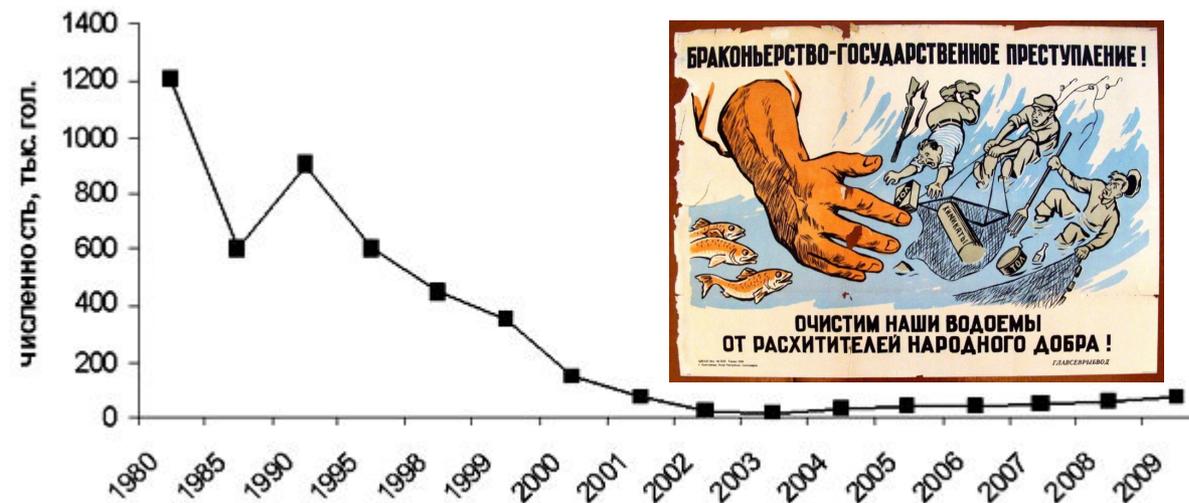
Условные обозначения
 Границы субъектов Российской Федерации
 Границы районов
 Железные дороги
 Автомобильные дороги
 Озера, водохранилища, реки, каналы
 Населенные пункты
 Леса
 Границы лесопаркового защитного леса Москвы (ЛПЗЛ)
 Границы особо охраняемых природных территорий федерального значения
Изменения за период 1992-2008 гг.
 Вырубка лесов, гари, погребание древесины
 Застройка лесных участков
 Застройка открытого пространства, строительство инфраструктуры
Узелки природным комплексам
 Участки вдоль проектируемых трасс автомагистралей
 Участки вдоль проектируемой трассы
 Центральная кольцевая автомобильной дороги
 Лесные участки, передаваемые в аренду в рекреационных целях (данные 2009 г.)
 Планировочные и экологические системы, включая осевые торфяники
 Приблизные участки крупных водных объектов, которым угрожает вырубка лесов и застройка (показана буферная зона шириной 500 м)
 Леса ЛПЗЛ, которые угрожают рубить и застройка



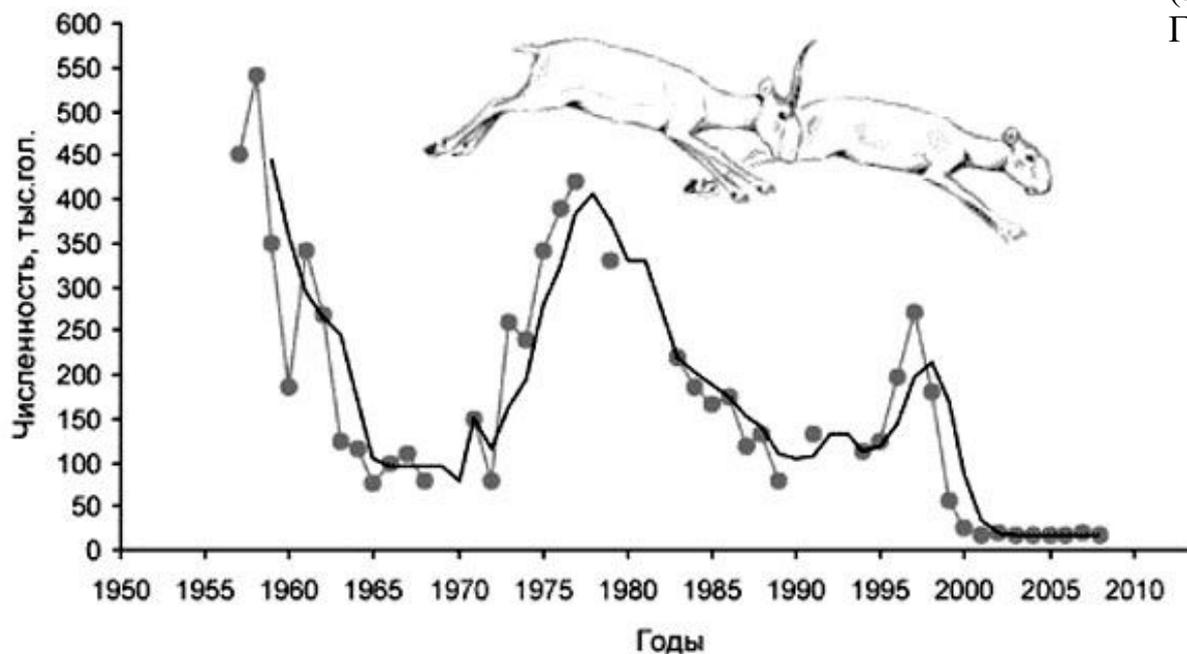
Основные направления градостроительного развития Москвы и Московской обл. на период до 2010 г.

НИИПИ генплана Москвы. 1995 г. Авт.: Л. В. Вавакин, Р. В. Гурбанов, О. А. Баевский, А. Г. Меламед, О. В. Ладьгина и др.
 Границы: 1 – Москвы; 2 – ЛПЗП существующие; 3 – Московской области. Дороги: 4 – основные автодороги федерального значения; 5 – второстепенные автодороги федерального значения; 6 – муниципальные автодороги; 7 – железные дороги.
 Приоритетного режима использования: 8 – городского расселения; 9 – пригородного расселения; 10 – развития пригородной и сельской застройки; 11 – сельско-рекреационного расселения; 12 – агломерационные системы расселения (сложившиеся и развивающиеся); 13 – групповые системы расселения (сложившиеся и развивающиеся); 14 – пригородные лесопарковые зеленые зоны; 15 – особо охраняемые территории; 16 – природно-заповедные территории.





Динамика численности медведя (1), серны (2), оленя (3), косули (4) и дагестанского тура (5) в восточной Грузии. X – годы ; Y – численность.

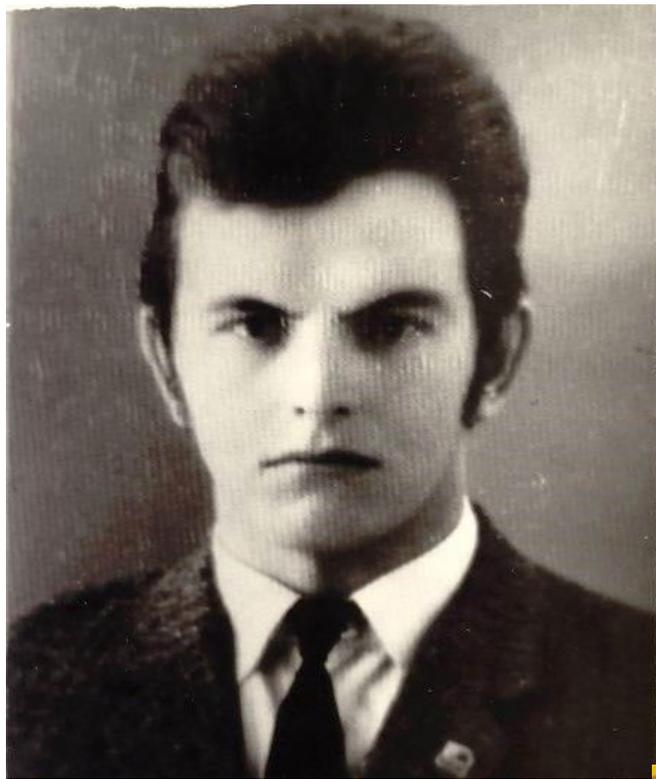


Браконьерство — основная причина деградации популяций сайгаков

О борцах с браконьерством писали книги и снимали кино. На борьбу с браконьерством ориентировали актив охотничье-рыболовных обществ. Студенты-доповцы могли уличить в незаконной охоте замминистра финансов СССР и попортить ему кровь. Знаменитый зоолог, профессор В.Г.Гептнер мог поймать на браконьерстве крупного чиновника – и по совместительству председателя Центрального совета Всероссийского общества охраны природы (!) и попортить ему жизнь. Научный сотрудник заповедника «Магаданский» С.Тархов мог изловить на браконьерстве директора этого же заповедника и отправить его на Колыму (благо на Колыме дело и происходило).

Центральные газеты периодически выдавали на-гора острые и резонансные публикации - помню интервью "Комсомольской правды" с Ю.К.Гореловым - легендарным защитником Бадхызского заповедника, там же - блистательную статью В.М.Пескова "Выстрелы ночью", статью в "Правде" - "Волки на вертолете" (про вопиющий для тех времен факт отстрела зубров в Кавказском заповеднике). Помню и передовицу в "Охоте и охотничьем х-ве" (тогдашнем природоохранном рупоре) - "Охотнадзору - право органов дознания!".

<https://v-stepanitskiy.livejournal.com/1389.html>



Улдис Карлович Кнакис

Медали «За доблестный труд», «За отвагу» (посмертно)

Новые машины, приборы ночного видения, переходы для сайгаков

«У.К.Кнакисе сайгака здесь насчитывалось 400 тысяч, к середине 70-х годов популяция достигла отметки в 800 тысяч, но сегодня, по самым оптимистичным оценкам, их осталось не более 8 тысяч! Даже в кошмарном сне Улдис Карлович не мог такое представить. Не мог он и предположить, что государство, ликвидировав в 1989 году монополию на внешнеэкономическую деятельность, затем несколько лет будет спокойно взирать на массированный вывоз сайгачьих рогов за рубеж (где на них, как на фармацевтическое сырье для восточной медицины - ажиотажный спрос), скупку расплодившимися заготовителями сайгачьих рогов по высоким ценам и масштабное браконьерство с целью добычи этих «золотых» рогов. Что фонарные столбы на улицах городов и поселков в Дагестане, Калмыкии, Астраханской области будут увешаны объявлениями – «Куплю старые сайгачьи рога» (иногда – с отдающей фальшью записью «Свежие не принимаем»). Что в ситуации, абсолютно критической для популяции сайгака, его детище - специализированный отряд госохотинспекции по охране сайгака – будет тихо ликвидирован. Что браконьеры перестанут стрелять сайгаков из-под фар и наловчатся обходиться без огнестрельного оружия – прикупив «бэушные» японские скоростные мотоциклы, будут гнать сайгака по степи, пока тот не упадет от изнеможения, после чего ему можно спокойно перерезать глотку складным ножом и спилить рога.



Куплю

Старые сайгачьи рога
ДОРОГО

8-961-665-89-84



КУПЛЮ
РОГА САЙГАКА
8-961-665-89-84

Целая флотилия из потрепанных долгим путешествием резиновых утят, черепашек и лягушек подплывает к Америке, избороздив воды Тихого, Ледовитого и Атлантического океанов. Океанографы, отслеживавшие их передвижение в течение 11 лет, утверждают, что подобное путешествие помогает составить представление о морских течениях. Однако за этим стоит и серьезная проблема: суда-контейнеровозы, на долю которых приходится 95% мировых торговых перевозок, часто бывают перегружены и «роняют» за борт по 10 тысяч контейнеров в год, загрязняя Мировой океан. Самым крупным флотом потерянных вещей были 34 тысячи хоккейных перчаток фирмы Nike. Впрочем, океанографам и они пригодились для наблюдений.

Нашествие резиновых утят

Тысячи резиновых утят и других детских игрушек приближаются к северо-восточному побережью США. 11 лет назад партия игрушек была смыта за борт корабля.



1992: Утята смыты за борт контейнеровоза в Тихом океане на пути из Китая в Сидней.

1995: Игрушки проходили Берингов пролив



2003: Флот игрушек у побережья США

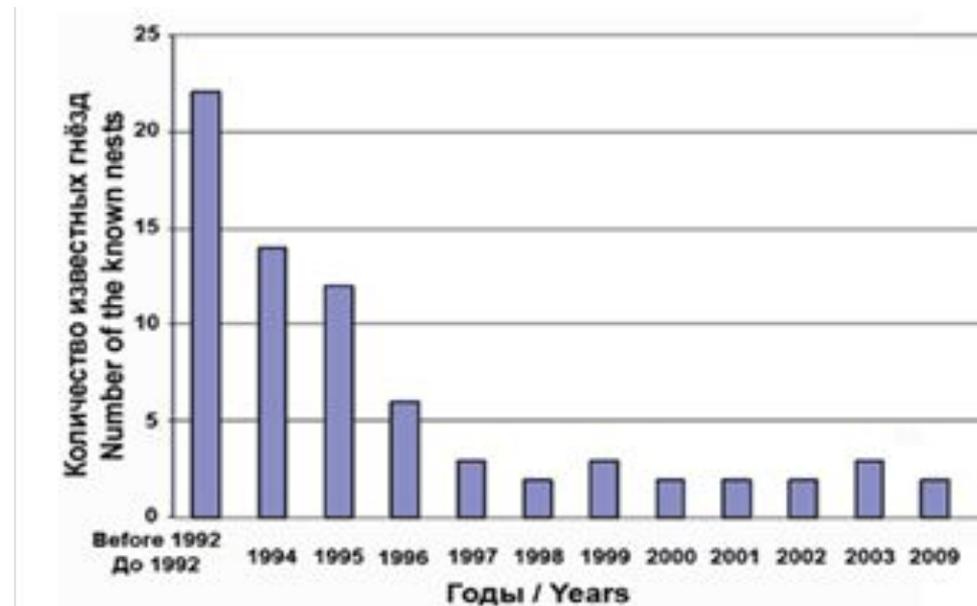
2000: После дрейфа во льдах игрушки достигли Исландии

2001: Утята проходят район гибели «Титаника»

Как рынок уничтожает балобана в Казахстане.
В точности то же самое происходит с кречетом в РФ



Горные хребты Mountain ridge	Число занятых гнёзд Number of occupied nests			Темп снижения численности, % Rate of declining, %
	До 1993 года Before 1993	2005	2009	
Кендыктас / Kendiktas	3	0	0	100
Анархай / Anarkhay	4	1	0	100
Серектас / Serektas	5	0	0	100
Малайсары / Malaysary	4	1	1	75.0
Богуты / Boguty	6	1	0	100
Турайгыр / Turaygir	9	3	1	88.9
Всего / Total	31	6	2	93.5





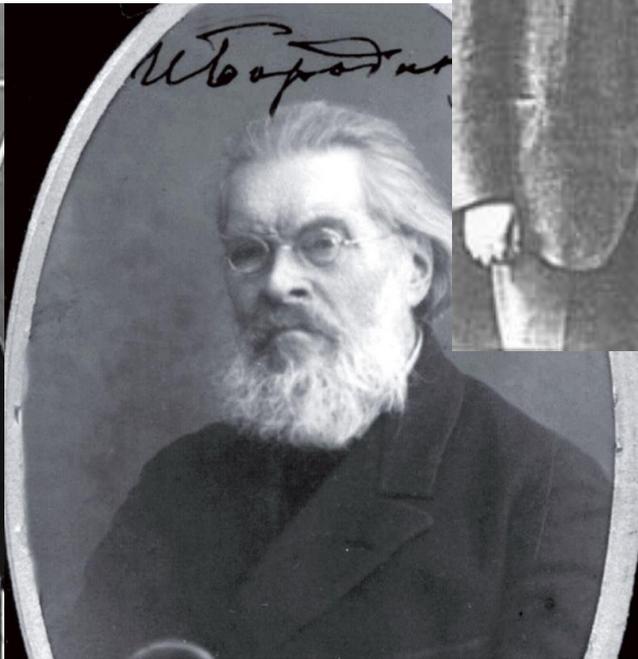
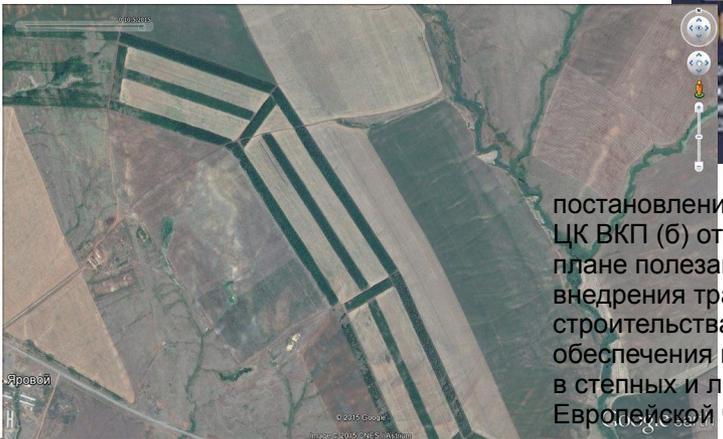
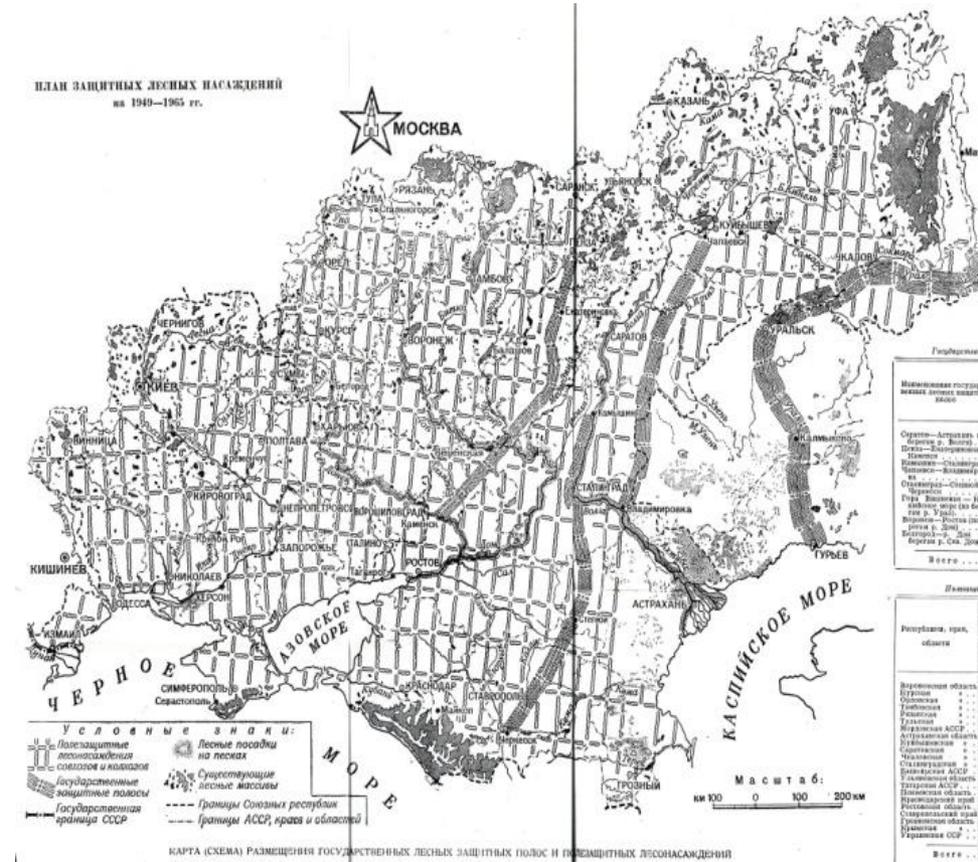




Таблица 14
Сравнение некоторых американских и советских стандартов на воздействие загрязнителей воздуха на рабочих местах в промышленности, 1976 год

Вещество	Стандарт США, мг * м ⁻³	Стандарт СССР, мг * м ⁻³
Алдрин	0,25	0,01
Анилин	19,0	0,1
Окись углерода	55,0	20,0
Диоксан	360,0	10,0
Этиловый спирт	1900,0	1000,0
Этилмеркаптан	25,0	1,0
Окись этилена	90,0	1,0
Гептахлор	0,5	0,01
Цианистый водород	11,0	0,3
Метилхлороформ	1900,0	20,0
Хлористый винил	1300,0	30,0
Акролеин	0,25	0,7
Анвизидин	0,5	1,0

Источник: Ekel G.J., Teichner W.H., 1976. An analysis and critique of behavioural toxicology in USSR. Washington DC., US Government Printing Office.



постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП (б) от 20 октября 1948 года «О плане защитных лесонасаждений, внедрения травопольных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах Европейской части СССР».

Таблица 12
Структура землепользования в ГДР (в % к общей площади территории страны) *

Год	Полезные сельскохозяйственные земли	Леса	Пустоши	Земли, выбывшие из хозяйственного оборота	Неудобные земли	Прочие земельные угодья
(А)	61,7	27,4	—	(2,3)	—	6,3
	60,7	27,0	1,0	(1,9)	—	7,3
	59,5	27,3	0,6	0,4	1,3	8,8
(Б)	58,0	27,2	0,7	0,7	1,3	11,8
	58,1	27,2	0,7	0,7	1,3	11,7
Итого:	(А)	—2,6	+0,2	—0,3	(+0,1)	+4,4

* Рассчитана на основе данных статистического ежегодника ГДР за 5 годы.

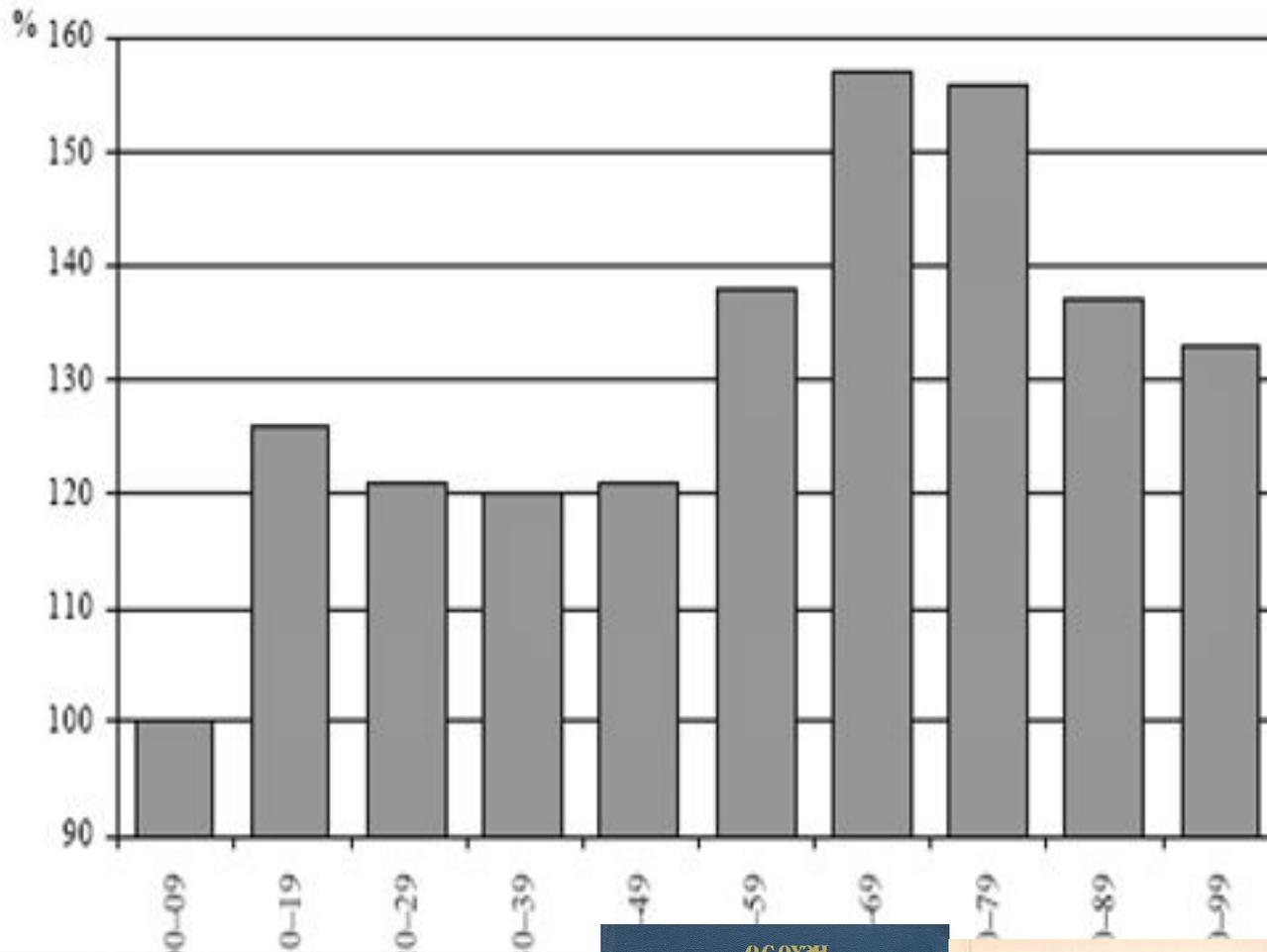
Шарканский р-н УдмАССР
Орий Романович Шкляев, Надежда Константиновна Антип





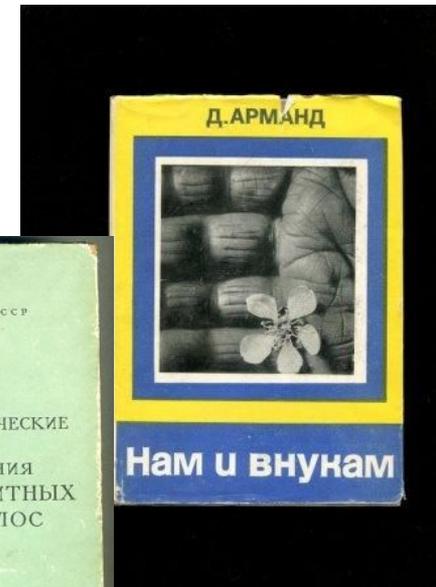
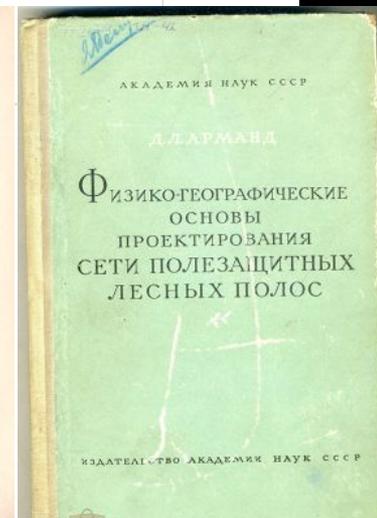
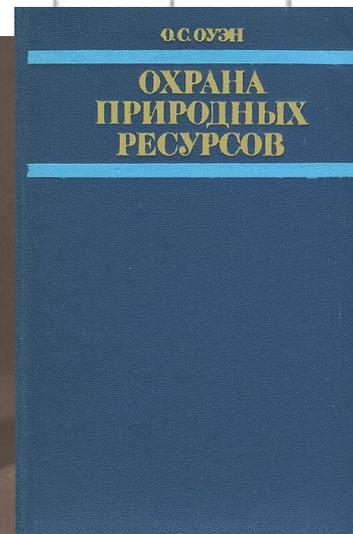
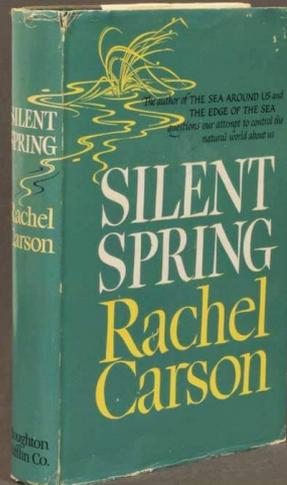
Всероссийский слет членов школьных лесничеств и юных

Рост ВВП по декадам XX века

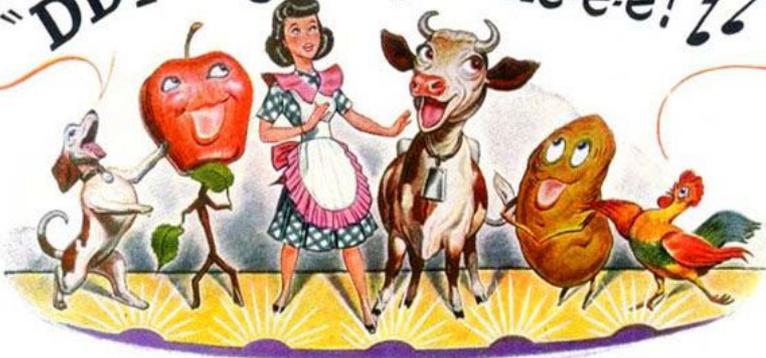


«Цена, с которой столкнулись»:

- проблема загрязнения (воздух в городах, реки в городах и агроландшафте, пища пестицидами и тяжёлыми металлами);
- потеря почв от эрозии и захвата растущими городами;
- сокращение и деградация природных территорий, исчезновение видов и трансформация сообществ



"DDT is good for me-e-e!"



The great expectations held for DDT have been realized. During 1946, exhaustive scientific tests have shown that, when properly used, DDT kills a host of destructive insect pests, and is a benefactor of all humanity.

Pennsalt produces DDT and its products in all standard forms and is now

one of the country's largest producers of this amazing insecticide. Today, everyone can enjoy added comfort, health and safety through the insect-killing powers of Pennsalt DDT products . . . and DDT is only one of Pennsalt's many chemical products which benefit industry, farm and home.



GOOD FOR FRUITS—Bigger apples, juicier fruits that are free from unsightly worms . . . all benefits resulting from DDT dusts and sprays.



GOOD FOR STEERS—Beef grows meatier nowadays . . . for it's a scientific fact that—compared to untreated cattle—beef-steers gain up to 50 pounds extra when protected from horn flies and many other pests with DDT insecticides.



KNOX FOR THE HOME—helps **Out** to make healthier, more comfortable homes . . . protects your family from dangerous insect pests. Use Knox-Out DDT Powders and Sprays as directed . . . then watch the bugs "bite the dust"!



KNOX FOR DAIRIES—Up to 20% more milk . . . more butter . . . no cheese . . . tests prove greater milk production when dairy cows are protected from the annoyance of many insects with DDT insecticides like Knox-Out Stoo and Barn Spray.

PENN SALT

CHEMICALS

97 Years' Service to Industry • Farm • Home



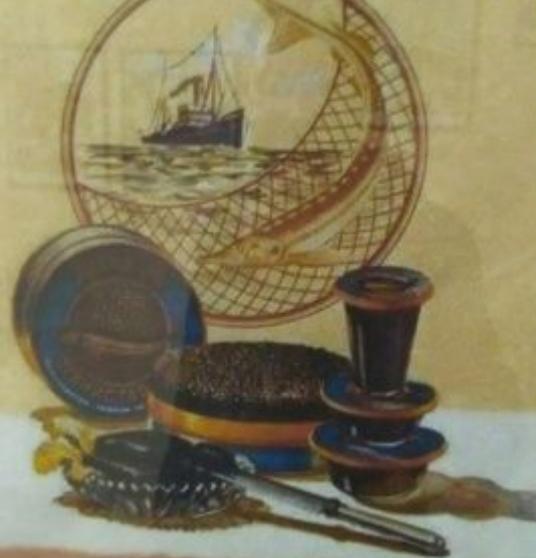
GOOD FOR ROW CROPS—25 more barrels of potatoes per acre . . . actual DDT tests have shown crop increases like this! DDT dusts and sprays help truck farmers pass these gains along to you.



KNOX FOR INDUSTRY—Food processing plants, laundries, dry cleaning plants, hotels, . . . dozens of industries gain effective bug control, more pleasant work conditions with Pennsalt DDT products.

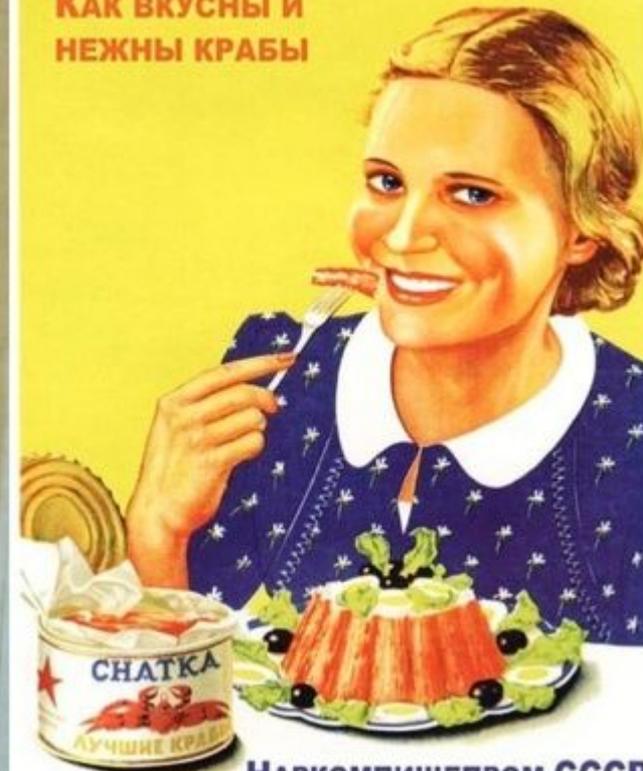
МИНИСТЕРСТВО РЫБНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР

ГЛАВРЫБСБЫТ



ЗАСТАВЛЯЙ СЕБЯ ЕСТЬ ЧЁРНУЮ ИКРУ!

ВСЕМ ПОПРОБОВАТЬ ПОРА БЫ КАК ВКУСНЫ И НЕЖНЫ КРАБЫ



ГЛАВРЫБА НАРКОМПИЩЕПРОМ СССР

«Пелядь, бельдюга, пристипома украсят стол любого дома!»



Таблица 1. Пестициды в организме человека

Пестицид	Установленный уровень (частей на миллион)			
	американцы ¹	мексиканцы ²	нигерийцы ³	гондурасцы ⁴
Пентахлорфенол (в моче)	0,007		0,025—0,23	
ДДТ (в крови)		0,003—0,068	0,07—14,9	
ДДТ (в жировой ткани)	3,6		6,5	19—89
Диэлдрин (в жировой ткани)	0,12		0,02—0,18	

¹ National Center for Health Statistics, Health and Nutrition Examination Survey and Human Adipose Tissue Survey, Pesticides Monitoring Report, USEPA, Exposure Evaluation Division, Vol. 1, Nos. 1 and 2, 1980.

² K. Radetzke, A. Gonzalez, Journal of Environmental Health (January—February 1985).

³ S. Atuma, D. Okor, Pesticide Usage in Nigeria, Ambio, 14 (6) (December 1985).

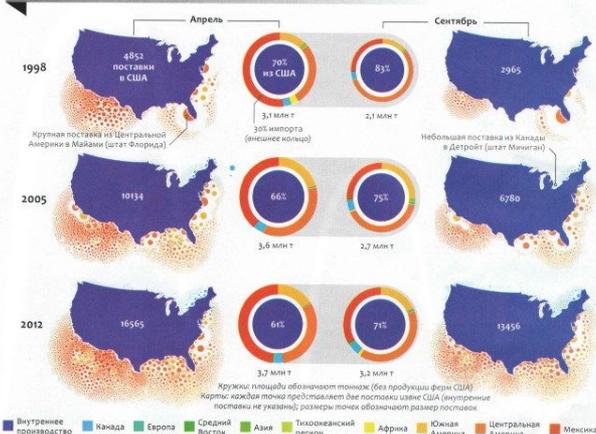
⁴ Surveillance of Intoxication by Pesticides in Central America. Human Ecology and Health, 3 (3) (1984), 3.

Принятие пакета законов о охране окружающей среды в США — об охране воздуха (1963), об охране водных ресурсов (1965), об охране дикой природы (1964) и об утилизации твёрдых отходов (1965). Опыт США, европейских стран и СССР, показывает, что принятый природоохранный закон начинает действовать не сразу, «время инерции» составляет примерно 10-15 лет, прежде чем природопользователи перестроятся и смогут хозяйствовать, соблюдая вновь принятый закон, а не нарушая его. Аналогичное «время перестройки» граждан существенно меньше — 3-5 лет.

Аналогичный пакет природоохранных мероприятий в СССР[1]. В 1967-68 гг. вышли постановления Совета Министров СССР: «О неотложных мерах по защите почв от водной и ветровой эрозии», «О мерах по развитию производства более эффективных и более безопасных для населения ядохимикатов». Совет Министров СССР и Советы Министров союзных республик издали целый ряд постановлений, регламентирующих отраслевые или региональные аспекты охраны природы и определяющих долгосрочные программы природоохранных мероприятий: - «О мерах по прекращению загрязнения рек Волги и Дона» (31 декабря 1964 года), - «О мерах по предотвращению загрязнения Каспийского моря» (23 сентября 1968 года), - «О мерах по сохранению и рациональному использованию природных комплексов бассейна озера Байкал» (21 января 1969), - «О мерах по предотвращению загрязнения бассейнов рек Волги и Урала неочищенными сточными водами» (март 1972) и др. Также приняты постановления по охране рыбных ресурсов и развитию массового туризма (что требует сохранения природных территорий в относительно ненарушенном состоянии, чтобы они могли быть рекреационным ресурсом). Природоохранные меры, принимаемые в СССР, оказываются однотипными аналогичным мерам в США — обе страны решали одни и те же проблемы (также как развитые страны Европы и Япония). Единственное отличие — в СССР и других промышленно развитых соцстранах (ЧССР, ГДР) все экологические проблемы обострялись на 3-5-8 лет позже, чем в европейских странах и США, поскольку при плановой экономике они накапливаются медленней.

НАУКА В ГРАФИКАХ

Поставка фруктов и овощей дистрибуторским центром США



1964-1972 гг.

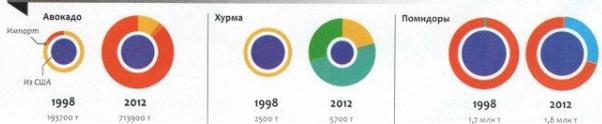
Восемь тысяч километров салата

Испанский латук, мексиканские авокадо, израильские гранаты — все, что может порадовать вас за обедом

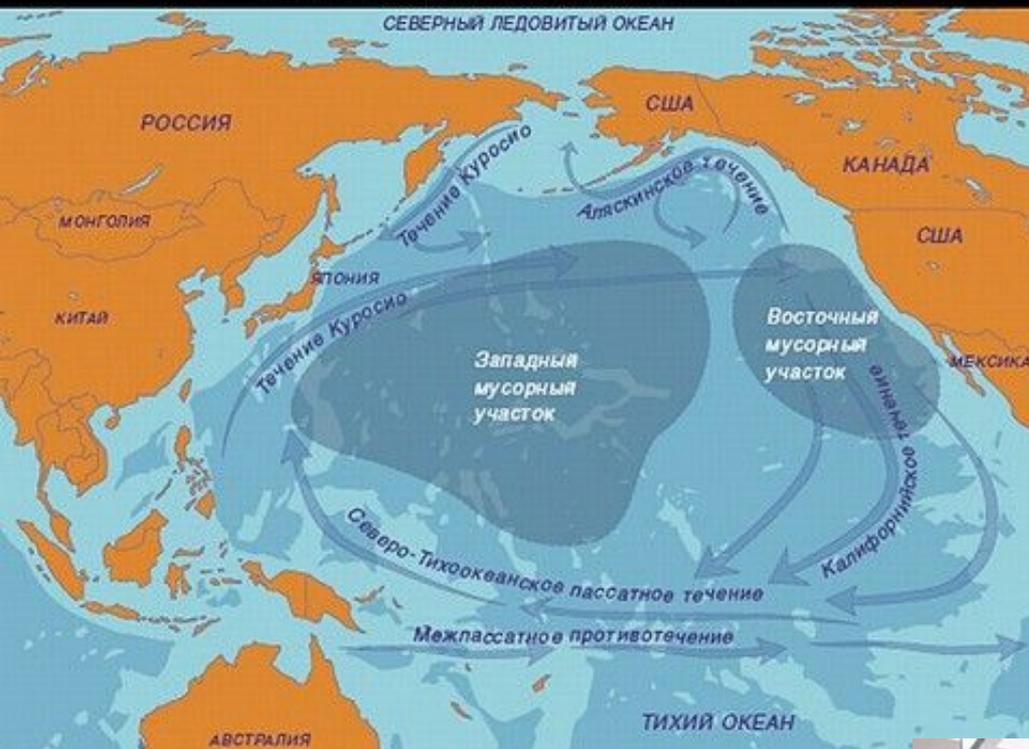
Американцы желают иметь на своем столе свежие фрукты и овощи круглый год, а не только в сезон. Фермеры США наращивают их много, но большую часть спроса удовлетворяет импорт, особенно вне сезона сбора урожая, например в апреле, завоевывающая все большую долю потребления (кружки вверх). Основную часть этой продукции поставляют региональным дистрибуторским центром США Мексика, Центральная и Южная Америка (карты сверху). Некоторые фрукты и овощи недавно приобрели большую популярность, а спрос на другие остается стабильным (кружки вниз): растет востребованность авокадо и хурмы, а спрос на помидоры сохраняется в прежнем объеме.

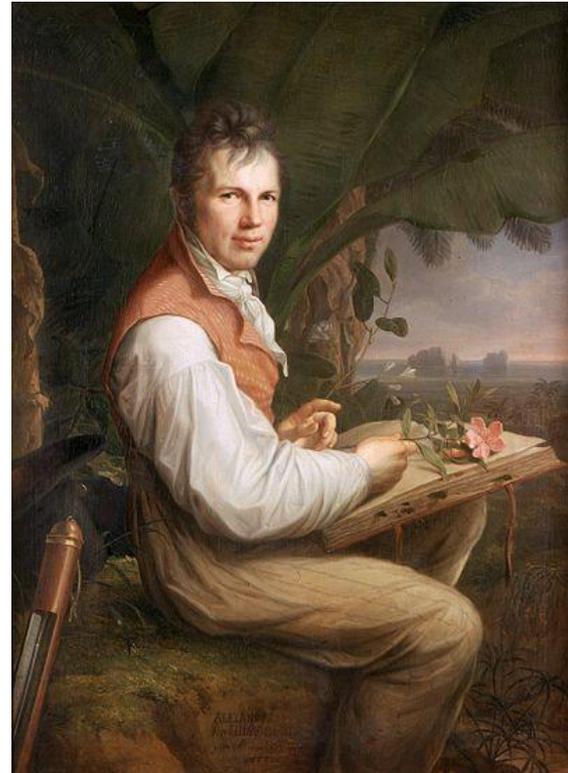
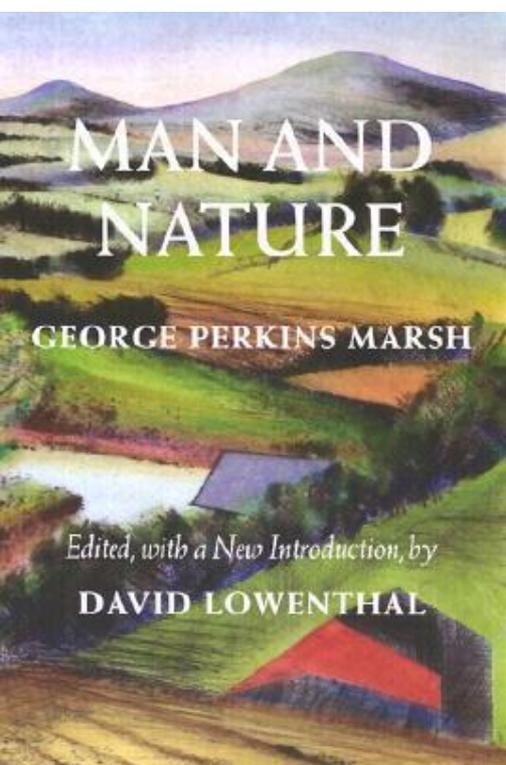
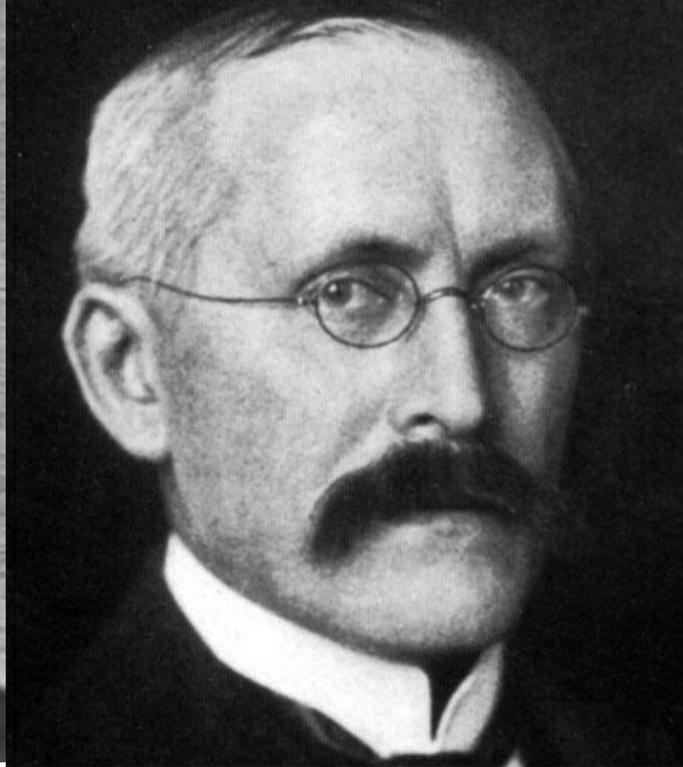
Перевод: И.Е. Сацецич

Мировые поставщики реагируют на изменения вкусов: ежегодные поставки дистрибуторским центром США



ВЕЛИКИЙ МУСОРНЫЙ УЧАСТОК





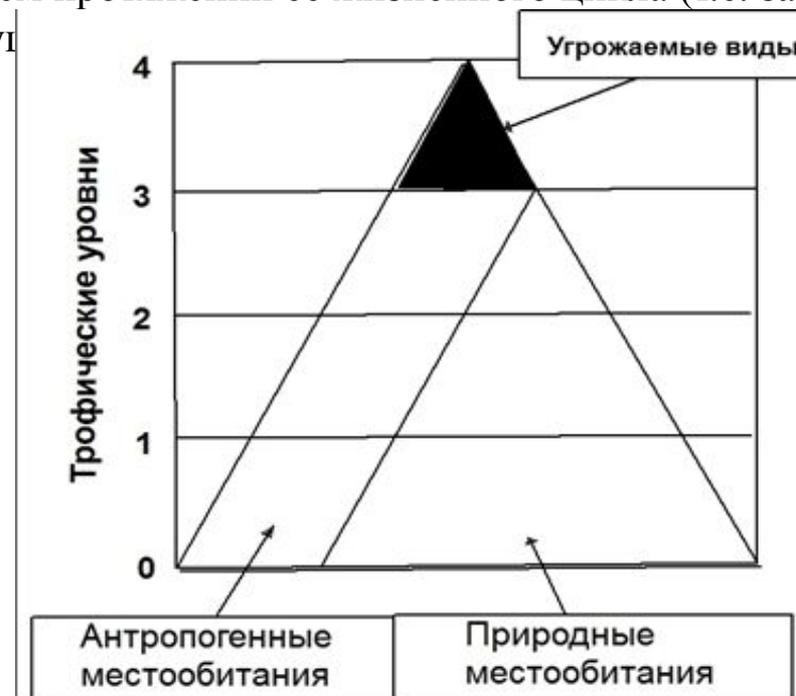
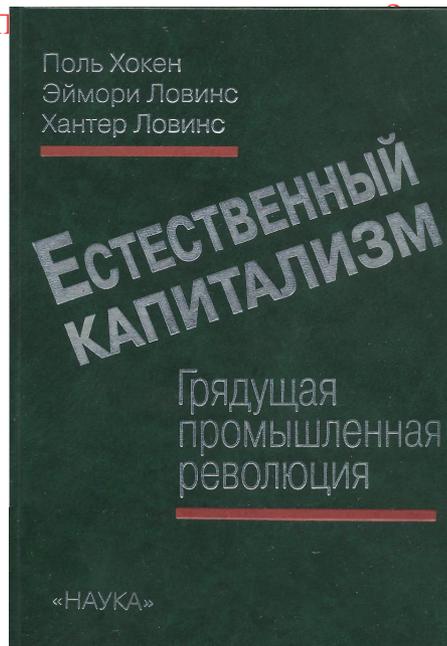
1) социализм должен был «включить» платность природопользования, рыночные механизмы оценки стоимости биоразнообразия и экосистемных услуг, как и ущерб тому и другому. Но эти деньги должны оставаться «безналичными», не живыми, не попадать на потребительский рынок, а использоваться лишь в плановых расчётах,

2) капитализм должен «обложить» организаторов производства и «поставщиков» общественного богатства — руководителей корпораций — флажками общественного давления и политического контроля, чтобы полностью компенсировали экологическую «цену» и социальный риск своего бизнеса, и не деньгами потом, а перестройкой производства заранее или одновременно с проблемами. Тогда им станет выгодно ориентироваться на долговременный выигрыш вместо краткосрочного, как сейчас.

Для этого общество должно взять в свои руки демократию и действовать против бизнеса, на основе недоверия и подозрения к нему как источнику проблем, вместо нынешнего подчинённости его интересам и манипулируемости им.

Принципы планирования для задач экологической устойчивости

- Общественная структура потребления вместо частной (транспорт, бытовые услуги, рекреация)
- Вложения в общественную инфраструктуру вместо частных усилий в решении эко- и социальных проблем
- Совмещение нескольких функций в одном конструктивном элементе, одна из них экологическая
- Аналогия с ПДД; как они «подстроены» под пешехода, так территориальное планирование и ОВОС «подстраивается» под слабого партнёра – природу
- Очистка загрязнений, купирование других рисков в месте производства, а не потребления; охрана здоровья и образование работников – до, не после
- Ответственность производителя за вещь на всём протяжении её жизненного цикла (т.е. за переработку); то же – за экообустройство нару
- **Каких п**



ПЕРЕЧЕНЬ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ПРИ СОЗДАНИИ СЦЕНАРИЯ В МОДЕЛИ «МИР-3»

1. Можно изменить обилие ресурсов, доступных мировой экономике.
2. Можно изменить степень совершенства технологий очистки загрязнений.
3. Можно изменить количество вложений в повышение урожайности.
4. Можно изменить интенсивность внедрения почвосберегающих способов земледелия и противоэрозионных технологий.
5. Можно менять интенсивность вложений в повышение плодородия почв.
6. Можно менять эффективность использования ресурсов в «мировой экономике».
7. Можно изменять скорость внедрения природоохранных (очистных, почвосберегающих и пр.) технологий. .
8. Можно изменять охват населения практикой планирования семьи.
9. Можно изменять уровень потребления в популяции.
10. Можно изменить темпы обновления машин и оборудования.
11. Можно сделать распределение производимой пищи более справедливым.
12. Можно изменить темпы роста производства услуг, сопровождающего рост производства товаров.
13. Задайте год, в котором созданный Вами сценарий начнёт осуществляться (в пределах от 1975 до 2020 года).

