



**МОРДОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. Н.П. ОГАРЕВА**



**Кафедра философии
для гуманитарных специальностей**

Античная философия

План лекции:

1. Этапы развития и особенности античной философии.
2. Доклассическая философия (натурфилософия).
3. Классический период античной философии:
 - а) философия Сократа
 - б) философская система Платона
 - в) философское учение Аристотеля.
4. Философия эллинизма.

ДРЕВНЕГРЕЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ

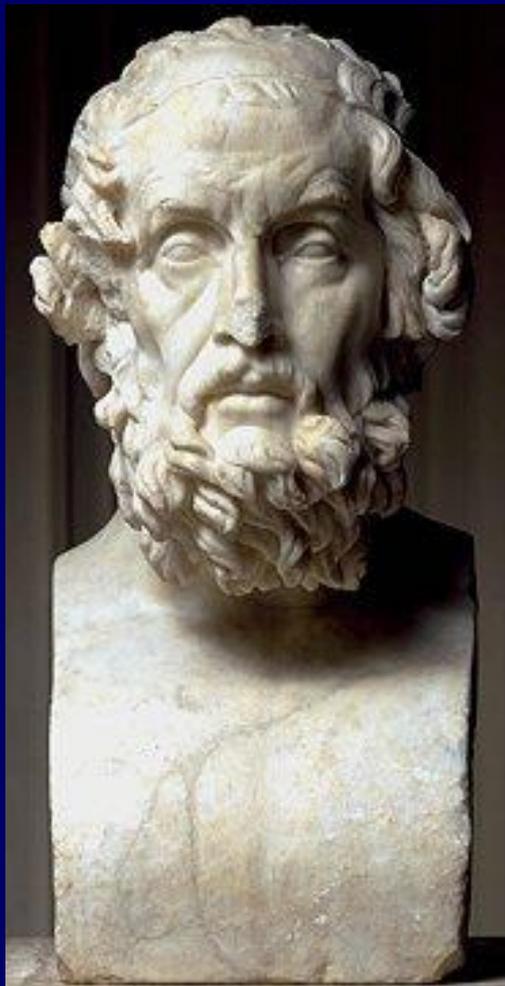
одна из двух крупнейших ветвей античной философии, возникшая в Древней Греции в VI веке до н. э. и существовавшая до самого конца античности.

Античная философия возникает одновременно с философской мыслью Индии и Китая.

В истории духовной культуры человечества возникновение философии знаменует **переход от мифологического мировоззрения к философскому.**

Мифологическое сознание – древнейшая **образно-символическая** форма постижения и объяснения мира.

Главная функция мифа – объяснить миропорядок и регулировать общественные отношения. Миф объясняет все – происхождение и устройство природы, появление людей и животных, причины стихийных явлений, но все объяснения сводятся к **рассказам**, а не логическим суждениям.



Гомер

Древнегреческие мифы представлены в самых известных произведениях античной литературы - поэмы **Гомера** (VIII в. до н. э.) «Илиада» и «Одиссея» и поэмы Гесиода (VIII в. до н. э.) «Труды и дни» и «Теогония».

Античная мифология



С VIII в. до. н. э. греки стали основывать **колонии** по всему Средиземноморью и побережью Черного моря. Их колонизация носила не агрессивно-завоевательный, а переселенческий характер. В полисах колоний **Малой Азии** и **Южной Италии** и зародилась античная философия в лице досократиков...

В управлении полисом могли принимать участие все свободные граждане-мужчины. При этом **свобода** понималась как жизнь сообщества в соответствии с общим для всех **законом**. Возможно, именно свободное, управляемое законами общество древних греков было порождающей и питательной средой для философской мысли. Ведь философия – дело свободных духом людей...

ПЕРИОДИЗАЦИЯ

1. Ранняя греческая философия (досократический или натурфилософский) (до V в. до н. э.)
2. Классическая античная философия (V—IV вв. до н. э.)
3. Философия эллинизма
 - Ранний эллинистический период (кон. IV—I вв. до н. э.)
 - Поздний эллинистический период (кон. I в. до н. э.-VI в.)

Первый (6-5 вв. до н. э.) — **досократический** или натурфилософский период. «Досократическим» он называется потому, что философы этого периода жили и творили либо до, либо вне русла учения Сократа, который является рубежной фигурой античной философии.

Название «натурфилософский» связано с тем, что на первом плане для мыслителей этого периода были проблемы **философии природы**.

В досократическом периоде античной философии можно выделить два поколения мыслителей - **ранних** или «старших» досократиков (6-5 вв. до н.э.) и **поздних** или «младших» (5-4 вв. до н. э.).

Философия ранних досократиков представлена двумя географическими ветвями - **ионийской и италийской**.

Ионийская философия возникла в Ионии – области в Малой Азии, наиболее развитой и процветающей Греции в VI в до н.э. (ныне это турецкий берег...)

Италийская философия представлена философами, действовавшими в греческих колониях Южной Италии.

Античный мир в VI-IV вв. до н.э.

Средиземноморье



Ионийская философия

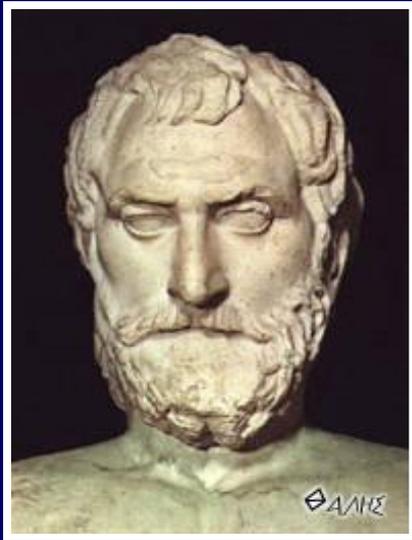
Милетская школа

Проблема единого первоначала



Милетская школа

Проблема единого первоначала



Фалес
(ок. 640-562)



Анаксимандр
(ок. 610 - ок. 540)



Анаксимен
(ок. 588 - ок. 525)

Милетская школа

Проблема первоначала (*архе*)

Архэ

(греч. *αρχή*, лат. *principium*) –

термин древнегреческой философии,
означающий **начало (принцип)** как

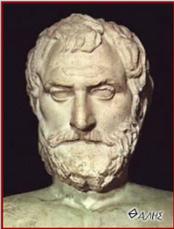
- 1) **отправной момент** (исходную точку) чего-либо
(в пространственном и временном смысле);
- 2) **начало как зачин или причину** чего-либо;
- 3) **начало как начальство** (власть);

в специфически философском употреблении –

- 1) **онтологическое начало** (первоначало) или
- 2) **начало познания** (гносеологический принцип)

Милетская школа

Проблема первоначала (*архе*)

	Философ	Первоначало	
	Фалес	Вода	
	Анаксимандр	Апейрон (беспредельное, неопределённое)	
	Анаксимен	Воздух	

Основную задачу философии Фалес выразил вопросом «**Что есть все?**» Предметом этого вопроса являются не отдельные конкретные вещи и явления, и даже не вся их сумма, а **все сущее**, все, что было и может быть – мир в целом, во всем его многообразии и единстве.

Поэтому «Все» Фалеса имеет **умозрительный** характер, оно не дано в чувственном опыте, а может быть выделено и исследовано лишь **мыслью, разумом**.

Ответить на основной философский вопрос, по Фалесу, означает найти животворящее **начало всего сущего**, поскольку Фалес утверждает, что жизнь есть во всем, существовать – значит быть живым

Ионийская философия ФАЛЕС



«В капле воды отражается весь мир»

Ионийская философия ФАЛЕС

Вода единственное вещество в природе, которое в нормальных условиях существует в трех агрегатных состояниях:

твердом,



жидком



и газообразном.



Анаксимандр

Апейрон как первоначало

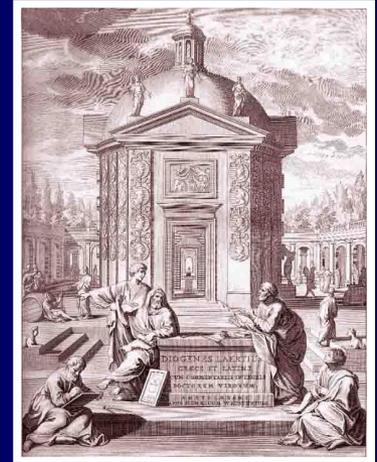
Άπειρον

(греч. *άπειρον*; от *α*, отрицательная приставка, и *πέρας*, конец, предел) – термин древнегреческой философии, обозначающий **бесконечное (беспредельное)** и/или **неопределённое**.

Анаксимандр

Апейрон как первоначало

Анаксимандр Милетский... учил,
что первоначалом и основой
является беспредельное,
и не определял его ни как
воздух, ни как воду, ни как
что-либо иное. Он учил, что
части изменяются, целое же
остаётся неизменным.



Диоген Лаэртский.
«О жизни, учениях и
зречениях знаменитых
философов».

Анаксимен

Воздух как первоначало



Воздух – это то, из чего происходят все отдельные вещи и явления путем разряжения при нагревании или сгущения при охлаждении

Воздух – активное начало мира, само его Дыхание

Душа человека есть часть всеобъемлющего Воздуха

ВОЗДУХ является безграничным, всеобъемлющим и всепроницающим началом всего сущего

Воздух – это то, из чего все состоит

Воздух – это то, чем все порождено и оживотворяется

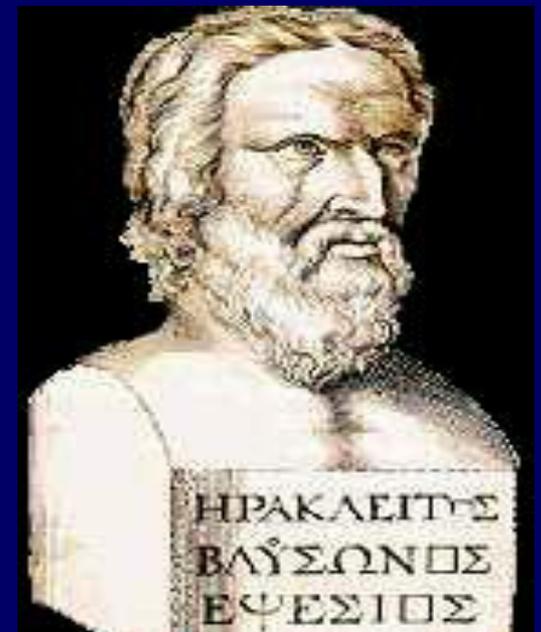
Ипполит.
«Опровержение
всех ересей».

Ионийская философия

ГЕРАКЛИТ (483 г. до н. э) -
древнегреческий философ -
досократик.

Основатель первой
исторической или первоначальной
формы диалектики.

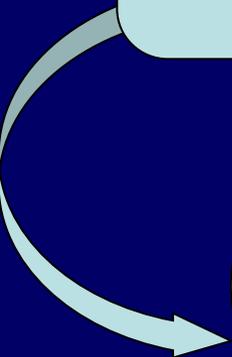
Ему приписывается авторство
известная фраза «Всё течёт, всё
меняется»



Гераклит

Проблема изменчивости

Как из **единого** получается **многое**,
из **неизменного** – **изменчивое**?

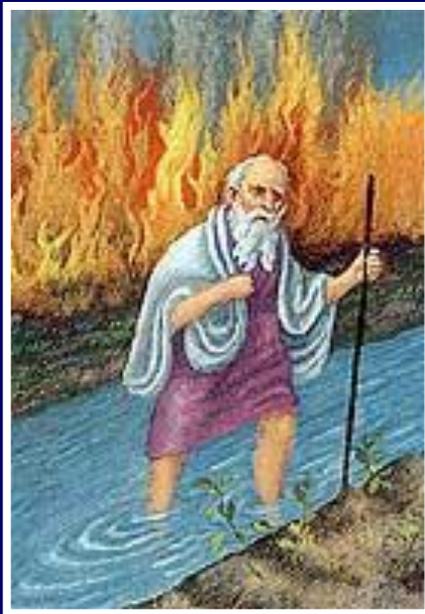


Геракл
ит

Мир как
вечное становление

Гераклит

Мир как вечное становление (генезис)



- Первоначало по природе своей изменчиво: стихия мира – **ОГОНЬ**.
- Мир вечен, но не неизменен: в нём всё течёт, всё меняется, и даже **в одну и ту же реку нельзя войти дважды**.
- Всё возникает через **борьбу противоположностей**.
- Но эта борьба порождает не хаос, а упорядоченный космос, подчинённый разумному принципу – **логосу**.

«Этот космос, тождественный для всех, не создал никто из богов, ни из людей, но он был, есть и будет вечно живым огнем, мерами вспыхивающим и мерами угасающим».

Вечное угасание и возгорание Огня, порождающее Вселенную и все живое, происходит не хаотично, а в соответствии с **законом**, который Гераклит называет **ЛОГОС**.

Суть **ЛОГОСА** раскрывается в трех принципах:

В принципе **постоянной, всеобщей изменчивости**;
«...Не только ежедневно новое Солнце, но Солнце постоянно непрерывно обновляется»

В принципе **единства и борьбы противоположностей**;
«...Все возникает через нужду и взаимообразно»

В принципе **всеобщей относительности**:

«...Болезнь делает приятным и благим здоровье, голод – сытость, усталость - отдых»

Италийская философия.

Ряд городов-полисов в Южной Италии и о. Сицилия становятся в конце VI века до н. э. центрами древнегреческой философии



К итальяским философам относятся:

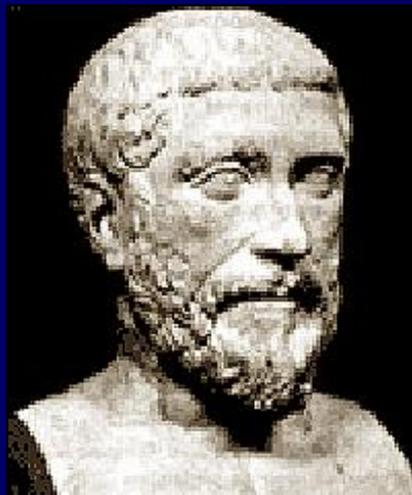
Пифагор и его последователи – пифагорейцы;

Ксенофан;

Элеаты – **Парменид**, **Зенон** и **Меллис** – мыслители из города Элея.

Италийская философия

ПИФАГОР



570-496 до н. э.

Письменного наследия не оставил

ЧИСЛО

«...Счастье заключается в знании совершенства чисел».

Италийская философия

ПИФАГОР

Поиск **ГАРМОНИИ**, следование ей и проведение ее в жизнь – в центре всех усилий Пифагора.

Гармония выражает соразмерность мира, присутствие в нем той меры, которая делает его истинным, благим и прекрасным;

Обретение **гармонии** – вернейший путь к обретению благой участи;

Задача жизни – провести в нее ту **гармонию**, которая есть в основе мироздания.

Италийская философия

ПИФАГОР

ЧИСЛО — вот что, по Пифагору, наиболее емко выражает присутствие гармонии, упорядоченность, соразмерность, пропорцию.

Всё есть Число, и Число есть во всем — вся действительность выразима в виде математических законов;

Число — это то, что определяет отношения, на которых покоится сущность Красоты;

Число — это то, что выражает звук, вплоть до звучания небесной гармонии — музыки сфер.

Величайшим открытием Пифагора явилось положение, что любой предмет не только качественно, но и количественно определен. Вся экспериментирующая наука опирается на это положение. Число дает нам меру и понимание закономерности. Создает оккультно-мистическое знание относительно чисел. Выделял священные числа; 10, 7, 1, 3, 4. Пропорции между числами создают мировую гармонию. Сохранилась легенда о том, как Пифагор пришел к этой идее. Однажды он проходил мимо кузницы и заметил, что неодинаковые по весу молоты, издают звуки разной высоты. Эта зависимость может быть выражена числами. Любой предмет может быть выражен количественно. 1 – точка, 2 – линия, 3 – плоскость, 4 – объемная фигура и т.д.

Италийская философия

КСЕНОФАН



Оригинальность и смелость учения Ксенофана состоит в его монотеизме – философ высказал идею **единого для всех Бога**.

Ксенофан отвергает человеческий облик и поведение богов. Бог у него – единая всевластная разумная сила, наполняющая и объемлющая все; будучи сам недвижим, Бог правит миром силой своей мысли.

Битва богов с гигантами, фрагмент.
Мрамор. Около 180 год до н. э.

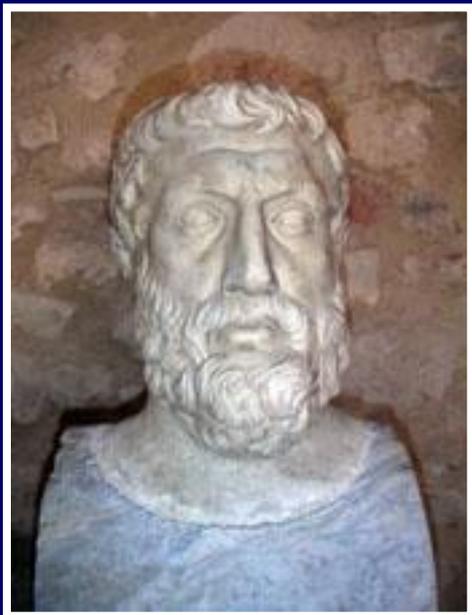
Элейская школа

Иллюзорность изменчивости

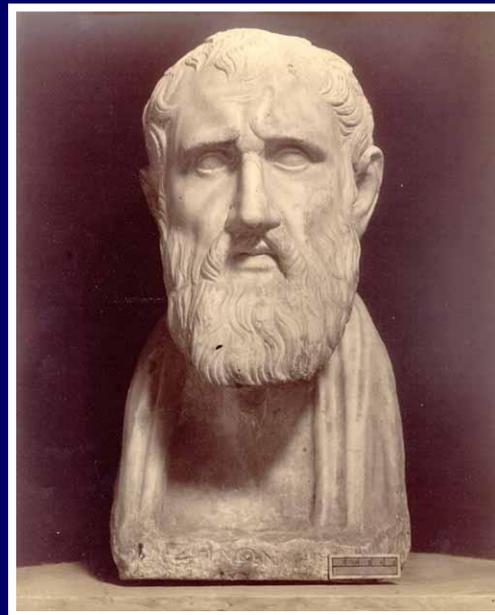


Элейская школа

Иллюзорность изменчивости



Парменид
(род. 540/539)



Зенон
(ок. 490 - 430)

Элейская школа

Иллюзорность изменчивости

Как из **единого** получается **многое**,
из **неизменного** – **изменчивое**?

**Геракл
ит**

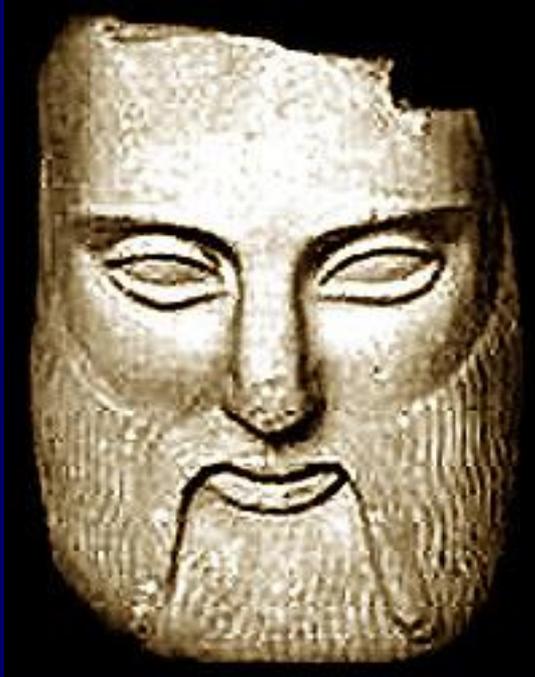
**Элеат
ы**

**Мир как
вечное становление**

**Мир как вечное
неизменное бытие**

Италийская философия

ПАРМЕНИД



VI- V век до н. э.

Ученик Ксенофана.

Сохранился фрагмент
сочинения «О природе»

БЫТИЕ

«[Сущее] никогда не существовало и не будет существовать, так как оно [всегда] находится в настоящем целиком во всей своей совокупности, единое и непрерывное...»



Италийская философия

ПАРМЕНИД

Парменид впервые ставит две важнейшие философские проблемы: вопрос **об отношении бытия и небытия** и вопрос **об отношении бытия и мышления**.

Бытие у Парменида – это понятие, выражающее всеобщую связь всего сущего в его беспредельной совершенной целостности. Бытие – это то, что существует и не может не быть. **Небытие** – то, что не существует и не может быть. Так решается у Парменида первый вопрос, и из этого решения следует следующие основные признаки бытия:

бытие вечно и неизменно, оно не возникло и не исчезает;

бытие неподвижно и закончено;

бытие целокупно, едино и единственно;

бытие самосуще, т.е. не имеет ничего иного своим началом.



Италийская философия

ПАРМЕНИД

Решение вопроса об отношении бытия и мышления выражено у Парменида тезисом о **тождестве бытия и мышления**.

Во-первых, существует только то, что мыслимо и выразимо в словах: «Можно лишь то говорить и мыслить, что есть».

А во-вторых, существование означает – мыслимость: «То же самое – мысль и то, о чем мысль возникает, Ибо без бытия, о котором ее изрекают, мысли тебе не найти».

Тезис о тождестве бытия и мышления у Парменида означает, что **бытие – умопостигаемо**, оно есть объект умозрительный. Вкупе с характеристикой бытия как вечного, неизменного и самосущего это приводит к выводу о том, что в сущности лишь бытие познаваемо, **истина может быть обретена и высказана о бытии** и только о нем, обо всем остальном – о том, что есть по-видимости - возможно лишь **мнение...**

Парменид

Мир как единое, вечное и неизменное бытие

- **Бытие есть, небытия нет**

Сущее не может быть несуществующим, не-сущее же не может существовать.

- **Бытие едино и неделимо**

При допущении множественности бытия придётся допустить бытие небытия.

- **Бытие вечно и неизменно**

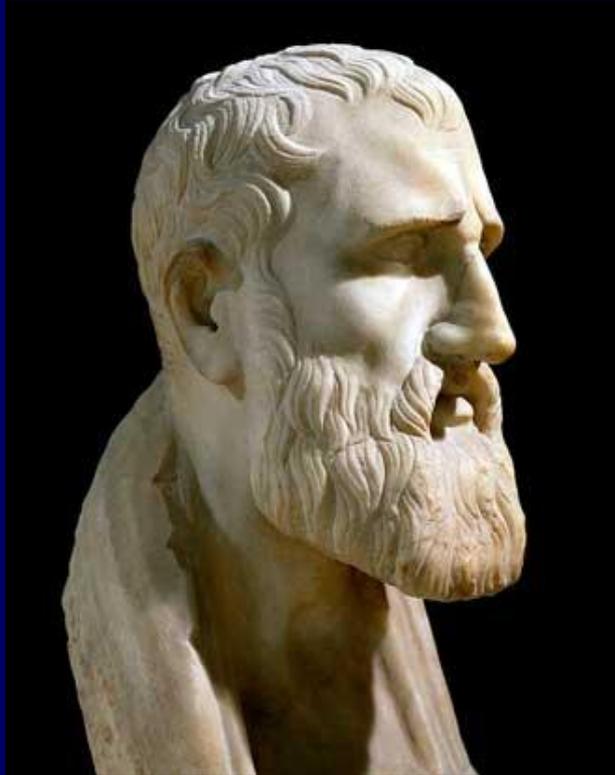
Сущее не может ни возникнуть из не-сущего, ни сделаться не-сущим.

- **Небытие немыслимо**

Одно и то же – мысль и предмет мысли.

Италийская философия

ЗЕНОН



V век до н. э.

Ученик Парменида.

Сохранились небольшие
фрагменты сочинения
«О природе»

АПОРИИ

«...Если сущее множественно, то оно должно быть и малым, и большим: настолько малым, чтобы [вовсе] не иметь величины, и настолько большим, чтобы быть бесконечным»

ЗЕНОН

Зенон отстаивает воззрения своего учителя о единстве, неизменности, неподвижности и неделимости бытия. Для доказательства их верности Зенон использует **логические затруднения – апории**, которые должны показать **немыслимость, а, следовательно, и нереальность** движения и множественности.

К примеру, в апории «Стрела».

00 : 00



Зенон утверждает: в каждый момент полета стрела занимает равное себе место и находится в нем в покое, значит, во время всего полета она – неподвижна! Ведь движение не может быть суммой состояний покоя...

Парадоксы Зенона

Обоснование элейской онтологии

Апорія

(греч. *απορία*, затруднение, безвыходное положение;

от *α*, отрицательная приставка, и *πóρος*, выход) – понятие древнегреческой философии, обозначающее **трудноразрешимую** или **неразрешимую** проблему.

Парадоксы Зенона

Обоснование элейской онтологии

- **Апория места** (немыслимость пустоты)
- **Апории множества** (немыслимость множества)
 - Парадокс делимости
 - Парадокс сложения
 - Парадокс счисления
- **Апории движения** (немыслимость движения)
 - «Ахилл и черепаха»
 - «Дихотомия» (*деление на два*)
 - «Стрела»
 - «Стадий»

Парадоксы Зенона

Апория места



Если условием существования является нахождение в каком-то месте,

то и само место, коль скоро оно существует, тоже должно находиться в каком-то месте.

Это будет уже «второе» место, но и оно должно существовать в каком-то «третьем» месте, и так далее **до бесконечности.**

Следовательно, **«пустое место»**, как что-то отличное от того, местом чего оно является, **немыслимо.**



Парадоксы Зенона

Апория делимости





Парадоксы Зенона

Апория сложения





Парадоксы Зенона

Апория счисления



Парадоксы Зенона

Апория «Ахилл и черепаха»



Быстроногий Ахилл
никогда не догонит
медленно ползущую черепаху,

так как прежде, чем догнать её,
он должен будет пройти то место,
из которого она вышла,

но за это время черепаха
уйдёт вперёд и, таким образом,
опять окажется впереди Ахилла,
и так далее до бесконечности.

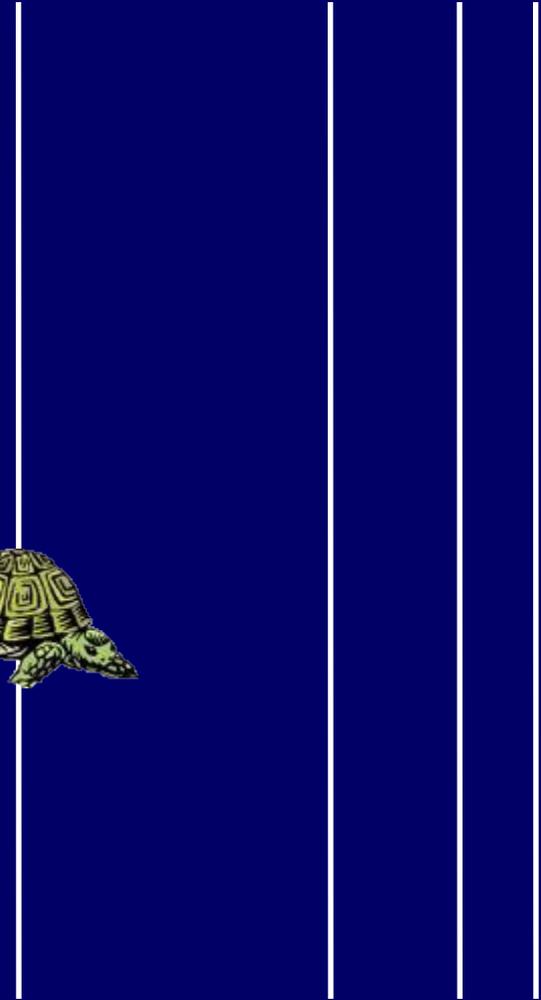
Парадоксы Зенона

Апория «Ахилл и черепаха»



Парадоксы Зенона

Апория «Ахилл и черепаха»



Парадоксы Зенона

Апория «Дихотомия»

Дихотомія

(греч. *διχοτομία*; от *δίχα*, на две части, и *τομή*, сечение, разделение) –

1) деление целого на две части (с возможным последующим делением каждой из частей на две подчасти и т.д.);

2) метод классификации, состоящий в делении объёма понятия (класса, множества) на два подчинённых взаимоисключающих (противоречащих) понятия, суммарный объём которых исчерпывает объём делимого понятия.

Парадоксы Зенона

Апория «Дихотомия»



Ахилл вообще
не сдвинется с места
(как, впрочем, и черепаха),

так как прежде, чем
добраться до любого места,
он должен пройти то место,
которое находится на **полпути**
между ним и первым местом,

а прежде, чем пройти это
второе место, он должен пройти
место, которое находится
на полпути между ними,
и так далее **до бесконечности.**

Парадоксы Зенона

Апория «Дихотомия»



Парадоксы Зенона

Апории движения

Первые
две апории
демонстрируют
немыслимость
движения
при допущении
бесконечной
делимости
времени и
пространства.

Две последние
апории
демонстрируют
немыслимость
движения
при допущении
предела
делимости
времени и
пространства.

Парадоксы Зенона

Апория «Стрела»



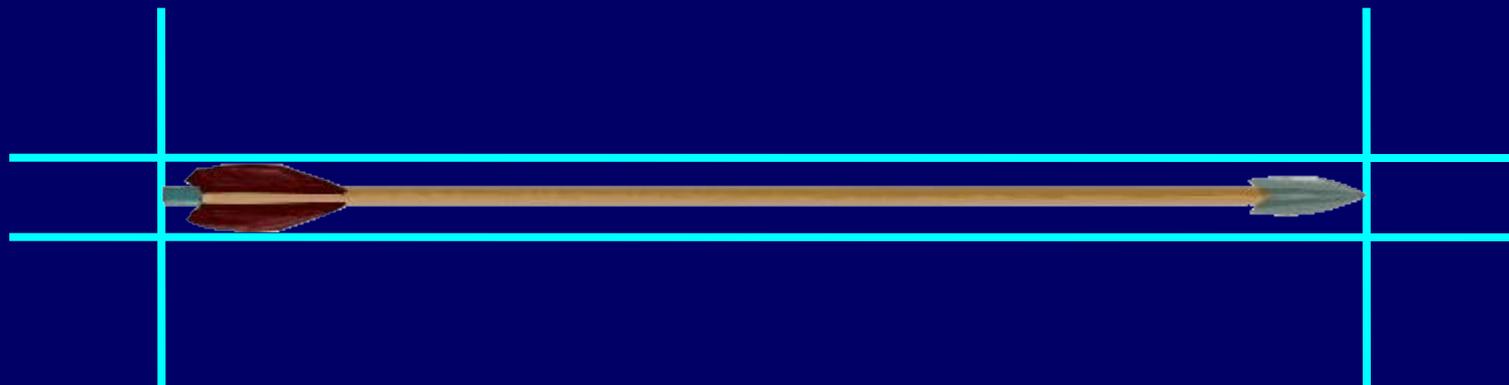
Летящая стрела
в любой момент времени
занимает какое-то место
в пространстве
(иначе её нет вообще).

Она занимает в пространстве
место, равное её размеру –
ни больше, ни меньше
(иначе она была бы больше
или меньше себя самой).

Так как в этом месте
ей двигаться некуда,
она покоится,
и это верно для любого
места её траектории.

Парадоксы Зенона

Апория «Стрела»



Парадоксы Зенона

Апория «Стадий»



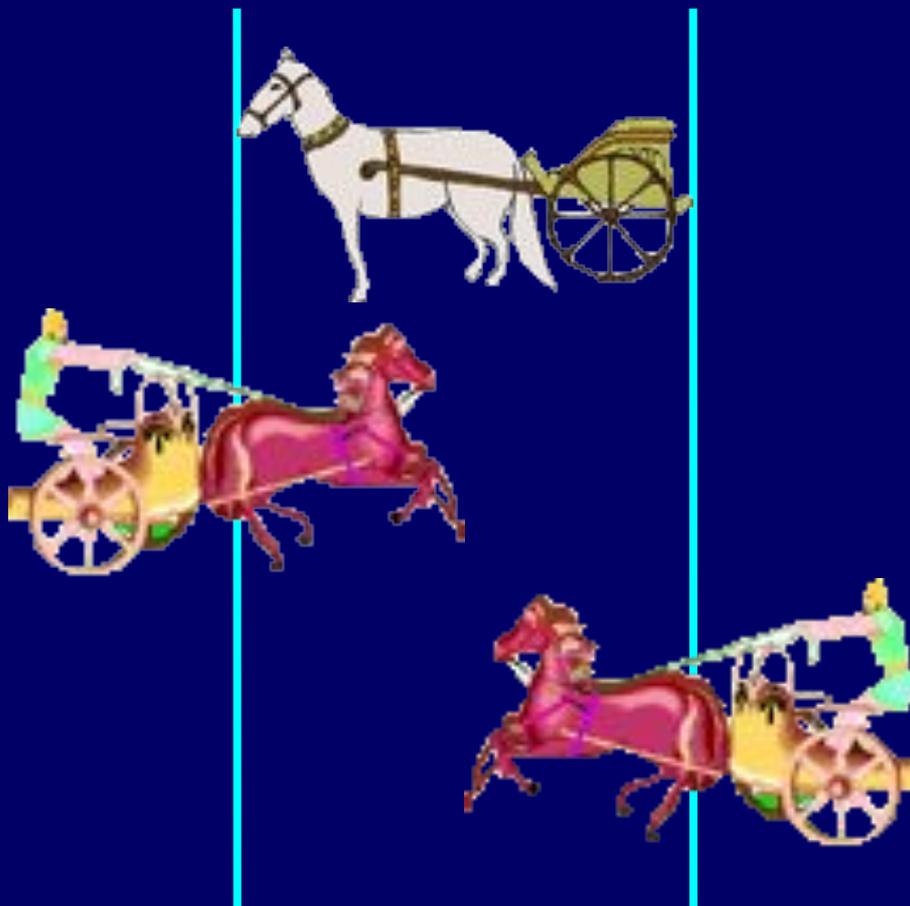
Если две колесницы движутся навстречу друг друга со скоростью, равной **минимальной единице пространства** за **минимальную единицу времени**, мимо третьей – неподвижной – колесницы,

то они пройдут расстояние, равное **минимальной единице пространства**, за **минимальную единицу времени** относительно **неподвижной колесницы** и за **половину минимальной единицы времени** относительно друг друга.

Таким образом, получится, что **минимальная, т.е. неделимая, единица времени делима**, что абсурдно. (Равным образом, делимой окажется и **минимальная, т.е. неделимая, единица пространства**).

Парадоксы Зенона

Апория «Стадий»



Элейская школа

Иллюзии восприятия и мыслимая реальность

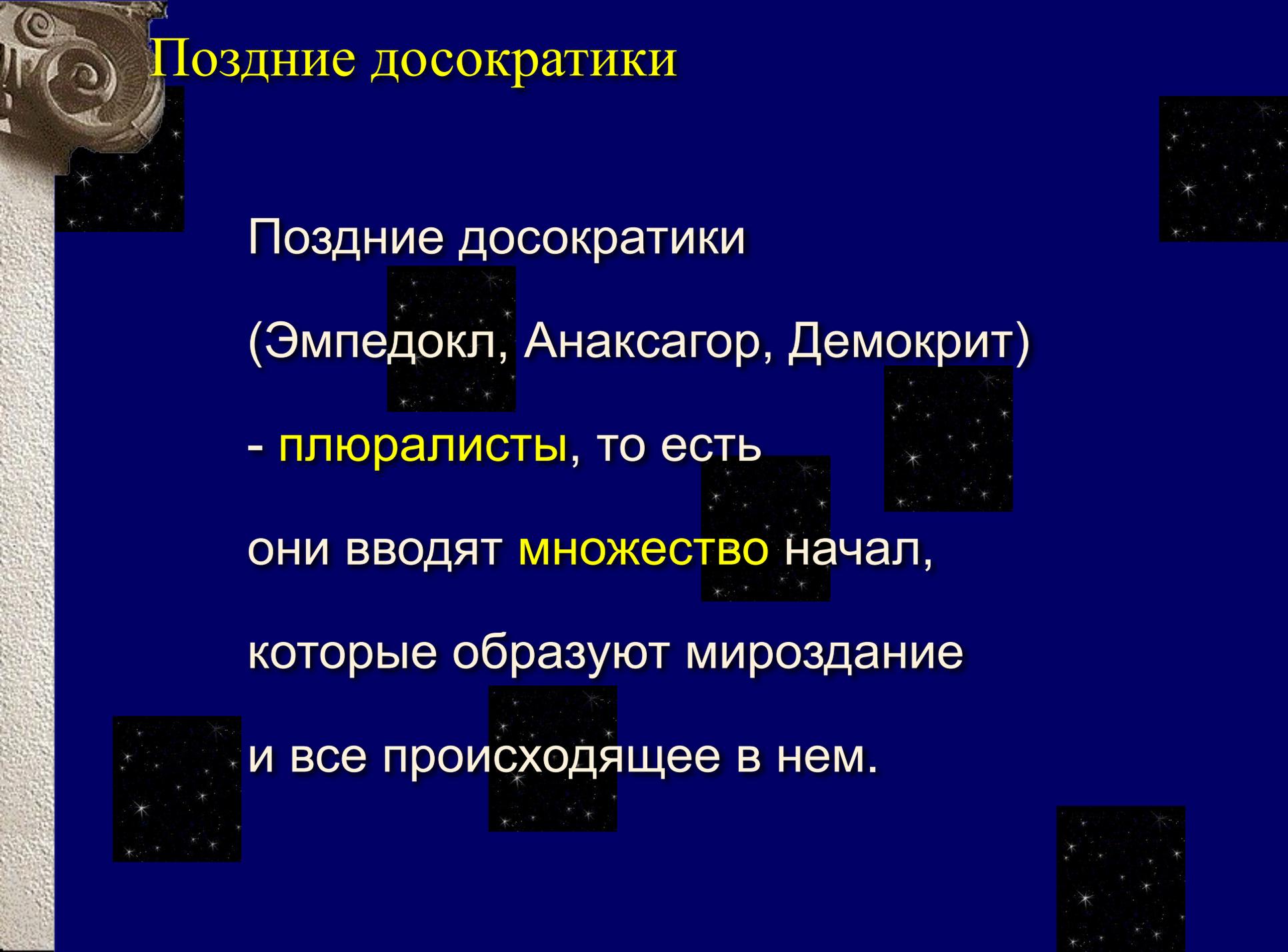
Разум свидетельствует, что
ни пустоты, ни множества,
ни движения нет,
ибо они немислимы.

Чувства не позволяют утверждать
существование пустоты, но
свидетельствуют о
существовании
многих движущихся вещей.

У нас есть, таким образом,
два источника знания,
которые в чём-то
противоречат друг другу.

Какой же из них
следует признать
достоверным?





Поздние досократики

Поздние досократики

(Эмпедокл, Анаксагор, Демокрит)

- **плюралисты**, то есть

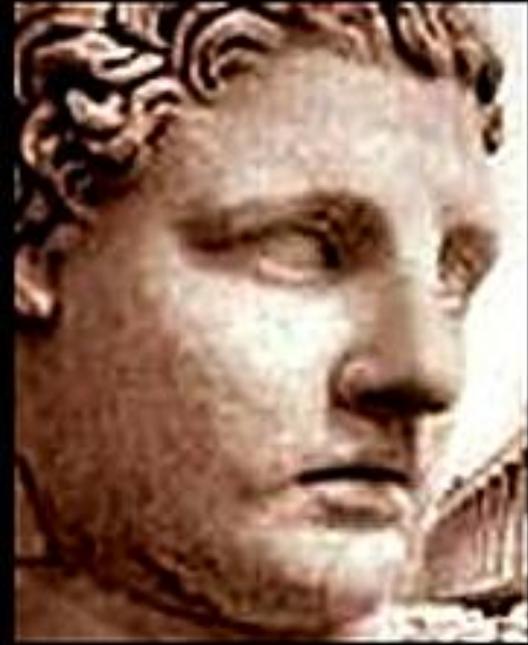
они вводят **множество** начал,

которые образуют мироздание

и все происходящее в нем.

Поздние досократики

ЭМПЕДОКЛ



V век до н. э.

Ученик Парменида.

Философ, поэт, ученый, врач и проповедник.

Сохранились фрагменты сочинений «О природе» и «Очищения».

ЧЕТЫРЕ ЭЛЕМЕНТА

«...Изо всех смертных вещей ни у одной нет ни рожденья
Ни какой бы то ни было кончины от проклятой смерти,
А есть лишь смешение и разделение смешанных [элементов]».



Поздние досократики ЭМПЕДОКЛ

Выдвигает в качестве основы всего сущего не один, а
четыре элемента, «корни всех вещей» -



воду,



землю,



огонь



и воздух.

Четыре основных элемента – вечны и неизменны, не рождаются и не исчезают. Движимы они силами **Любви** и **Вражды**, взаимодействие которых приводит к возникновению из основных элементов путем смешения и разделения конкретных вещей и всего мира.

Поздние досократики АНАКСАГОР



V век до н. э.

Первый афинский философ.

Сохранились фрагменты
сочинения «О природе».

ГОМЕОМЕРИИ

«Все [вещи] содержат долю всего, Ум же есть нечто неограниченное и самовластное и не смешан ни с одной вещью, но единственный – сам по себе».



Поздние досократики

АНАКСАГОР

В качестве первоначал мира выдвинул **мельчайшие, невидимые частицы, «семена всех вещей» - гомеомерии.** Каждая гомеомерия – невозникшая и исчезающая частица какого-то вещества: земли, воды, огня, золота... Гомеомерии составляют любое вещество, более того, во всех вещах есть все гомеомерии, преобладание какой-то одной дает соответствующее вещество.

Гомеомерий бесконечное множество и делиться они могут до бесконечности, сохраняя при этом свои свойства.

Абсолютную силу, которая производит смешение и разделение гомеомерий, то есть, в конечном счете, творит все реальные вещи, анаксагор называет Умом (др. греч. Нус, возм. перевод - Дух)

Античный атомизм

Ранние атомисты

(V-IV в. до н.э.)



Левкипп
(500? - 440?)

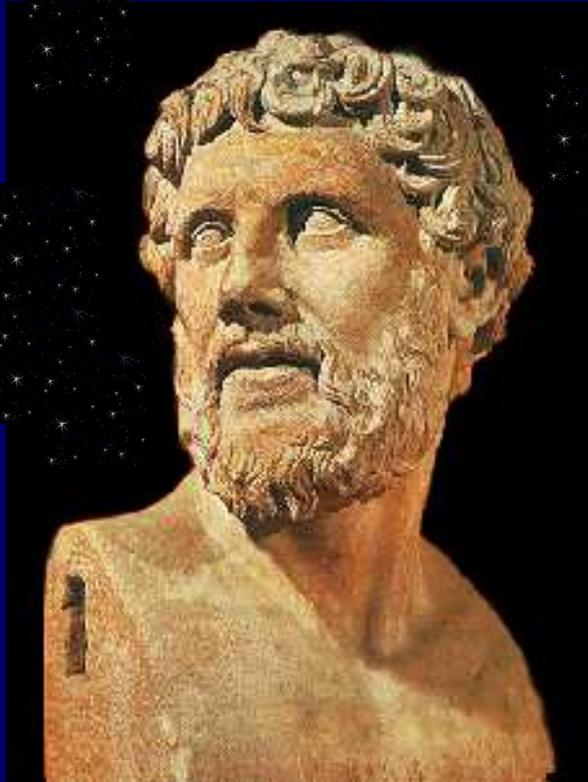


Демокрит
(ок. 460-370)

Левкипп и Демокрит считают
причиной неделимости первотелец
не только **непроницаемость** их,
но также **малость и отсутствие частей**.

Эпикур же, живший позже,
уже не считает их не имеющими частей,
а говорит, что они неделимы
только вследствие **непроницаемости**.

ДЕМОКРИТ



ок. 460 - 370 гг. до н. э., из Абдер
От сочинений сохранились
фрагменты в виде цитат

АТОМЫ И ПУСТОТА

«Ни одна вещь не происходит попусту, но все в силу
причинной связи и необходимости...»

Демокрит отрицал существование богов и роль всего сверхъестественного в возникновении мира.

Главным достижением философии Демокрита считается развитие им учения Левкиппа об «атоме» — неделимой частице вещества, обладающей истинным бытием, не разрушающейся и не возникающей.

Демокрит составил один из первых древнегреческих календарей.



ДЕМОКРИТ

Для Демокрита существуют и бытие, и небытие.

Бытие — это **атомы**: множество вечных, неделимых, абсолютно плотных и непроницаемых частиц, различных по форме и величине.

Небытие — это **пустота**: неподвижное, беспредельное, бесформенное, единое пространство без плотности.



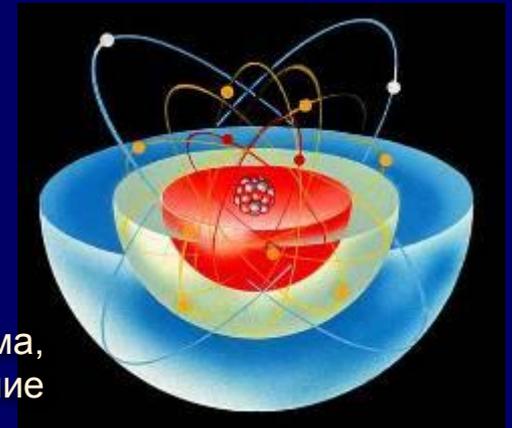
Поздние досократики

ДЕМОКРИТ

Атомы находятся в постоянном движении в пустоте, их комбинации образуют вещи нашего мира. Разрушение вещи есть распад комбинации атомов, сами же атомы не возникают и не исчезают.

Демокрит и его последователи, атомисты, объясняли все происходящее в мире не божественными влияниями (боги находятся где-то в своих мирах), а законами, главный из которых – необходимость. Все имеет свою причину, случай – это событие, причины которого пока неизвестны. Даже возникновение всего живого и людей атомисты объясняли естественными причинами.

Примечательно, что существование атомов было доказано наукой лишь в XX веке.



Структура атома,
совр. изображение



ДЕМОКРИТ

Незадолго до того, как ее валюта была вытеснена евро, Греция увековечила образ основоположника атомистической теории Демокрита на монете достоинством 10 драхм.

На лицевой стороне монеты изображен портрет Демокрита, а на оборотной — схематическая модель атома.



ИТОГИ ФИЛОСОФИИ ЭПОХИ ДОСОКРАТИКОВ

Общими тенденциями и итогами античной философии эпохи досократиков являются следующие:

I. Для досократиков характерен **космоцентризм** – понимание и ощущение мироздания как **Космоса**, то есть упорядоченной, гармонической связи всего сущего. Космос – главный **предмет внимания** досократиков, а общие темы их размышлений – **космологическая и космогоническая** темы, то есть устройство, возникновение и развитие мироздания.

Космос – **абсолютен**, то есть включает в себя все сущее, и божественен; отдельные боги – проявления и принципы действия разнообразных сторон космоса.

Космос – не механическая совокупность вещей и процессов, а организм – **живое и одушевленное** всеобъемлющее целое.

ИТОГИ ФИЛОСОФИИ ЭПОХИ ДОСОКРАТИКОВ

От досократиков идет **художественное** понимание Космоса как выражения высшей симметрии, гармонии, меры, красоты и ритма.

Утверждается принцип **единства** Человека и Космоса.

Убежденность в **разумности** Космоса в своей основе – всеобщее, закономерное и разумное начало Космоса есть Логос, управляющий всем во всем, миром и жизнью людей.



ИТОГИ ФИЛОСОФИИ ЭПОХИ ДОСОКРАТИКОВ

II. Постановка проблемы подлинного бытия – что действительно есть?

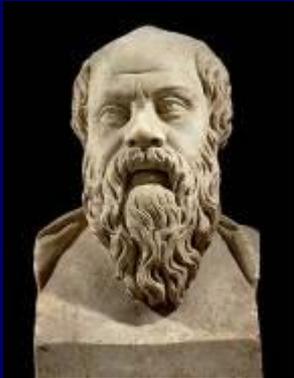
Понимание **бытия** как всей беспредельной совокупности и связи всего сущего в его целостности.

Понимание подлинного бытия как **неизменного, необходимого и единого** в отличие от чувственно зримого, данного как преходящее, случайное и множественное.

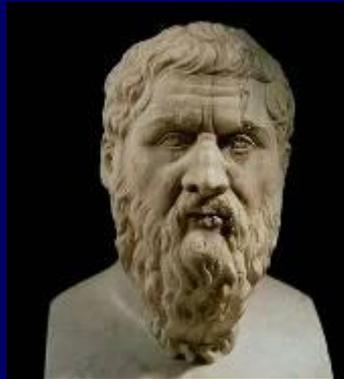
III. Утверждается достижимость истинного знания только **разумом, мышлением, умозрением.**

IV. Философия не **отделяется** от других форм знаний – религии, науки и от опыта самой жизни; философия - это то, что служит усовершенствованию человека, способствует его добродетели и достижению счастья.

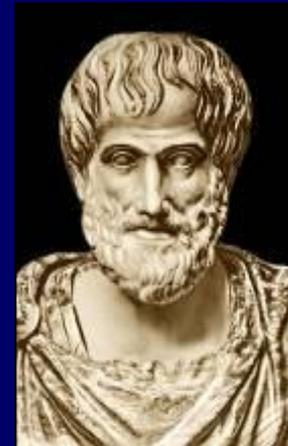
Второй (5-4 вв. до н. э.) — классический период -
представлен школой софистов и именами



Сократа,



Платона



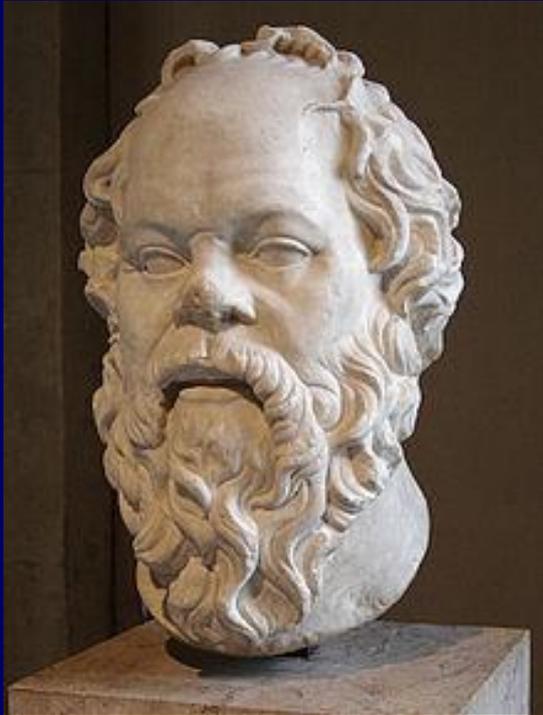
и Аристотеля.

С Сократа происходит обращение античной философии к
проблемам человека;

Платон соединяет в своем учении сократовский «поворот к
человеку» с постижением предельных оснований бытия;

Аристотель создает категориальный аппарат философии и
превращает ее в вид научного знания.

Сократ



древнегреческий философ, учение которого знаменует поворот в философии — от рассмотрения природы и мира к рассмотрению человека. Сократ осуждал тиранов и саботировал мероприятия диктатуры.

(469 г. до н. э.
- 399 г. до н.
э.)

Он знал про «небо и про землю»

Область интересов Сократа была просто неограниченна. Более того, появлению стандартной системы образования мы обязаны именно этому греческому философу. Математика, логика, геометрия – вот далеко не все науки, в которых был компетентен этот гениальный и великий человек, ученый, осмелившийся впервые высказать предположение, что бога нет, а есть некая космическая субстанция.

«Я знаю, что ничего не знаю»

Через 20 лет после рождения Сократа на Грецию обрушилась чума, причем обрушилась чума в прямом значении, а не во фразеологическом значении. Целые города уничтожала эта страшная болезнь. После того как прошла эпидемия, на Грецию обрушилась новая напасть. Спарта объявила Греции войну, Сократ пошел на войну, вернувшись победителем. О том, как он узнал о своем предзнаменовании до сих пор ходят легенды.

. Известный всем ученым дельфийский оракул на вопрос, кто мудрее всех на свете, сказал, что все ученые мудрые и справедливые. Но всех мудрее Сократ. После этого изречения дельфийского оракула Сократ сказал лишь одно – «я знаю то, что ничего не знаю». Сократ не оставил после себя никаких мыслей, изречений и других записей, сделанных на камне или папирусе. Но изречение дельфийского оракула он высек на своем медальоне, который с детства носил на груди. Предзнаменование оракула сбылось. До сих пор Сократ считается одним из самых мудрых и великих ученых. О философских взглядах Сократа мы знаем благодаря его ученикам.

Познай самого себя

Главная мысль Сократа заключается в абсолютной бесконечности добра и знания, которые неразрывно связаны. Невозможно поступать мужественно или благочестиво, не зная, что значат эти два противоположных понятия. Поступок только тогда имеет нравственность, когда человек делает его осознанно и по внутреннему позыву. Если же он ведет себя положительно только потому, что верная философия жизни, у него не будет причин быть добродетельным.

Философия Сократа в основном была нацелена на человеческую душу, которая подчинена своим собственным законам. Эти законы не произвольны, как хотели доказать противники Сократа. «Познай самого себя» Сократ понимал как руководство к действию и самосовершенствованию. И вот эту истину уже никто не смел оспаривать, настолько она была исключительной в своей простоте и логичности.

Его незнание – мощная сила

Основные черты философии Сократа: разговорный характер; определение понятий через индукцию; этический рационализм, выражаемый рациональным утверждением «добродетель есть знание».

Диалогизм учения Сократа заключается в следующем. Убеждение философа в том, он «ничего не знает» помогло ему выйти среди аналогичных персон на первое место. Чтобы стать мудрым, не нужно быть умным, главное вовремя признать, что ты чего-то, как и обычный смертный, можешь недопонимать и не знать.

Сократ пришел к выводу, что это убеждение в собственном незнании и делает его мудрейшим, поскольку другие люди не знают даже этого. Сократ постоянно делает упор на том, что он помогает «рождению» знания, но сам не является его источником. Каждый вопрос, по мнению ученого всегда предполагает ответ, и в этом есть истина. Собеседник, чувствуя, что его мыслями интересуется оппонент невольно начинает думать, это и есть процесс рождения мысли..

Обычные приемы ведения диалога у Сократа - это опровержение через отрицание, построенное на иронии.

Нравственная философия бытия

Сократ по праву считается создателем первой в европейской истории нравственной философии. Очень часто в разных местах Афин можно было лицезреть удивительную картину. Сегодня бы мы оценили это зрелище, как «городской сумасшедший». Сократ с всклокоченными волосами ходил по Афинам и что-то бормотал себе под нос. Или с неухоженной бородой, в заплатанном хитоне философ беседовал о сокровенном с согражданами, впоследствии становившимися его учениками. В этих беседах Сократ пытался понять естественные непреходящие истины и донести их до других. Философия Сократа - это его жизнь.

Своей собственной жизнью и смертью он показал современникам и потомкам в чем заключается истинный смысл бытия человека. Проблема смысла жизни - вот главное, что занимало Сократа. Для чего живет человек? В чем суть человеческой личности? Что есть добро и что есть зло?

Вопросы, выбранные Сократом для своего учения, стали и являются основными для каждого человека. В этом и заключается уникальность Сократа. По сути дела, Сократ стремился познать истинное содержание общепринятых в Древней Греции истин. Гражданские добродетели, моральные ценности – это далеко не все, чем увлекался Сократ. Он старался придать этим истинам абсолютное, непреходящее значение. Поэтому Сократа считают человеком, своего рода совершившим революцию, переворот в древнегреческом сознании.

Эрос – основа бытия

Две темы, которые волнуют любого человека - это любовь и дружба. Сократ уделял им большое внимание. Можно даже сказать больше, его философия целиком пронизана идеями этой философии. Тема любви, по Сократу эроса и дружбы отражены во всех книгах, которые были записаны за Сократом его учениками. «Я всегда говорю, что я ничего не знаю, кроме разве одной совсем небольшой науки – эротики. А в ней я ужасно силен», - говорит Сократ. Более того, каждый человек должен развивать эту философию, выполняя главный закон всей жизни – плодиться и размножаться.

Любовная тема была на протяжении всего существования планеты Земля, важна как психологическое обоснование тождества истины и добра. Желать лучше узнать. Основное при этом, чтобы и быть влюбленным в безусловно расположенный на взаимное чувство предмет обожания. Только любя человека можно обрести и наибольший смысл существования, так как любовь к конкретному человеку имеет огромную энергетику. Точнее, по Сократу, к «его душе, – в той мере, в какой она добродетельна или стремится к этому». В каждой душе есть доброе начало, как у каждой души есть темная сторона, бесконечная борьба добра и зла. Сократ, например, слышал голос своей темной силы, предостерегавший его или его друзей совершать те или иные поступки. Впоследствии эти мысли и поступки были признаны

**Я знаю только то, что ничего не знаю.
Нужно есть для того, чтобы жить, а не жить для
того, чтобы есть.**

**Высшая мудрость — различать добро и зло.
Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя!
Хорошее начало не мелочь, хоть начинается с
мелочи.**

**У солнца есть один недостаток: оно не может
видеть самого себя.**

**Хороший советчик лучше любого богатства.
Чем меньше человеку нужно, тем ближе он к богам.
Женись, несмотря ни на что.**

**Если попадетсЯ хорошая жена, будешь
исключением, а если плохая — станешь философом.
Женишься ты или нет — все равно раскаешься.
Заговори, чтобы я тебя увидел.**

Итак, Сократ был сторонником этического реализма, согласно которому: любое знание - есть добро, любое зло, порок совершается от незнания. Свои взгляды Сократ распространял в разговорах и дискуссиях, в них же сформировался философский метод Сократа, целью которого было достижение истины обнаружением противоречий в утверждениях противника. Сократ подчеркивал, что целью его философских учений является стремление помочь людям, чтобы они нашли "сами себя". Главной целью метода Сократа было обнаружить нравственную основу отдельных случаев человеческого поведения. Достижению этой цели служила специфическая индукция. Она должна была на основе выявления общих черт различных случаев человеческого поведения достичь того общего, которое можно было бы считать общей (нравственной) основой человеческого поведения вообще. Тенденция постоянно обнаруживать противоречия в утверждениях, сталкивать их и приходить таким образом к новому (более надежному) знанию стало источником развития понятийной (субъективной) диалектики. Именно поэтому метод Сократа был воспринят и разработан последовательнейшим идеалистическим философом античности Платоном и высоко оценен виднейшим представителем идеалистической диалектической философии Нового времени Гегелем. Таким образом, философия Сократа не только произвела большое впечатление на его современников и учеников, но и оказала заметное влияние на всю последующую историю философской и политической мысли.

Платон

Обоснование идеализма

Основные сочинения

Апология Сократа

Менон

Федон

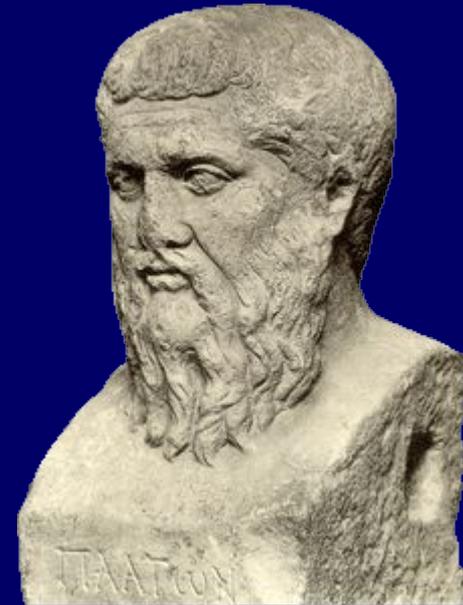
Пир

Государство

Теэтет

Парменид

Тимей



Онтология Платона

Мир вещей и мир идей

Мир вещей

Мир идей



Гераклитов мир
вечного становления



Парменидов мир
неизменного бытия

Концепция эйдоса и обоснование идеализма

Эйдос

(греч. **εἶδος**, лат. **forma**,
этимологически тождественно рус. **вид**) –
термин древнегреческой философии,
в дофилософском употреблении обозначавший
«(внешний) вид», «образ»;
у Платона – трансцендентная умопостигаемая сущность (1),
гипостазированная универсалия (2),
существующая отдельно от единичных вещей,
но являющаяся их идеальным прообразом (образцом) (3),
единственный объект достоверного (научного) знания;
синоним термина «идея» (греч. **ιδέα**).

Эйдос как гипостазированная универсалия

Онтологическое обоснование идеализма

Универсалии

(лат. *universalis*, общий) – слова (термины), обозначающие всё то, что может сказываться о единичных вещах (их свойства, отношения).

Гипостазирование

(греч. *υπόστασις*, сущность) – наделение самостоятельным существованием абстрактных сущностей (признаков, классов).

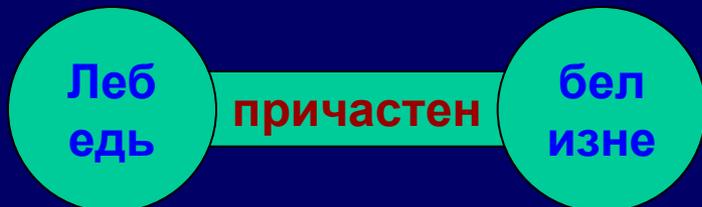
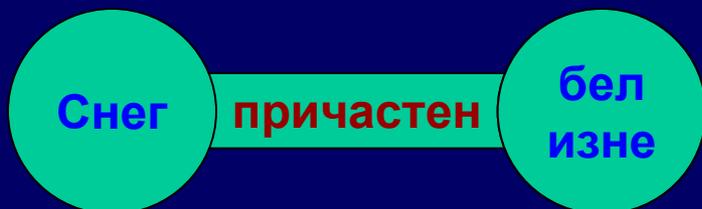
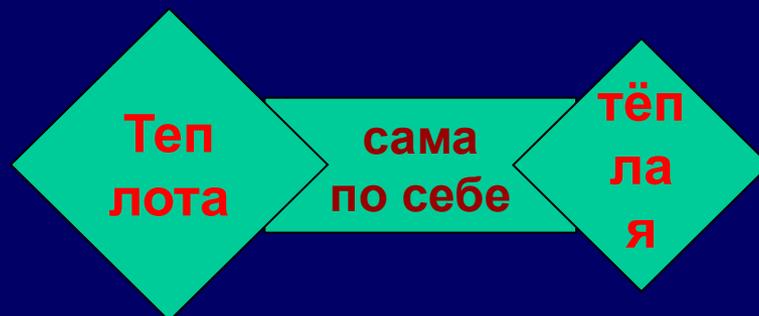
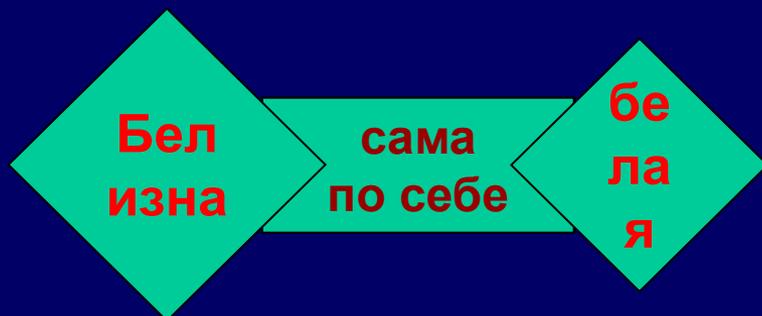


Концепция эйдоса и обоснование идеализма

Вещи	Идеи	Аргументы
Единичны	Универсальны	Онтологические
Чувственно воспринимаемы	Умопостигаемы	Гносеологические
Ущербны	Совершенны	Аксиологические

Эйдос как гипостазированная универсалия

Онтологическое обоснование идеализма



Эйдос как гипостазированная универсалия

Онтологическое обоснование идеализма

Вещи	Идеи	Аргументы
Сложны, делимы	Просты, неделимы	Идеи неделимы значит вечны ; вечны значит предшествуют вещам как во времени, так и онтологически.
Преходящи, изменчивы	Вечны, неизменны	
Множественны, единичны	Едины, универсальны	
Лишь имеют свойства	Тождественны своим свойствам	Идеи суть сущности значит самодостаточны (независимы) и необходимы.
Суть комплексы акциденций	Суть сущности	

Эйдос как умопостигаемая сущность

Гносеологическое обоснование идеализма

Белый снег можно **видеть**,
тепло воды – воспринимать
средством **осязания**,

но белизну как таковую,
теплоту как таковую
воспринять чувствами нельзя –

идеи белизны и теплоты
можно только **мыслить**.

Но откуда и как
появляются у нас
эти **мысли**?



Эйдос как умопостигаемая сущность

Знание как припоминание

Поскольку умопостигаемые
сущности (идеи) не даны
чувственному восприятию
непосредственно

и не могут быть получены
из него опосредованно –
путём **вывода,**

остаётся допустить, что
мы знаем их до всякого
чувственного восприятия,

т.е. ещё
до рождения.



Эйдос как умопостигаемая сущность

Знание как припоминание и бессмертие души

Но тогда и носитель
этого знания – душа –
должна была существовать
до рождения нашего тела

и, значит,
будет существовать
и после его смерти.

А если какие-то идеи нам
неизвестны, то это лишь
потому, что они **забыты.**

С этой точки зрения,
всякое познание идей
есть не что иное, как
припоминание.

Эйдос как умопостигаемая сущность

Гносеологическое обоснование идеализма

Вещи	Идеи	Аргументы
Сложны	Просты	Мысль о простом и неизменном логически первична.
Изменчивы, переходящи	Неизменны, вечны	
Множественны, единичны	Едины, универсальны	Вечное и общее вообще доступны лишь мышлению.
Лишь имеют свойства	Тождественны своим свойствам	Сущности предшествуют акциденциям и логически, и онтологически.
Суть комплексы акциденций	Суть сущности	

Признак – это всё то, чем предметы сходны друг с другом или чем они отличаются друг от друга.

Существенный признак

необходимо, при всех условиях, принадлежит предмету, выражая его коренную природу; без него данный предмет существовать не может (или не может быть самим собой).

Несущественный признак

может принадлежать, а при некоторых условиях может и не принадлежать данному предмету.

Собственный признак

присущ всем предметам данного класса, но не входит в число существенных признаков, а только выводится из них.

Несобственный признак

не может быть выведен из существенного признака, хотя и может быть присущ всем предметам данного класса.

Неотделимый несобственный признак

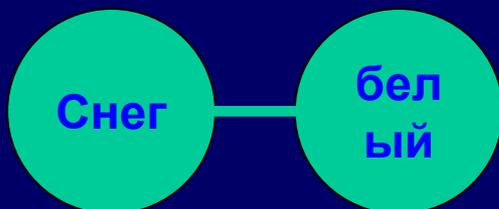
не выводится из существенного признака, но присущ всем предметам данного класса.

Отделимый несобственный признак

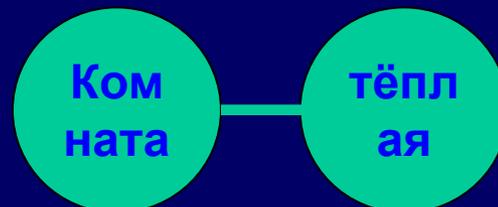
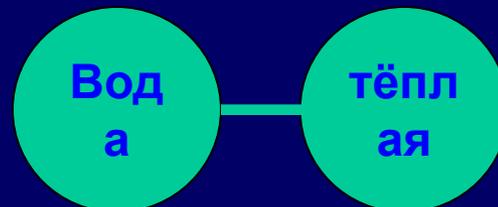
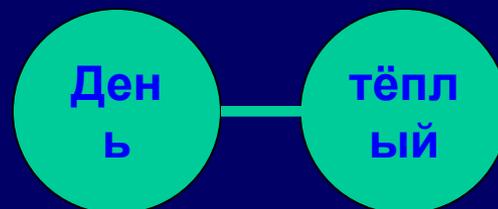
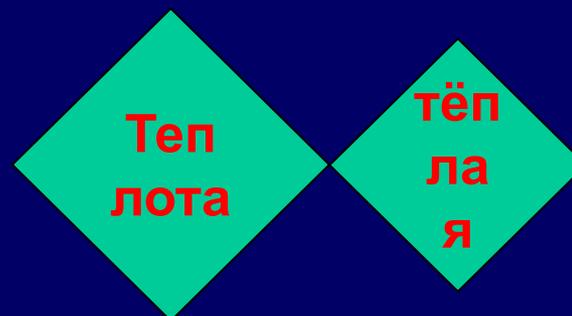
не выводится из существенного признака и присущ только некоторым предметам данного класса.

Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма

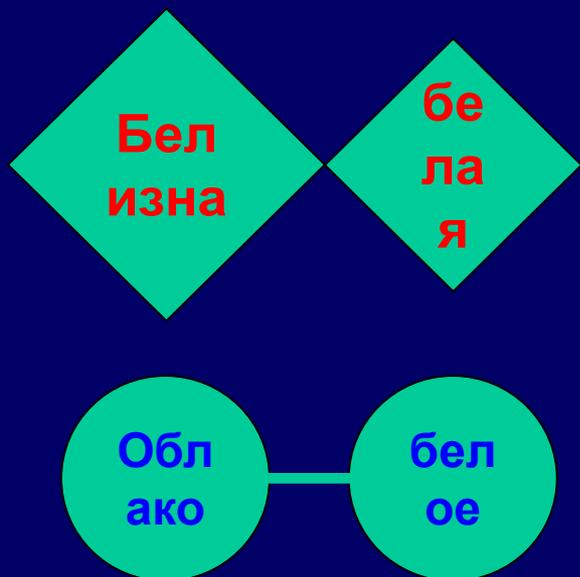


Снег белый в том смысле, что **неверно**, что **снег не белый**; более того, белизна считается **неотделимым признаком** снега.

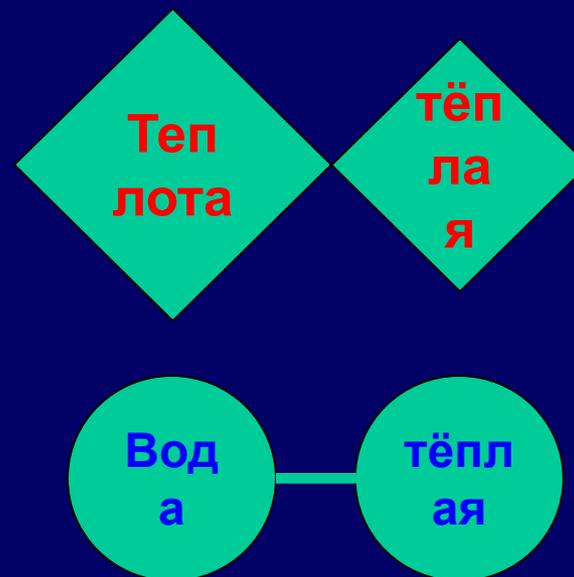


Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма



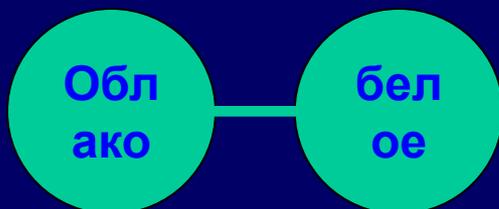
Облако белое в том смысле,
что **неверно**,
что **это облако не белое**
(является ли белизна
неотделимым признаком
облака, пусть решают другие).



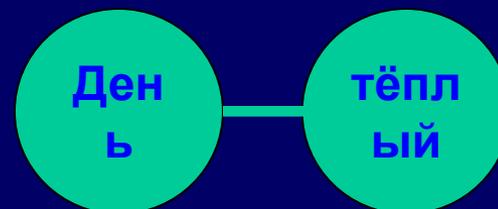
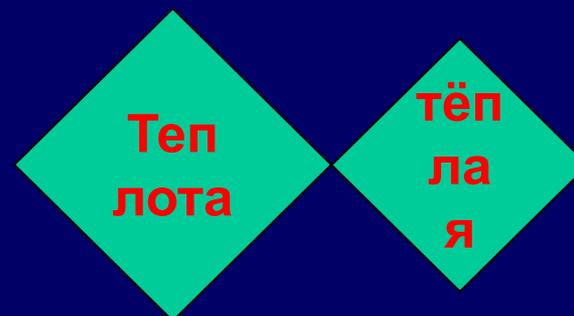
Вода **тёплая для осени**,
но, по сравнению с летом,
она не тёплая;
вода **тёплая для реки**,
но для ванны
она недостаточно тёплая.

Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма



Облако белое в том смысле, что **неверно**, что **это облако не белое** (является ли белизна неотделимым признаком облака, пусть решают другие).



День **тёплый** для **осени**, но, по сравнению с летним днём, он не такой уж тёплый; день **тёплый** для **Москвы**, но для уроженца Каира он совсем не тёплый.

Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма

Между этими признаками
(белизна снега и теплота воды)
имеется, по-видимому,
существенная разница.

При ближайшем рассмотрении
оказывается, однако, что разница
эта не столь уж велика: снег, например,
может оказаться **не таким уж белым**.

И даже заменив **несобственный** признак
снега (белизну) **собственным** (холодностью)
или **существенным** (снежностью), мы
тоже обнаружим, что снег порой **не такой
уж холодный** и **не такой уж «снежный»**.

В этом смысле **одна только Снежность
всегда и без всяких оговорок «снежная»**,
подобно тому как только **Белизна** всегда
белая и только **Теплота** всегда тёплая.



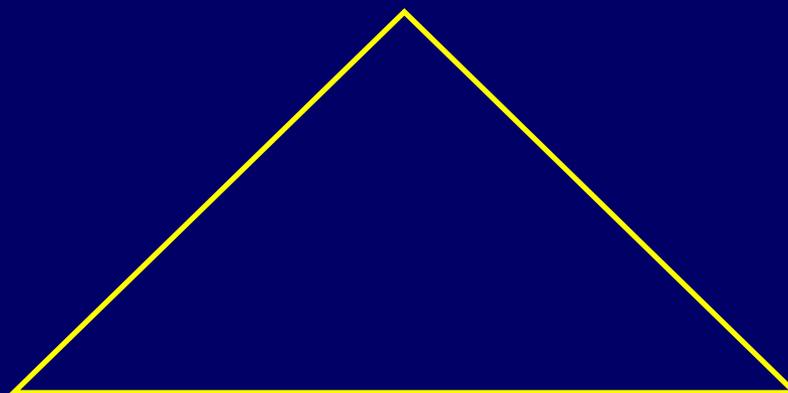
Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма

Вещи	Идеи	Аргументы
Преходящи, изменчивы	Вечны, неизменны	Вечное, неизменное, уникальное, общее, самосущее, совершенное, образцовое имеет большую ценность, чем преходящее, изменчивое, повторяющееся, единичное, зависимое, ущербное, подражательное.
Множественны, единичны	Уникальны, универсальны	
Суть комплексы акциденций	Суть сущности	
Несовершенны (ущербны)	Совершенны	
Подражают образцу	Служат образцом	

Эйдос как идеальный прообраз вещей

Аксиологическое обоснование идеализма



Вещи вообще представляют собой лишь неполные и несовершенные воплощения идей.



Концепция эйдоса и обоснование идеализма

	Онтологическая аргументация	Гносеологическая аргументация	Аксиологическая аргументация
Идеи	<p>Простое, вечное, единое, самосушее, необходимое первично онтологически.</p>	<p>Простое, вневременное, общее, неизменное, сущностное первично логически (и онтологически).</p>	<p>Вечное, самосушее, совершенное, образцовое первично аксиологически (равно как логически и онтологически).</p>
Вещи	<p>Составное, преходящее, множественное, зависимое, случайное вторично онтологически.</p>	<p>Сложное, временное, частное, изменчивое, акцидентальное вторично логически (и онтологически).</p>	<p>Преходящее, зависимое, ущербное, раздражательное вторично аксиологически (равно как логически и онтологически).</p>

Теория *идеального государства* Платона

В таком государстве все должно быть организовано в соответствии с идеей справедливости. Каждый должен быть на своем месте и заниматься тем, к чему у него есть способности. Место человека в обществе зависит от степени развитости его души.

В душе каждого человека выделяются три части:

разумная, ее добродетель – *мудрость*,

аффективная, ее добродетель – *мужество*,

чувственная (вождедеющая), ее добродетель – *умеренность*.

Справедливость гармонически объединяет все перечисленные добродетели.

Условием прочности и справедливости государства
есть наличие трех сословий в нем.

Правители, у них более развита разумная часть души.
Они управляют и обучают. Управлять государством
должны философы, т.к. они разумны и мудры;

Воины, у них более развита аффективная часть души, а
их добродетель – мужество. Они защищают внешние
границы и порядок внутри страны;

Ремесленники и земледельцы, их добродетель
умеренность. Они производят все необходимое для
государства.

Справедливость в государстве достигается при условии, что каждое сословие выполняет свою задачу и не вмешивается в дела других. Самовольный переход из низшего сословия в высшее недопустим и является преступлением, т.к. каждый человек должен заниматься своим делом, к которому он предназначен от природы.

Философия Аристотеля

Критика платоновской теории идей

Всё остальное не может происходить *из* эйдосов ни в одном из обычных значений «из». Говорить же, что они образцы и что всё остальное им причастно, – значит **пустословить и говорить поэтическими иносказаниями.**

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды

Предмет онтологии
(«первой философии»,
«метафизики») – **сущее** (ον).

Разумеется, все науки
изучают сущее – а что же ещё
они могли бы изучать?

Но частные науки изучают его
в каких-то специальных
аспектах (физика, например,
как подверженное изменению),

и только онтология
изучает **сущее как таковое** –
сущее как сущее.

Сущее и его виды

Сущее составляет предмет одной науки, потому что все значения этого слова восходят к общему исходному.

Подобно тому, как «здоровый» означает не совсем одно и то же, когда прилагается к человеку, цвету лица или образу жизни,

и всё же все его значения так или иначе восходят к одному основному – обозначающему «здоровый организм»,

так и о сущем говорится, хоть и в различных значениях, но всякий раз по отношению к одному началу – **сущности**.

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

- (Отдельные) человек, лошадь

Количество

- Длинною в два локтя, в три локтя

Качество

- Белое, умеющее читать и писать

Отношение

Двойное, половинное, бóльшее

Место

В Ликее, на площади

Время

Вчера, в прошлом году

Положение

Лежит, стоит

Обладание

Обут, вооружён

Действие

Режет, жжёт

Страдание

Его режут, жгут

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность, называемая так в самом основном, первичном и безусловном смысле, – это та, которая не говорится ни о каком подлеще и не находится ни в каком подлеще, как, например, отдельный человек или отдельная лошадь.



Сущность (вторая)

Вторыми сущностями называются те, к которым как к видам принадлежат сущности, называемые так в первом смысле, — и эти виды, и их роды; например, отдельные человек принадлежит к виду «человек», а род для этого вида — «живое существо».



Человек (*вид*)

Лошадь (*вид*)

Живое существо (*род*)

Сущность

Количество (сколько?)

Количеством называется то, что делится на составные части, каждая из которых будет ли их две или больше, и определённое нечто. Всякое количество **есть множество**,



Один

Двое

Сущность

Количество (сколько?)

Количеством называется
то, что делится на
составные
части, каждая из
которых,
будет ли их две или
больше,
есть по природе что-то
одно
и определённое нечто.
Всякое количество
есть **множество**,
если оно числится,
если оно числится,



Ростом
два локтя



Ростом
четыре локтя

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Соотнесённым называется то, о чём говорят, что то, что оно есть, оно есть в связи с другим или находясь в каком-то ином отношении к другому.



Слева

Меньше



Справа

Больше

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место (где?)



В Ликее

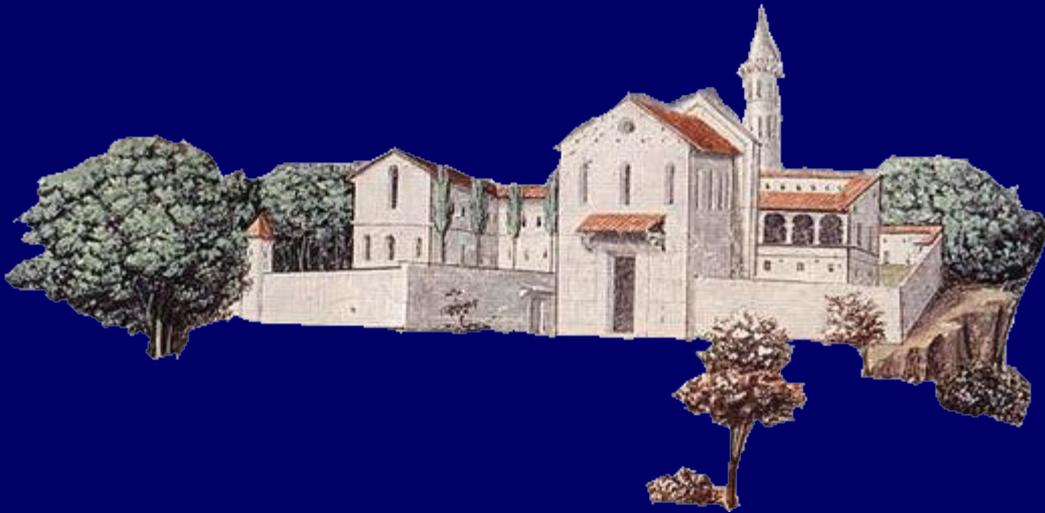
Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество (какое?)



Белое



Умеющий
читать и писать

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время (когда?)



383 г.

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время (когда?)



361 г.

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время

Положение



Сидит

Стоит

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место (где?)



На площади

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время

Положение

Обладание

Действие



Несёт

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время

Положение

Обладание



Обут, вооружён

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Сущность

Количество

Качество

Отношение

Место

Время

Положение

Обладание

Действие

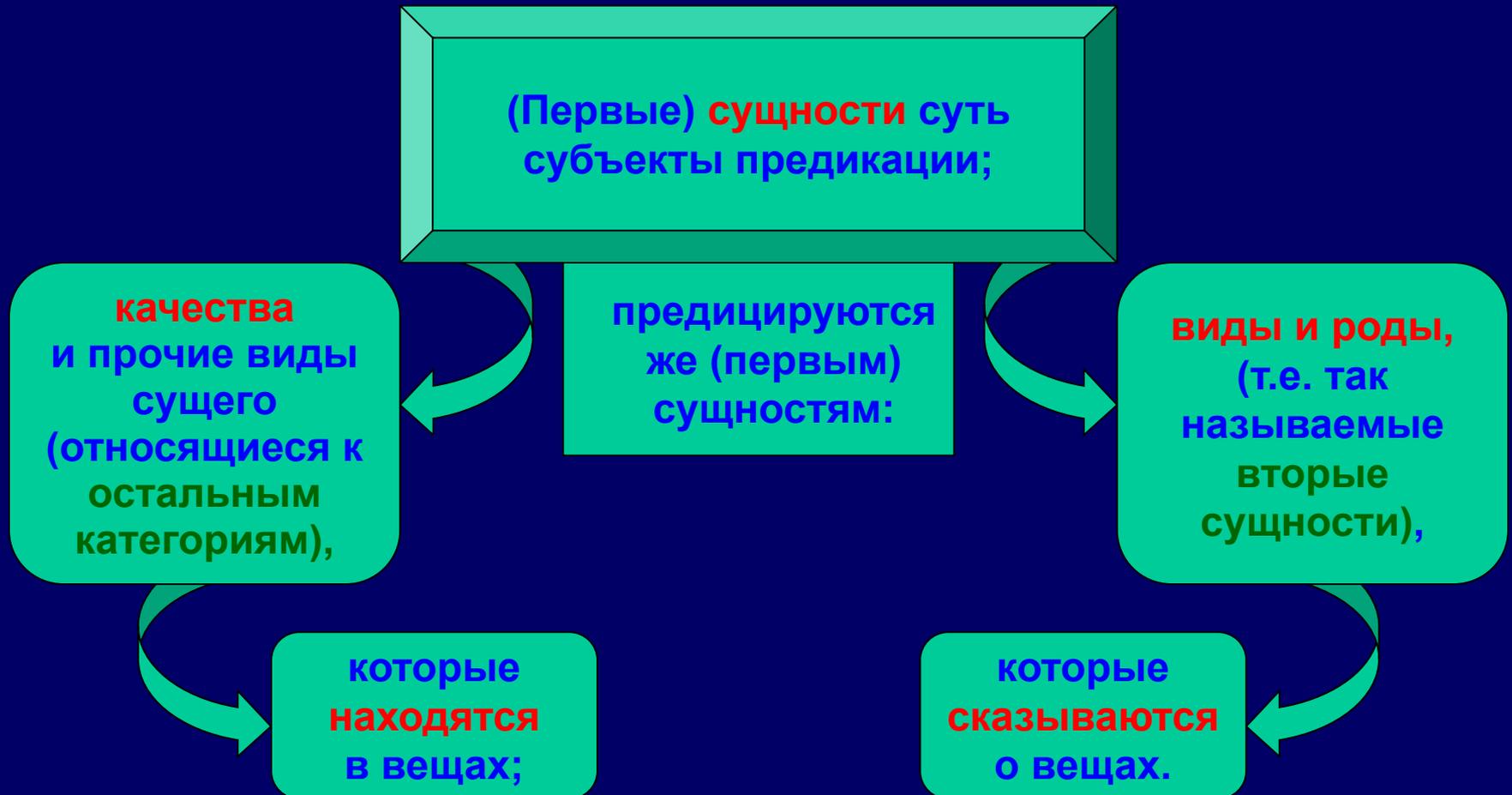
Страдание



Его несут

Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)



Онтология Аристотеля

Сущее и его виды (десять категорий)

Таким образом, всё другое
[помимо первых сущностей]
или говорится о первых сущностях
как о подлежащих,
или же находится в них
как в подлежащих.
Поэтому,
если бы не существовало
первых сущностей,
не могло бы существовать
и ничего другого.



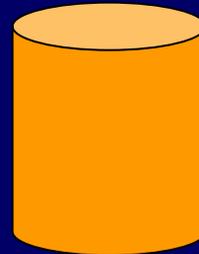
Аристотель.
«Категории».

Онтология Аристотеля

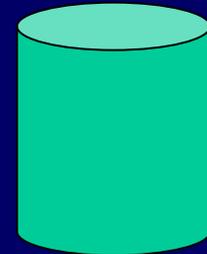
Учение о материи и форме (гилеморфизм)

Гилеморфизм

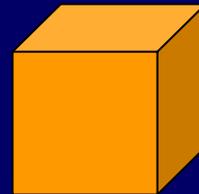
(греч. *υλη*, материя,
μορφή, форма) –
учение
о форме и материи
как основных
принципах бытия
(термин используется
с конца XIX века).



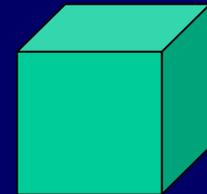
Бронза – материя,
цилиндр – форма



Серебро – материя,
цилиндр – форма



Бронза – материя,
куб – форма

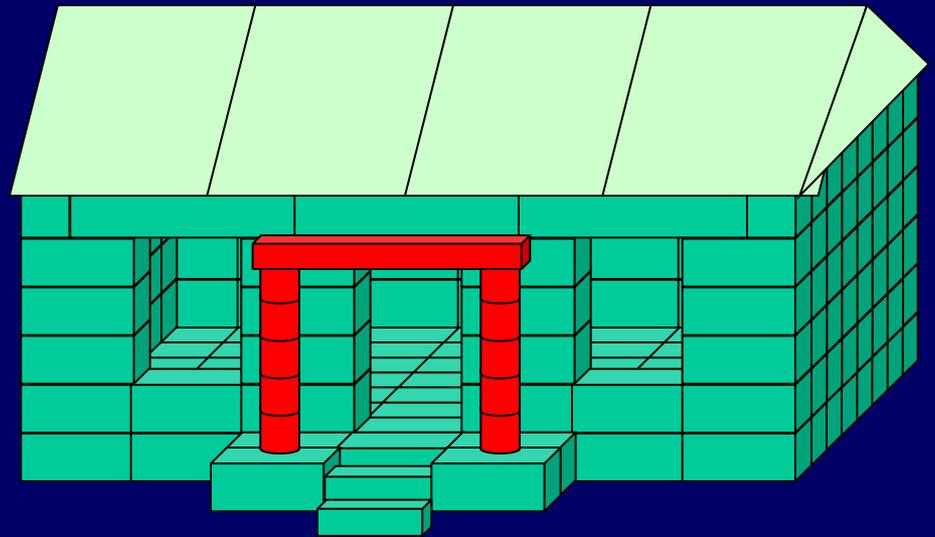
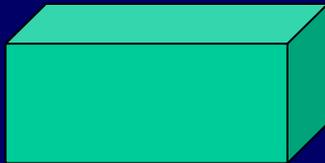


Серебро – материя,
куб – форма

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)

Кирпич
(параллелепипед) –
форма для глины,
но материя для дома.

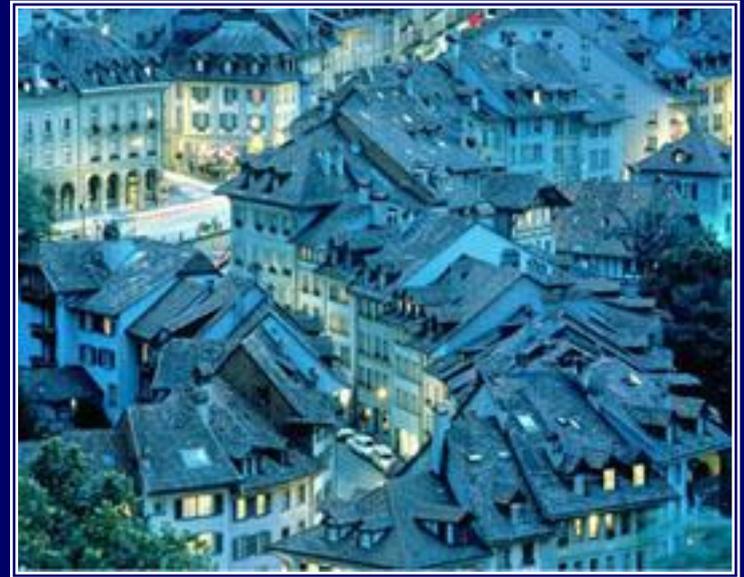
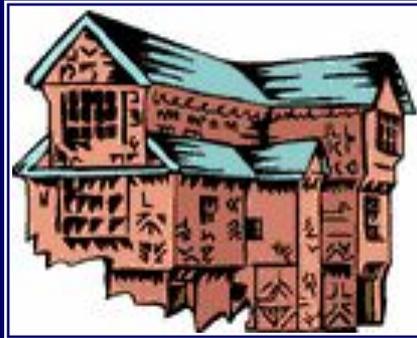


Глина – материя,
параллелепипед – форма,
кирпич – сущность.

Кирпич – материя,
дом (вид) – форма,
(единичный) дом – сущность.

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)

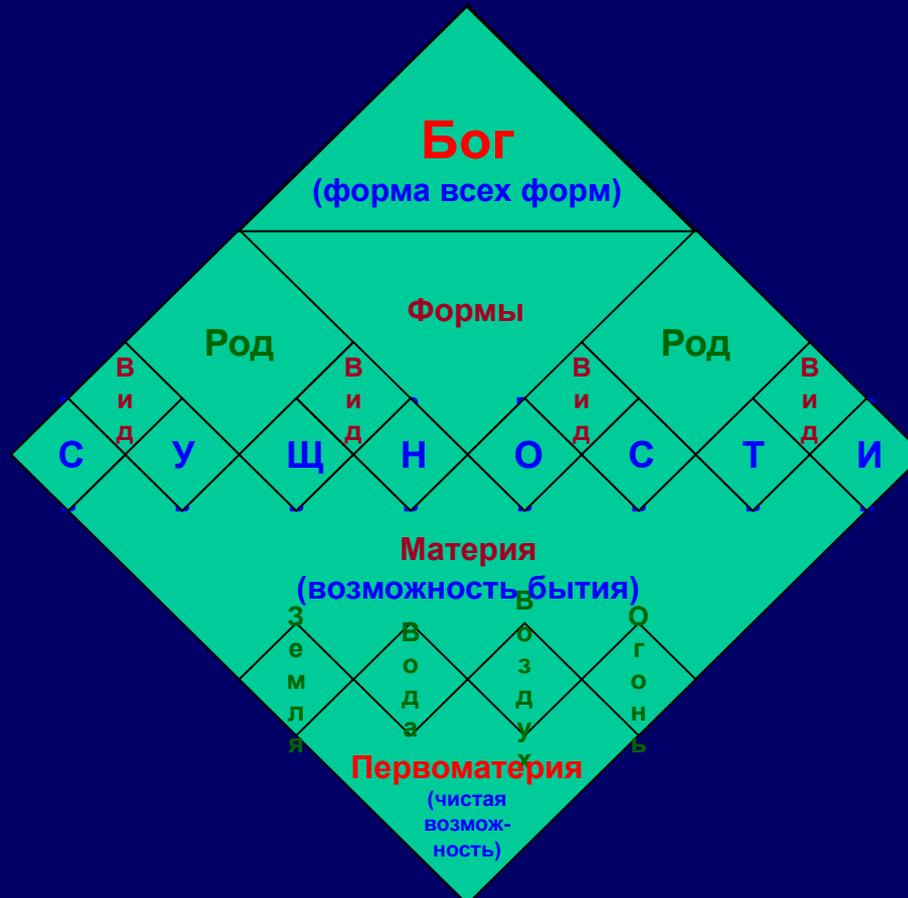


Кирпич(и) – материя,
дом (вид) – форма,
(единичный) дом – сущность.

Дом(а) – материя,
город (вид) – форма,
(единичный) город – сущность.

Онтология Аристотеля

Учение о материи и форме (гилеморфизм)



Онтология Аристотеля

Учение о причинности

О причинах говорится в четырёх значениях:
одной такой причиной мы считаем
сущность, или **суть бытия вещи**
(ведь каждое «почему» сводится
в конечном счёте к определению вещи, а
первое «почему» и есть причина и начало);
другой причиной мы считаем
материю, или субстрат;
третьей – то, откуда **начало движения**;
четвёртой – причину, противоположную
последней, а именно «**то, ради чего**»,
или благо (ибо благо есть цель
всякого возможного движения).



Аристотель.
«Метафизика».

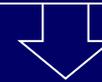
Онтология Аристотеля

Четыре причины

Формальная причина –
вид (эйдос)



Действующая причина –
горшечник



Целевая причина –
назначение



Материальная причина –
глина



Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

... как строящее относится
к способному строить,
так бодрствующее
относится к спящему
и видящее к закрывающему глаза,
но обладающему зрением,
выделенное из материи
к этой материи,
обработанное к необработанному.
И в этом различии одна сторона
пусть означает **действительность**,
возможное – другая.



Аристотель.
«Метафизика».

Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

Возможность

(греч. **δύναμις**, лат. **potentia**) –

- 1) способность производить изменения,
- 2) способность изменяться (принимать [другую] форму).

Действительность

(греч. **ἐνέργεια**, лат. **actus**) –

- 1) движение (греч. **κίνησις**) как незавершённая деятельность,
- 2) энтелехия (греч. **ἐντελέχεια**) как завершённость.

Действительное предшествует **возможному**

- 1) по определению (по смыслу, **λόγος**),
- 2) во времени (хотя и в специфическом смысле),
- 3) по существу (по субстанции).

Онтология Аристотеля

Возможность и действительность

Действительное предшествует возможному

по
определению
(по смыслу),

так как мы не можем обозначить возможность без ссылки на соответствующее действительное состояние;

во времени,

так как всякому возможно сущему предшествует действительно сущее, тождественное ему по виду, но не по числу;

по существу
(по субстанции)

во-первых, как целевая причина, во-вторых, поскольку всё возможное преходяще, а вечное первее преходящего.

Теория познания Аристотеля

Роль чувственного опыта и мышления в познании

Единичное «первично для нас», хотя «вторично по природе».

Общее (причины и начала) «первично по природе», но «вторично для нас».

Познающая мысль восходит от частного к общему.

Познание начинается с чувственного восприятия единичных вещей.

Задача мышления – выявить общее и объяснить через его посредство единичное.

Логика – наука о формах мышления

Логика

(греч. *λογική*, наука о мышлении,
от *λόγος*, слово, понятие) –
наука о законах, формах и приёмах
мыслительной познавательной деятельности.

*(Термин «логика» ввели, по-видимому, стоики.
Сам Аристотель своё логическое учение
называл «аналитикой»).*

Логика Аристотеля

Формы мышления

Формы мышления

Понятие

Суждение

Умозаключение

Лоша
дь

Живо
тное

Лоша
дь

живо
тное

Все
живот
ные

нужда
ются
в пище

Лошад
и

живот
ные

Луна

Спутн
ик

Луна

спутн
ик
Земл
и

След.,
лошад
и

нужда
ются
в пище

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Понятие

Понятие, по Аристотелю, – это то **общее**, что присуще всем предметам данного вида или рода.

Общим у предметов одного вида (рода) является **форма**, тогда как **материя** предмета выступает как принцип индивидуации.

Материя есть **возможность** вещи; форма выражает её **сущность**, т.е. то, что в вещи представляется **необходимым**.

Таким образом, в аристотелевской концепции понятия прочно увязываются:

- общее,
- существенное,
- необходимое.

... То, что
сказывается в сути,
есть общее
(а общее есть
необходимое)...



Аристотель.
«Вторая аналитика».

Формы мышления

Понятие

Понятие применяется, таким образом, к **множеству** предметов.

- На языке логики это множество именуется **классом**; мощность множества характеризует **объём** понятия.

Если с точки зрения **объёма**, понятие относится к совокупности предметов (предицируется им), то с точки зрения **содержания**, его можно охарактеризовать как совокупность признаков (предицируемых данному понятию).

- Чем **больше признаков** мыслится в понятии, тем **меньше его объём**, т. е. тем меньше предметов в классе, обозначаемым данным понятием, и наоборот.
- Отвлекаясь от каких-то признаков, мы получаем более общее понятие; эта операция называется **«обобщением»**.
- Обратная операция, заключающаяся в добавлении признаков к общему понятию, именуется **«ограничением понятия»**.

Операция предицирования лежит в основе формы мышления, именуемой **суждением**.

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Суждение

Суждения делятся, таким образом, на **истинные** и **ложные**.

Мы уже видели, что их можно разделить на **утвердительные** и **отрицательные** (классификация суждений *по качеству*).

Аристотель подразделяет суждения также на **общие**, **частные** и **неопределённые** (классификация суждений *по количеству*).

Общей я называю [посылку] о присутствии
всем или не присутствии одному,
частной – о присутствии или не присутствии
некоторым или присутствии всем,
неопределённой – о присутствии или
не присутствии без указания того,
общая ли она или частная, как, например,
<...> удовольствие не есть благо.



Аристотель.
«Первая аналитика».

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Суждение

Суждение – это такая форма мысли, в которой утверждается или отрицается что-либо относительно предметов и явлений, их свойств, связей и отношений.

Элементарное суждение можно представить в виде формулы:



Суждение выражает либо истину, либо ложь.

Имена же и глаголы сами по себе подобны мысли без связывания или разъединения, например «человек» или «белое»; когда ничто не прибавляется, нет ни ложного, ни истинного, хотя они и обозначают что-то: ведь и «козлогонимы» что-то обозначают, но ещё не истинно и не ложно, когда не прибавлен [глагол] «быть» или «являться» – либо вообще, либо касательно времени.

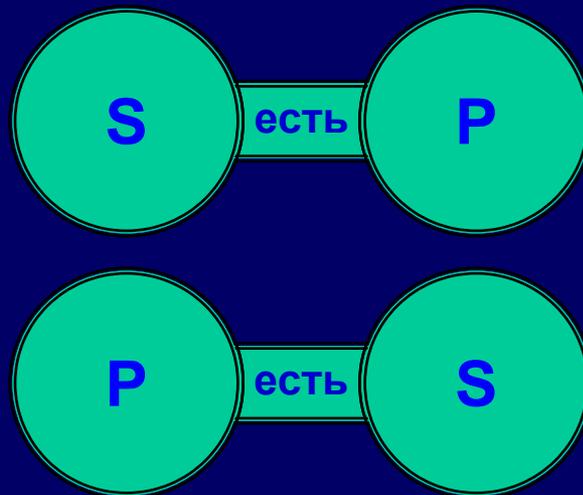
ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все эти подразделения необходимы для понимания следующей формы мышления – умозаключения.

Умозаключение – это такое логическое действие, в результате которого из одного или нескольких – определённым образом связанных – суждений (именуемых **посылками**) получается новое суждение (**вывод**), в котором содержится новое знание.

Элементарное умозаключение исходит из одной посылки (такое умозаключение называется **непосредственным**).



ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Умозаключение

Достоверным может считаться лишь необходимый вывод, а **необходимое** связано с **существенным** и **общим**.

Общее знание выражается в общих суждениях, т.е. в суждениях в которых утверждается присущность признака всем предметам данного класса (вида, рода) или их неприсущность ни одному.

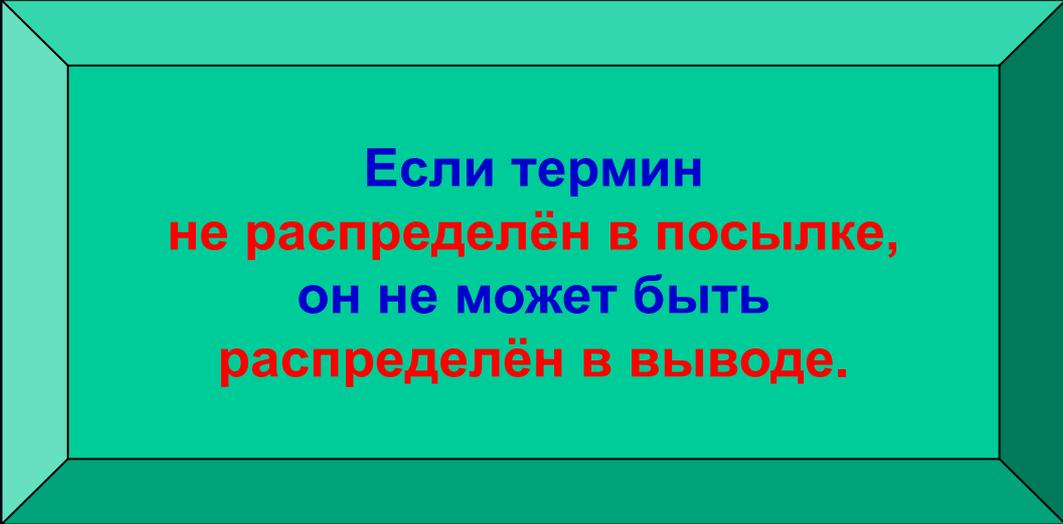
Но в общем суждении во всём объёме берётся (на языке логики это называется **распределённостью**) субъект суждения. А что можно сказать о предикате? Количественная характеристика предиката остаётся неопределённой.

Зато предикаты распределены **в отрицательных суждениях**, всё равно – общих или частных: отрицая наличие признака у предмета (субъекта высказывания), мы кое-что утверждаем обо **всех** предметах, обладающих этим признаком, а именно: в их число наш субъект не входит.

ФОРМЫ МЫШЛЕНИЯ

Умозаключение

Теперь мы можем сформулировать **первое правило** логического вывода:



**Если термин
не распределён в посылке,
он не может быть
распределён в выводе.**

Учение об умозаключении

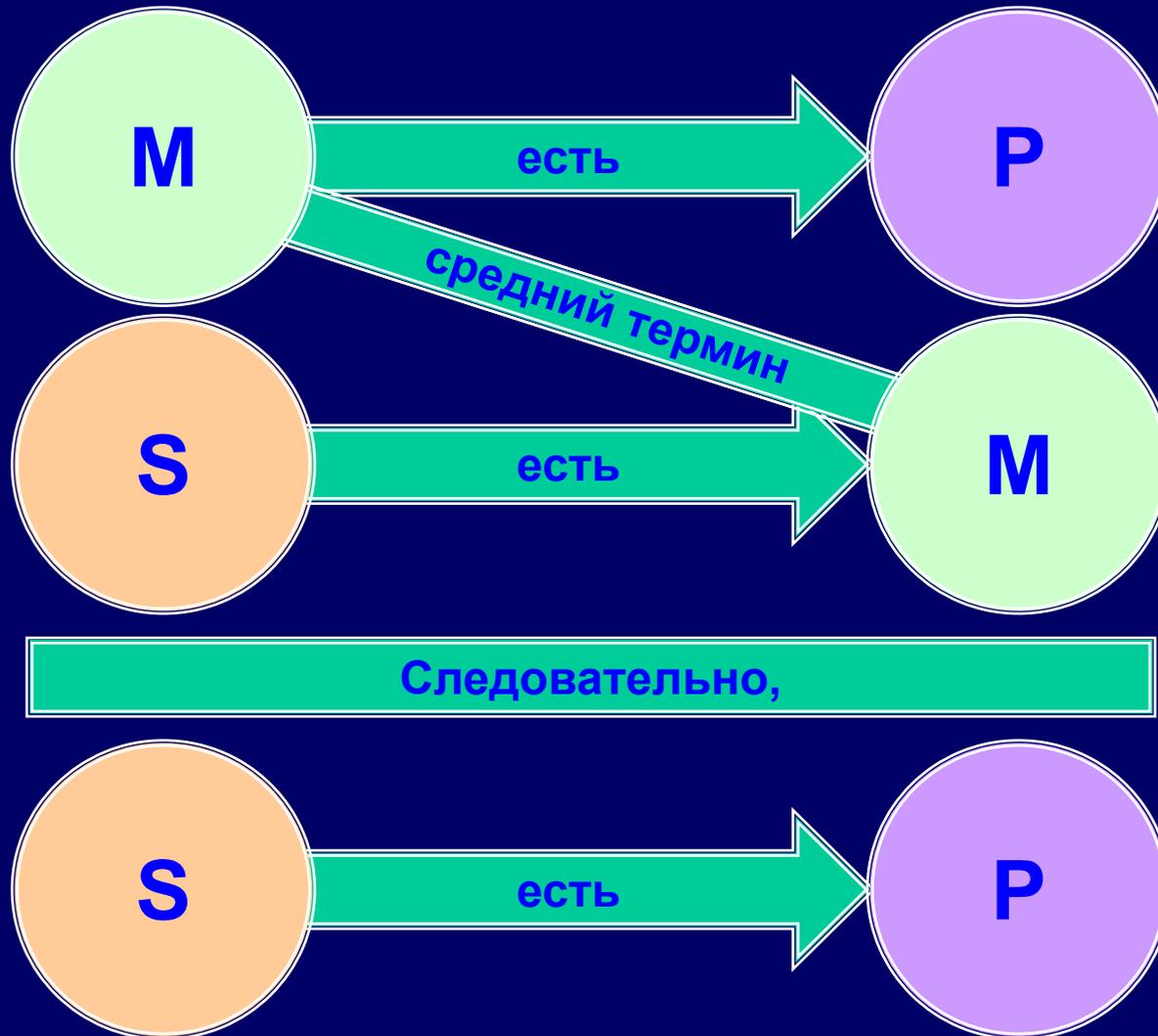
Силлогизм

Главной своей заслугой в логике Аристотель считал разработку учения о силлогизме.

Силлогизм

(греч. **συλλογισμός**) –
разновидность умозаключения,
посредством которого
устанавливается
логическое отношение
между двумя понятиями
на основании их отношения
к некоему третьему понятию.

Учение об умозаключении Силлогизм



Логика Аристотеля

Законы мышления

Законы мышления

Закон
тождества

$A \equiv A$

Логические выводы надёжны лишь при условии, что все понятия (термины) в пределах рассуждения имеют один и тот же смысл.

Закон [запрета]
противоречия

$\sim [A \wedge (\sim A)]$

Не могут быть одновременно истинными два противоположных высказывания об одном и том же предмете.

Закон исключённого
третьего

$A \vee (\sim A)$

Из двух противоположных высказываний об одном и том же предмете одно непременно истинно.

Антропология Аристотеля

Человек, согласно Аристотелю, есть «политическое животное». Определяя таким образом человека, он подчеркивает в нем единство биологического и социального. Человек есть соединение души и тела (т.е. душа не представляет собой некой самостоятельной сущности, как у Платона), она неотрывно связана с телом и является его организующим принципом. Аристотель различает три разновидности души: *растительную* (выполняет функции рождения, питания, роста), *чувствующую* (ощущение и движение) и *разумную* (познание, самоопределение). Аристотель отрицает бессмертие души в платоновском смысле, но в то же время признает бессмертие, вечность разумной части души.

Социально-политические воззрения Аристотеля

При рассмотрении *государственного устройства* Аристотель, в отличие от Платона, выделяет *наилучшие* формы государственного устройства. Проанализировав вместе со своими учениками государственную практику 158 греческих государств, Аристотель создает свою классификацию форм государственного устройства. Основанием его классификации является два критерия: 1) принадлежность власти в государстве — одному, нескольким или большинству; 2) цель власти — общее благо или собственная выгода.

Классификацию форм государственного устройства по Аристотелю

Правильные формы	Количество правящих	Неправильные формы
Монархия	один	Тирания
Аристократия	богатое меньшинство	Олигархия
Полития	большинство	Демократия

Итоги классической античной философии

В этот период философия делает главным предметом своих исследований *человека*, пытаясь определить его сущность. Это время выдающихся мыслителей Сократа, Платона и Аристотеля, заложивших основы классических направлений современной философии.

Главной особенностью классической философии стало создание систематизированных учений, в которых представлены все разделы философии – онтология, гносеология, антропология, социальная философия, этика. Именно в этот период произошел переход от *натурфилософских* вопросов к вопросам *антропологического* и *гносеологического* характера.

Сократические школы и их преемники

