

**«Разработка предложений по перспективным
направлениям совершенствования модели
проведения итогового сочинения (изложения) и
проведение общественно-профессионального
обсуждения»**

Анализ итоговых сочинений (изложений), согласованная позиция экспертов при определении подходов к системе оценивания итогового сочинения (изложения) позволяет констатировать следующие базовые положения и сформулировать новые подходы к оценке:

1

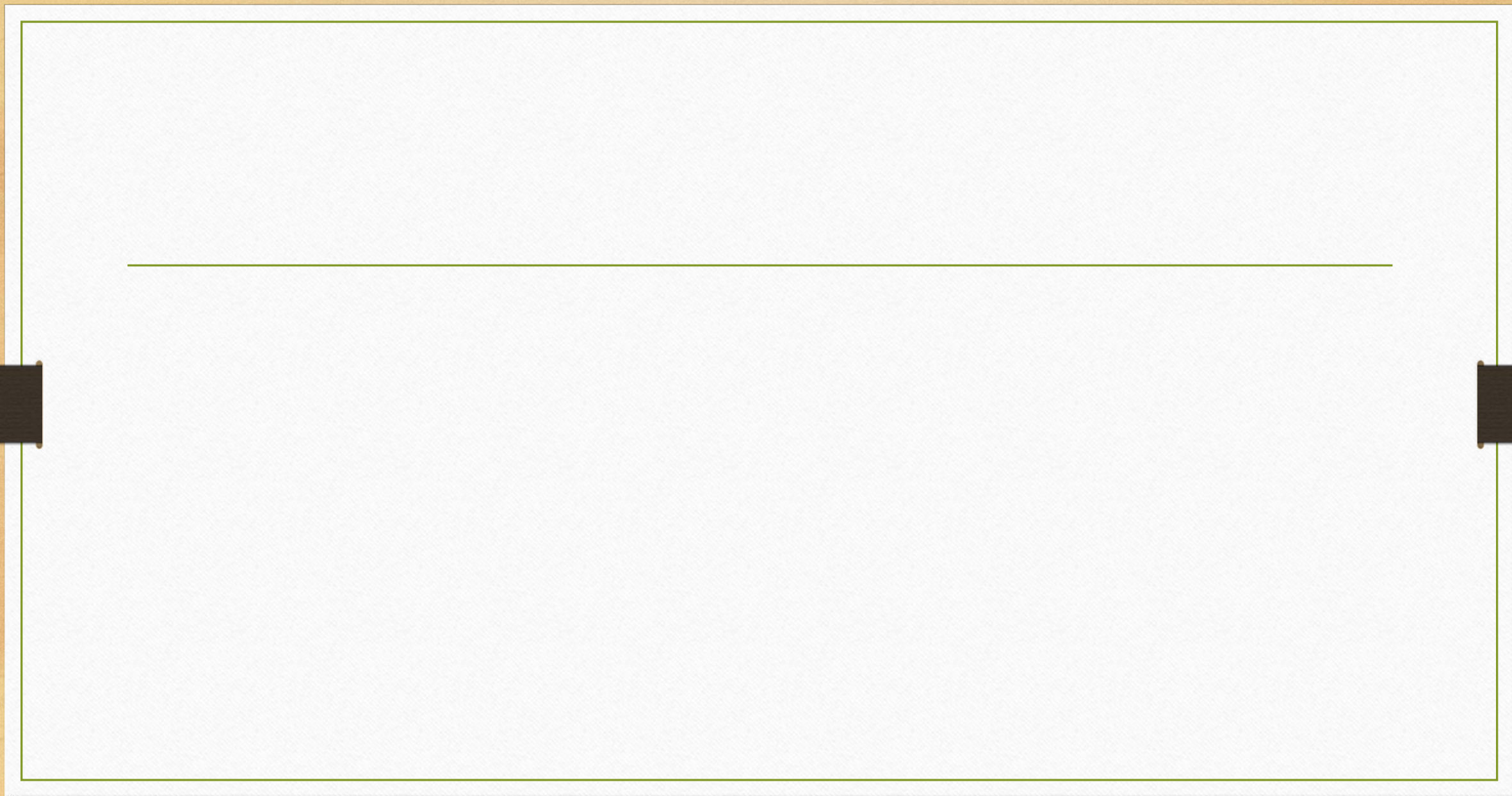
- Итоговое сочинение (изложение) как допуск к государственной итоговой аттестации выпускников выполняет на сегодняшний день свои основные задачи. Разработана, **внедрена и в целом успешно работает система организации и проведения итогового сочинения (изложения), а также критериальная база оценки сочинения (изложения).**

2

- Оценка итогового сочинения должна быть сохранена в формах «зачет»-«незачет» и выступать как допуск к государственной итоговой аттестации и форма учета индивидуальных достижений абитуриента вуза (если вуз принял такое решение).

3

- Предлагается скорректировать критерии оценивания сочинения (изложения), приблизив общую логику оценивания к принятой «накопительной», а не вычитательной системе оценивания, то есть фиксировать внимание проверяющих на критериях, при которых ставится «зачет», а не «незачет».



4

- Предлагается скорректировать Требование 2 «Самостоятельность написания итогового изложения», отнести его к процедурным вопросам, так как эксперт не может проверить именно самостоятельность написания без помощи вспомогательных программно-технических средств, а в случае обнаружения факта списывания во время проведения итогового изложения, обучающийся удаляется из аудитории, с соответствующей отметкой об удалении в формах и бланках итогового изложения.

5

- Предлагается ввести третью категорию оценки «Зачет с отличием» для тех обучающихся, кто продемонстрировал высокий уровень по всем критериям, при этом по критерию «грамотность» продемонстрировал безупречный результат.

6

- Предлагается ввести дополнительный критерий оценки итогового сочинения – «Метапредметность», позволяющий оценить взаимосвязь результатов обучения по учебным предметам (предметным областям), как по тем, по которым проводится ЕГЭ, так и по остальным. В образовательной деятельности данный критерий будет способствовать: интеграции и колаборации в работе учителей по разным учебным предметам (предметным областям), формированию комплексных знаний и навыков у обучающихся, метапредметных компетенций, предусмотренных во ФГОС, умению работы с информацией, развитию творческого мышления.

Сочинение

Требование 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение Требования 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение Требования 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение Требования 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Суммарный объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение Требования 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение далее не проверяется по критериям оценивания).

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

«Зачет» ставится в том случае, если участник смог раскрыть тему (например, ответить на вопрос, поставленный в теме, выявить суть предложенной проблемы и обосновать свой взгляд на ее разрешение и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов

Критерий № 2. «Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать отбирать литературный материал для аргументации выдвигаемого обучающимися тезиса в контексте общей темы сочинения.

Оценивается логичность выбора литературного материала, его уместность и корректность в работе с источником.

В качестве литературного материала могут использоваться художественные произведения, дневники, мемуары, публицистика, произведения устного народного творчества (кроме произведений малых жанров) признанных профессиональными сообществами литераторов российских и зарубежных авторов прошлого и современности.

смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т.п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Использование так называемой «сетевой литературы», авторских блогов, публикаций в сетевых электронных журналах, на страницах социальных сетей, в электронных изданиях может быть засчитано только как дополнительный аргумент, не отменяющий обязательности использования литературного материала.

Не зачитываются и не допускаются ссылки и аргументы, основанные на электронных или (или) печатных материалах, обращение которых на территории Российской Федерации ограничено по решению суда (напр. позиции по «Федеральному списку экстремистских материалов», опубликованные на сайте Минюста России см. <http://minjust.ru/ru/node/243787>)

Не зачитывается также собственное литературное творчество выпускников, даже если оно было отмечено дипломами (грамотами) ученических литературных конкурсов любого уровня.

Произведения новейшей отечественной и

литературное творчество выпускников, даже если оно было отмечено дипломами (грамотами) ученических литературных конкурсов любого уровня.

Произведения новейшей отечественной и зарубежной литературы могут привлекаться только при условии, если они опубликованы в издательствах (в печатном виде) и оформлены установленным порядком с передачей необходимых печатных экземпляров в установленные российские государственные фонды и библиотеки, с регистрацией тиража.

«Зачет» ставится, если участник выстроил рассуждение с привлечением для обоснованной аргументации не менее

одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала.

«Незачет» ставится при условии, если итоговое сочинение написано без привлечения литературного материала.

«Незачет» ставится, если в привлекаемом литературном материале искажено содержание произведения, допущены грубые фактические, логические, хронологические и/или этические ошибки, если привлекаемое произведение логически и по смыслу не соотносится с выдвинутым тезисом.

Критерий № 3 «Характер работы с привлекаемым литературным материалом»

Данный критерий нацеливает на аналитическую работу с текстом и требует, чтобы обучающийся продемонстрировал не менее одного способа работы с текстом:

- комментированный пересказ (пересказ-анализ эпизода, сцены, фрагмента);
- аналитический разбор текста (фрагмента текста) в единстве его формы и содержания и сообразно выдвинутому в сочинении тезису;
- сравнительно-сопоставительный анализ произведений или фрагментов произведения (произведений) и др.

«Зачет» ставится при условии, если участник продемонстрировал как минимум один способ работы с текстом.

«Незачет» ставится при условии, если литературное произведение только пересказывается или упоминается в итоговом сочинении.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

«Зачет» ставится в том случае, если участник привел аргументированное обоснование (доказательство) справедливости как минимум одного из тезисов.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему.

«Зачет» ставится в том случае, если участник привел аргументированное обоснование (доказательство) справедливости как минимум одного из тезисов.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Критерий № 5 «Грамотность»

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Критерий № 6 «Грамотность»

Оценивается общий уровень грамотности участника, его знания в области нормативных аспектов русского языка и владение орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами.

«Зачет» ставится при условии, если в тексте суммарно содержится менее десяти ошибок: грамматический, орфографических, пунктуационных.

Критерий № 7 «Метапредметность»

Оценивается способность обучающегося анализировать информацию из разных источников данных по учебным предметам/предметным областям, таким как история, обществознание, география, биология, иностранный язык, физика, химия, по которым проводится ЕГЭ, так и по остальным, встраивать ее в свою аргументацию.

Тем самым выявляются навыки обучающегося по систематизации и сопоставлению информации; анализ информации; обобщению; интерпретации информации; способности по выделению главной и избыточной информации, представлению информации в сжатой словесной форме; по установлению взаимосвязи отдельных событий, явлений, процессов; по резюмированию главной идеи; способности по осуществлению аргументированной критики идей, критической оценки иных авторских текстов; навык преобразования текста и другие способы работы с информацией.

Выполнение данного критерия (при высоких показателях по всем остальным), если по критерию «грамотность» продемонстрирован безупречный результат является основанием для выставления оценки «Зачет с отличием».

Для выполнения данного критерия необходим как минимум один удачный и обоснованный аргумент в тексте из других учебных предметов (предметных областей)

Определяя подходы к формированию открытых тематических направлений, учитывать:

а) использование ключевого слова (понятия) при формулировке направления является на сегодняшний день наиболее универсальным подходом, так как позволяет соединить надпредметный характер итогового сочинения и его «литературоцентризм»;

б) при этом формулировки направлений должны (могут) быть связаны с важнейшими юбилейными датами отечественной истории;

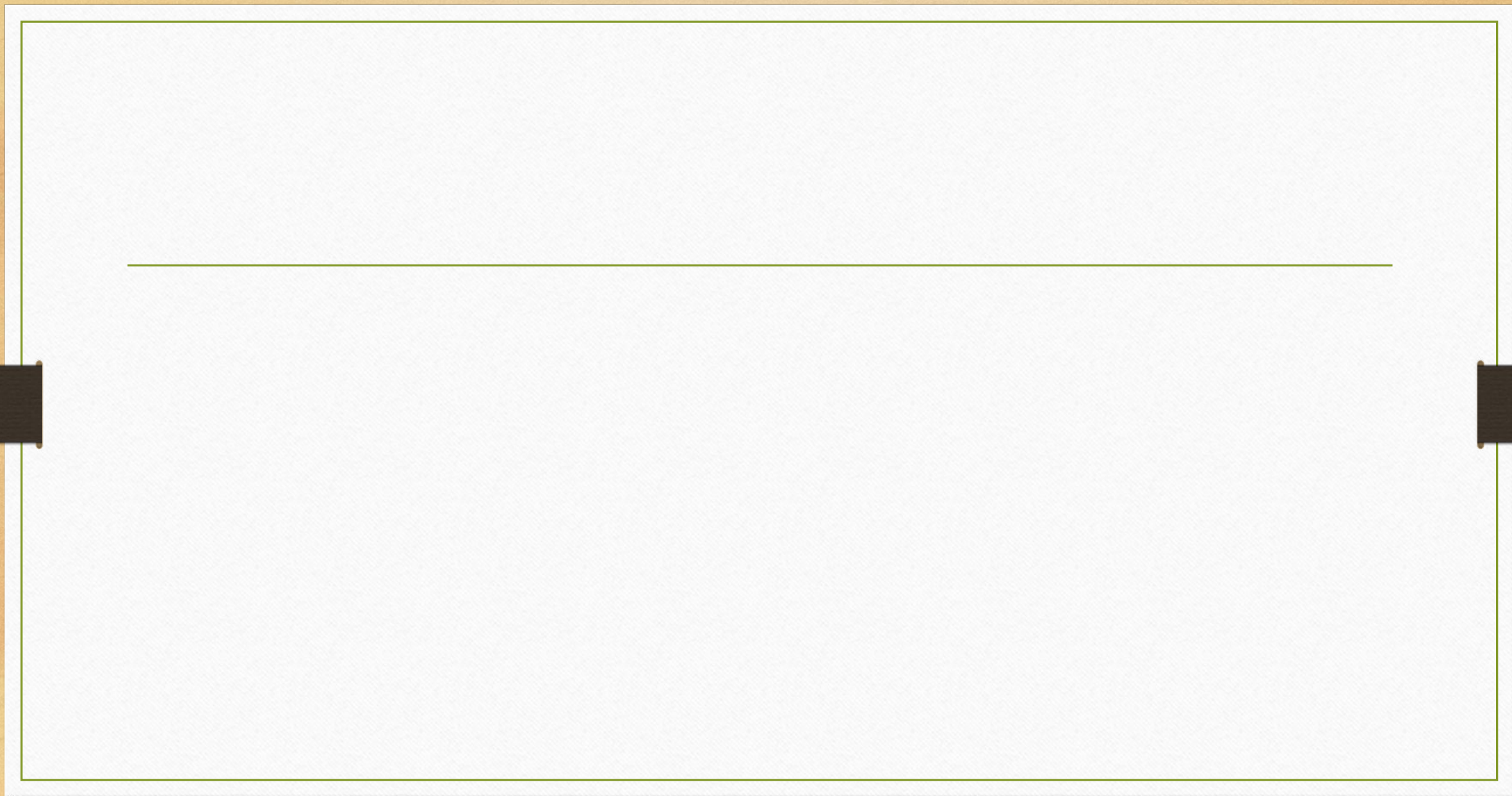
в) формулировка одного из направлений может (должна) давать возможность обучающимся опираться на историко-культурный потенциал региона, круг произведений (художественных, научных, публицистических) литературно-краеведческого характера, личный опыт выпускников, связанный с изучением родного края;

г) при формулировке направлений должна учитываться и возможность опоры выпускника на собственный жизненный опыт, образовательные и карьерные устремления; представление (осмысление) этого опыта и жизненных планов в итоговом сочинении: в частности – опыта освоения таких учебных предметов, как «История России», «Обществознание», «Иностранные языки» (в части страноведения), «Мировая художественная культура» и др.; опыта социально значимой деятельности, опыта участия во всероссийских, региональных, муниципальных проектах и программах, адресованных молодежи;

д) при формулировке направлений необходимо учитывать анализ, в том числе статистический анализ, по результатам написания итогового сочинения в предыдущие учебные годы по таким показателям, как: востребованность тем



Открытое направление	Примеры тем	Возможные типы работы с текстом
«Цель творчества»	Какова высшая цель художника? Какую миссию творца можно назвать самой важной?	Аналитический комментарий стихотворений, связанных с темами «Творчество», «Роль поэзии», «Поэт и поэзия». Комментированный пересказ произведений, связанных с темой творчества.
«Как прекрасен этот мир»	Какие картины окружающего мира могут согреть душу человека? Что, на Ваш взгляд, может радовать человека в окружающем мире?	Анализ пейзажа. Комментарий-анализ описания природы, картин городской и/или сельской жизни. Аналитический разбор стихотворения. Анализ эпизода прозаического текста, связанного с природой. Анализ внутреннего монолога героя.



«Эхо войны»	<p>Какие нравственные ценности наиболее важны в военное время?</p> <p>Какую роль сыграла война в судьбах людей и целых народов?</p>	<p>Комментарий произведения малого жанра в единстве формы и содержания (целостный комментарий).</p> <p>Анализ эпизода, сцены, образа.</p> <p>Сравнительно-сопоставительный анализ образов.</p>
«Дорога чести»	<p>Какую жизнь можно назвать праведной?</p> <p>Согласны ли Вы с тем, что настоящий человек проходит сложный путь исканий?</p>	<p>Анализ эволюции героя произведения.</p>
«Лестница успеха»	<p>Что делает человека успешным?</p> <p>Как мой успех может стать залогом благополучия других?</p> <p>Всегда ли суждено мечтам сбываться?</p>	<p>Анализ художественных произведений, посвященных проблемам личного становления и роста.</p> <p>Синтез художественного, публицистического контекста и личного опыта участника</p>