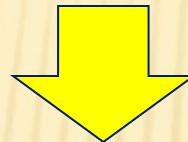


ИНДУКЦИЯ И АНАЛОГИЯ И ИХ РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВОЕННЫХ РИСТОВ

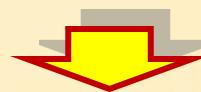
Вопросы лекции:



**1. Логическая сущность и виды индуктивных
умозаключений. Методы научной индукции**

2. Общая характеристика умозаключения по аналогии

Литература

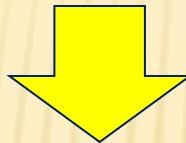


Обязательная:

- 1 Кириллов В.И., Старченко А. А. Логика. –М., 2004.**
- 2 Дегтярев М.Г., Хмелевская С.А. Логика. –М., 2003.**
- 3 Ивин А.А., Никифоров А.Л. Словарь по логике. –М., 1998.**
- 4 Каверин Б.И., Демидов И.В. Ораторское искусство. –М., 2004.**
- 5 Кириллов В.И., Орлов Г.А., Фомина Н.И.
Упражнения по логике. - М., 1997.**
- 6 Демидов И.В. Логика. – М., Воен. Ун-т, 1996.**
- 7 Каверин Б.И., Демидов И.В. Логика и теория аргументации.
– М., 2005.**

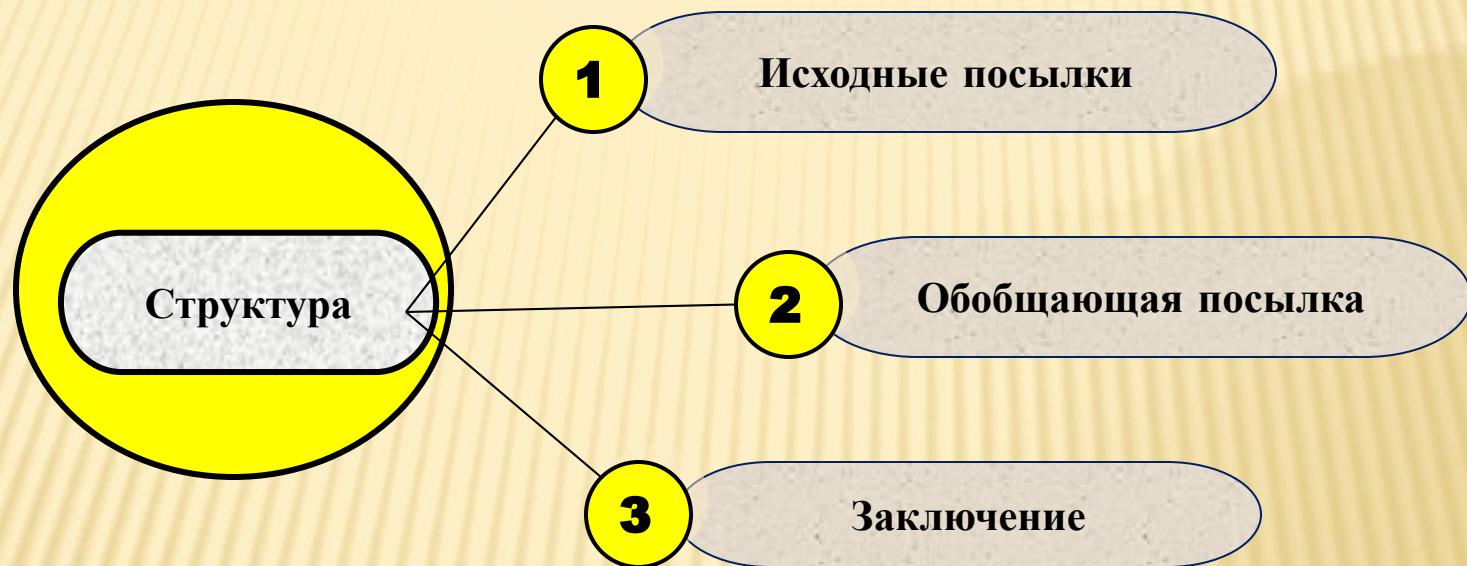
1

Вопрос лекции:



- 1. Логическая сущность и виды индуктивных умозаключений.
Методы научной индукции**

Индуктивное умозаключение



Индуктивное умозаключение – вид умозаключения, в котором на основе повторяемости признака у некоторых явлений определенного класса, делается вывод о принадлежности данного признака всему классу явлений

Основные виды индукции

Полная индукция



Неполная
индукция

Популярная

Научная

- через простое перечисление

- на основе установления причинной связи

Общие
требования
к индукции:



- должно вестись по существенным признакам
- распространяться на однородно сходные предметы

Полная индукция и ее особенности



- общий вывод о признаках некоторого класса предметов делается на основании изучения всех предметов данного класса

Особенности схемы:

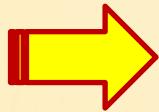
A₁ обладает признаком Р
A₂ обладает признаком Р

А_p обладает признаком Р

A₁, A₂, ... A_p исчерпывают класс K

Все элементы K обладают признаком Р

**Неполная
индукция**



□ общий вывод о признаках некоторого класса предметов делается на основании изучения лишь части предметов данного класса

Особенности схемы:



A₁ обладает признаком Р
A₂ обладает признаком Р

.....

A_n обладает признаком Р

A₁, A₂, ... A_n принадлежит к классу K

Все элементы K обладают признаком Р

Индуктивное умозаключение



Особенности вывода:

Полная

Неполная

носит вполне достоверный
характер

носит вероятностный
характер

может быть взят в качестве основания
в логическом доказательстве

не может быть взят в качестве
основания в логическом доказательстве

Индукция

Ошибки в индуктивном обобщении:

поспешность обобщения

1

обобщение без достаточных оснований

2

подмена причинной связи внешним порядком

3

подмена условного безусловным

4

Научная индукция



□ планомерный отбор предметов и явлений

□ выявление их существенных признаков

□ раскрытие внутренней причинной обусловленности данных признаков

□ сопоставление полученных выводов с другими положениями науки в данной области

Научная индукция – вид умозаключения, в котором наряду с повторяемостью признака у некоторых явлений класса содержится также информация о зависимости этого признака от определенных свойств явления

1

**Метод
сходства**



- если наблюдаемые случаи какого-либо явления имеют общим лишь одно обстоятельство, то, очевидно, оно и есть причина данного явления

2

**Метод
различия**



- если случаи, при которых явление наступает или не наступает, различаются одним предшествующим обстоятельством, а все другие обстоятельства тождественны, то оно, и есть причина данного явления

3

**Метод
сопутствующих
изменений**



- если изменение одного обстоятельства всегда вызывает изменение другого, то оно и есть причина второго

4

**Метод
остатков**



- если известно, что причиной исследуемого явления не служат необходимые для него обстоятельства, кроме одного, то это одно обстоятельство и есть, вероятно, причина данного явления

Индуктивные методы

ABC – вызывает **d**
МВК – вызывает **d**
МВС – вызывает **d**

Вероятно, В является причиной **d**

ABC – вызывает **d**
AB – не вызывает **d**

Вероятно, С является причиной **d**

ABC1 – вызывает **d**
ABC2 – вызывает **d**
ABCп – вызывает **dп**

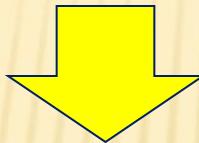
Вероятно, С является причиной **d**

ABC – вызывает xyz
A – вызывает x
B – вызывает у

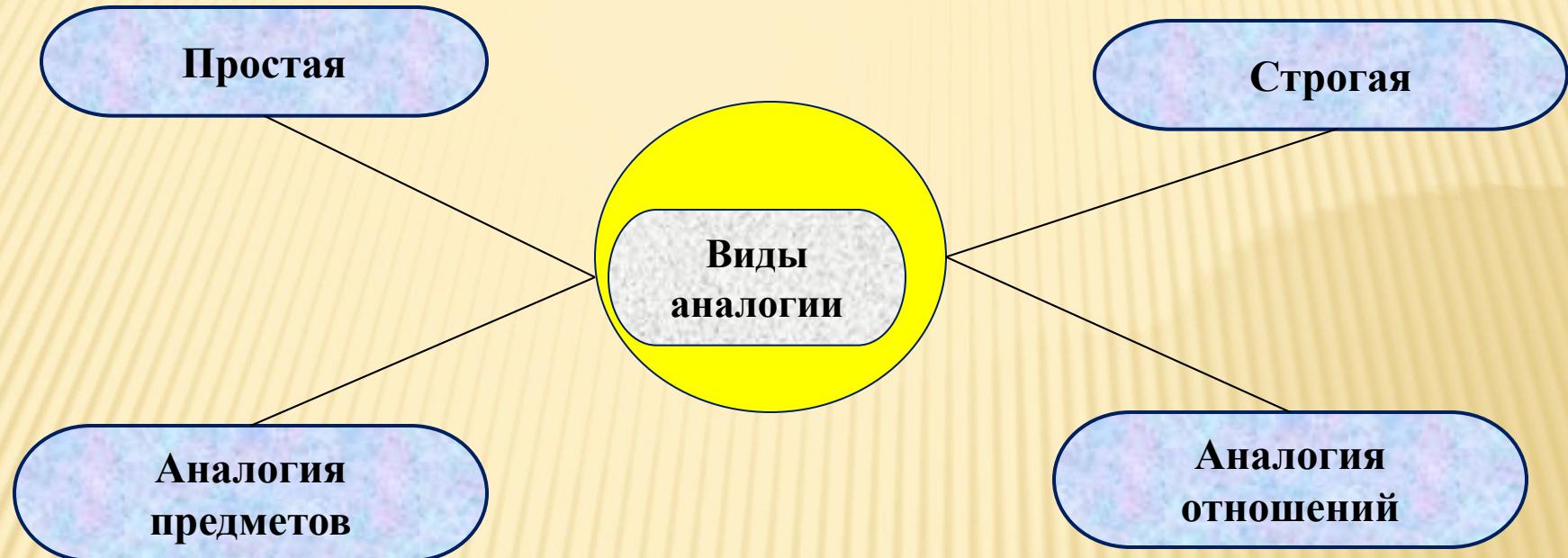
Вероятно, С вызывает z

2

Вопрос лекции:



2. Общая характеристика умозаключения по аналогии



Аналогия – вид умозаключения, в котором вывод о принадлежности предмету определенного признака (свойства, отношения) основан на сходстве данного предмета в существенных признаках с другим единичным предметом



не устанавливает зависимость
переносимого признака (**с**)
от признаков сходства (**а, в**)

устанавливает зависимость
переносимого признака (**с**)
от признаков сходства (**а, в**)

Общая схема аналогии:

А имеет признаки – а, в, с

В имеет признаки – а, в...

Вероятно, В имеет признак с

A имеет признаки – **a, в, с**
B имеет признаки – **a, в...**

Вероятно, В имеет признак с



**Общая
Логическая
схема**

**Особенности
Вывода:**

носит вероятностный характер

не может служить основанием в
логическом доказательстве

Предметов



Аналогия

- ❑ объектом уподобления выступают два единичных предмета, а переносимым признаком – свойства этих предметов

Отношений



- ❑ объектом уподобления выступают отношения между двумя парами предметов, а переносимым признаком – свойства этих отношений

Посылки: 1) $x R_1 y$
2) R_1 обладает свойствами: r_1, r_2, r_3
 R_2 обладает свойствами r_1, r_2

Вероятно, R_2 обладает свойством r_3

Условия, повышающие достоверность вывода в аналогии

