

# Оценка проекта

Тема 8

# ПЛАН

---

1. Общие подходы к оценке проекта.
2. Рейтинговая оценка проекта.
3. Способ оценки проекта П.С. Лернера.
4. Самооценка проекта.



# Общие подходы к оценке проекта

# Параметры внешней оценки проекта:

---

- значимость и актуальность выдвинутых проблем, адекватность их изучаемой тематике;
- корректность используемых методов исследования и методов обработки получаемых результатов;
- активность каждого участника проекта в соответствии с его индивидуальными возможностями;
- коллективный характер принимаемых решений (при групповом проекте);
- характер общения и взаимопомощи, взаимодополняемости участников проекта;
- необходимая и достаточная глубина проникновения в проблему; привлечение знаний из других областей;
- доказательность принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы;
- эстетика оформления результатов проекта;
- умение отвечать на вопросы оппонентов, лаконичность и аргументированность ответов каждого члена группы



# Примерная схема оценивания процесса реализации проекта

Критерий	Показатели	Уровни		
		Низкий	Средний	Высокий
Информационная обеспеченность	знакомства, представления, тезаурус, понимание			
Функциональная грамотность	восприятие установок и объяснений учителя, письменных текстов, умение задавать конструктивные вопросы, умение обращаться с техническими объектами, приемы безопасной работы и пр.			
Технологическая умелость	способность выполнять трудовые операции, стандартизованные программами предыдущих курсов, манипулирование объектами и средствами труда, способность достижения заданного уровня качества, освоенность ручных и машинных операций, понимание свойств материалов, правильное применение инструментов, обеспечение личной безопасности, рациональная организация рабочего места и др.			

Интеллектуальная подготовленность	способность вербализовать трудовые операции, рефлексия трудовой деятельности, понимание постановки учебных (теоретических и практических) задач, способность сравнения предметов по размеру, форме, цвету, материалу и назначению, умение пользоваться учебной литературой			
Волевая подготовленность	<ul style="list-style-type: none"><li>- стремление выполнять поставленные учебные задачи, желание выполнить задание (работу) на высоком уровне качества, выбор темпа выполнения задания, поддержание культуры труда;</li><li>- внимательное отношение к речи учителя и к педагогической ситуации, дружелюбное взаимодействие с другими учащимися, толерантное отношение к замечаниям, пожеланиям и советам, способность запрашивать и получать помощь;</li><li>- успешное преодоление психологических и познавательных барьеров и др.</li></ul>			



# При защите проекта оценивается собственно проект и презентация

---

## **К числу критериев оценки презентации проекта можно отнести:**

- четкость и доступность выступления,
- глубину и широту знаний по проблеме, продемонстрированные в ходе презентации,
- качество ответов на вопросы,
- артистизм,
- умение заинтересовать аудиторию,
- использование наглядности и технических средств



# Критерии оценки защиты учебного проекта

№ п\п	Критерий	Низкая оценка 1-5 баллов (2)	Средняя оценка 6-8 баллов (3-4)	Высокая оценка 9-10 баллов (5)
1	Формулировка темы	Недостаточно грамотна	Отвечает требованиям проектной работы	Отвечает требованиям проектной работы + исследовательской работы
2	Актуальность проблемы	Низкая	Средняя	Проблема очень актуальна в современных условиях
3	Цель и задачи	Неадекватны теме	Адекватны теме, но представлены не полностью	Адекватны теме, представлены полностью





4	Глубина и качество изучения специальной литературы	Низкая	Средняя	Высокая
5	Теоретические выводы	Отсутствуют или не обоснованы	Сделаны не все возможные выводы или недостаточно обоснованы	Обоснованы, сделаны все выводы, которые позволяет сделать теоретический материал
6	Качество экспериментальной части проекта	Низкое	Среднее	Высокое



---

7	Приложения	Требуются, но отсутствуют	Присутствуют или не требуются	Присутствуют, ярко иллюстрируют содержание проекта
8	Язык	Не соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы	Соответствует нормам научной прозы, заслуживает высокой оценки
9	Качество оформления	Низкое	Среднее	Высокое

---



# Рейтинговая оценка проекта

- 
- Приведенная на следующем слайде анкета заполняется в ходе защиты самим проектантом и/или его одноклассниками с учителем.



Оценка работы	Фамилия, имя	
Оценка защиты	Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы	0,10,15,20
	Объём разработок и количество предлагаемых решений	0,10,15,20
	Реальность и практическая ценность	0,10,15,20
	Уровень самостоятельности	0,10,15,20
	Качество оформления записей, плакатов и др.	0,10,15,20
	Оценка рецензентом	0,10,15,20
	Качество доклада	0,10,15,20
	Проявление глубины и широты знаний по теме	0,10,15,20
	Проявление глубины и широты знаний по данному предмету	0,10,15,20
	Ответы на вопросы преподавателя	0,10,15,20
	Ответы на вопросы учащихся	0,10,15,20
	Оценка творческих способностей докладчика	0,10,15,20
	Субъективная оценка деловых качеств докладчика	0,10,15,20
	<b>Итоговая оценка (балл)</b> 260-240 - отлично; 235-190 - хорошо; 185-130 - удовлетворительно; менее 130 - неудовлетворительно	



## Еще один вариант

---

- Можно предложить более сложный рейтинговый подход, где выделены и оцениваются 10 критериев на 4 уровнях (0, 5, 10, 20 баллов).
  - Сложность заключается не в оценке, а в повышенных критериях, приближающихся к вузовским.
  - Сама оценка складывается из суммы среднеарифметической величины коллективной оценки, самооценки и оценки преподавателя (естественно, для получения средней величины сумма делится на три).
  - При таком подходе исключена оценка собственно деятельности учащегося в процессе проектирования.
- 



# Оформление и выполнение проекта:

---

- 1. Аргументированность выбора темы, обоснование потребности, практическая направленность проекта и значимость выполненной работы.
  - 2. Объем и полнота разработок, выполнение принятых этапов проектирования, самостоятельность, законченность, подготовленность к восприятию проекта другими людьми, материальное воплощение проекта.
  - 3. Аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов, полнота библиографии, цитируемость.
  - 4. Уровень творчества, оригинальность темы, подходов, найденных решений, предлагаемых аргументов; оригинальность материального воплощения и представления проекта.
  - 5. Качество записки: оформление, соответствие стандартным требованиям, рубрицирование и структура текста, качество эскизов, схем, рисунков; качество и полнота рецензий
- 



# Защита:

---

- 1. Качество доклада: композиция, полнота представления работы, подходов, результатов; аргументированность, объём тезауруса, убедительность и убежденность.
  - 2. Объем и глубина знаний по теме (или предмету), эрудиция, межпредметные связи.
  - 3. Педагогическая ориентация: культура речи, манера, использование наглядных средств, чувство времени, импровизационное начало, удержание внимания аудитории.
  - 4. Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убедительность и убежденность, дружелюбность, стремление использовать ответы для успешного раскрытия темы и сильных сторон проекта.
  - 5. Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, способность работать с перегрузкой, доброжелательность, контактность
- 






---

## **Суммарная оценка работы и защиты:**

- отлично - 155-200 баллов
- хорошо - 100-150 балла
- удовлетворительно - менее 100 баллов.



**Способ оценки проекта  
Павла Семёновича  
Лернера**

- 
- Весьма интересен способ оценки, разработанный доцентом МПГУ **Павлом Семёновичем Лернером**.
  - В данном случае речь идет не об оценке выполнения проекта, а о выполнении ряда творческих заданий.
  - Оценивается не конкретное задание, а общее влияние исследовательской поисковой деятельности на образовательный процесс.
  - Здесь также предлагается комплексный вариант, интегрирующий объективную часть (коллективное оценивание экспертов-учащихся данного класса) и часть субъективную, формируемую самим учащимся и преподавателем по всем 12 позициям.
  - Полученную сумму, естественно, следует разделить на три (по числу экспертных групп).
- 
- 

## Объективная часть:

---

- 1. Полнота присутствия на занятиях, где обсуждались творческие задания.
  - 2. Внимательность на занятиях, выполнение установленных требований.
  - 3. Уровень познавательной активности (выступления, вопросы, поиски ответов на вопросы).
  - 4. Качество выполнения основных и дополнительных творческих заданий.
  - 5. Уровень обучаемости, восприимчивости.
  - 6. Волевые качества в увлечении, устремления к личным высоким достижениям в учении.
- 



## Субъективная часть:

---

- 1. Внимательность на занятиях, качество выполнения установленных требований.
  - 2. Уровень познавательной активности (участие в поисковой и исследовательской деятельности на занятиях).
  - 3. Качество выполнения основных, дополнительных и специальных творческих занятий.
  - 4. Уровень интереса к содержанию занятий, введению новых педагогических технологий.
  - 5. Влияние занятий по курсу с творческими заданиями на улучшение успеваемости по другим предметам.
  - 6. Степень расширения кругозора.
- 



- 
- Оценивание по всем критериям проводится по 10-балльной системе.
  - Коллективная экспертная оценка проектов и творческих заданий позволяет снять субъективность, однако еще не дает полного педагогического эффекта от проектной деятельности.
  - Для этого необходимо дать возможность каждому школьнику поразмышлять, что дало выполнение этого учебного задания ему лично, что не удалось по собственной вине и в чем именно это заключалось (непонимание, недостаток информации, неадекватное восприятие своих возможностей и т.п.)
- 



# Самооценка проекта

# Групповой проект

---

<b>Как была организована работа в группе?</b>	<b>Что вам особенно удалось?</b>	<b>Белые пятна</b>	<b>Корзина</b>





# Индивидуальный проект

---

<b>Интересные впечатления</b>	<b>Часть проекта, которая наиболее мне понятна</b>	<b>Часть проекта, которая мне наименее понятна</b>	<b>Главные выводы</b>





## Индивидуальное письменное задание

---

**Составьте список трудностей, возникающих у обучающихся в ходе самооценки проекта.**





**Составьте рекомендации для обучающихся по самооценке проекта (с учетом выявленных трудностей).**



Спасибо за внимание.

До новых встреч!