

Основы успеха на ЕГЭ

- ПРОЧТЕНИЕ ВСЕХ текстов из кодификатора, ЗНАНИЕ содержания
- ПОНИМАНИЕ авторской позиции
- Ответы в соответствии с КРИТЕРИЯМИ

8. Мысль А.Н.Толстого о том, что нет величия в отсутствию "простоты, добра и правды" раскрывается в данном фрагменте через изображение Наполеона, ^{его} авторскую иронию, критикующую портрет, реплики, ~~и~~ поведение полководца.

Писатель показывает, что император не столько велик, сколько хочет казаться великим, хочет производить впечатление на приближенных. В его обилии и поступках нет простоты, т.е. естественности, благородство его показное (по отношению к подчиненным это передано через несобственно-прямую речь: "он не захочет лишиться их удовольствия сражаться скуприш"). "Настолько же искусственно" сделанное на публику его отношение к сыну: автор дважды повторяет "сделан вид... нежность" выказан... нежность".

Полководец, срывая маску искренности с Наполеона, подчёркивает, что в нём нет ~~нет~~ его образе нет ПРАВДЫ.

На стилистическом уровне это выражено с помощью усугубительных прилагательных ("Хотя Наполеон знал, что это было неправда, виду приято было это слышать..."). Хотя не совсем ясно было... но император эта... Наполеону, "очевидно, показалась ясной": такая структура предложения демонстрирует ^{соотнесение} 2-х сфер: того, что есть на самом деле, и того, как это хочет представить император - окружающим или себе самому.

Отсутствие в душе героя ДОБРА (в смысле доброты, жалости к людям) раскрыто в его равнодушии к гибели его "хатных и везающих войск, так же удобной ретинии" ("Тем хуже для русской армии", они расставлены истребить "себя") в адрес ~~и~~ противника.

~~Ничего~~ В финале фрагмента Толстой ~~сатирически~~ с сарказмом говорит о губовых полководца ("он чувствовал, что то, что он скажет и сделает... - есть история" это чувство великого человека) выражая мысль, что это величие только ^{формально} самим Наполеоном и его окружением, ~~это~~ фальшивое, неподлинное величие, что в нём нет естественности, искренности, любви к людям.

Формулировка неоднозначного авторского отношения

- Автор прямо не высказывает своего отношения к героям;**
- авторское отношение двойственно, противоречиво;**
- авторская позиция неоднозначна, сложна, многомерна;**
- чувствуем, как меняется авторское отношение**

- Что ты жадно глядишь на дорогу • Завязавши под мышки передник,
В стороне от веселых подруг? Перетянешь уродливо грудь,
Знать, забило сердечко тревогу — Будет бить тебя муж-привередник
Всё лицо твое вспыхнуло вдруг. И свекровь в три погибели гнуть.
...
- На тебя заглядеться не диво, • От работы и черной и трудной
Полюбить тебя всякий не прочь: Отцветешь, не успевши расцвести,
Вьется алая лента игриво Погрузишься ты в сон непробудный,
В волосах твоих, черных как ночь; Будешь нянчить, работать и есть.
...
- Взгляд один чернобровой дикарки, • И в лице твоём, полном движенья,
Полный чар, зажигающих кровь, Полном жизни, — появится вдруг
Старика разорит на подарки, Выражение тупого терпенья
В сердце юноши кинет любовь. И бессмысленный, вечный испуг.
...
- Поживешь и попразднуешь вволю, • Не гляди же с тоской на дорогу
Будет жизнь и полна и легка... И за тройкой вослед не спеши,
Да не то тебе пало на долю: И тоскливую в сердце тревогу
За неряху пойдешь мужика. Поскорей навсегда заглуши!
...

15. Каково отношение автора к героине стихотворения «Тройка»?



Непрямая (косвенная) формулировка авторского отношения - через характерные черты героя

- **Автор подчеркивает (внутреннюю несостоятельность);**
- **акцентирует внимание на такой черте как (прожектёрство);**
- **наделяет героя как положительными, так и отрицательными чертами: ...**

15. Каково отношение автора к героине стихотворения «Тройка»?

Некрасов любуется героиней, восхищается её красотой, с умилением рисует её облик (в первой части стихотворения). Но вместе с тем опечален её грядущей судьбой, жалеет крестьянку и сопереживает ей (во второй части).

Поэт при помощи приёма антитезы противопоставляет краткую пору полной очарования молодости (что выражено через отношение проезжающих мужчин: "загляделся", "полюбить...не прочь") и всю остальную унылую последующую жизнь женщины (сопровождающуюся побоями "неряхи мужика", мужа-привередника").

Автор с досадой описывает перемены, которые произойдут в её облике ("выраженье тупого терпенья") и с чувством бессильной горечи от невозможности что-

8. Каково авторское отношение к мужику и генералам?

Под деревом, брюхом кверху и подложив под голову кулак, спал громаднейший мужичина и самым нахальным образом уклонялся от работы. Негодованию генералов предела не было.

– Спишь, лежебок! – накинулись они на него, – небось и ухом не ведёшь, что тут два генерала с голода умирают! сейчас марш работать!

Встал мужичина: видит, что генералы строгие. Хотел было дать от них стречка, но они так и зачоченели, вцепившись в него.

И зачал он перед ними действовать.

Полез сперва-наперво на дерево и нарвал генералам по десятку самых спелых яблоков, а себе взял одно, кислое. ..

– Довольны ли вы, господа генералы? – спрашивал мужичина-лежебок.

– Довольны, любезный друг, видим твоё усердие! – отвечали генералы.

– Не позволите ли теперь отдохнуть?

– Отдохни, дружок, только своей прежде верёвочку.

Набрал сейчас мужичина дикой конопли, размочил в воде, поколотил, помял – и к вечеру верёвка была готова. Этою верёвкой генералы привязали мужичину к дереву, чтоб не убёг, а сами легли спать.

8. Каково авторское отношение к мужику и генералам?

Щедрин сатирически обличает неблагодарных, властолюбивых генералов. Он с сарказмом высмеивает их невежество, примитивное мышление, жадность (*"генералам пришло даже на мысль: «Не дать ли и тунеядцу частичку?»"*), самодовольство (*"как оно хорошо быть генералами"*).

К мужику двойственное отношение. С одной стороны, автор отдаёт должное его умениям, смекалке, сноровке (*"из собственных волос сделал силок"*), трудолюбию (*"нарвал", "покопался", "добыл", "извлёк"*), видит в нём потенциальные силы (*"громаднейший мужичина"*). С другой стороны, писатель иронизирует над покорностью мужика, всё усердие которого направлено только на обслуживание прихотей генералов. Автор осуждает безропотное повиновение мужика, его рабскую сущность: у него нет желания воспротивиться, перестать слушать

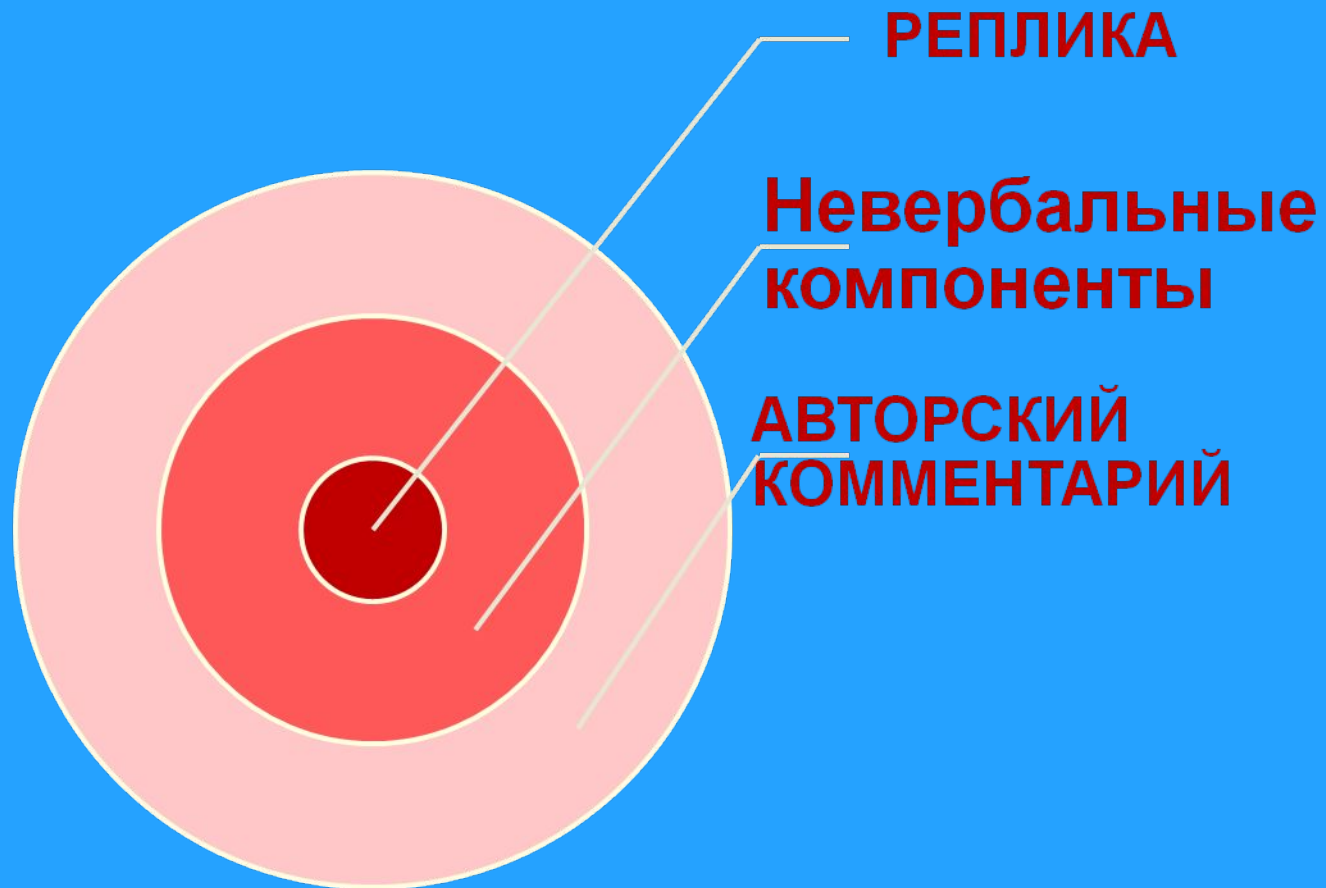
8. Почему, с вашей точки зрения, Аркадий не решается предложить тост за своего друга вслух?

- **Аркадий не решается предложить тост за своего друга вслух, потому что у каждого из членов семьи Курсановых имеются неприятные воспоминания о Базарове.** У Павла Петровича это дуэль и ранение, у Николая Петровича – развязное поведение Базарова в доме и сильное влияние на взгляды его сына, у Фенечки – поцелуй в беседе.
- **Самому Аркадию также стыдно вспоминать,** как он подражал другу и хотел казаться нигилистом. «Ты нежная душа, ранимая» - сказал однажды Евгений понимая, что Аркадий не может быть его сподвижником. Это подтверждает тот факт, что к концу романа Аркадий отказывается от **нигилистической** теории друга и примыкает к лагерю дворян-либералов. Базаров внес в семью Курсановых разлад, поэтому даже **упоминание об этом герое за столом нарушило бы семейную идиллию,** сложившуюся в доме.
- **Таким образом, автор** изображая сцену семейного застолья Курсановых, исключает возможность существования

Вставьте имя писателя (Л.Н. Толстой, Ф.М.Достоевский)

Д.С.Мережковский точно подметил, что героев ... мы видим, потому что слышим, а героев ... слышим, потому что видим.

Диалоги Толстого «трехслойны»



«Война и мир», т.2, ч.1, XVI

- Папа, а я к вам за делом пришел. Я было и забыл. Мне денег нужно.
- Вот как, -- сказал отец, находившийся в особенно веселом духе. – Я тебе говорил, что не достанет. Много ли?
- **Очень много**, -- **краснея и с глупой, небрежной улыбкой**, которую он долго потом не мог себе простить, сказал Николай. -- Я немного проиграл, т.е. много даже, очень много, 43 тысячи.
- Что? Кому?... Шутишь! -- крикнул граф, вдруг апоплексически краснея шеей и затылком...

-- Что же делать! С кем это не случилось!
-- сказал сын развязным, смелым тоном, тогда как в душе своей он считал себя негодяем, подлецом, который целой жизнью не мог искупить своего преступления. Ему хотелось бы целовать руки своего отца, на коленях просить его прощения, а он небрежным и даже грубым тоном говорил, что это со всяким случается.

-- **Что же делать! С кем это не случилось!**
-- **сказал сын развязным, смелым тоном**, тогда как в душе своей он считал себя негодяем, подлецом, который целой жизнью не мог искупить своего преступления. Ему хотелось бы целовать руки своего отца, на коленях просить его прощения, **а он небрежным и даже грубым тоном говорил, что это со всяким случается.**

9. В каких ещё произведениях значительное место уделяется семейным отношениям и как эти произведения можно сопоставить с романом «Война и мир»

9. Значительное место семейным отношениям уделено в романе А.С. Пушкина «Капитанская дочка» и в романе Ч.С. Тургенева «Отцы и дети».

В «Капитанской дочке» изображены «крупным планом» два патриархальных дворянских семейства — Гринёвы и Мироновы — и взаимоотношения в них. Можно провести параллель между Гринёвыми и Волконскими, с одной стороны, и между Мироновыми и Ростовыми — с другой. И Пушкин, и Тургенев показывают преемственность заветов идти веру взаимоотношения отца и сына.

И в маленьком сочинении может быть несколько тезисов!

15. Почему стихотворение "Море " Жуковского можно назвать философским?

"Море" Жуковского можно отнести к философской лирике, так как **автор затрагивает в нем мировоззренческие проблемы.**

Во-первых, это осмысление человеком собственного бытия, внутреннего мира. "Бездна" моря сопоставляется с лирическим "я". Для Жуковского это две равноправные стихии, в то же время предстающие как одно целое.

Во-вторых, это проблема вечного стремления к идеалу, раскрывающаяся посредством введения романтического двоемирия в стихотворение. Как море "тянет из земная неволи" небо, так и человек желает достичь своего абсолюта.

В-третьих, это вечная проблема борьбы добра и зла. Поэт противопоставляет "лазурному морю" "враждебную мглу". Но побеждают светлые силы, и "тучи уходят".

Как видим, данное стихотворение можно причислить к философской лирике. *(К.Бурко, СОШ №4)*

* * *

На холмах Грузии лежит ночная мгла
Шумит Арагва предо мною.
Мне грустно и легко; печаль моя
светла;

Печаль моя полна тобою,
Тобой, одной тобой... Унынья моего
Ничто не мучит, не тревожит,
И сердце вновь горит и любит —
оттого,
Что не любить оно не может.

А.С. Пушкин

8. Как называется прием
противопоставления,
использованный для
характеристики эмоционального
состояния: «мне *грустно* и *легко*»?

9. Какой троп использует автор в
строчке «И сердце вновь горит и
любит»?

10. Как называется вид рифмовки,
который использует автор в
стихотворении?

11. Как называется стилистический прием,
состоящий в нарушении привычного
порядка слов, например, постановке
определяемого слова перед
определением («печаль моя», «унынья
моего»)?

12. Назовите средство художественной
выразительности, заключающееся в
повторении однотипных гласных (*печаль*
моя светла; *печаль моя полна тобою...*)

В12. Определите стихотворный размер,
которым написано произведение.

15. Каковы функции пейзажной
зарисовки, которой
открывается стихотворение,
рассказывающее о любви?
16. В каких произведениях
русских поэтов использование
образов природы помогает
передать внутренние
переживания человека?

ТЕЗИС- ответ

- То есть...
- Это значит...
- Я имею в виду...

Истолкование тезиса

- Почему я
так думаю?

Разворачивание тезиса

- Что я вижу в
тексте?
- Обратимся к
тексту...
- Так...
(Например...)

Иллюстрация тезиса

• ВЫВОД

15. Каковы функции пейзажной зарисовки , которой открывается стихотворение, рассказывающее о любви?

При помощи пейзажа в стихотворении А.С.Пушкина создается эмоциональный фон, на котором изображаются переживания лирического героя.

(Что это значит? Что я имею в виду?)

Зарисовкой ночной природы предваряются грустные и одновременно светлые размышления героя о любви, о возлюбленной, которая, по-видимому, отдалена от него пространством или временем.

(Почему я так думаю? Как это можно доказать?)

Герой наблюдает, как опустилась мгла на горную реку Арагу, слушает шум реки и отдается воспоминаниям.

(Что я вижу в тексте?)

ТЕЗИС-ответ

- То есть...
- Это значит...
- Что я имею в виду?

Истолкование тезиса,
разворачивание

- Почему я так думаю?

Объяснение тезиса

- Так,... (Например, ...)
- Обращает на себя внимание...
- Обратимся к тексту...

Герой наблюдает, как опустилась мгла на горную реку Арагву, слушает шум реки и отдается воспоминаниям.

(Что я вижу в тексте?)

Обращает на себя внимание рифма мгла-светла: она словно подчеркивает, что сквозь ночную тьму пробиваются слабые проблески света (может быть, блики от воды) – и именно поэтому выбрано слово *мгла*, а не *тьма*. Шум Арагвы нарушает ночную тишину (что подчеркнуто звукописью «шумит Арагва предо мною») – и тем самым вновь направляет внимание читателя на сочетание противоположных явлений. Аналогичное сочетание противоположностей характеризует и чувства лирического героя, описанные эпитетами: ему «грустно и легко», его печаль «светла».

(Каков вывод?)

Итак, автор, используя в палитре короткой пейзажной зарисовки разнородные краски, показал, что воспоминанию о любви присущи сложные, смешанные чувства: как тишина ночи заполнена звуками горного потока, так и одиночество побеждается радостью непреходящего чувства

Объяснение тезиса

Оригинал

Иллюстрация тезиса,
примеры из текста

Вывод

- Что я вижу в тексте?
- Так, ... (Например, ...)

- Каков вывод?

- **8. Каково значение сна Святослава и какие сюжетные события он отражает?**

- Сон Святослава в смысловом и композиционном плане играет важную роль, т.к. он в иносказательной форме описывает будущие события “Слова” - неудачный поход против половцев и пленение князей Игоря и Всеволода.
- В первую очередь, сон, как и затмение солнца, беспокойное поведение животных, является знамением, которое предрекает губительность замысла Игоря. Такие метафоры, как “чёрный саван”, “синее вино, с горем смешанное” символизируют гибельный исход похода; “крупный жемчуг”, сыпавшийся из “пустых колчанов поганых иноземцев”, - скорбь и слёзы по погибшим воинам в результате поражения в походе, а также горечь поражения в борьбе с половцами. Два сокола, слетевших с “отчего золотого престола”, олицетворяют двух братьев, сыновей Святослава, - Игоря и Всеволода. Наконец, строки о соколах, которым подсекли крылья и которых “опутали в путы железные”, отсылают к тому, что в результате поражения князя будут взяты в плен.
- Итак, можно резюмировать, что сон Святослава был вещим, что играет большую роль в понимании смыслового замысла автора. Во сне нашли отражение ключевые сюжетные события “Слова о полку Игореве” – плачевный исход похода против половцев и пленение Игоря и Всеволода.
- (Катя Щур)

Задания 9, 16

- **Краткий ответ на вопрос – дать ДВА произведения и назвать ДВУХ авторов.**
- **1-е сопоставление (сходство и/или различие первого произведения с данным). Аргументация.**
- **2-е сопоставление (сходство и/или различие второго произведения с данным).**

9. В каких еще произведениях литературы мы встречаем сцены, в которых семья собирается за столом, и как они перекликаются с приведенным

В некоторых произведениях русской литературы встречаются сцены, в которых семья собирается за столом. Например, это роман А.С.Пушкина «Капитанская дочка» и роман-эпопея «Война и мир» Л.Н.Толстого. Именно в этих произведениях изображается такая же семейная идиллия, как и у Кирсановых в эпилоге романа «Отцы и дети».

Во время сцены семейного ужина в «Капитанской дочке», только что прибывший в Белогорскую крепость Петр Гринев ближе знакомится с семьей Мироновых и впервые видит Машу. Застолье очень похоже на то, что описано в «Отцах и детях». Ужин проходит душевно и спокойно, все герои рады друг другу: «Василиса Егоровна приняла нас запросто и радушно и обошлась со мною как бы век была знакома». И.С.Тургенев в своем романе пишет: «в чем было немножко неловко, немножко грустно и, в сущности, очень хорошо». Подобная неловкость прослеживается и в сцене из произведения А.С.Пушкина, это отражает описание Маши: её уши «так и горела», при упоминании о приданом «она вся покраснела, и даже слезы капнули на её тарелку». Однако, это не повлияло на состояние героев.

Л.Н.Толстой описывает именины Наташи как обширное семейное застолье. Все герои рады собраться вместе, и у Ростовых царит настоящая идиллия. Приезд уважаемой всеми графини Марьи Дмитриевны несколько не омрачает эту сцену, потому что даже её охватывает эмоционально-духовная стихия этого дома. Эпизод напрямую пересекается с застольем из романа «Отцы и дети», потому что в нем мы видим изображение абсолютной гармонии и любви в семье.

Таким образом, И.С.Тургенев, А.С.Пушкин и Л.Н.Толстой показывали в своих произведениях сцены, где семья собирается вместе за столом для того, чтобы изобразить взаимоотношения героев и показать семью как одну из главных ценностей в жизни.

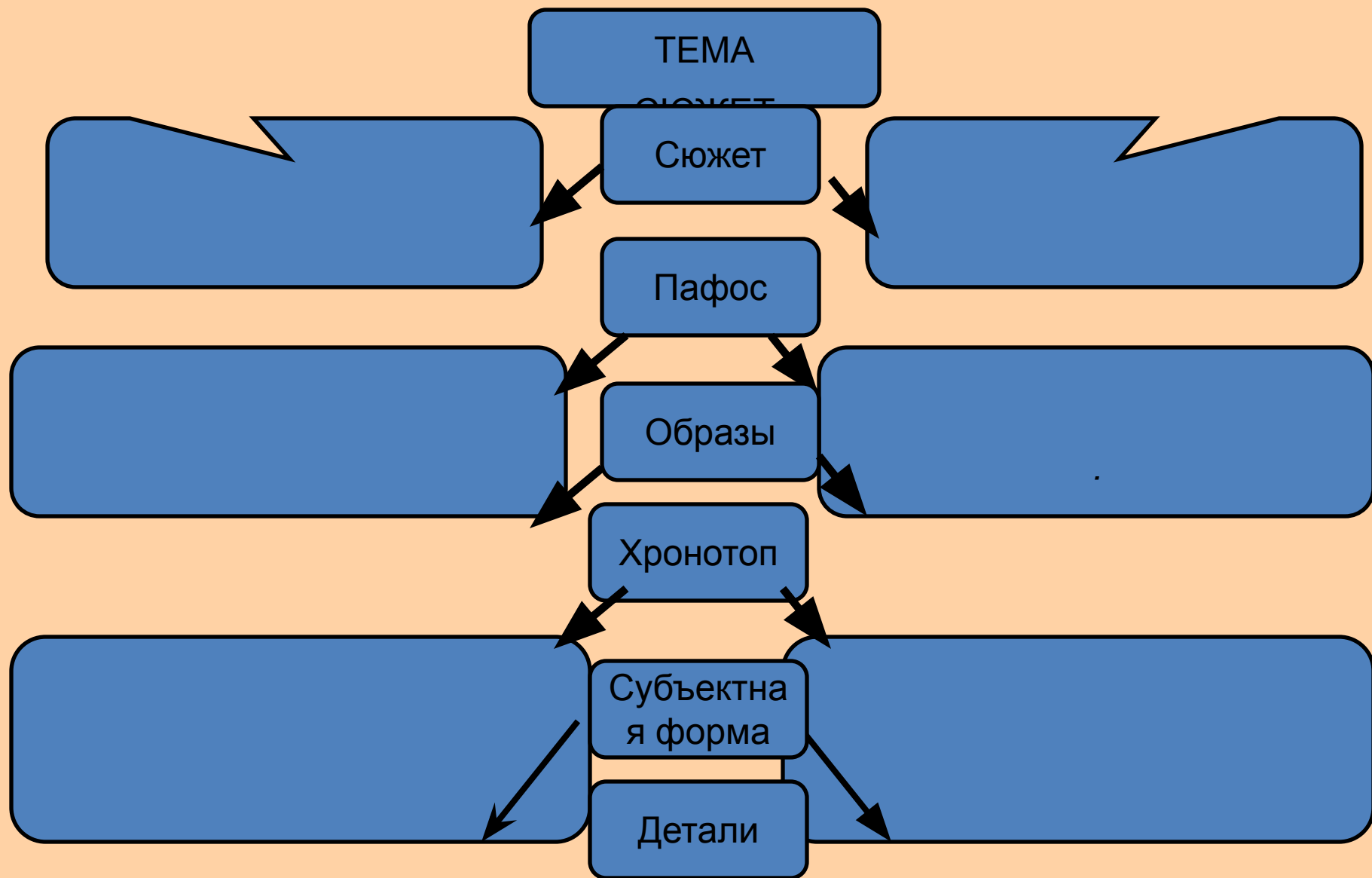
Задания 9,16
СОПОСТАВЛЕНИЕ

Что сближает отличаются

- ТЕМАТИЧЕСКИ
- СЮЖЕТНО
- КОМПОЗИЦИОННО
- С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ОСОБЕННОСТЕЙ
ОБРАЗОВ
- С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНО-ВЫРАЗИТЕЛЬНЫХ
СРЕДСТВ
- С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ АВТОРСКОГО

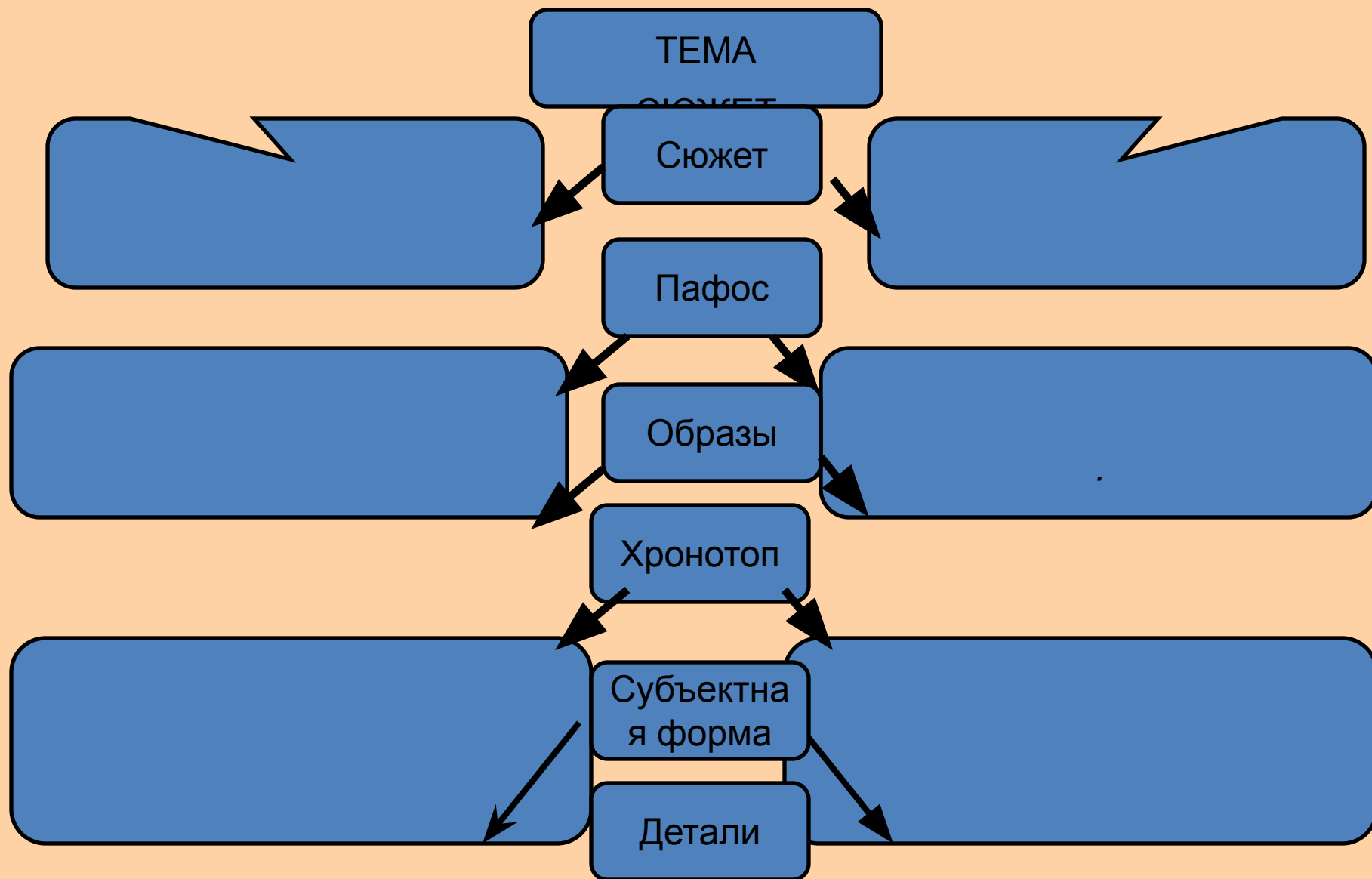
Первое стихотворение

Данное стихотворение

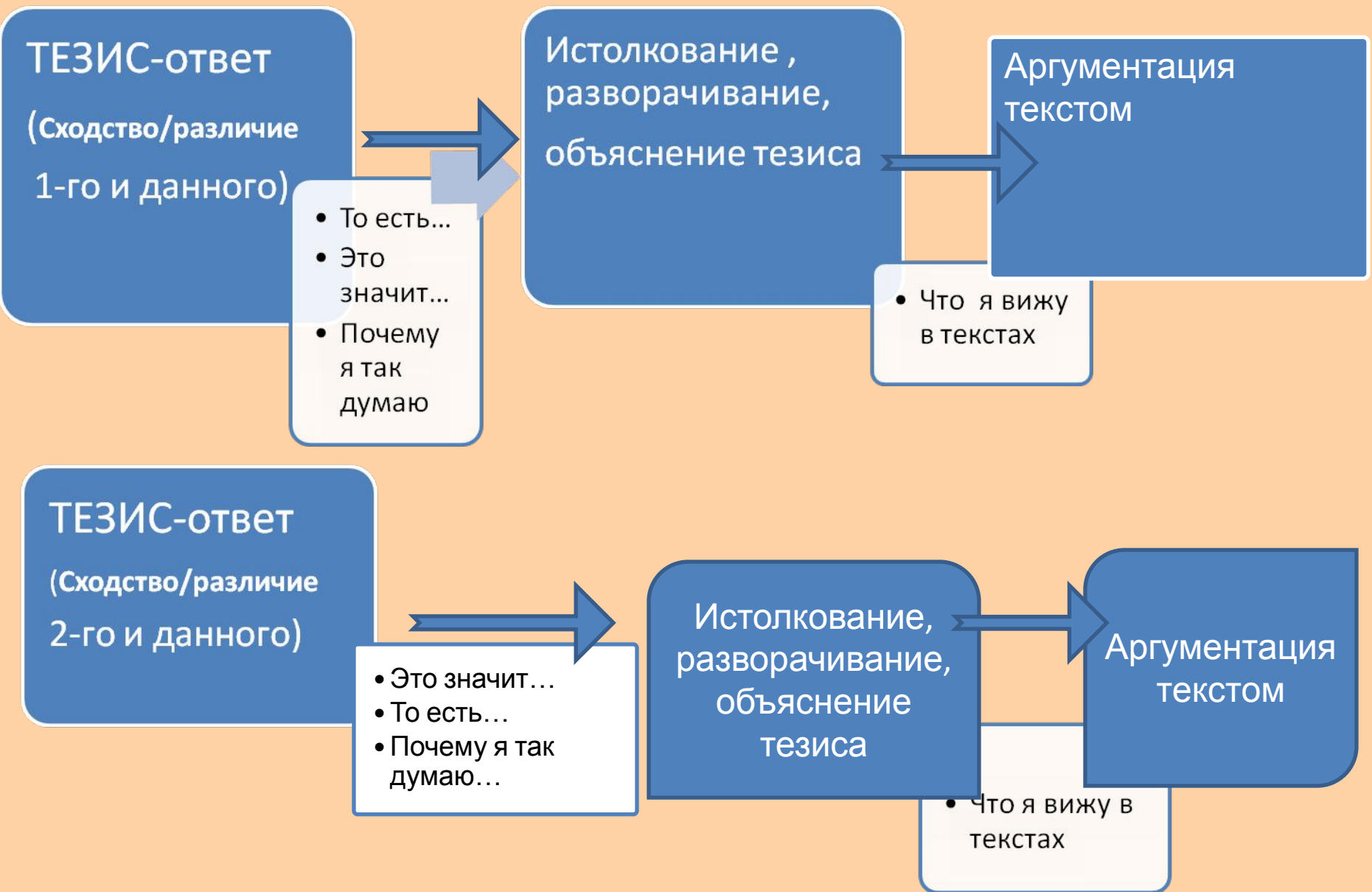


Второе стихотворение

Данное стихотворение



ОТВЕТ НА сопоставительный ВОПРОС (5-10 предложений)



В каких еще произведениях литературы мы встречаем **сцены**, в которых семья собирается за столом, и как они перекликаются с приведенным отр.?

В чем **особенности психологизма** Тургенева и кто из русских классиков близок ему по способам изображения личности героя?

Какие русские писатели-классики обращались так или иначе к **проблемам «отцов и детей»**?

В каких произведениях русской литературы встречаются **образы**, подобные Ситникову, и в чем их можно сопоставить с этим персонажем И.С.Тургенева?

Укажите основные **приемы сатирического изображения**, которые Гоголь использует в поэме «Мертвые души» и кто из русских писателей XIX- XX веков является продолжателем его традиций?

С какой целью герои романа «Обломов» проходят «испытание любовью» и в каких еще пр-ниях русской литературы встречается **подобный мотив**?

Какое продолжение в произведениях отечественной литературы нашла **тема** «униженных и оскорбленных», звучащая в романе Достоевского?

9. Кто еще из русских писателей сатирически изображал горожан и в чем сходство их сатиры с булгаковской?

Сатирически изображали горожан такие писатели как ... в произведении... и ... в произведении... .

Гоголь использует сатирические приемы, показывая жительниц города NN - ...(кого именно?). Писатель, так же, как и Булгаков, наделяет женщин чертами ... (какими? - точечная цитата). Однако, в отличие от москвичек XX века, которые... (что?), гоголевские дамы ... (что?).

В центре внимания Маяковского - ... (что и кто?). Эти герои, так же, как и булгаковские москвичи... (что делают? показаны какими?- точечная цитата). Однако, в отличие от авторского отношения к зрителям театра "Варьете", которое ... (какое?), отношение Маяковского к изображенным обывателям..... (какое? в каких словах оно выражено? - точечная цитата).

Итак, все три автора ... (что делают?), используя (что именно? - говорящие имена, комические диалоги, комические детали, комические портреты, речевую характеристику, гиперболу, гротеск, алогизм, сарказм, иронию и т.п.). Но ... (кто?) выделяется из названных писателей ... (чем? почему?)

1. К этой теме обращались ... такие поэты, как ... в произведении ... и ... в произведении... .
2. ... (первый) использует ... приемы, показывая ...(кого? что?). **Этот поэт, так же, как и имярек**, изображает ... (что? каким образом? - точечная цитата). **Однако, в отличие от имярека**, который... (что?), первый (что делает?).
3. В центре внимания ... (второго) - ... (что и кто?). Его лирический герой, **так же , как и герой имярека** (что делает? показан каким?- точечная цитата). **Однако, в отличие от авторского настроения имярека**, которое ... (какое?), эмоции второго (какие? в каких словах они выражены? - точечная цитата).
- (4. Итак, все три автора ... (что делают?) , используя (что? как?). Но ... (кто?) выделяется из названных поэтов (чем? почему?))

С4. В каких еще стихотворениях встречаются образы деревьев и как они перекликаются со стихотворением А.А.Фета «Учись у них...»?

Образы деревьев встречаются в таких стихотворениях, как «Отговорила роща золотая» Есенина и «На севере диком стоит одиноко» Лермонтова.

В стихотворении Лермонтова сосна – главное действующее лицо. Как деревья у Фета, так и сосна в данном стихотворении олицетворена («дремлет, качаясь»). В ее мечтах о далекой прекрасной пальме звучит одиночество. Оно сопоставимо с человеческой тоской. Страдания человека отражаются в природе и в стихотворении Фета: у лирического героя «скорбит душа», и в природе – зима, «жестокая пора». Оба стихотворения связывает параллель «природа – душа человека».

В стихотворении «Отговорила роща золотая» лирический герой – немолодой человек, размышляющий о прожитых годах. Поэт создает выразительную метафору «костёр рябины красной». Как и герой в «Учись у них – у дуба, у березы», лирический герой Есенина сравнивает свое состояние души с окружающей его осенней природой: «Как дерево роняет тихо листья, Так я роняю грустные слова».

9. В каких произведениях русской классики отражены взаимоотношения представителей разных поколений и в чем эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?

- Взаимоотношения представителей разных поколений русской классике отражены в поэме Н.В.Гоголя «Мертвые души» и в романе-эпопее Л.Н.Толстого «Война и мир». Аркадий Кирсанов, несмотря на то, что идеи нигилизма породили пропасть между ним и отцом, все же отказался от них и, последовав примеру Николая Петровича, стал рьяным хозяином в имении. Именно преемственность взглядов, уважение традиций разных поколений и сближает эти произведения.
- В поэме «Мертвые души» отец учит Чичикова тому, что, по его мнению, пригодится человеку в жизни: угождать начальнику, не заводить дружбу, беречь и копить копейку. Эти слова «заронились глубоко в его душу» и, впоследствии, сформировали характер Чичикова: лживость, ханжество, лицемерие – все это помогает герою не только извлекать личную выгоду из своей авантюры, но и развить такие качества, как целеустремленность и изобретательный ум.
- В романе-эпопее «Война и мир» примером взаимоотношений между поколениями могут послужить образы Андрея и Николая Болконских. В сцене прощания с отцом перед отъездом в армию князь Андрей попросил старого князя заботиться о сыне, питая к отцу глубокое уважение и восхищаясь его прямодушием и умом. В свою очередь Николай Болконский произносит некий завет: «Коли узнаю, что ты повел себя не как сын Николая Болконского, мне будет...стыдно!» - призыв не уронить достоинства перед лицом опасности, в любой ситуации оставаться Человеком, быть верным своему долгу, что и делает князь Андрей в Аустерлицком сражении, свято соблюдая наставления отца.
- Таким образом, произведения Гоголя и Толстого с романом «Отцы и дети» сближает переимчивость молодого поколения зрелых убеждений и мировоззрения старшего, в отрицательном ключе, как это можно увидеть в «Мертвых душах», и в положительном, как в эпизоде «Войны и мира». (Семилеткина Татьяна)

Тематическая таблица лирики

Пейзажная лирика	Любовная, интимная лирика, тема дружбы	Тема свободы, одиночества, романтизм	Тема поэта и поэзии	Философская лирика	Гражданская лирика, тема России
<i>Море</i>		<i>Море</i>		Невыразимое	
Зимняя дорога Зимнее утро <i>Погасло дневное светило</i> <i>Туча</i> <i>Бесы</i>	Няне Я помню чудное мгновенье.. 19 октября На холмах Грузии лежит ночная мгла.. Я вас любил..	Узник К морю <i>Погасло дневное светило</i>	Поэт Пророк Разговор книгопродавца с поэтом Я памятник себе воздвиг нерукотворный.. Свободы сеятель пустынный..	Анчар <i>Бесы</i> <i>Туча</i> Подражания Корану Элегия Вновь я посетил...	Деревня Во глубине сибирских руд... К Чаадаеву

- 17.1 Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?**
- 17.2 В чём смысл сопоставления образов Катерины и Варвары? (По пьесе А.Н. Островского «Гроза».)**
- 17.3 Как в прозе М.А. Булгакова раскрывается тема нравственного выбора человека? (По роману «Белая гвардия» или «Мастер и Маргарита».)**
- 17.4 Герои-чудики в рассказах В.М. Шукшина.**

17 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалекого, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

17 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалекого, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

Теория литературы требования кодификатора

1.2 Фольклор. Жанры фольклора

1.3 Художественный образ. Художественное время и пространство

1.4 Содержание и форма. Поэтика

1.5 Авторский замысел и его воплощение. Художественный вымысел. Фантастика

1.6 Литературные направления и течения: классицизм, сентиментализм, романтизм, реализм, модернизм (символизм, акмеизм, футуризм), постмодернизм

1.7 Литературные роды: эпос, лирика, *лироэпос*, драма. Жанры литературы: роман, роман-эпопея, повесть, рассказ, очерк, притча; поэма, баллада; лирическое стихотворение, песня, элегия, послание, эпиграмма, ода, сонет; комедия, трагедия, драма

1.8 Авторская позиция. Тема. Идея. Проблематика. Сюжет, *фабула*. Композиция. *Эпиграф*. *Антитеза*. Стадии развития действия: экспозиция, завязка, кульминация, развязка, эпилог. Лирическое отступление. Конфликт. Автор-повествователь. Образ автора. Персонаж. *Интерьер*. Характер. Тип. Лирический герой. Система образов. *Портрет*. *Пейзаж*. *Говорящая фамилия*. *Ремарка*. «Вечные темы» и «вечные образы» в литературе. Пафос. *Фабула*. Речевая характеристика героя: диалог, монолог; внутренняя речь. Сказ

Теория литературы (требования кодификатора)

1.9 Деталь. Символ. Подтекст

1.10 Психологизм. Народность. Историзм

**1.11 Трагическое и комическое. Сатира, юмор, ирония, сарказм.
Гротеск**

1.12 Язык художественного произведения. *Риторический вопрос, восклицание. Афоризм. Инверсия. Повтор. Анафора.* Изобразительно-выразительные средства в художественном произведении: сравнение, эпитет, метафора (включая *олицетворение*), метонимия. Гипербола. Аллегория. *Оксюморон*. Звукопись: аллитерация, ассонанс

1.13 Стил

1.14 Системы стихосложения. Стихотворные размеры: хорей, ямб, дактиль, амфибрахий, анапест. Ритм. Рифма. Строфа. Дольник. Акцентный стих. Белый стих. Верлибр

1.15 Литературная критика

17 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалекого, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

17 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалежного, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

17. 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалежного, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

Большие сочинения (4 темы на выбор)

- **17.1 Каким вы видите автора «Слова о полку Игореве»?**
- **17.2 Что дало основание современникам Ф.И.Тютчева называть его поэзию "мыслящая лира"?**
- **17.3 Можно ли согласиться с литературоведами, называющими произведение «Ионыч» романом?**
- **17.4 В каких произведениях новейшей русской литературы поднимаются философские проблемы?**

- **МОДЕЛЬ большого сочинения. ПЕРВАЯ МОДЕЛЬ**
 - Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой?"
 - Какова идея повести Н.В. Гоголя «Шинель»?
- **Вступление**
- **Основная часть**
- **1. ТЕЗИС-ОТВЕТ.** *Переход к аргументации
(Рассмотрим систему персонажей пьесы.
Обратимся к тексту)*
- **2. Аргументация-1.**
- **3. Аргументация-2.**
- **4. Аргументация-3.**
- **ВЫВОД** (возвращение к тезису на новом уровне, перефразирование)

17 1. Можно ли создание образа Евгения в поэме А. С. Пушкина «Медный всадник» одной из первых попыток создания образа «маленького человека» в русской литературе?

«Маленький человек» - это условное название ряда героев, занимающих нижнюю нишу в системе социальной иерархии и объединенных общностью некоторых психологических черт. Это и Акакий Акакиевич в повести «Шинель» Н. В. Гоголя, и Червяков в рассказе «Смерть чиновника» А. П. Чехова, но **первооткрывателем данной галереи персонажей можно считать А. С. Пушкина с образом «маленького человека» Евгения в поэме «Медный всадник».**

Во-первых, автор поэмы не дает главному герою Евгению фамилии («прозвание нам его не нужно»). Издавна фамилия указывает на род, к которому принадлежит отдельный человек. Получается, что Евгений лишен предков, своего места в истории. Александр Сергеевич делает это с целью подчеркнуть его заурядность и ничтожность по отношению к власти. Власть в поэме символизирует Петр I, который назван «Он», «истукан», «кумир на бронзовом коне для акцентирования внимания читателей на его бесчеловечности.

Во-вторых, как и любой «маленький человек», Евгений совершает личный незначительный бунт. В основу поэмы положен неразрешимый конфликт между властью и частным человеком. Власть не замечает обычного человека с его мечтами и стремлениями, а человек не видит большой истории, не ощущает себя гражданином. Так Евгений в наводнении, смерти Параши винит Петра. Он трясет кулаком перед «Медным всадником», приговаривая: «Добро, строитель чудотворный! Ужо тебе!».

В-третьих, о причастности героя к типу «маленького человека» могут свидетельствовать его мечты и мысли. Даже они у него ничтожны! В момент наводнения Евгений думает не о том, что могут погибнуть люди, а о том, что он не сможет некоторое время видаться с любимой. Мечты его ограничены бытовым пространством. Герой мечтает о финансовом благополучии, свадьбе с Парашей, детях, внуках.. Завидует и более успешным людям, чем он: «Ума недалежного, ленивцы, Которых жизнь куда легка!».

Итак, многие черты, присущие образу «маленького человека», а именно отсутствие «прозвания», бунт против власти и бытовой характер стремлений, свойственны образу Евгения. Значит, можно с уверенностью отнести его к данному типу героев. (250 слов)

17.3 Сторону какого героя – Луки или Сатина – принимает Горький в споре о лжи и правде?

В пьесе М. Горького «На дне» два конфликта: социальный и философский. Философский конфликт, представленный позициями Луки и Сатина, ставит перед читателями вопрос: важнее спасительная правда или же ложь? **Авторская позиция ясна – он принимает сторону Сатина. Попробуем разобраться почему.**

Во-первых, философия Луки не лишена изъянов. Её суть в том, что вера может изменить реальность, ободрить человека и указать ему нравственный ориентир в жизни. Лука, следуя своей теории, утверждает: «Во что веришь – то и есть». Всех обитателей ночлежки он старается утешить: Анне обещает жизнь в раю после смерти, Пеплу советует уехать с Наташей в Сибирь, а в Актера вселяет веру в бесплатную лечебницу. Однако резонер Сатин заявляет, что такой способ приободрения – «мякиш для беззубых», «пластырь для нарывов». Лишь люди бедные могут довольствоваться такой правдой. Более того, трагической смертью Актера автор выражает свое неодобрение теории Луки. Этот старичок заставил его уверовать в мифическую лечебницу, но герой, осознавший невозможность светлого будущего, удавился. Получается, что философия Луки разрушила человеческую жизнь, а вовсе ее не спасла. Более того, Горький строит композицию так, что странник в конце пьесы незаметно исчезает. У читателей создается впечатление, что Лука никто иной, как самозванец.

Во-вторых, теория Сатина достойна уважения. Считая, что «ложь – религия рабов и хозяев.. Правда – бог свободного человека», он является главным оппонентом Луки. Сатин верит в могущество человека. «Человек – это звучит гордо», «Когда труд – удовольствие, жизнь хороша», - вот лишь некоторые его реплики. Можно смело утверждать, что шулер Сатин – резонер, а его мировоззрение присуще и самому Горькому. Пролетарский писатель наделил своего героя верой в сильного человека, в чем отразилась идеология социализма, представителем которой являлся он сам.

Таким образом, автор, выступая на стороне Сатина, опровергает философию Луки о необходимости жалости к человеку. Напротив, он верит в человека могущественного.

Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"?

- Что такое «мыслящая лира»? Это, прежде всего, выражение философских размышлений в стихах, это поиск ответов на вопросы о смысле жизни и смерти, о человеческом предназначении, взаимоотношения человека с природой, противоречий хаоса и гармонии во вселенной и человеке. Большая часть стихотворений Ф.И. Тютчева посвящена именно этим проблемам.
- В стихотворении «День и ночь» особенно виден конфликт между гармонией и хаосом. В стихотворении «О чем ты воешь ветр ночной» аналогичный конфликт, где мы видим описание таинственной бездны. И хотя в первом стихотворении говорится о том, что нам страшна эта бездна, хаос, а в другом поэт пишет, что «древний хаос» - «родимый», вот именно из-за этого создается ощущение, что, одновременно, мы его страшимся, но и осознаем, что мы как будто вышли из него, родились в нем.

Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"? (продолжение)

- **У Тютчева нет чисто пейзажных стихотворений. Каждая картина природы рисуется поэтом для сопоставления ее с человеком, его душой.** Например, если взять стихотворение «Певучесть есть в морских волнах», то мы видим, что автор пытается показать, что если сравнить природу с человеком, который является перед нами в образе «мыслящего тростника», можно увидеть, что у природы есть и «певучесть» и «гармония», а в душе человека «разлад», она «не то поет, что море». Да и вообще, как заметно в стихотворении «С поляны коршун поднялся», человек беспомощен и несвободен, а порождение «природы-матери» - коршун – свободен и беспечен.

Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"? (продолжение)

- Обращая внимание на любовную лирику поэта, нужно увидеть, что понимание этого чувства Тютчевым совершенно иное, чем у его предшественников. Если для них любовь это есть жизнь, счастье и спасение, то для него это та же самая бездна, что находится в описании выше, из которой нет пути назад. Это хорошо заметно в стихотворении «О, как убийственно мы любим», где поэт употребляет слова, совершенно не подходящие к этому светлому чувству: «убийственно», «роковая», «страдание», «мучение», «ужасный приговор», «слепость страстей». Все это больше похоже на описание ада, чем чувства любви.
- Однако, даже через несчастную, мучительную любовь, по мнению Тютчева, душа зреет и закаляется. Это можно увидеть в таких строчках: «Душа, увы, не выстрадает счастье, но может выстрадать себя». К тому же, страдание – это путь к воскрешению души, потому что тех, кто

Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"? (продолжение)

- Есть и еще одна философская тема Тютчева, которая связана с проблемой выражения мысли. В стихотворении «Silentium» поэт пытается предостеречь нас от выражения мыслей и чувств в речевой форме, поскольку «мысль изреченная есть ложь». Важно обратить внимание на два отчаянных риторических вопроса: «Как сердцу выразить себя?» и «Другому как понять тебя?». Разъясним их. В первом случае, при выражении своих мыслей мы засоряем их неподходящими словами, недаром поэт сравнивает мысли с «ключами», которые, при выходе наружу, мутнеют и теряют свой первоначальный облик. А во втором случае, собеседник, который услышит «изреченную» мысль, может не так понять ее, что несомненно покоробит чувство говорящего, и он пожалеет, что произнес то, что у него на душе. Стоит подметить, что и другое тютчевское стихотворение «Нам не дано предугадать» тоже о возможном непонимании мысли человека.

Что давало основание современникам Тютчева называть его поэзию "мыслящей лирой"? (окончание)

• Да и сам синтаксис его стихотворений «мыслящий» - выглядит как вопросно-ответная форма рассуждений: «Откуда, как разлад возник?» (о человеческой душе), «Какой закон непостижимый тебя стремится, тебя метет?» (о мысли), «Сорвался ль он с вершины сам собой, иль был низвергнут волею чужой?» (о камне)

• Проанализировав все вышесказанное можно дать еще одно определение «мыслящей лиры»- она мыслящая, потому что, во-первых, наводит нас на великие, раньше не достигаемые до нашего сознания идеи, мысли и предположения, а во-вторых, стихотворения Тютчева начинают жить собственной жизнью, они сами мыслят вслух, будоража в нас неподдельный страх и восхищение своими точными философскими высказываниями.

МОДЕЛИ БОЛЬШОГО СОЧИНЕНИЯ. ВТОРАЯ МОДЕЛЬ

- Каким вы видите автора «Слова о полку Игореве»?
- Каковы нравственные уроки неудачного похода князя Игоря?
- Какое содержание вкладывают в понятие «ум» герои комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума»?
- **Вступление (комментарий ключевых слов вопроса)**
- **Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса)**
- **Основная часть**
 - **1. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация.**
 - **2. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация.**
 - **3. ТЕЗИС-ОТВЕТ. Аргументация**
- **ВЫВОД (обобщение всех трех тезисов)**

В любом художественном произведении **автор**, так или иначе, выражает свою позицию. Она может быть выражена прямо, и тогда мы явно представляем создателя произведения, а может быть скрыта. В «Слове о полку Игореве» автор безымянен, но через некоторые детали возможно представить его образ.

Прежде всего, писатель «Слова о полку Игореве» - патриот своей страны. Во-первых, сама идея произведения о необходимости единения русских князей перед лицом внешней опасности носит национальный характер. Во-вторых, он искренне переживает об исходе похода князя. Когда Игорь принимает решение идти на половцев, автор тревожится о губительности этого решения для русской земли и свою тревогу выражает в словах «А Игорь к Дону войско ведет!» Также трижды рефреном повторяется «О Русская земля! Уже ты за холмом!» В-третьих, писатель заботится не только о князе, но и обо всей его дружине, не забывая в конце «Слова» воздать им хвалу.

Невозможно не заметить тесную связь автора с природой. Её описания помогают передать настроение сражения. Такие эпитеты, как «кровавые», «черные», «червленными» передают ощущение опасности. Природные явления также являются грозными предзнаменованиями. Например, солнечное затмение перед выступлением князя Игоря в поход. Они же помогают героям. Неслучайно, князь новгород-северский бежит из плена после плача Ярославны, обращенного к ветру, солнцу и Днепру.

Во время прочтения «Слова» складывается впечатление, что **создатель произведения – талантливый поэт.** Для создания достоверной картины происходящего им используются разные жанры. Поход Игоря – это воинская повесть, а «Золотое слово» Святослава представляет собой искусство ораторского красноречия. Использование метафор, эпитетов и олицетворений придает тексту ярко выраженную эмоциональную окраску. К примеру, «черные тучи с моря идут», «храброе сердце». Наконец, об искусстве мастера свидетельствует стройная композиция, где уже во вступлении оговаривается использованный создателем поэтический метод.

Таким образом, в «Слове о полку Игореве» автор, используя искусство поэтического слова, предстает талантливым поэтом, человеком, тонко чувствующим природу и настоящим патриотом своей Родины. (Яна И., 290 слов)

17-1. Почему, несмотря на поражение русского войска, родная земля встречает Игоря как героя?

- **“Слово о полку Игореве” посвящено походу новгород-северского князя Игоря Святославовича против половцев, в результате которого русское войско потерпело бесславное поражение. Изображая образ Игоря, автор “Слова” с укором описывает поступки князя, движимые эгоистическими побуждениями. Однако вместе с этим отмечается смелость, храбрость и любовь князя к родной земле, вследствие чего в финале произведения Игорь Святославович с дружиной встречены ликованием народа и хвалебной песней.**
- **Во-первых, стоит отметить, что в образе Святослава Киевского, отца князей Игоря и Всеволода, нашла отражение позиция самого автора по отношению к действиям Игоря Святославовича, которые в результате привели к печальным последствиям. В своём “золотом слове” Святослав укоряет братьев за то, что, отправляясь в поход против половцев, они шли “себе славы искать”. Глубоким сожалением и горьким упрёком проникнут данный монолог: “без чести для себя кровь поганую пролили”, - молвит**

17-1. Почему, несмотря на поражение русского войска, родная земля встречает Игоря как героя?

Во-вторых, создатель “Слова о полку Игореве”, наряду с критикой честолюбивого князя, не стремится умалить проявляемый Игорем героизм: собирая полк на “землю Половецкую”, он “скрепил ум силою своею и поострил сердце своё мужеством”. Преисполненный порывом к борьбе с противником, Игорь Святославович с пафосом взывает к дружине: “Лучше ведь убитым быть, чем пленённым быть”.

В-третьих, освободившись из плена, Игорь, будучи князем Новгород-Северского княжества, направляется прямо в столицу Древней Руси-Киев, “ко святой богородице Пирогощей”. В этом заключительном пассаже усматривается одна из ключевых идей “Слова” – всеобщее объединение Русской земли на фоне феодальной раздробленности. Здесь Игорь рассматривается не как местный князь, а как защитник всего государства, вступивший в борьбу “за христиан против нашествий поганых”.

Итак, автор “Слова о полку Игореве” в фигуре князя Игоря воплотил мысль о единении Руси, создав многогранный и неоднозначный образ. Именно поэтому, несмотря на сокрушительное поражение в походе против половцев, люди

17-1. Какие нравственные вопросы решает в своем произведении автор «Слова».

- **«Слово о полку Игореве» можно считать памятником древнерусской литературы. Произведение было написано в 1185 году, но поднятые в нем нравственные вопросы актуальны и в наши дни.**

Первым и самым главным из поднятых вопросов является призыв к единству. Особенно четко он проявляется в «золотом слове» Святослава. С большим чувством призывает старый киевский князь подняться на борьбу «за землю Русскую, за раны Игоревы, удалого Святославича!». Князь показан мудрым и смелым правителем, недаром автор «Слова...» славит его победу над половцами. Святослав убеждает князей забыть распри и прекратить усобицы, ведь только вместе они способны будут защитить от «поганных» родную

17-1. Какие нравственные вопросы ...

- Во-вторых, автор показывает, к чему приводят гордость и самонадеянность. Игорь и Всеволод начали войну, без которой можно было обойтись. Молодых князей погубила горячность, о чем сокрушается Святослав: «Но сказали вы: «Помужествуем сами: прошлую славу себе похитим, а будущую сами поделим». Он не одобряет поступка Игоря и Всеволода, принесшего Русской земле и русскому народу страдания и боль.

17-1. Какие нравственные вопросы...

- Еще одним поднятым вопросом можно считать вопрос о любви и верности. В подтверждение этого достаточно вспомнить плач Ярославны. Она представляет собой образ русской женщины, оплакивающей любимого мужа, не вернувшегося с поля битвы. Кроме того, в ней автор изображает образ самой Руси, уставшей и страдающей от набегов половцев. «Зачем, владыко, простерло ты горячие свои лучи на воинов моего лады?».

Таким образом, автор «Слова о полку Игореве» решает в своем произведении такие важные нравственные вопросы, как любовь к Родине, вопросы чести, долга, верности, показывает, что единство и сила духа способны помочь справиться с любым испытанием.

(Горчакова Лиза, 220 слов)

МОДЕЛЬ большого сочинения. ТРЕТЬЯ МОДЕЛЬ

- Достиг Обломов своего идеала на Выборгской стороне или нет?
- Сострадает Гоголь Башмачкину или смеётся над ним?
- Каково авторское отношение к князю Игорю?

Вступление (комментарий ключевых слов вопроса)

Переход к основной части (в виде перефразированного вопроса)

Основная часть

1. С одной стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ.

Аргументация.

2. С другой стороны, ...ТЕЗИС-ОТВЕТ.

Аргументация.

ВЫВОД (о неоднозначности, противоречивости, двойственности авторского отношения)

Одобряет или осуждает автор своего героя?

- «Слово о полку Игореве» - одно из главных произведений древнерусской литературы, проникнутое горячей, самоотверженной любовью к родине. «Слово о полку Игореве» датируется 1185 годом и повествует о походе князя Игоря Святославовича на половцев.
- Один из главных героев «Слова...» - князь Игорь Святославович предстает перед читателями смелым и отважным человеком. Он хочет освободить Русь от частых набегов и разорения, но, я считаю, что, несмотря на этот храбрый поступок со стороны князя, автор «Слова...» осуждает молодого политика.

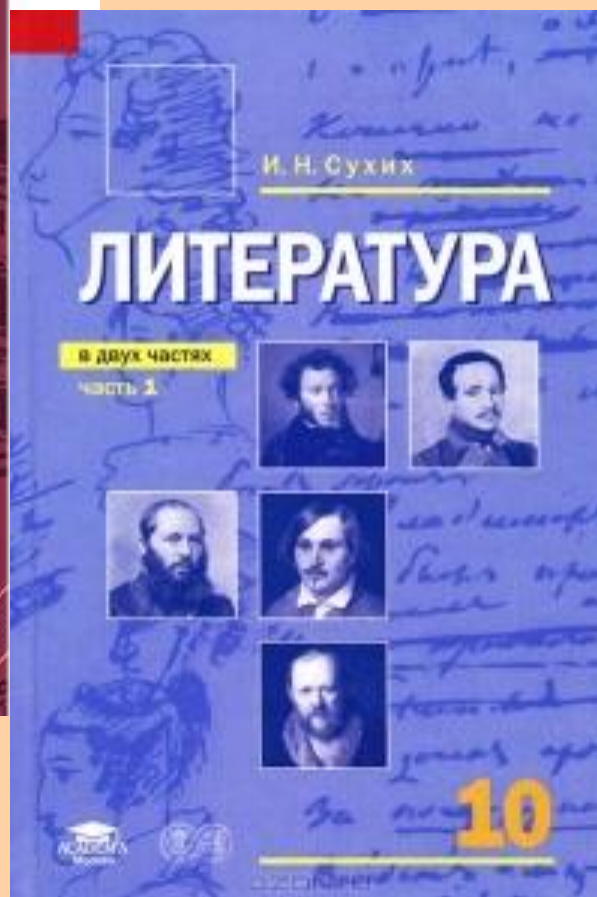
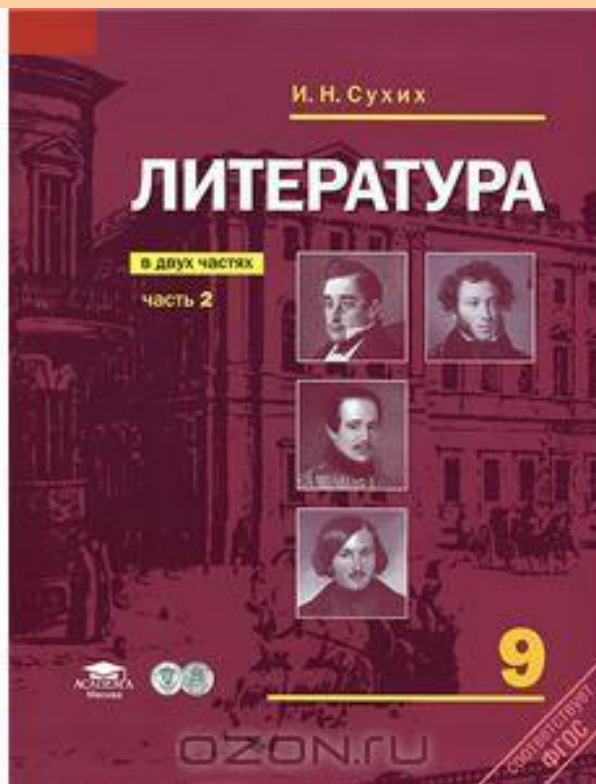
Одобряет или осуждает автор своего героя?

- Во-первых, желание князя «отведать Дон Великий» было намного сильнее желания оградить родные земли от врагов. Прежде всего, он ищет личную выгоду, позабыв про свою родину и свой народ. Жажда славы взяла верх над князем. Игорь идет в поход, пренебрегая всеми «предзнаменованиями», предупреждающими об опасности.
- Во-вторых, из-за постоянной вражды между князьями Русь не была едина, каждый князь, подобно Игорю, стремился к личной выгоде. Автор упрекает молодого князя в том, что он предпринял свой поход практически в одиночку, тем самым еще больше обрекая себя и свое войско на поражение.
- Итак, автор осуждает Игоря Святославовича за этот необдуманный шаг. Князь подвергает свой народ тяжелым испытаниям, руководствуясь только своими интересами, и в итоге терпит поражение. Главная истина и путь к спасению Руси – объединение русских князей в борьбе против степных народов, открылась главному герою только после побега из

17-1. Почему роман М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» назван в критике социально-психологическим?

- Своеобразие романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» заключается в том, что составляющие его главы различаются в жанровом отношении: «Бэла» - это романтическая новелла, «Максим Максимыч» - психологическая, а «Княжна Мери» - дневник. Но, несмотря на сочетание разных жанров, критики называют роман социально-психологическим. Попробуем разобраться почему.
- С одной стороны, «Герой нашего времени» изначально задумывался как психологическое исследование человека. Об этом говорится в предисловии к роману: «история души человеческой.. едва ли не любопытнее и не полезнее истории целого народа». Все его части подчинены раскрытию общего замысла: всесторонне и глубоко изобразить образ Печорина, проследить историю его жизни. В главе «Максим Максимыч» представлен психологический портрет героя. Рассказчик, странствующий офицер, замечает, что черные глаза Печорина контрастировали со светлыми волосами, а «глаза его не смеялись, когда он смеялся». Данное описание внешности иллюстрирует противоречивость характера Григория Александровича. Но по-настоящему полная натура героя раскрывается в «Журнале Печорина», в котором он беспристрастно рассказывает свою душу. Доктору Вернеру Печорин признается: «Во мне два человека: один живет в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его...». Действительно, основная черта характера героя – рефлексия. Он постоянно анализирует свои мысли и желания, но эти думы делают несчастным и самого Григория, и тех, с кем сводит его судьба.
- С другой стороны, само название романа «Герой нашего времени» говорит о том, что автор рассматривает личность Печорина в контексте общества и эпохи. Общество оказало огромное влияние на духовное и нравственное развитие Григория Александровича. Одна часть души его «высохла, испарилась» под воздействием современников. Они «неспособны более к высоким жертвам», переходят «от сомнения к сомнению». У них нет чувств, веры, четких убеждений и моральных принципов. Таков и Печорин, этот «нравственный калека» и один из представителей поколения: «лучшие мои чувства я хоронил в глубине сердца: они там и умерли».
- Наконец, окружающие Григория герои помогают читателям лучше понять отдельные черты его характера. Так, женские образы романа раскрывают Печорина в любви, его неспособность искренне полюбить. Он нарочно влюбляет в себя Мери, делая ее игрушкой в своих руках; становится причиной гибели Бэлы и несчастья Веры. Его отличает эгоизм, бессердечие и стремление к неограниченной власти над людьми. «Ведь есть необъятное наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся душой!», - цинично замечает Печорин.
- Итак, «Герой нашего времени» - это социально-психологический роман М. Ю. Лермонтова, в центре изображения которого – «история души» представителя поколения 19 века.

Учебники литературы под ред. И. Н. Сухих





Русская литература XIX-XX веков. Уч. пособие для поступающих в вузы. Изд-во МГУ

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX-XX ВЕКОВ



ТОМ I

Издательство
Московского университета

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА XIX-XX ВЕКОВ



ТОМ II

Издательство
Московского университета

В. А. Крутецкая

Русская литература в таблицах и схемах. 9-11 классы. ·



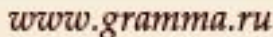
Миронова Ю.

Литература в схемах и таблицах

Изд-во «ТРИГОН»



Интернет-ресурс <http://www.grammar.ru>



КУЛЬТУРА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

«КОЛОКОЛ»

РУССКИЙ ЯЗЫК

ПРАВИЛА ОРФОГРАФИИ

ТЕСТЫ И ЗАДАНИЯ

ЛИКБЕЗ

А ВЫ ЗНАЕТЕ?

СТИЛЬ ДОКУМЕНТА

ЛИТЕРАТУРА

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ

ТЕСТЫ И ЗАДАНИЯ

УЧИТЕЛЮ

БИБЛИОТЕКА

ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ

УЧЕБНЫЕ ПОСОБИЯ

ЕГЭ - ЭКЗАМЕНЫ

СПРАВОЧНЫЙ РАЗДЕЛ

СЛОВАРИ

ПРОПИСНАЯ - СТРОЧНАЯ

ИМЕНА И ФАМИЛИИ

ТОПОНИМЫ

НАЗВАНИЯ ЖИТЕЛЕЙ

СПРАВОЧНАЯ СЛУЖБА

ИГРЫ - ТЕСТЫ

КОМНАТА ОТДЫХА

NB

23.09 Единый государственный экзамен
Планируемые изменения в контро...

12.09 ЛИКБЕЗ ОТ «GRAMMA.RU». Худш...
вариантов сыплет(ся) – сыпет(ся)

04.09 КОНКУРС АВТОРСКИХ АФОРИЗМО...
продюсеры", "Обещать легко, слу...
считают. Цыпочек – по весне.", "И...

21.08 ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. Принято с...
сатирическое изображение <...>

07.07 ЛИКБЕЗ ОТ «GRAMMA.RU». Многи...

+

Наилучшие пожелания в связи с "
Кто из женщин не любит принимать п...
подчеркнуть) *поздравляю тебя с Восьм...*
[читать дальше]



Основная проблема текста Лотмана – эт...
совесть – две вещи, которые надо держ...
[читать ещё...]

Интернет-ресурс <http://www.grammar.ru>

СЛОВАРЬ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ ТЕРМИНОВ

А - Б - В - Г - Д - Е - Ж - З - И - К - Л - М - Н - О - П - Р - С - Т - У - Ф - Х - Ц - Ч - Ш - Щ - Э - Ю - Я

А

Страница 1 из 2

АБСТРАКЦИОНИЗМ
АБСУРД
АВАНГАРДИЗМ (АВАНГАРДНОЕ ИСКУССТВО, АВАНГАРД)
АВТОБИОГРАФИЯ
АВТОР
АГИОГРАФИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА
АКМЕИЗМ
АКРОСТИХ
АКЦЕНТНЫЙ СТИХ
АЛЕКСАНДРИЙСКИЙ СТИХ
АЛЛЕГОРИЯ
АЛЛИТЕРАЦИЯ
АЛЛОНИМ
АЛЛЮЗИЯ
АЛЬТЕРНАТИВНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОЗА
АМФИБРАХИЙ
АНАГРАММА
АНАНИМ
АНАПЕСТ
АНАФОРА
АНДЕГРАУНД
АНЕКДОТ
АНОНИМНОСТЬ
АНТИГЕРОЙ
АНТИТЕЗА

Интернет-ресурс

<http://www.grammar.ru/LIT/>

www.grammar.ru

КУЛЬТУРА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

"КОЛОКОЛ" | РУССКИЙ ЯЗЫК | СТИЛЬ ДОКУМЕНТА | ЛИТЕРАТУРА | УЧИ

Главная | РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА | Программа школы

РУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА. ПРОГРАММА ШКОЛ

- I. А.С. Грибоедов "Горе от ума"
 - 1. Проблема жанра. Основные приемы комического
 - 2. Система образов комедии. Проблема прототипов
 - 3. Смысл названия комедии. Проблема ума и безумия
 - 4. Время: его герой и антигерой. "Горе от ума" как политическая комедия
 - 5. Образ Софьи
- II. А.С. Пушкин
 - 1. Тема свободы в лирике Пушкина
 - 2. Пушкин о назначении поэта и миссии поэта
 - 3. Философская лирика
 - 4. "Даль свободного романа". Замысел и творческая история "Евгения Онегина"
 - 5. Проблематика и герои романа "Евгений Онегин"
- III. М.Ю. Лермонтов
 - 1. Лирический герой Лермонтова. Основные мотивы лирики поэта
 - 2. Тема Родины в лирике Лермонтова
 - 3. Композиционное и художественное своеобразие романа "Герой нашего времени"
 - 4. "Герой нашего времени" как социально-психологический и философский роман
 - 5. Мотив странствия в романе "Герой нашего времени"
- IV. Н.В. Гоголь
 - 1. Художественный мир поэмы Н.В. Гоголя "Мертвые души"
 - 2. Манилов и Плюшкин - два типа характеров в поэме "Мертвые души"
 - 3. Образ Чичикова. "Повесть о капитане Копейкине"
 - 4. Образ города в поэме "Мертвые души"
- V. А.Н. Островский
 - 1. Мир и личность в пьесе А.Н. Островского "Гроза"
- VI. А.А. Фет

- <http://www.literaturus.ru/>

LITERATURUS: Мир русской литературы

Анализ произведений. Характеристика героев. Материалы для сочинений

[Главная](#)[Авторы](#)[Анализ произведений](#)[Характеристики героев](#)[Краткое содержание](#)[Цитаты](#)

- Поиск по авторам - ▼

- Поиск по произведениям - ▼

Меню сайта

[Авторы](#)[Произведения](#)[Характеристики героев](#)[Краткое содержание произведений](#)[Цитаты из произведений](#)[Критика о произведениях](#)[Тесты по произведениям](#)[Иллюстрации к произведениям](#)[Сочинения по картинам](#)

Популярные произведения:

Война и мир
Герой нашего времени
Горе от ума
Гроза
Евгений Онегин
Капитанская дочка
Мертвые души
Недоросль
Обломов
Отцы и дети
Ревизор
Слово о полку Игореве

[Все произведения>>](#)

Популярные авторы:

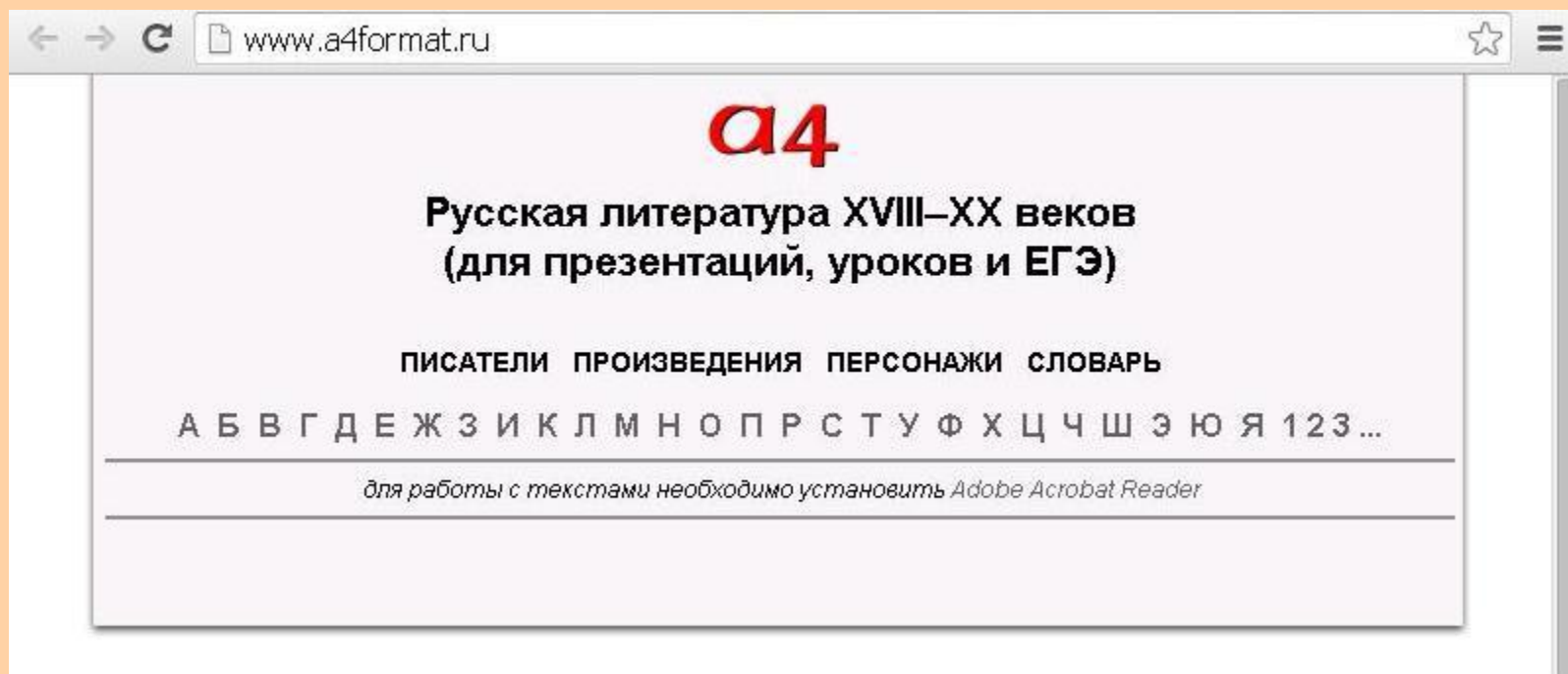
Гоголь
Гончаров
Грибоедов
Достоевский
Лермонтов
Некрасов
Островский
Пушкин
Салтыков-Щедрин
Толстой
Тургенев
Чехов

[Все авторы >>](#)

Интернет-ресурс

- УРОК В ФОРМАТЕ А4

www.a4format.ru



УЧИТЕЛЮ на
ЗАМЕТКУ

Как организовать работу в классе (Антон Скулачёв, ГИМН.1514)

- Подготовка к ЕГЭ – целостный процесс. Нельзя сбрасывать со счетов, что мы ещё и на уроках работаем)) В том числе, целостный анализ текста по нашей программе выстраивается к концу 8 класса. И письменный экзамен (сочинение по худ. текстам) дети пишут каждый год с 4 класса.

Как организовать работу в классе (Антон Скулачёв, ГИМН.1514)

1. К ЕГЭ готовились очень много и очень системно: весь год факультатив по 1,5-2 часа еженедельно (и в каникулы тоже), месяц перед ЕГЭ – три-четыре раза в неделю. Написали два полноценных пробных варианта, и каждый месяц тренировались в боевых условиях писать одно из заданий.

На занятиях обязательны сладости, чай, а иногда и пицца.

Как организовать работу в классе

2. Еженедельное задание – большое сочинение и несколько маленьких. Несколько зачитываем, обсуждаем, сами себя оцениваем по критериям, сравниваем. Плюс задавал (каждый раз кому-то одному) конспекты хороших и важных литературоведческих статей, чтобы смотреть на образцы стиля и композиции (но тут не дождал, надо было бы системнее).

Как организовать работу в классе

3. Первое занятие – обсуждение формата. Внимательно читаем критерии. Понимаем, что нужно, чтобы по ним получить баллы (таблица: задание - критерии - что должно быть в моём тексте). Понимаем, что всё не так плохо, и многое уже умеем.

Как организовать работу в классе

4. Второе-третье занятия – комплексно теория (с прекрасными упражнениями [Мария Гельфонд](#) из "Литературы"). И тут же задания: прочесть четыре термина написать по одному абзацу: как его употребишь в сочинении, анализируя текст (структура: пример - термин - вывод о смысле). По теории двигался, опираясь на схему из "Практической поэтики".

Как организовать работу в классе

5. Дальше отрабатываем форматы. Много внимания уделяем структурам, композиционным клише. Про это сделал презентации, опираясь, в основном, на лекции [Юлия Малкова](#). Шли по блокам коротких сочинений: сочинение про деталь, про композицию/роль в сюжете, про характер, про лир. героя, про приём, сравнительные темы.

6. Сравнительные темы тренируем отдельно много, по ходу вспоминая все параллели. Есть отличные материалы по ним у [Наталья](#)

Как организовать работу в классе

7. Самый большой блок – работа с большим сочинением и глобальное повторение фсего. Учимся работать с темой: каждую тему всегда (дома и в классе) раскладываем по схеме: ключевые слова (обращаем внимание на жанр(ы)/текст, по которому писать), 3-4 термина, которые обязательно употребим, 3-4 ключевых эпизода (детали) (а если лир. тексты – 3 текста и аспекты их рассмотрения), формулировка главной мысли сочинения (= авторской позиции).
- Это краткая схема, её берём со всеми темами, подробнее – задание "раз-два-три": выделить в теме три аспекта, логически их связать (это часто в группах делали).

Как организовать работу в классе

8. Ведём цитатную тетрадь (хар-ки героев, ключ. эпизоды и мотивы, значимые для раскрытия центральных тем детали), таблицу по лирике (темы и центральные образы). Зачёты по цитатам регулярно. Лирику учим наизусть много, обязательно 1-2 ст-я каждого поэта целиком и ключевые цитаты. Да, и скажу, честно, мы мухлевали, вот прямо всё наизусть каждый учил только в одном периоде (как иначе делать – не понимаю).

Как организовать работу в классе

9. В повторении стараемся работать весело и с огоньком, несмотря на суровые условия)) Как можно больше схем, смешных примеров, мемасиков про классику.

10. Отдельные уроки – речевые ошибки, отрабатываем типичные, редактируем тексты. Методики избегания и исправления ошибок.

Как организовать работу в классе

11. В начале июня была встреча с членом экспертной комиссии (другого региона, чтобы не было даже намёка на блат)), он рассказал про все тонкости проверки, про то, чего ждут, расслабил, зачитав угарные и трэшовые работы (получившие даже не 0 при этом), ответил на вопросы.
12. Самое последнее занятие – психотерапия и выстраиваем стратегию работы на экзамене, тайм-менеджмент.
13. Перед экзаменом ОБЯЗАТЕЛЬНО всех обнять и на ухо личное пожелание, а после конфетка. :-)
- P.S. 87, 87, 90, 94, 94, 94, 97, 97, 97, 100, 100, проверка лояльная))