



Пишем сочинение ЕГЭ 2016.

1. ТРЕБОВАНИЯ К ЗАДАНИЮ 25 ЧАСТИ 2

Прежде всего давайте ознакомимся с требованиями к содержанию сочинения и критериями оценки ответа на задание 25 части 2. В проекте демонстрационного варианта 2016 г. задание 25 и критерии его оценивания сформулированы следующим образом.

Часть 2

Для ответа на это задание используйте БЛАНК ОТВЕТОВ № 2.

25. Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных автором текста**.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста

(избегайте чрезмерного цитирования). Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста.

Объясните почему. Своё мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

В сравнении с 2015 годом уточнена формулировка задания 25 и критерии оценивания.

Сравним формулировки:

2015: **Напишите сочинение по прочитанному тексту.**

Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).
Объём сочинения – не менее 150 слов. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулем баллов. Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2016: **Напишите сочинение по прочитанному тексту.**

Сформулируйте одну из проблем, поставленных автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые, по Вашему мнению, важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования).

Сформулируйте позицию автора (рассказчика). Напишите, согласны или не согласны Вы с точкой зрения автора прочитанного текста. Объясните почему. Свое мнение аргументируйте, опираясь в первую очередь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения (учитываются первые два аргумента).
Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было

комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 25	Баллы
I	Содержание сочинения	
K1	Формулировка проблем исходного текста	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов	0
K2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	3
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл 1 пример из прочитанного текста, важный для понимания проблемы. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	2
	Сформулированная экзаменуемым проблема текста прокомментирована с опорой на исходный текст, но экзаменуемый не привёл ни одного примера из прочитанного текста, важного для понимания проблемы, или в комментарии допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием проблемы исходного текста	1
	Сформулированная экзаменуемым проблема не прокомментирована или прокомментирована без опоры на исходный текст.	0

КЗ	Отражение позиции автора исходного текста	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, или позиция автора исходного текста не сформулирована	0

К4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт), или привёл только один аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл один аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1

	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументов, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0
--	--	---

II	Речевое оформление сочинения	
K5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0

К6	Точность и выразительность речи	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию K10	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	1
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0

III	Грамотность	
K7	Соблюдение орфографических норм	
	орфографических ошибок нет (или одна негрубая ошибка)	3
	допущено не более двух ошибок	2
	допущено три-четыре ошибки	1
	допущено более четырёх ошибок	0
K8	Соблюдение пунктуационных норм	
	пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	допущено одна – три ошибки	2
	допущено четыре-пять ошибок	1
	допущено более пяти ошибок	0
K9	Соблюдение языковых норм	
	грамматических ошибок нет	2
	допущено одна-две ошибки	1
	допущено более двух ошибок	0
K10	Соблюдение речевых норм	
	допущено не более одной речевой ошибки	2
	допущено две-три ошибки	1
	допущено более трёх ошибок	0
K11	Соблюдение этических норм	
	этические ошибки в работе отсутствуют	1
	допущены этические ошибки (одна и более)	0
K12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	
	фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		24

Исходя из условия задания и критериев оценивания чётко вырисовывается СХЕМА твоего будущего сочинения. Она такова:

1. Вступление. **Формулировка проблемы** : *«Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. *Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов).*
2. Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста (обратим ещё раз внимание, что он изменился: Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.
Экзаменуемый привёл не менее 2 примеров из прочитанного текста, важных для понимания проблемы.
Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет:
3. Формулировка позиции автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме.

4. Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме . Здесь **нужно выразить своё мнение по сформулированной им проблеме**, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора) и **аргументировать его (привести не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)** . 3 балла получим, если 1 пример из художественной, публицистической или научной литературы, 1 – из жизненного опыта или 2 примера из художественной, публицистической или научной литературы, 2 балла - приведём не менее 2-х аргументов, опираясь на знания, жизненный опыт или только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы; 1 балл - один аргумент, опираясь на знания, жизненный опыт.

5. Вывод.

Композиция сочинения

Проблема

Комментарий к проблеме (не забудем привести не менее 2 примеров из прочитанного)

Понимание

Позиция автора

Собственное мнение

Аргументация собственного мнения (здесь 2 примера)

Вывод

Вывод

А ТЕПЕРЬ РАССМОТРИМ КАЖДЫЙ ИЗ ЭТАПОВ РАБОТЫ.

I. Работа с текстом

1. Внимательно перечитай текст. Отметь предложения, в которых, по твоему мнению, содержатся проблема, авторская позиция, комментарий. Сделай пометки на полях или в черновике.

2. Набросай схему сочинения кратко:

Проблема _____.

Комментарий: «мостик» от проблемы + 2 примера из текста. _____

Авторская позиция _____

Аргументы:

- 1) с опорой на знания, жизненный опыт;
- 2) из художественной, публицистической или научной литературы (запиши автора произведения и его название).

3. Вывод.

Это будет основой твоего сочинения.

При оценивании сочинения-рассуждения (задание 25) от вас не требуют оригинальности (не будем обсуждать, хорошо это или плохо). Прекрасно, конечно, если оригинальность «обнаружится», но, как видно из критериев К1–К12, она не оценивается! К тому же ваше стремление к креативности может оказать вам плохую услугу. Дело в том, что иногда учащийся излишне оригинален: он может выдать свою необоснованную точку зрения за позицию автора. Поэтому, прежде чем «оригинальничать», бравировать креативностью, подумайте: нужно ли это?

Формулировка задания 25 части 2 как бы уже намечает количество микротем (и соответственно – абзацев) в вашем сочинении и подсказывает его композицию (хотя, безусловно, такая композиция не является строго обязательной).

Как читать исходный текст?

- Над каким вопросом размышляет автор? (Проблема текста)
- Как именно автор рассматривает этот вопрос в тексте? (Комментарий с обязательным использованием не менее двух примеров из текста)
- Как автор отвечает на этот вопрос? (Позиция автора)
- Как бы я ответил на этот вопрос? (Позиция ученика)
- Какие аргументы (случаи из жизни, примеры из литературы и пр.) я могу привести в поддержку своей позиции? (Аргументация позиции ученика)

ВСТУПЛЕНИЕ

В критериях оценки сочинения не предусмотрены отдельные баллы за вступление, однако при его отсутствии возникает ощущение структурного и стилистического «провала», страдает выразительность, искренний, эмоциональный тон рассуждения. Поэтому советую его использовать. Вступление должно быть небольшим по объему (2 – 4 предложения), органично связанным с содержанием основной части по смыслу и стилистически.

Приемы, используемые во вступлениях к сочинению

1. Ключевое слово и ассоциации

Цель приема – выделить ключевое слово текста, определяющее его тему, и представить ряд ассоциаций, которые оно вызывает в вашей памяти или воображении. Эти ассоциации должны быть ярко, образно представлены вслед за ключевым словом, которое образует назывное предложение.

А. П. Чехов... Стоит произнести это имя, и в сознании возникает целый мир образов: бедная русская провинция, уставшие от однообразной уездной жизни интеллигенты, разоряющиеся дворянские усадьбы. Тоска, безбрежная, непреодолимая... За всем этим – боль писателя, человека совестливого, скромного. Создавая его портрет, К. Чуковский не преувеличивает достоинств Чехова, в основе его повествования – воспоминания людей, близко знавших писателя, – актера Вишневого, писателей – Горького и А. Куприна.

2. Название

Перед экзаменуемым не ставится задача озаглавить свое сочинение, однако если вам легко дается создание заголовков, то название может стать приемом вступления и организовать первую фразу вашей работы.

«Великий „сострадалец“» – так можно было бы озаглавить этот текст, ведь главной чертой личности А. Чехова, на которой сосредоточился автор, стала его щедрая, не требующая благодарности помощь людям.

3. Ссылка на авторитетное мнение

Это может быть мнение конкретного человека, чье имя нужно назвать, или мнение профессионалов («политики высказываются...», «экономисты провозглашают...»), или же традиционно-исторический опыт, на который можно сослаться в безличной форме («недаром в народе говорят...», «бытует мнение, что...»).

4. Вопросы-стимулы

Прием, основанный на использовании ряда вопросов, открывающих сочинение. Одновременно они, как правило, являются формулировкой проблемы. Вопрос не должен быть один, иначе он как бы повисает в воздухе, не производит должного впечатления. Слишком же длинная череда вопросов тяжела для восприятия, так как может привести к потере концентрации внимания. Оптимальное количество вопросов-стимулов – три!

Что такое душа? Когда и почему человек чувствует ее пробуждение? И что она дарует – счастье или страдание? Ответы на эти мучительные вопросы пытается найти в своих размышлениях известный писатель Пришвин

5. Картина

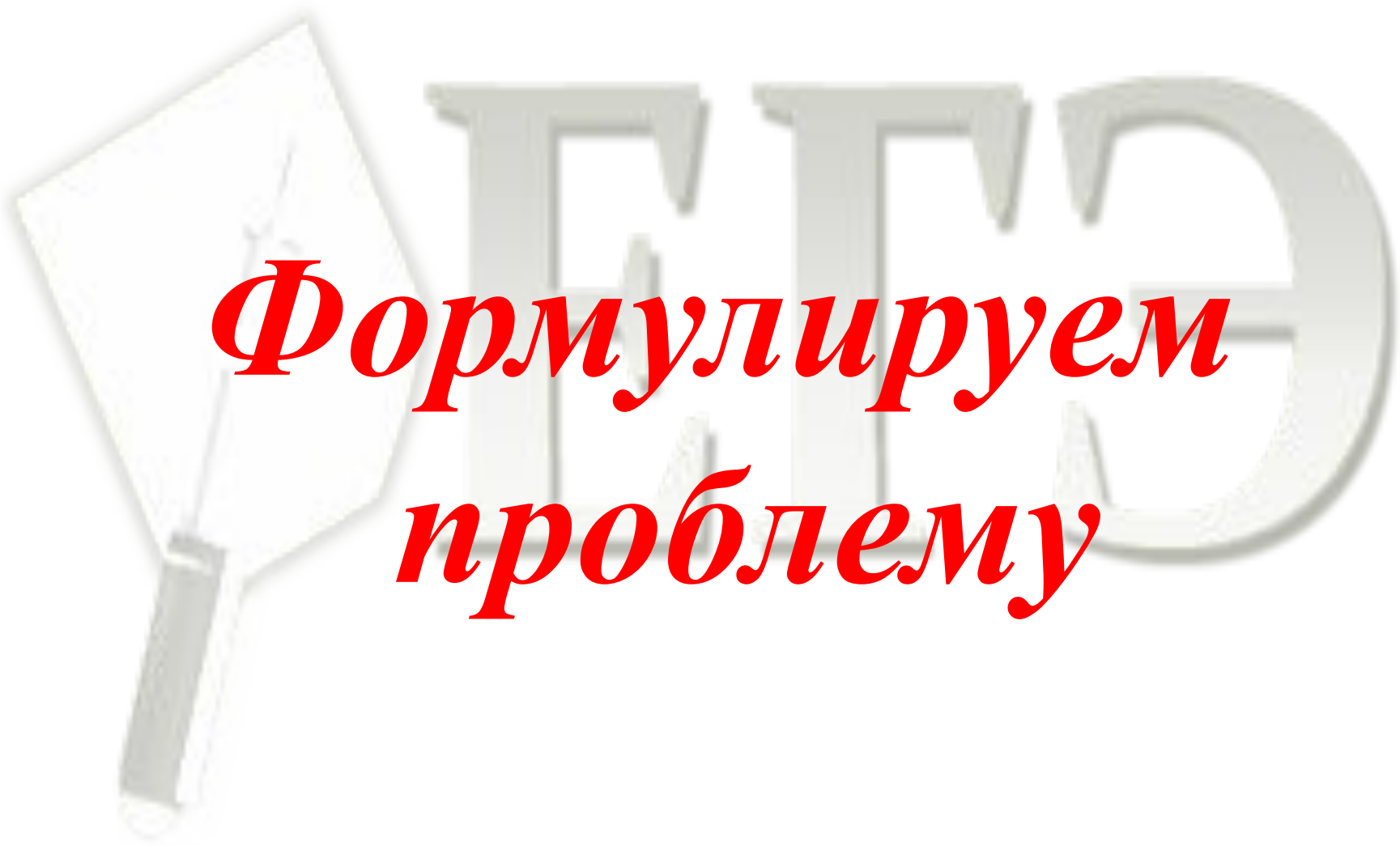
Ряд назывных предложений, открывающих сочинение, благодаря описательности, зрительным образам, в совокупности должен создать образ впечатляющей картины. Цель приема – воздействие на эмоции и чувства читателя.

*Бескрайняя пустыня... Знойное солнце...
Горячий песок... И мертвое безмолвие... Такой
станет наша земля, если мы не начнем бережно
относиться к природе. И литература должна
пробуждать внимание людей к этой проблеме.
Именно эта мысль отчетливо звучит в статье
С. Задина*

6. Обращение к читателю

Обращение в форме вопросительных или восклицательных предложений с использованием местоимения «вы» – яркий публицистический прием. Однако пользоваться им необходимо с осторожностью: обращения не должны быть излишне напористыми, банальными и назидательными.

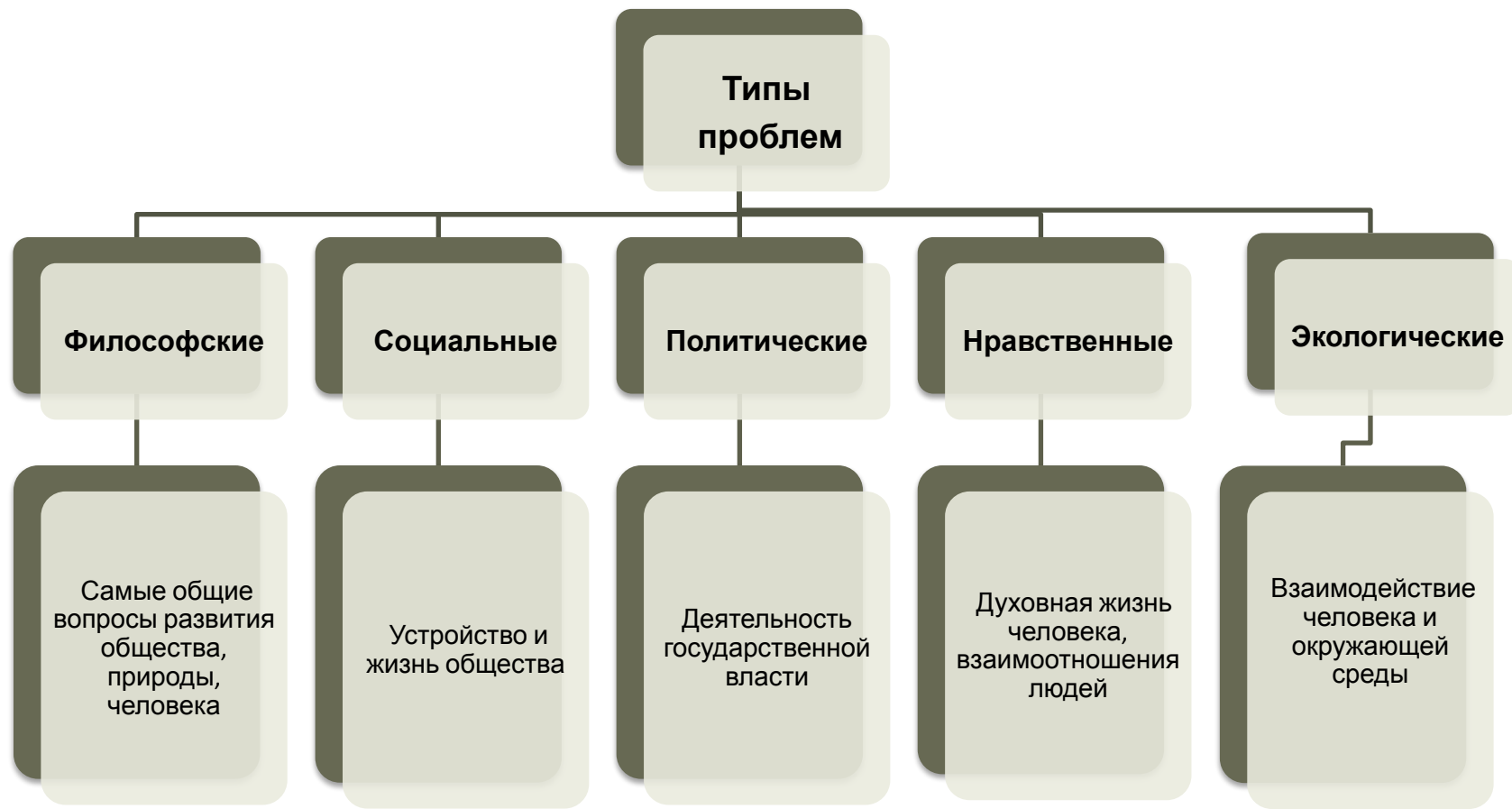
Храните тайны, дорожите ими! Ведь доверенное вам – это знак особых отношений, которые можно и потерять! Кто знает, много ли вам их будет доверено? А вот не дорожим и теряем, как будто хочет сказать автор...



*Формулируем
проблему*

Всегда начинайте свою работу не с поисков и формулировки проблемы исходного текста, а с определения авторской позиции. При таком подходе вы никогда не проиграете! Дело в том, что встречаются тексты, в которых автор затрагивает несколько вопросов (проблем), но не на все эти вопросы вы найдете ответы в небольшом фрагменте текста, предлагаемом вам для анализа

«Сформулировать проблему? Без проблем!»



Способы формулирован ия проблемы

```
graph TD; A[Способы формулирования проблемы] --> B[Проблема + род. п.]; A --> C[Вопросительное предложение];
```

**Проблема + род.
п.**

**Вопросительно
е
предложение**

ФОРМУЛИРОВКА ПРОБЛЕМЫ

Проблему лучше формулировать в виде проблемного вопроса.

Помните: у автора нет проблем; следует говорить о проблеме, над которой размышляет автор текста.

КЛИШЕ:

Автор размышляет над проблемой (чего? Р.П.) гуманизма (затрагивает, касается, рассматривает...)

Возможно ли гармоничное сочетание духовного и материального в жизни человека? Этой сложной проблеме посвящает свой текст ... (назвать автора).

Что такое...? (В чем заключается...? Какую роль в жизни человека играет...?) Эту важную проблему поднимает автор текста.

ИЛИ:

Автор поднимает актуальную проблему

Проблема, которую рассматривает автор, заключается в том, что

Проблема, которую поднимает (указать автора), волнует умы

Автор текста, известный писатель и публицист (указать автора) затрагивает важную проблему

Проблема, поднимаемая (указать автора), – это

Проблема ... привлекает внимание многих исследователей. Задумался о ней и (указать автора).

Волнующая всех проблема ... поднимается известным писателем (указать автора).

Обращение к тексту (указать автора) заставило меня задуматься о проблеме ... , которую и рассматривает автор.

Что есть ... ? В чём ... ? Эту важную для каждого проблему поднимает (указать автора).

На что нужно обратить внимание при анализе художественного текста? На сюжет, героев, их внешность, поведение, речь, диалоги, монологи;

на то, какими словами автор описывает того или иного персонажа, и т. д.

Словом,

анализируя художественный текст, смотрите вглубь, внимательно относитесь к

деталям, оценивайте подтекст, обобщайте информацию: за всем этим стоит ав-

торское отношение к описываемому и, соответственно, его позиция.

На экзамене в предлагаемых для анализа текстах чаще всего рассматриваются

следующие виды проблем:

- философские (В чем смысл жизни?...);
- социальные (Естественно ли деление людей на богатых и нищих?...);
- политические (Как остановить международный терроризм?...);
- экологические (Как уберечь мир от экологической катастрофы?...);
- нравственно-этические (Что такое интеллигентность?...).

Литературных героев, но и разность их убеждений и чувств

Выявление проблемы в художественном тексте

Поступки (слова, мысли, отношения)
героев



Положительные или отрицательные
человеческие качества проявляющиеся в этих
поступках, отношениях



Абстрактные существительные
(долг, честь, совесть, благородство –
равнодушие, черствость, эгоизм)



Формулировка проблемы с использованием
выявленных ключевых слов

От позиции автора к проблеме

Выявите основную
мысль текста



Запишите её в виде
законченного предложения



Определите, на какой вопрос
отвечает это предложение



Запишите этот вопрос,
который и является проблемой
текста

КОММЕНТАРИЙ

Давать комментарий к выбранной проблеме нужно только с опорой на данный текст

Помните:

-нужно комментировать только ту проблему, которая отражена в тексте и названа вами;

- не являются комментариями неоправданный пересказ и сплошное цитирование

Объяснение текста с опорой на вопросы:

Как, на каком материале автор раскрывает проблему?

На чём заостряет внимание?

Какие аспекты проблемы рассматриваются в тексте?

Как выражено авторское отношение к изображаемому?

Какие эмоции автора выражены в тексте?

КОММЕНТАРИЙ

Комментарий – рассуждения, замечания по поводу того, как автор раскрывает проблему.

Задачи комментария:

- разъяснить, охарактеризовать проблему;
- объяснить интерес автора к проблеме, ход его мыслей.

ВЫЯВИТЬ

Выделяют **два типа комментария:**

- текстуальный;
- концепционный.

При **текстуальном** комментарии экзаменуемый **объясняет** текст, как бы следуя за автором в раскрытии проблемы. Составляя **текстуальный** комментарий, вы можете задать себе ряд вопросов и ответить на них.

ПЛАН РАБОТЫ НАД ТЕКСТУАЛЬНЫМ КОММЕНТАРИЕМ

Примерный круг вопросов	Примерные ответы
1. Что делает автор исходного текста, предлагая на обсуждение читательской аудитории ту или иную проблему?	• Обращается к своим воспоминаниям (каким? о чем?), к событиям (каким?). • Что-то описывает (что именно? с какой целью?). • О чем-то повествует (от собственного лица или от лица героя-рассказчика? с какой целью?). • Сообщает о каких-то фактах (каких? с какой целью?). • О чем-то рассуждает (выстраивает цепь своих собственных рассуждений); пытается осмыслить какое-то явление, понятие (какое?); хочет поделиться с читателями своими мыслями, впечатлениями, размышлениями (о чем?). • Цитирует мысли известных людей, вспоминает известные древние изречения (какие? с какой целью?) и т. д.
2. На каком материале он раскрывает эту проблему?	• На примере из собственной жизни. • На примере небольшого эпизода из жизни своих литературных героев. • На примере диалога (спора...) своих героев и т. д. Согласитесь: проблему патриотизма, например, пишущий может раскрывать на разном материале: – писатель-фронтовик может обратиться к своим личным воспоминаниям (то есть он будет раскрывать эту проблему на примере (примерах) из собственной жизни); – он может раскрывать эту проблему в художественном произведении на примере небольшого эпизода из фронтовой жизни своих вымышленных героев; – он может раскрывать эту проблему, описывая масштабные героические действия защитников Родины (например, писатель описывает битву за Москву); – он может, наконец, раскрывать эту проблему, вообще не описывая военных действий, а только передавая внутреннее эмоциональное состояние своих героев.

2. На каком материале он раскрывает эту проблему?	• На примере из собственной жизни. • На примере небольшого эпизода из жизни своих литературных героев. • На примере диалога (спора...) своих героев и т. д. Согласитесь: проблему патриотизма, например, пишущий может раскрывать на разном материале: – писатель-фронтовик может обратиться к своим личным воспоминаниям (то есть он будет раскрывать эту проблему на примере (примерах) из собственной жизни); – он может раскрывать эту проблему в художественном произведении на примере небольшого эпизода из фронтовой жизни своих вымышленных героев; – он может раскрывать эту проблему, описывая масштабные героические действия защитников Родины (например, писатель описывает битву за Москву); – он может, наконец, раскрывать эту проблему, вообще не описывая военных действий, а только передавая внутреннее эмоциональное состояние своих героев.
3. Что делает автор в начале текста? Затем? В конце текста?	• В начале текста автор замечает (приглашает читателя к разговору о..., задается вопросом, обращается к своим воспоминаниям и т. д.). • Далее писатель подчеркивает (обращает внимание читателя на...; выстраивая цепь своих собственных рассуждений, ссылается на... и т. д.). • В конце текста автор с надеждой смотрит на решение этой проблемы в будущем (призывает, риторически восклицает, заставляет читателя глубоко задуматься над... и т. д.).
4. Кто является героями текста? Случаен ли выбор автором для раскрытия указанной вами проблемы именно этих героев и почему?	• Героями текста являются... (в качестве героев повествования выступают...). • Выбор автором своих персонажей неслучаен (неслучайно героями текста являются ...) и т. д. Пример: Наверное, неслучайно героями текста Е. Воробьева являются лейтенант-москвич (для которого Москва – это его малая Родина) и паренек с «периферии», знакомый с Москвой только по фотографиям и журналам. (Фрагмент комментария из сочинения выпускника по тексту Демоверсии 2010 г.)
5. На какие аспекты этой проблемы автор обращает прежде всего свое (и читательское) внимание? Что особенно волнует (тревожит) писателя при изложении этой проблемы? Что он подчеркивает, выделяет? К чему прикован авторский взгляд?	• Автор обращает внимание читателя прежде всего на... • Больше всего автора тревожит... • Особое внимание автор уделяет... • Автор выражает беспокойство по поводу... • Авторский взгляд прикован к... • В центре внимания автора находится... и т. д.

Если это публицистический стиль текста, нужно показать, как автор приводит читателя к пониманию его позиции.

Автор раскрывает проблему на примере...

В центре внимания автора...

Автор говорит о том, что...

Автор обращает внимание на ...

Автор доказывает (убеждает, осуждает, иронизирует, одобряет, поддерживает, негодует, восхищается, удивляется)...

Автора волнует (тревожит)...

Если это художественный стиль, необходимо одним-двумя предложениями сказать о сюжете; о том, что представляет собой герой, от имени которого ведется повествование, какова его речь; поразмышлять, совпадает ли позиция рассказчика и авторская позиция, из чего это следует.

На первый взгляд тема (проблема) кажется странной (банальной, узкой, частной, старой, незначительной)...

В жизни каждого человека случаются вещи, о которых говорит автор текста...

Почему мы не всегда обращаем внимание на...

N/B. В критериях К1 сказано: «Экзаменуемый (в той или иной форме **в любой из частей сочинения**) верно сформулировал одну из проблем исходного текста». Иногда бывает уместнее начинать своё сочинение не с формулировки проблемы, а с комментария текста. Прокомментировав текст, вы можете сформулировать проблему, используя вопросно-ответную форму. Например. *Так какую же проблему поднимает автор в своих размышлениях (в рассказе, в тексте, в данном фрагменте)? Я позволю себе предположить, что он ставит перед нами вопрос: (формулируем проблему).*

Затем «перекидываем мостик» к формулировке авторской позиции: *Довольно трудно сформулировать и авторскую позицию, но, наблюдая за героями текста (за размышлениями, пояснениями, средствами выражения отношения к рассказу), отвечая на тот вопрос, который мы увидели в тексте, на мой взгляд, она сводится к следующему:* _____

N/B. В связи с изменениями формулировки этой части задания и критериев к ним, возможно, уместным будет использование вводных слов и выражений типа «*во-первых*», «*во-вторых*», «*таким образом, автор приводит нас к пониманию своей позиции по поднятой им проблеме*». Тем самым ты покажешь проверяющим, что два важных примера из текста тобой приведены, т.е. требования к сочинению в данном критерии выполнены. На мой взгляд, примеров из текста может быть и больше, но ДВА обязательны!!!

АВТОРСКАЯ ПОЗИЦИЯ

Позиция автора – это главная мысль, идея, основное переживание, чувство, пронизывающие текст, звучащие прямо или косвенно, через авторское слово или через художественные образы.

Определить авторскую позицию – значит, ответить на поставленный проблемный вопрос. Поэтому ещё раз вернитесь к началу сочинения, прочтите, как вы сформулировали проблему, и позицию автора формулируйте в строгом соответствии с поставленным вопросом.

Вам помогут вот эти вопросы:

Что хотел сказать своим читателям автор, создавая текст?

Как автор оценивает описываемую конкретную ситуацию, поступки героев?

Какие слова, художественные приёмы, которые выражают авторское отношение, дают оценку описываемым фактам?

«Как выявить позицию автора?»

Проблема – это вопрос.

Позиция автора – это ответ на вопрос, вывод, к которому приходит автор.

Таким образом, размышляя над проблемой, автор приходит к следующему выводу...

Позиция автора не высказана прямо, однако, я думаю, её можно сформулировать следующим образом...

Если это **публицистический стиль текста**, нужно не цитировать целиком предложение, в котором отражена авторская точка зрения, а процитировать его частично или передать своими словами.

Позиция автора такова...

Автор считает, что...

Автор стремится донести до читателя мысль о том, что...

Автор убеждает нас в том, что...

В тексте доказывается мысль о том, что...

Основная мысль текста заключается в том, что...

По мнению автора, ...

ЕЩЁ КЛИШЕ:

«Цитата» – вероятно, именно к этому призывает нас автор.

«Цитата» – возможно, в этих словах заключается точка зрения автора на данную проблему.

Автор поражен (встревожен, призывает к...)

Автор считает (утверждает), что...

Автор убежден, что... и подобная уверенность небезосновательна.

Автору важно убедить читателя в том, что...

Бесспорно мнение автора о том, что

Цель автора – заставить читателя обратить внимание на...

Автор подводит читателя к мысли о том, что...

... – вот итог авторских раздумий по основной проблеме.

Однако если попадаете **текст художественного стиля**, то голос автора бывает настолько скрыт, что о таком понимании его «позиции» говорить нельзя. Ее выявление требует умения видеть скрытый смысл, понимать иронию, раскрывать сложные метафоры и т. др. И тут на помощь придет хорошее знание изобразительно-выразительных средств речи, понимание роли деталей элементов композиции, так как именно через их анализ мы можем определить отношение автора к своим героям, к заявленной им проблеме.

КЛИШЕ:

Писатель прямо не высказывает своего отношения к происходящему, но мы, читатели, прекрасно понимаем, что ...

Читая рассказ, можно сначала подумать, что автор на стороне своего героя, что он говорит его устами ..., но вскоре становится ясно, что это не так.

*Вдумчивый читатель понимает, что писатель не разделяет точку зрения героя...
...Так автор подводит нас к выводу о том, что...*

ИЛИ ТАК:

Н Н из тех писателей, которые не морализуют, не навязывают читателю свою позицию. Просто он всем строем своего рассказа, подбором слов, фактов, изобразительных средств дает возможность читателю самому сделать вывод и определить авторскую позицию. А она, на мой взгляд, такова:

Своя позиция и аргументы

Не стоит быть слишком многословным, заявляя о своей позиции. Она должна быть сформулирована четко, конкретно, лаконично и в целом выражать согласие, или несогласие, или частичное согласие с позицией автора текста.

Без «прописанности» позиции аргументы не считаются.

КЛИШЕ:

Я согласен / не согласен с автором, потому что... и считаю...

Можно согласиться с автором...

В целом я согласен с автором текста, однако...

Я полностью разделяю точку зрения автора, но не могу согласиться с тем, что...

Я с интересом прочитал статью, но не могу согласиться...

Не во всем можно согласиться с автором текста...

Собственная позиция

Трудно не согласиться с автором. Я тоже считаю, что...

*Конечно же, автор прав. Действительно,
...*

ЕЩЁ:

Несомненно (безусловно), я согласен с (Ф.И.О.)

Мне близка позиция автора.

На мой взгляд, автор наиболее точно отразил мнение каждого из нас на эту проблему.

С удовольствием прочитал...

Нельзя остаться равнодушным...

К сожалению...

К немалому удивлению, узнал, что...

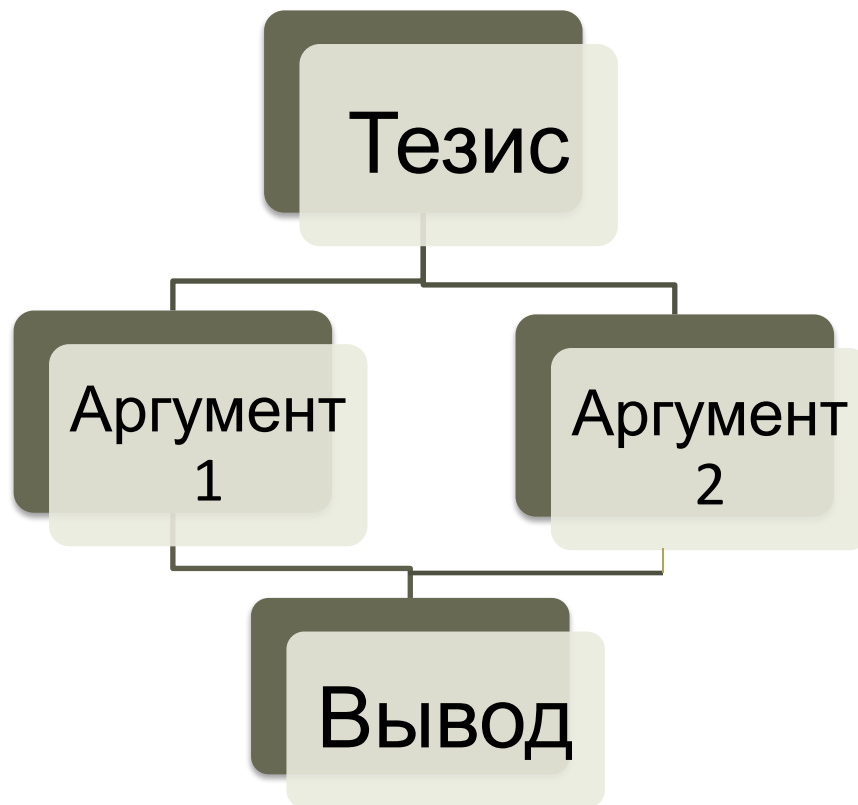
Убежденность автора в правильности данных им оценок не может не вызвать симпатии читателя...

Оригинальность авторского решения данной проблемы вызывает восхищение...

Возмущает (радует, восхищает, огорчает) то, что...

Интересно то, как автор...

Учимся аргументировать свою позицию



Основной акцент нужно сделать на аргументах, которые следует развернуть.

Аргументы – это доказательства, приводимые в поддержку тезиса: факты, примеры, утверждения, объяснения – словом, все, что может подтвердить тезис.

Тезисом в сочинении ЕГЭ является авторская позиция по рассматриваемой проблеме. **Аргументы ученика должны подтвердить или опровергнуть мнение автора.**

Сами аргументы могут приводиться из **ЖИЗНЕННОГО** или из **ЧИТАТЕЛЬСКОГО ОПЫТА**.

Критерий проверки сочинения №4 гласит: «Экзаменуемый выразил своё мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (**привёл не менее 2-х аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**)».

Второй пример может быть тоже из литературы или же из жизненного опыта, но помните, что 3 максимальных балла можно получить либо за **2 аргумента, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы**, либо за два примера из литературы.

Жизненный опыт бывает:

- опытом многих поколений (традиционно-историческим) — это пословицы, поговорки, нравственные заповеди, моральные нормы, сложившиеся хорошие традиции;
- опытом экспертов — людей, компетентных в определенных областях, ученых, профессиональных сообществ.

Например: *«Народная мудрость гласит:...», «Недаром сложилась традиция:...», «Выдающийся борец за гражданские права Мартин Лютер Кинг учил, что...»; «Гениальный русский ученый Д. И. Менделеев однажды сказал, что...»; «Еще Петр I говорил, что...»; «Любой историк скажет вам, что...»; «Большинство врачей считают, что...»; «Как установлено японскими учеными...» и т. п.*

- опытом близких, родных, знакомых людей; и, наконец, собственным жизненным опытом.

Например: *«Помню, как-то мама (отец бабушка, друг, знакомый и т. д.) рассказывали, как... Мне кажется, этот случай убеждает нас в том, что (вспомни, какую авторскую позицию ты обозначил, покажи, что данный пример является ее доказательством)».*

Теперь о читательском опыте.

Обращение к нему – сильнейший аргумент сочинения, целых ТРИ балла эксперты поставят, если встретят развернутый (с опорой на текст) аргумент из литературы. Но использовать такие аргументы нужно только в том случае, если вы **хорошо помните и автора книги, и само произведение, чтобы избежать фактических ошибок**. Какие это будут тексты – художественные, публицистические или научные (научно-популярные) – неважно, аргумент будет засчитан и вы получите дополнительный балл за то, что обратились к литературе, книжному источнику. Надо указать автора, название (книги, монографии, энциклопедии, статьи, газеты, журнала) и дать ссылку на относящийся к проблеме кусок содержания.

Например:

«Что значит быть высоконравственным человеком? Мне кажется, нравственный человек – это тот, кто стремится к тому, чтобы стать лучше, не причинять боли другим людям. Примеров стремления «быть вполне хорошим» очень много в русской классической литературе. Вспомним героев романа «Война и мир» Льва Николаевича Толстого. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Наташа Ростова... Все они стремились стать лучше, добрее, чище...»

Структура аргумента

Логический
переход

В качестве примера, подтверждающего мою позицию, я хочу привести роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

Иллюстративная
часть

В этом произведении автор показывает потрясающую силу сострадания, любви к ближнему. Воплощением христианского милосердия в романе является Соня Мармеладова. Только она смогла понять мятущуюся душу Родиона Раскольникова и направить его на путь покаяния, возвращения к жизни

Микровывод

Таким образом, Достоевский убеждает нас в том, что сострадание – это важнейшее человеческое качество, без которого немислима жизнь в обществе.

Когда вы будете обращаться к русской классической литературе, запомните такое правило: не допускайте выражений типа Александр Пушкин, или, говоря, допустим, о М. И. Цветаевой, нельзя назвать ее Марина; говоря о героях литературного произведения, именуйте их так, как это делает автор (Евгений Базаров, но не Женя, Татьяна Ларина, но не Таня, Катерина (из «Грозы»), но не Екатерина. Необходимо соблюдать корректность и точность, иначе вы потеряете баллы по критериям К 11, К 12.

Используйте в сочинении вводные слова и предложения, отражающие вашу точку зрения: *на мой взгляд, я убежден, мне кажется, по моему мнению, несомненно, не вызывает сомнения;, возможно, я, ошибаюсь, но позволю себе высказать собственное видение проблемы и др.*

Можно воспользоваться и такими выражениями:

NN (автор) открыл для меня новый взгляд на проблему..., помог мне по-новому взглянуть на..., словно повторил мои мысли о..., выразил близкие мне чувства о... и т. д.

Аргумент подкрепляется выводом.

Без вывода это просто пример, который не засчитывается.

Для доказательства своей позиции я хочу привести следующие аргументы. Во-первых, ...

Во-вторых,

В подтверждение своей точки зрения я могу привести следующие аргументы ...

Доказательством этой мысли может служить пример из романа... (тот факт, что...)

Вводя примеры из литературы, можно воспользоваться и такими КЛИШЕ:

В воспитании чувств сострадания, сочувствия нет надежней союзника, чем художественная литература. Именно она обладает способностью проникать в самое сердце человека, задевать струны его души. Находясь один на один с книгой, человек до конца откровенен и честен перед собой, и тогда живое слово падает на благодатную почву.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приемы, используемые в заключениях

Итог (обобщение основных мыслей – своих или авторских)

Самая типичная и логичная концовка сочинения. Используя ее, следует избегать повтора уже высказанных мыслей, прибегать обобщающую мысль к концу сочинения

...Можно еще долго говорить об этой волнующей многих проблеме. Ясно одно – никогда человек не станет полным владыкой природы: конечное не может быть сильнее вечного, частное не может командовать общим. И только неоправданное самомнение может считать по-другому.

Призыв, обращение к читателю

Также один из излюбленных приемов в сочинениях выпускников. Помните, что, прибегая к нему, не стоит опускаться до слишком явной назидательности. Ваши призывы не должны быть банальны.

Итак, перед тем как включить телевизор и погрузиться в чудесный, но ненастоящий мир, подумайте о том, нет ли вокруг вас людей, которые нуждаются в утешении, помощи, просто в добром живом слове. Вспомните: вас окружает подлинный мир, полный звуков, красок, ощущений. Подумайте: кем вы хотите быть – творцом своей жизни или просто зрителем?

Открытый вопрос (носит риторический характер либо требует дальнейшего обдумывания читателем)

Этот прием встречается реже предыдущего. Концовка в виде вопроса звучит выразительно, как бы аккордом. Чтобы аккорд не «размазался», старайтесь вопрос сделать коротким!

...Душа раскрывается в любви и страданиях, другого способа Пришвин не находит. Да и есть ли он?

Перспектива

Суть приема – попытка вписать обсуждаемую проблему в контекст более широкой проблемы, наметить перспективу дальнейшего разговора.

...Да, это так: человек не должен быть столь меркантилен по отношению к природе. Необходимо прежде всего ценить ее красоту. И это часть более широкой проблемы: утрата духовности становится знаком сегодняшней цивилизации.

Цитата

Следует помнить, что далеко не каждая цитата будет уместна в заключении. Это должно быть высказывание, достаточно полно выражающее мысли автора. Уместно использование небольшого фрагмента, который содержит ключевые слова текста или цитаты из другого источника, точно отражающие позицию автора исходного текста.

Кто хоть раз в жизни не поражался этой способности собаки верно и преданно любить? Замечательно сказано: «Если бы люди могли любить, как собаки, мир стал бы раем...»

Умолчание

Один из красивых приемов открытого заключения. Являет собой фразу, заканчивающуюся многоточием и содержащую элемент недосказанности, философичности. Может использоваться в совокупности с другими приемами заключений, например с цитированием.

И только после смерти героя поняли они, что такой же ангельской была и Сашкина душа. «Женщины не выдержали и в голос заплакали, а пришедший с ними директор школы опустил голову». Но поздно, не услышит....

Итак, сочинение на черновике написано. Отложите его в сторону, немного отдохните, а потом перечитайте своё сочинение глазами постороннего человека. Исправьте ошибки, обратите особое внимание на речевое оформление: посмотрите, нет ли у вас повторов, неправильно построенных фраз. Проверяя орфографию, постарайтесь убрать те слова, в правописании которых вы сомневаетесь, замените их. Проверьте постановку знаков препинания: если где-то есть сомнения в постановке запятой, тире, двоеточие, перестройте предложение, сложное замените двумя простыми. Проверьте работу несколько раз и только потом приписывайте.

ЭТАПЫ РАБОТЫ НАД СОЧИНЕНИЕМ

1. После выполнения заданий 20–24 внимательно **читаем два раза исходный текст.**
2. **Составляем план к тексту, акцентируя свое внимание прежде всего на действиях автора.** Составленный план очень поможет вам при написании текстуального комментария.
3. **Определяем тему текста (о чем текст?).**
4. **Определяем и формулируем авторскую позицию и проблему (проблемы) текста.** Работаем по таблице для работы с черновиком (см. раздел 3.4 настоящего пособия).
5. **Составляем комментарий к сформулированной проблеме текста.**
Записываем ДВА самых ярких примера из прочитанного текста, важных для понимания проблемы
6. **Выражаем свое мнение по сформулированной проблеме. Обязательно прописываем свой тезис!**
7. Опираясь на таблицу, **подбираем аргументы и стараемся связно и логично** встроить их в текст сочинения (то есть аргументируем собственное мнение по проблеме исходного текста).
8. **Делаем вывод.**
9. **Редактируем черновик.**
10. **Перепишем текст сочинения в бланк ответа.**

УСПЕХОВ



ЕНАЭ!