

# Научная этика

В современном общественном сознании наука - не только двигатель прогресса, но и судья высшей категории. При этом соблюдение принципов этики в научной деятельности - необходимое условие для сохранения доверия общества к научным достижениям.

## Основные этические принципы научной деятельности

- а) самоценность истины;
- б) ориентированность на новизну научного знания;
- в) свобода научного творчества;
- г) открытость научных результатов;
- д) организованный скептицизм.

# Нарушения научной этики

## Ложные заявления

- Фабрикация данных.
- Фальсификация данных, например: путем тайного отбора данных и отказа от нежелательных результатов; путем манипуляции изображениями или иллюстрациями.
- Некорректные заявления в письме-заявке или заявке на получение поддержки

## Нарушение авторского права

- несанкционированное использование авторских текстов (плагиат);
- присвоение методов исследования и идей (кража идей);
- узурпация научного авторства или соавторства (необоснованное их присвоение);
- фальсификация содержания;
- несанкционированная публикация или предоставление третьим лицам доступа к еще не опубликованным работам, находкам, гипотезам, теориям или научным методам.
- притязание на соавторство с другим лицом без его согласия либо без должных оснований.

## *Вред, наносимый чужой научной работе*

Саботаж исследовательской работы (в том числе нанесение ущерба, разрушение или подделка экспериментальных установок, оборудования, документации, аппаратуры, программного обеспечения, химикатов или других предметов, необходимых для проведения эксперимента).

## *Совместная ответственность за нарушение научной этики*

- активного участия в нарушении научной этики, совершаемом другими лицами;
- осведомленности о фальсификации, совершаемой другими;
- соавторства в фальсифицированных публикациях;
- явного пренебрежения обязанностями контроля.

## Научные публикации

- определение авторства публикации;
- выбор места публикации;
- полнота освещения существующих научных фактов и представлений по исследуемой проблеме;
- высказывание благодарности коллегам и организациям, осуществившим финансирование работы;
- адекватность методов анализа и интерпретаций задачам исследования и фактическим материалам;
- стиль и форма представления текстовых и иллюстративных данных, их достаточность;
- правильность и полнота оформления вспомогательного аппарата публикации.

## Этика цитирования

Регулярная научная работа, необходимость получения новых фактов и знаний всегда основываются на предыдущих результатах, что, с одной стороны, обуславливает обязательную информированность ученого о более ранних разработках, а с другой - включение использованных публикаций в список цитированной литературы.

Внедрение наукометрии влияет не только на карьеру и творчество ученого, но и на его этические установки. В результате в руках отдельных специалистов наука из метода исследования стала превращаться в метод «накрутки» собственного индекса цитирования.

- умышленное замалчивание (фактически присвоения) научных результатов своих коллег
- самоцитирование (оправдано и допустимо в пределах 10-15%) и «цитирование по сговору»
- плагиат и автоплагиат

## Последствия плагиата

- Уже опубликованная Регулярная научная работа, необходимость получения новых фактов и знаний  
всегда основываются на предыдущих результатах, что, с одной стороны, обуславливает обязательную информированность ученого о более ранних разработках, а с другой - включение использованных публикаций в список цитированной литературы.

Renewable and Sustainable Energy Reviews 57 (2016) 1174–1185

Contents lists available at ScienceDirect

Renewable and Sustainable Energy Reviews

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/raer](http://www.elsevier.com/locate/raer)

Computational fluid dynamics, a building simulation tool for achieving sustainable buildings

Y. Anand<sup>a</sup>, A. Gupta<sup>a</sup>, S.K. Tyagi<sup>b</sup>, S. Anand<sup>a,\*</sup>

<sup>a</sup> School of Energy Management, Shri Mata Vaishno Devi University, Katra 182320, J&K, India  
<sup>b</sup> Sardar Swaran Singh National Institute of Renewable Energy, Kapurthala 144601 Punjab, India

ARTICLE INFO

Article history:  
 Received 2 April 2015  
 Received in revised form 11 October 2015  
 Accepted 17 December 2015  
 Available online 8 January 2016

Keywords:  
 Computational fluid dynamics (CFD)  
 Wind driven rain (WDR)  
 Contaminants  
 Reynolds-averaged Navier–Stokes (RANS)  
 and Large Eddy Simulation (LES)

ABSTRACT

Buildings use about 40% of the global energy, thus making them the prime consumers and therefore the center of attention. The analysis of most of the building related problems such as the thermal analysis, effects of wind loading, ventilation analysis and the environmental effects etc. were conducted by the wind tunnel tests, earlier. However, now days, this test can be done effectively with the aid of a mathematical technique called computational fluid dynamics (CFD). This paper is a brief, non-exhaustive overview of the status of application of CFD in building performance simulation for the indoor and outdoor environment. The discussion is focused on the management of the thermal comfort based on the ventilation loss, thermal loss and some other topics like the effect of fire inside the building and the hospital environment along with the discussions on the movement of the pedestrians, effect of rain and wind or wind driven rain (WDR) and pollutants etc. on the buildings especially artifacts. It is seen that CFD technique offers many advantages over the wind tunnel testing and simplified empirical or semi-empirical equations. Definitely, as steady RANS and LES modeling, the need for high-resolution grids and lastly, the requirement of a valid CFD model and its verification poses some limitations. Still efforts are being done and will continue to focus on alleviating these limitations, but at least equally important is avoiding unacceptably high errors.

© 2015 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Contents

1. Introduction	1175
1.1. Thermal analysis	1175
1.2. Ventilation analysis	1175
1.3. Orientation, site and location selection	1175
2. Computational fluid dynamics and indoor environment	1181
3. Computational fluid dynamics and outdoor environment	1183
4. Results and discussions	1183
5. Conclusion	1183
References	1184

## Последствия плагиата/автоплагиата

- Уже опубликованная статья не изымается из доступа, но получает «черную метку»
- В случаях повторений эпизодов не только автор, но и организация может быть лишена права подавать статьи для публикации в определенный журнал или издательство

**Автоплагиатом может быть признана статья, значительно пересекающаяся с текстом опубликованной ранее (по введению, экспериментальной части и обсуждению результатов), даже если в ней представлены новые данные.**

This article has been retracted at the request of the Editor-in-Chief. The authors have plagiarized part of a paper that had already appeared in Journal of Building Performance Simulation, 4 (2011), 157–184, 10.1080/19401493.2010.513740. One of the conditions of submission of a paper for publication is that authors declare explicitly that their work is original and has not appeared in a publication elsewhere. As such this article represents a severe abuse of the scientific publishing system. The scientific community takes a very strong view on this matter and apologies are offered to readers of the journal that this was not detected during the submission process.

# Polyimide Surface Modification by RF Plasma for Biocide Attachment

Andreea Irina Barzic, Dumitru Popovici, Camelia Hulubei, Iuliana Stoica, Magdalena Aflori & Simona Dunca

To cite this article: Andreea Irina Barzic, Dumitru Popovici, Camelia Hulubei, Iuliana Stoica, Magdalena Aflori & Simona Dunca (2015): Polyimide Surface Modification by RF Plasma for Biocide Attachment, International Journal of Polymer Analysis and Characterization, DOI: [10.1080/1023666X.2016.1101833](https://doi.org/10.1080/1023666X.2016.1101833)

To link to this article: <http://dx.doi.org/10.1080/1023666X.2016.1101833>

## Statement of retraction

We are now cognizant of a substantially similar version of this article, which was concurrently submitted to, and published in, the journal *Polymer Testing*: Dumitru Popovici, Andreea Irina Barzic, Camelia Hulubei, Iuliana Stoica, Magdalena Aflori, Dan Sorin Vasilescu, and Simona Dunca, “Surface properties and antibacterial testing of a partially alicyclic polyimide film modified by RF plasma and NaOH/AgNO<sub>3</sub> treatment,” *Polymer Testing* 49 (2016): 94–99. doi:[10.1016/j.polymertesting.2015.11.016](https://doi.org/10.1016/j.polymertesting.2015.11.016). (submitted 18 September 2015 and available online 3 December 2015)

This action constitutes a **breach of warranties made by the authors with respect to originality**. We note we received, peer-reviewed, accepted, and published the article in good faith based on these warranties, and censure this action.



# Этика соавторства

Авторство печатной работы основывается на обязательном соблюдении трех условий:

- 1) значительный вклад в концепцию и структуру исследования или в анализ и интерпретацию данных;
- 2) написание текста статьи или внесение в него принципиальных изменений;
- 3) одобрение окончательной версии, которая сдается в печать.

За каждую часть статьи, имеющую решающее значение для ее основных выводов, должен нести ответственность по крайней мере один из авторов. То есть вклад каждого из соавторов в работу должен быть достаточным для того, чтобы принять на себя ответственность за содержание публикации

## Нарушения этики соавторства

- привлечение научных «корифеев» без участия в подготовке публикации
- административный ресурс - включение руководителей организации и подразделений
- некорректный порядок распределения соавторов
- **включение в соавторы без получения согласия**

# Kim Kardashian pairs up with an MIT post-doc to publish a scientific paper

**LUPINE PUBLISHERS**  
Open Access

Drug Designing & Intellectual Properties  
International Journal

Review Article

## Wanion: Refinement of Rpcps



Kim Kardashian, Satoshi Nakamoto and Tomas Pluskal\*

*Postdoctoral Fellow, Weng Lab, Whitehead Institute for Biomedical Research, USA*

Received: 📅 April 25, 2018; Published: 📅 May 02, 2018

\***Corresponding author:** Tomas Pluskal, Postdoctoral Fellow, Weng Lab, Whitehead Institute for Biomedical Research, 455 Main Street, Cambridge, MA 02142-1479, USA, Tel: 1-617-324-4922; Email: pluskal@wi.mit.edu

**Tomáš Pluskal (TP):** I have always thought that Kim's scientific talents were a bit underappreciated, so I wanted to give her the opportunity to show this unknown side of her. It was a very smooth and productive collaboration.



<https://retractionwatch.com/2018/05/28/kim-kardashian-pairs-up-with-an-mit-post-doc-to-publish-a-scientific-paper/>

## Этические принципы рецензирования

- Рецензентом не может выступать член долговременного научного коллектива, в который входят авторы рецензируемой работы, а также неоднократный соавтор кого-либо из них по другим работам.
- Рецензентом не может выступать научный руководитель (научный консультант) кого-либо из авторов – соискателей ученой степени.
- Рецензент является экспертом в субдисциплинарной области, исследованию в рамках которой посвящена рецензируемая рукопись.
- Рецензия должна объективно оценивать научную статью и содержать всесторонний анализ ее научных и методических достоинств и недостатков.
- Рецензент не должен использовать в своих собственных интересах информацию о содержании работы до ее опубликования.
- Рецензируемая статья является конфиденциальным документом, ее нельзя передавать для ознакомления или обсуждения третьим лицам. В случае конфликта интересов редакция должна быть уведомлена об этом.

## Elsevier retracting 26 papers accepted because of fake reviews

<https://retractionwatch.com/2017/12/21/elsevier-retracting-26-papers-accepted-fake-reviews/>

Publishers have been aware of the problem of fake reviews since at least 2014, and several major publishers—including Springer, BioMed Central and Elsevier—have retracted a total of hundreds of papers because of peer review manipulation.

The recommended best practice is to always ensure that accepted papers are reviewed by additional reviewers who were not suggested by author. ... We instruct authors to always provide institutional email addresses for suggested reviewers and our editors to exercise caution if using reviewers with non-institutional emails who they do not personally know.