Формирование готовности куратора студенческой группы к рефлексивной деятельности

Белуженко О.В., педагог-психолог МБОУ «Школа № 99», г. Ростов-на-Дону

Эпиграф:

«Тот, кто сумел отрефлексировать действительность, тот и получит преимущества в движении вперёд».

Доманский Евгений Витальевич, научный сотрудник лаборатории методологии образования ИСМО РАО

Рефлексия -

(от позднелат. reflexio — обращение назад) — это обращение внимания субъекта на самого себя и на своё сознание, в частности, на продукты собственной активности, а также какое-либо их переосмысление.

(Википедия, https://ru.wikipedia.org/wiki/)

это способность учителя дать себе и своим поступкам объективную оценку, понять, как его воспринимают дети, др. люди, прежде всего те, с кем учитель взаимодействует в процессе пед. общения. В центре Р.п. — осознание того, что школьник воспринимает и понимает в воспитателе и в отношениях с ним, как он может настроиться на действия воспитателя.

(Педагогический словарь. — М.: Академия. Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. 2005)

Готовность к рефлексивной деятельности —

это формирование аналитической деятельности, направленной на анализ собственных действий и состояний. Саморефлексия помогает осознать свои успехи и недостатки, стимулирует совершенствование деятельности.

(Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже. Дис. ... канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. – 183 с.)

Самооценка готовности куратора к рефлексивной деятельности

Готовность куратора студенческой группы к рефлексивной деятельности

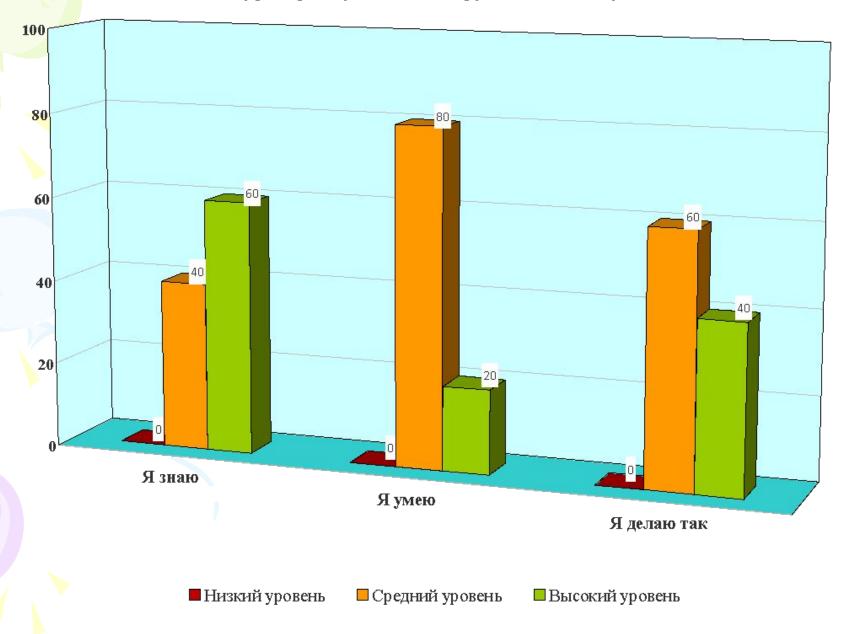
Уважаемые коллеги! Данная диагностическая тестовая карточка предназначена для оценки куратором самого себя. Просим оценить себя по каждому параметру в соответствии с предлагаемым алгоритмом оценивания, обведя кружочком соответствующую цифру в каждом блоке.

Балл «3» соответствует высшему уровню готовности, балл «2» – среднему уровню, балл «1» – низкому уровню.

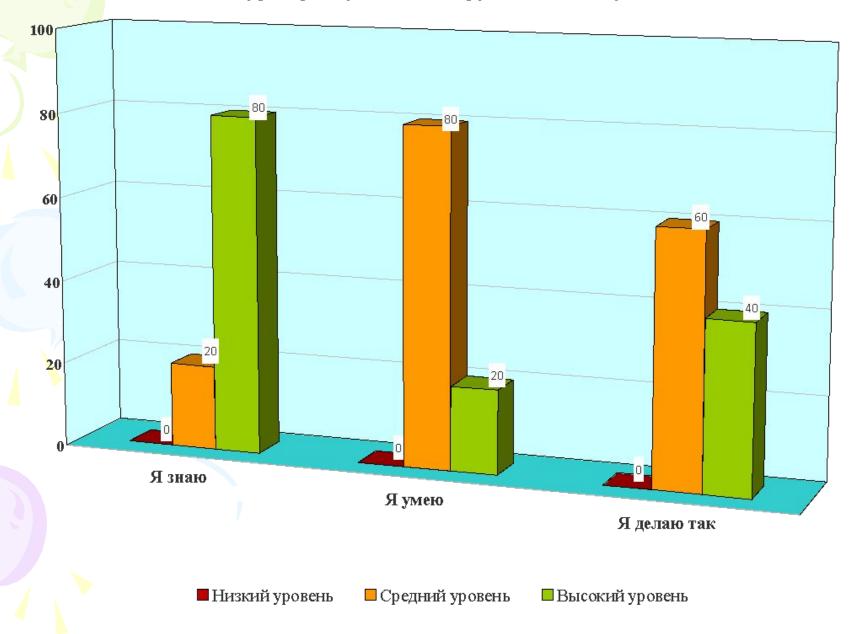
Папанамин онаши	Алгоритм оценивания									
\ Параметры оценки		Я знаю			Я умею			Я делаю так		
Анализ действий	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
Анализ состояний	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
Осознание своих успехов и	3	2	1	3	2	1	3	2	1	
недостатков										

Благодарим за участие в данной диагностической процедуре!

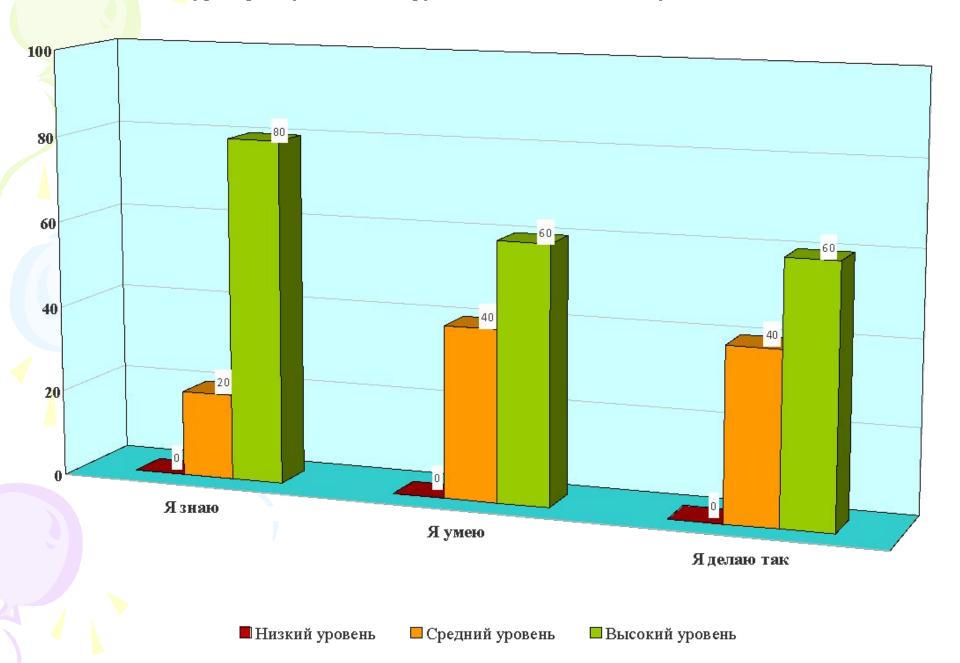
Готовность куратора студенческой группы к анализу действий (%)



Готовность куратора студенческой группы к анализу состояний (%)



Готовность куратора студенческой группы к осознанию своих успехов и недостатков (%)



Классификация рефлексии. 1. По содержанию:

- Устная рефлексия обнародование собственной позиции, её соотнесение с мнениями других людей.
- Письменная рефлексия является наиболее важной для развития личности.

Классификация рефлексии. 2. По цели:

Рефлексия настроения и эмоционального состояния — целесообразна в начале занятия с целью установления эмоционального контакта с обучающимися и в конце деятельности.

Рефлексия деятельности — на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ.

Рефлексия содержания — для выявления уровня осознания пройденного материала.

Классификация рефлексии. 3. По объёму материала:

В конце занятия; Промежуточная рефлексия; Контрольная рефлексия; Итоговая рефлексия

Классификация рефлексии. 4. По форме деятельности:

Индивидуальная — формирование реальной самооценки обучающегося.

Групповая – акцентирование ценности деятельности каждого члена группы для достижения максимального результата в решении поставленной задачи. Классификация рефлексии. 5. По функциональной позиции преподавателя:

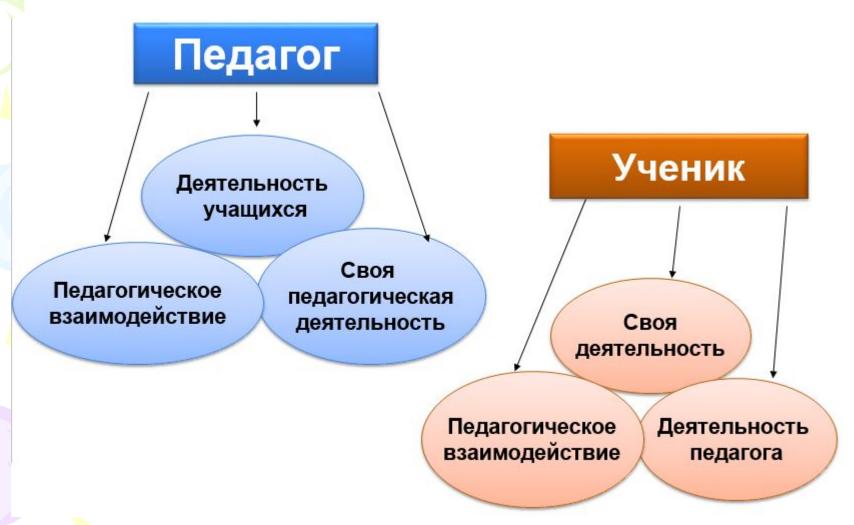
Эксперт по подаче информации;

Эксперт по коммуникации; Исследователь-аналитик

Классификация рефлексии. 6. По временной ориентации:

Упреждающая (проспективная); Синхронная (ситуативная); Ретроспективная

Классификация рефлексии. 7. По субъекту деятельности:



Классификация рефлексии. 8. По функции:

Личностная (физическая, духовная, сенсорная); Интеллектуальная Классификация рефлексии. 9. По способам проведения:

Анкета - вопрос;

Символ - таблица;

Ситуация - рисунок

Функции рефлексии:

Коммуникационная – обмен мнениями о новой информации.

Информационная – приобретение нового знания.

Мотивационная – побуждение к дальнейшему расширению информационного поля.

Оценочная – соотнесение новой информации и имеющихся знаний, выработка собственной позиции, оценка процесса.

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Рефлексивный круг»:

Все участники педагогического взаимодействия садятся в круг.

Педагог задает алгоритм рефлексии:

- расскажите о своем эмоциональном состоянии по ходу урока и в его конце;
- что нового вы узнали, чему научились;
- каковы причины этого;
- как вы оцениваете свое участие в уроке (внеклассном деле). Затем все участники педагогического взаимодействия поочередно высказываются в соответствии с заданным алгоритмом.

Педагог своим высказыванием завершает рефлексивный круг,

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Двухрядный круглый стол»:

В процессе проведения "Двухрядного круглого стола" преподаватель формирует из участников две группы.

Первая группа образует "внутренний" круг. Участники этой группы свободно высказываются по обсуждаемой проблеме. При этом важно, чтобы учащиеся не критиковали точку зрения других, а коротко и чётко высказывали свое собственное мнение.

Участники второй группы ("внешний круг") фиксируют высказывания участников внутреннего круга, готовя свои комментарии и вопросы.

Комментарии могут касаться сути обсуждаемого вопроса, процесса обсуждения во внутреннем круге, закономерностей в высказываемых позициях, возможных причин подобных высказываний.

Участники внутреннего круга должны четко и кратко выразить свое мнение, связывая его с предыдущими высказываниями.

Преподаватель осуществляет координацию работы, не вмешиваясь в содержание высказываний, направляя диалог в рамки обсуждаемой проблемы, фиксируя различные точки зрения.

После окончания работы внутреннего круга преподаватель предлагает группе, образующей внешний круг, принять участие в обсуждении. Участники внешнего круга работают в соответствии с правилами, описанными выше.

В конце работы преподаватель просит участников сформулировать выводы в устной или письменной форме, после чего представляет свои замечания и комментарии.

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Мозговая атака»:

При планировании занятия в форме **«мозговой атаки»** были определены примерные позиции:

- 1) подведение итогов предварительного анкетирования (на доске, в свободной форме);
- 2) инструктаж: правила работы в круге и в группах;
- 3) вопросы для работы в круге (10-15 минут):
 - Что для вас первично: воспитание или обучение? Почему?
 - Какое место, на ваш взгляд, занимает работа куратора в воспитывающей деятельности колледжа?
 - Как вы оцениваете свою работу как куратора? Почему?
 - Можете ли вы работать лучше и что для этого необходимо?
 - Какие преимущества вы видите в работе педагога перед другими профессиями?;

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Мозговая атака»:

- 4). вопросы для обсуждения в группах (состав групп формируется и объявляется преподавателем, группы располагаются за отдельными столами):
 - ~ Что первично: воспитание или обучение? Обоснуйте.
 - Необходимо ли в воспитательной работе построение системы? Обоснуйте свое утверждение.
 - Определите основные моменты, направления, которые должна включать в себя система.
 - ~ От чего в большей степени зависит успех общеколледжного воспитательного мероприятия: от общей организации или от добросовестности куратора?
 - ~ Ваши предложения по стимулированию работы куратора.
 - Ваши предложения по совершенствованию форм взаимодействия заместителя директора по воспитательной работе и кураторов;
- 5) обсуждение в круге: выступление представителей от групп (1-я группа высказывается по первому вопросу, 2-я по второму и т.д.), дополнения;

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Мозговая атака»:

6) рефлексия (ответы по кругу):

- «Считаете ли вы, что сегодняшнее занятие было для вас полезно? Почему?»,
- «Изменилось ли ваше понимание значимости воспитательной работы в колледже и отношение к ней?»
- «Повлияет ли это на вашу дальнейшую деятельность как куратора? Каким образом?».

Затем проводилась «дальняя» рефлексия, то есть повторение анкетирования, подобного первому, сравнительные результаты двух анкет доводились до сведения кураторов.

Проведение такого рода «мозговых атак» явилось хорошим тренингом, так как помимо достижения основной цели, еще и «изнутри» знакомило кураторов с технологией и методикой подготовки и проведения ситуативных часов общения со студентами.

Синхронная рефлексия. Групповая рефлексия. «Рефлексивная мишень»:

На листе бумаги формата ватманского листа рисуется мишень, которая делится на четыре (можно и больше, меньше) сектора.

В каждом из секторов записываются параметры - вопросы рефлексии состоявшейся деятельности, взаимодействия. Например, 1-й сектор - оценка содержания; 2-й сектор - оценка формы, методов взаимодействия; 3-й сектор — оценка деятельности педагога; 4-й сектор — оценка своей деятельности.



Каждый участник педагогического взаимодействия маркером или фломастером (ручкой, карандашом) четыре раза (по одному в каждый сектор) "стреляет" в мишень, делая метку (точку, плюс и т.д.). Метка соответствует его оценке результатов состоявшегося взаимодействия. Если участник очень низко оценивает результаты, то метка ставится им в "молоко" или в поле "О" на мишени, если выше, то в поле "5". Если результаты оцениваются очень высоко, то метка ставится в "яблочко", в поле "10" мишени.

После того как каждый участник взаимодействия "выстрелил" (поставил четыре метки) в рефлексивную мишень, она вывешивается на всеобщее обозрение и педагог организует ее краткий анализ.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Мини-сочинение»:

Участникам педагогического взаимодействия предлагается написать на отдельных листах бумаги небольшие по объему тексты по окончании занятия (внеаудиторного дела, семинара, игры, семестра, учебного года и т.д.) на темы:

- "Я в занятии, занятие во мне" ("Я в семинаре, семинар во мне" (мое участие, мой вклад в занятие, самооценка деятельности; значение занятия, семинара для развития обучающегося самооценка);
 - "Мои мысли о своем участии в деле";
 - "Как я оцениваю результаты дела";
 - "Что мне дало это занятие (дело)".

Познакомившись с сочинениями, педагог проводит их анализ.

Письменная/устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Ключевое слово»:

Участникам педагогического взаимодействия (учащимся, студентам, педагогам, участникам семинара и т.д.) предлагается на маленьких листочках бумаги, которые заранее педагог может подготовить и раздать каждому, написать одно слово, с которым у них ассоциируется содержание состоявшегося дела, взаимодействия, дела в целом, результаты взаимодействия.

Для выполнения этой работы дается 2-3 мин. По истечении времени педагог собирает листочки с записанными на них ключевыми словами.

После этого преподаватель проводит краткий анализ полученных результатов или предлагает это сделать учащимся.

Этот технологический прием можно реализовать и устно: каждый из участников через 2-3 мин по цепочке называет вслух свое слово.

Групповая рефлексия. «Зарядка»:

Участникам педагогического взаимодействия, вставшим в круг, педагог предлагает через выполнение определенных движений дать оценку отдельным компонентам этого взаимодействия (содержанию, отдельным технологиям, деятельности некоторых творческих групп, учащегося, педагога, отдельным играм и т.д.), а также выразить свое отношение к этим компонентам.

Могут быть предложены следующие движения:

- присесть на корточки очень низкая оценка, негативное отношение;
- присесть, немного согнув ноги в коленях, невысокая оценка, безразличное отношение;
- обычная поза стоя, руки по швам удовлетворительная оценка, спокойное отношение;
 - поднять руки в локтях хорошая оценка, позитивное отношение;
- поднять руки вверх, хлопая в ладоши, подняться на цыпочки очень высокая оценка, восторженное отношение.

"В начале реализации этой технологии педагог знакомит участников со всеми движениями и их значением.

Каждый участник, после того как педагог называет тот или иной компонент состоявшегося взаимодействия, по своему усмотрению производит какое-либо движение.

Письменная рефлексия. Групповая рефлексия. «Анкета-газета»:

На большом листе бумаги (ватмана) участникам педагогического взаимодействия (учащимся, слушателям и т.д.) предлагается выразить свое отношение, дать оценку состоявшегося взаимодействия (урока, внеклассного дела, игры, семинара и т.д.) в виде рисунков, дружеских шаржей, карикатур, стихотворных строк, небольших прозаических текстов, пожеланий, замечаний, предложений, вопросов и т.п.

После того как в оформлении и выпуске газеты все приняли участие, она вывешивается на всеобщее обозрение.

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Заверши фразу»:

Участникам состоявшегося педагогического взаимодействия для выявления результативности урока (внеаудиторного дела, семинара и т.д.), раскрытия у обучающихся сформированности определенного смысла о рассматриваемом явлении, событии предлагается завершить ряд фраз, касающихся содержания, атмосферы, организации взаимодействия.

Например, после игры-путешествия с экологическим содержанием ("По тропе Берендея") при рефлексии можно предложить участникам завершить следующие фразы:

- "Природа это...";
- "Обращение с природой для меня это...";
- "Среди этапов игры-путешествия мне особенно понравился...";
- "Во время игры я приобрел...";
- "Игра заставила меня задуматься о...";
- "По отношению человека к природе можно судить о..." и т.д.

Технология реализуется следующим образом: педагог произносит незавершенную фразу и указывает на участника, которому предлагает ее завершить. С одной и той же фразой преподаватель может обращаться к 2-3 участникам. Желательно, чтобы каждый участник завершил хотя бы одну фразу.

Синхронная рефлексия. Групповая рефлексия. «Острова»:

На большом листе бумаги рисуется карта с изображением эмоциональных "островов": о. Радости, о. Грусти, о. Недоумения, о. Тревоги, о. Ожидания, о. Просветления, о. Воодушевления, о. Удовольствия, о. Наслаждения, Бермудский треугольник и др.

Карта островов вывешивается на доске (стене) и каждому участнику взаимодействия предлагается выйти к карте и маркером (фломастером) нарисовать свой кораблик в соответствующем районе карты, который отражает душевное, эмоционально-чувственное состояние участника после состоявшегося взаимодействия.

Например: "Мое состояние после состоявшегося взаимодействия характеризуется удовлетворением, осознанием полезности дела, положительными эмоциями. Я нарисую свой кораблик, дрейфующим между островами Удовольствия, Радости и Просветления".

Синхронная рефлексия. Групповая рефлексия. «Острова»:



Синхронная рефлексия. Групповая рефлексия. «Острова»:

Каждый из участников имеет право нарисовать на карте и какой-либо новый остров со своим названием, если его не совсем устраивают уже имеющиеся. После заполнения карта вывешивается на всеобщее обозрение и педагог может предложить проанализировать ее.

Эта технология может быть использована педагогом в конце каждого учебного дня на протяжении определенного периода времени. Карты каждого дня можно вывешивать в классе и в конце недели сравнивать их, выясняя, как изменялось состояние учащихся.

Устная рефлексия. Групповая рефлексия. «Рефлексивный ринг»:

Поочередно каждый из участников состоявшегося дела приглашается на рефлексивный ринг (в круг), рефлексируя итоги и ход дела по заданному алгоритму:

- эмоциональное состояние, мотивы деятельности, со стояние знаний;
 - причины состояния;
 - оценка прошедшего дела и т.д.

После рассказа-рефлексии одного участника другие обращаются к нему с разнообразными вопросами, углубляя рефлексию.

Возможен и другой вариант реализации этого технологического приема, когда на рефлексивный ринг приглашается по паре участников. Сначала они обмениваются вопросами между собой, рефлексируя состоявшееся дело, затем к ним могут обратиться с вопросами другие участники взаимодействия.

Основные правила обучения письменной рефлексии:

- 1. Регулярная возможность писать.
- 2. Выбор интересной темы для письма.
- 3. Наличие образцов.
- 4. Читательская аудитория. Учащиеся должны понимать, что написанный ими текст востребован другими.
- 5. Привычка править. Понимание того факта, что любой текст может быть скорректирован самим писателем в любое время.
- 6. Помощь друзей. Возможность делиться написанным.

Письменная рефлексия. Работа в парах. «Эффективная лекция»:

Материал лекции делится на смысловые единицы, передача каждой из них строится в технологическом цикле "вызов - осмысление - рефлексия". Для организации деятельности используется прием "Бортовой журнал".

Стадия "вызова" по каждой смысловой единице осуществляется уже известными вам методами: список известной информации, ее систематизация, ответы на вопросы преподавателя, ключевые слова и т.д. Информация, полученная на стадии вызова, обсуждается в парах и заносится в левую часть "Бортового журнала".

Бортовой журнал

Boblobon Myphiai						
Предположения	Новая информация					

Письменная рефлексия. Работа в парах. «Эффективная лекция»:

На смысловой стадии работа может быть организована так: один из членов пары работает со списком в графе "предположения", ставит знаки "+" и "-", в зависимости от правильности предположений; второй записывает только новую информацию. Учащиеся работают индивидуально.

На стадии рефлексии (размышления) идет предварительное подведение итогов: сопоставление двух частей "бортового журнала", суммирование информации, ее запись и подготовка к обсуждению в классе. Организация записей может носить индивидуальный характер, т.е. каждый член пары ведет записи в обеих частях таблицы самостоятельно, результаты работы обсуждаются в паре.

Затем следует новый цикл работы со следующей частью текста.

Очень важной является итоговая рефлексия или окончательное подведение итогов,

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Дерево предсказаний»:

Прием "Дерево предсказаний" заимствован авторами у американского коллеги Дж. Белланса, работающего с художественным текстом. В оригинале этот прием помогает строить предположения по поводу развития сюжетной линии в рассказе, повести. Правила работы с данным приемом таковы: ствол дерева - тема, ветви - предположения, которые ведутся по двум основным направлениям - "возможно" и "вероятно" (количество "ветвей" не ограничено), и, наконец, "листья" - обоснование этих предположений, аргументы в пользу того или иного мнения. Например, дерево предсказаний из урока "Невские наводнения"





Νπ/п	Тема урока	Предмет	Другие приёмы	Класс
1	<u>Невские наводнения</u>	<u>История</u>	<u>эффективная</u>	10
			<u>лекция</u>	
2				

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Бортовой журнал»:

Бортовые журналы - обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала, учащиеся записывают ответы на следующие вопросы:

Что мне известно по данной теме?	Что нового я узнал из текста?	

Встретив в тексте ключевые моменты, учащиеся заносят их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок, учащиеся заполняют графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом. Проводя подобную работу, учитель вместе с учениками старается продемонстрировать все процессы зримо, чтобы потом ученики могли этим пользоваться.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Двухчастный дневник»:

Интересным приемом является "Двухчастный дневник". Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома.

Цитата	Комментарии		

В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись". Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. На стадии рефлексии учащиеся возвращаются к работе с двойными дневниками, с их помощью текст последовательно разбирается, учащиеся делятся замечаниями, которые они сделали к каждой странице. Учитель знакомит учащихся с собственными комментариями, если хочет привлечь внимание учащихся к тем эпизодам в тексте, которые не прозвучали в ходе обсуждения.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Трёхчастный дневник»:

"Трехчастные дневники" имеют третью графу - "письма к учителю". Этот прием позволяет работать не только с текстом, но и проводить диалог с учителем по поводу прочитанного.

Цитата	Комментарии. Почему эта	Вопросы к учителю
	цитата привлекла ваше	
	внимание?	

Трехчастный дневник может быть оформлен иначе:

Цитата	Комментарии. Почему эта	Комментарии по	
	цитата привлекла ваше	прошествии некоторого	
	внимание?(вопросы)	времени (ответы)	

Соответственно изменится и функция приема, он будет служить для более вдумчивого "длительного" чтения. Здесь учащиеся сами отвечают на свои вопросы по прошествии некоторого времени. Содержание граф "дневников" может быть изменено.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Тонкие и толстые вопросы»:

Прием "Тонкие и толстые вопросы" может быть использован на любой из трех фаз урока: на стадии вызова - это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления - способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении - демонстрация понимания пройденного.

Таблица " толстых " и " тонких " вопросов

Taolinga Tolicibix in Tolicibix Bolipocob				
Толстые ?	Тонкие ?			
Дайте 3 объяснения, почему?	Кто ?			
Объясните, почему?	Что ?			
Почему Вы думаете?	Когда ?			
Почему Вы считаете?	Может?			
В чем различие?	Будет?			
Предположите, что будет, если?	Мог ли ?			
Что, если ?	Как звать?			
	Было ли?			
	Согласны ли Вы?			
	Верно ли?			

По ходу работы с таблицей в правую колонку записываются вопросы, требующие простого, односложного ответа (Например: В каком году произошла Куликовская битва?, Кто автор рассказа "Злоумышленник"?). В левой колонке - вопросы, требующие подробного развернутого ответа.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Тонкие и толстые вопросы»:

Проиллюстрируем этот прием на примере фрагмента урока по истории средних веков "Возникновение средневековых городов". На стадии рефлексии после изучения текста параграфа учащимся дается задание составить 3-4 тонких и толстых вопроса, занести их в таблицу, затем поработать с вопросами в парах, выбрав наиболее интересные, которые можно задать всему классу. В тетради может появиться такая запись:

Толстые ?	Тонкие ?		
Как успехи в сельском хозяйстве и ремесле	Когда в Европе стало быстро		
повлияли на возникновение городов?	увеличиваться количество городов?		
В чем различие между городом и	Кто были первыми жителями городов?		
деревней?	Перечислите крупнейшие города		
Как был защищен средневековый город?	средневековой Европы.		
С чем связан быстрый рост городов в	Были ли средневековые города центрами		
Европе в Х-Х1 вв?	торговли?		

Толстые и тонкие вопросы могут быть оформлены в виде таблицы. Таблицы, схемы - основа для обмена мнениями, эссе, исследований, дискуссий и т. д.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Концептуальная таблица»:

Прием "концептуальная таблица" особенно полезен, когда предполагается сравнение трех и более аспектов или вопросов. Таблица строится так: по горизонтали располагается то, что подлежит сравнению, а по вертикали различные черты и свойства, по которым это сравнение происходит.

	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения	Категория Сравнения
Персоналии	-	_	_	_
факты				
Персоналии				
факты				
Персоналии				
факты				

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Концептуальная таблица»:

Несколько примеров из практики:

Концептуальная таблица, созданная на уроке истории на стадии рефлексии. Тема:

"Культура доколумбовой Америки"

Линии сравнения	Ацтеки	Инки	Майя

Урок географии по теме "Открытие Южного полюса". На стадии размышления учащиеся презентуют свои таблицы.

Линии сравнения	Роберт Фалкон Скотт	Рауль Амунсен
Команда		
Снаряжение		
Опыт		
Погода		
Удача		

Письменная рефлексия. Индивид./групповая рефлексия. «Сводная таблица»:

Этот приём позволяет за короткое время описать и изучить большое количество информации.

Тема 1	Тема 2	Линия сравнения	Тема 3	Тема 4

Основной смысл использования приема "Сводная таблица" в технологии развития критического мышления заключается в том, что "линии сравнения", то есть характеристики, по которым учащиеся сравнивают различные явления, объекты и прочее, формулируют сами ученики. Для того, чтобы в какой-нибудь группе "линий сравнения" не было слишком много, можно предложить следующий способ: вывести на доску абсолютно все предложения учащихся относительно "линий", а затем попросить их определить наиболее важные. "Важность" необходимо аргументировать. Таким образом, мы избежим избыточности. И сделают это сами учащиеся. Категории сравнения можно выделять как до чтения текста, так и после его прочтения. Они могут быть сформулированы как в форме понятий, так и в форме ключевых слов, а также в любой другой форме: рисуночной, вопросов, восклицаний, цитат и так далее. Например, сводная таблица урока по теме "Развитие городского транспорта"

Извозчик	Конка	Омнибус	Линия	Трамвай	Автобус	Таксомотор
	/		сравнения			
			маршруты			
			популярность			
•			внешний вид			

Письменная рефлексия. Индивид./групповая рефлексия. «Таблица-синтез»:

Этот интересный прием был предложен экспертом Санкт-Петербургской региональной группы Загашевым И.О. и рекомендуется для работы с художественным текстом. На стадии вызова учитель предлагает учащимся тему или вопросы, отражающие основное содержание текста. Учащимся предлагается подобрать ключевые слова, фразы, которые, как им кажется, могут быть опорными в тексте, предлагаемом для изучения впоследствии. Учащиеся самостоятельно (или в группе) заполняют верхнюю часть первой графы таблицы, далее предлагается сам текст. После прочтения или слушания текста таблица заполняется полностью.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА (СЛОВОСОЧЕТАНИЯ) /до прочтения/	ВЫПИСКИ ИЗ ТЕКСТА (СВЯЗАННЫЕ С КЛЮЧ. СЛОВАМИ)	ПОЧЕМУ ЭТА ЦИТАТА ВАЖНА ДЛЯ МЕНЯ (МЫСЛИ, РАССУЖДЕНИЯ)
1		

При работе с информационным текстом предлагаем иной вариант "таблицы синтез":

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА	ВА ТОЛКОВАНИЕ ВЫПИСКИ ИЗ ТЕ	

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Таблица-ЗХУ»:

Если вы хотите на уроке собрать уже имеющийся по теме материал, расширить знания по изучаемому вопросу, систематизировать их, тогда вам подходит таблица "знаю - хочу знать - узнал", которую разработала и предложила участникам семинаров по технологии развития критического мышления Донна Огл

1.3 - что мы знаем	Х - что мы хотим узнать		У - что мы узнали, и что нам осталось узнать
2. Категории информации, к	соторыми мы 3.Исто		чники информации.
намерены пользова	ться	1.	
A.		2.	
В.			3.
C.			4.
D.			

У этой формы работы есть еще один резерв - это третья часть таблицы. Категории информации станут графами новой таблицы. Работа на стадии размышления может быть продолжена: учащиеся на уроке или на дом получают задание заполнить новую таблицу.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Таблица-ЗХУ»:

- Выделим основные правила работы с приемом "ЗХУ":
- вспомните, что вам известно по изучаемому вопросу, запишите эти сведения в первой графе таблицы;
- перечислите источники информации;
- попробуйте систематизировать имеющиеся сведения до работы с основной информацией, выделите категории информации;
- поставьте вопросы к изучаемой теме до ее изучения;
- познакомьтесь с текстом (фильмом, рассказом учителя);
- ответьте на вопросы, которые сами поставили, запишите свои ответы в третью графу таблицы;
- посмотрите, нельзя ли расширить список категории информации, включите в него новые категории;
- поработайте с третьей частью таблицы. Создайте новую таблицу, в ней столько граф, сколько категорий информации вы выделили. Заполните ее.

Письменная рефлексия. Индивидуальная рефлексия. «Таблица "Что? Где? Когда? Почему?"»:

Это простой и знакомый прием. Таблица заполняется на стадии осмысления по ходу работы с информацией.

Кто?	Что?	Где?	Когда?	Почему?

Письменная рефлексия (художественная форма). Индивидуальная рефлексия. «Синквейн»:

Жизненные впечатления рождают переживания, поэтому любое лирическое произведение - рефлексия. Среди стихотворных форм, основанных на рефлексии и построенных "по правилам", мы знаем не так уж много: японские танку, хокку; сонет. К таким формам относится синквейн.

Слово синквейн происходит от французского " пять". Это стихотворение из пяти строк, которое строится по правилам.

- 1. В первой строчке тема называется одним словом (обычно существительным).
- 2. Вторая строчка это описание темы в двух словах (двумя прилагательными).
- 3. Третья строчка это описание действия в рамках этой темы тремя словами.
- 4. Четвертая строка это фраза из четырех слов, показывающая отношение к теме.
- 5. Последняя строка это синоним из одного слова, который повторяет суть темы.

Как это делать:

азвание (обычно существительное)		
Описание (обычно прилагательное)		
ействия		
увство (фраза)		
овторение сути		

Письменная рефлексия (художественная форма). Индивидуальная рефлексия. «Синквейн»:

Если следовать правилам, может получиться, например, такой синквейн:

Каникулы

Долгожданные, но недолгие. Планируешь, предполагаешь - не успеваешь. Ну почему хорошее так быстротечно! Мгновение.

Учитель.

Душевный, открытый. Любящий, ищущий, думающий. Много идей - мало времени. Призвание.

Критическое мышление.

Знакомое и незнакомое. Сомневается, активизирует, анализирует. Нет предела совершенству и фонтану Идей.

Учитель.

Суетливый, крикливый. Объясняет, объясняет и ждет. Когда окончится эта пытка? Бедолага!

Синквейны полезны в качестве инструмента для синтезирования сложной информации, в качестве среза оценки понятийного и словарного багажа учащихся. Проанализируйте лексическое богатство (или бедность) предложенных синквейнов и сделайте вывод. При внешней простоте формы, синквейн - быстрый, но мощный инструмент для рефлексии (резюмировать информацию, излагать сложные идеи, чувства и представления в нескольких словах не так-то просто).

Безусловно, интересно использование синквейнов и в качестве средства творческой выразительности.

Письменная рефлексия (художественная форма). Индивидуальная рефлексия. «Эссе»:

Это жанр публицистики, свободная трактовка какой-либо проблемы, темы. Создателем эссе считается М. Монтень ("Опыты" 1580г.). В настоящее время эссе часто называют "потоком сознания, перенесенного на бумагу". Долгое время этот жанр не использовался в школьном обучении, теперь же учителя активно практикуют письменные задания в форме эссе. Если это работа на уроке, заранее оговариваются временные границы ее выполнения: 5, 10, 15, 20 минут (это время, отведенное на "свободное письмо"). В зависимости от цели написания отбирается автором и содержание. В любом случае эссе - художественная форма размышления.

Модель написания эссе.

- 1. Предварительный этап (инвентаризация): вычленение наиболее важных фактов, понятий и.т.д.
- 2. Работа над черновиком.
- 3. Правка. Может осуществляться в паре в процессе взаимообмена.
- 4. Редактирование. Исправление замечаний, сделанных в ходе правки.
- 5. Публикация. Чтение на аудиторию.

Письменная рефлексия (художественная форма). Индивидуальная/групповая рефлексия. «Дискуссионный очерк»:

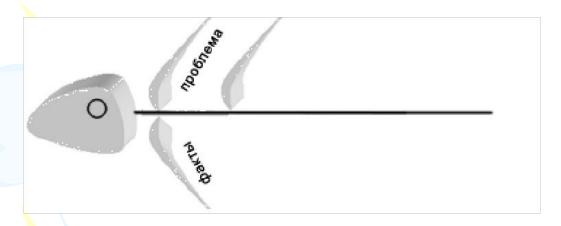
Возможный алгоритм написания дискуссионного очерка.

- 1. Обсуждаемая тема (проблема).
- 2. Моя позиция.
- 3. Краткое обоснование.
- 4. Возможные возражения, которые могут выдвигать другие.
- 5. Причина, почему данная позиция все же правильна.
- 6. Заключение.

Письменная рефлексия (художественная форма). Индивидуальная/групповая рефлексия. «Дискуссионный очерк»:

Стратегия "Fishbone"

Модель постановки и решения проблемы позволяет описать и попытаться решить целый круг проблем (поле проблем).



Учащимся предлагается информация (текст, видеофильм, лекция) проблемного содержания и схема Fishbone для систематизации этого материала.

На верхней "косточке" записывается формулировка проблемы, а на нижней - факты, подтверждающие, что данная проблема существует. Работа (исследование) может проводиться индивидуально или по группам. Важным этапом станет презентация заполненной схемы, которая продемонстрирует взаимосвязь проблем, их комплексный характер. Ход дальнейшей работы определяет учитель: это может быть выход на дальнейшее исследование или попытка решить описанные проблемы. Мы приводим разработку урока, где соединены две стратегии.

" Весь мир театр. В нем женщины, мужчины - все актеры."
В.Шекспир.

Социо-игровое задание: Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема).

Не случайно эпиграфом к описанию стратегии мы взяли известные слова В.Шекспира. Основной задачей для выполняющих это социо-игровое задание будет являться описание, повествование или рассуждение от имени выбранного персонажа. Сложность задачи будет еще и в том, что этот персонаж должен учитывать аудиторию, к которой обращается.

Итак РАФТ - это Р(оль) А(удитория) Ф(орма) Т(ема).

Начинать надо, конечно, с темы. Давайте обозначим ее общее название. Например: "Праздник последнего звонка в моей школе".

Теперь можно перейти к выбору роли. Это очень важный этап. Мы не просто выбираем роль, а пробуем перевоплотиться в персонажа, почувствовать его. Не забудьте, что вам придется искать тот способ словесного воздействия, который позволяет воплотить заданный характер, сделать его узнаваемым. Речь у каждого героя особенная, имеющая свою лексику, свою конструкцию. Подумайте, к кому бы мог обратиться этот герой? То есть выберите аудиторию (адресат) и подумайте о форме, то есть в каком жанре герой мог бы обратиться к выбранной аудитории. Например,

Роль - директор, завуч, учитель, родитель, ученик 10 класса, выпускник, ученик 1 класса, почетный гость, колокольчик (звонок), плакат на стене, уборщица, бантик на голове девочки и т.д.

Аудитория - подруга, муж, товарищ по даче, жена, начальник УНО, случайный попутчик, какие-либо канцелярские принадлежности и т.п.

Форма - эссе, монолог из спектакля, письмо, рассказ, фельетон, страдания, частушки, докладная записка, заявление и т.д.

Тема - Праздник последнего звонка в моей школе.

Ход работы:

- 1. Выбор темы, роли, аудитории, формы.
- 2. Обсуждение в группе, в паре выбранных параметров.

Задача - услышать советы, предложения, которые помогут перевоплотиться, нащупать сюжетную линию будущего текста. Какие факты, детали могли бы заинтересовать выбранного героя на празднике последнего звонка, о чем бы он непременно захотел бы рассказать и как.

3. Письмо.

В течение отведенного времени создается текст, соответствующий выбранным параметрам.

4. Правка.

Когда текст записан, а отведенное время закончено, можно помочь друг другу совершенствовать написанное. Автор может работать и самостоятельно, если в тексте содержится что-либо сокровенное.

- 5. Читка в читательском кресле.
- 6. Работа в группах.

Ознакомившись с текстами друг друга, необходимо выделить основные суммарные моменты. Это одна из форм мониторинга. Можно обсудить эти суммарные моменты текстов, разницу в изложении одних и тех же фактов. Поговорить о неоднозначности всего происходящего.

7. На этом этапе можно переформировать группы, объединив по жанрам, использованным при написании текста. Предметом разговора в этих группах будет специфика жанра, жанровые особенности и их соблюдение в текстах. Этот этап, безусловно, может отсутствовать.

Данная стратегия формирует ряд умений и навыков учащихся:

- готовность к импровизации;
- свободное взаимодействие (общение на том языке, на котором думает собеседник);
- анализ своих поступков и происходящих событий, осознание своего отношения к миру;
- формирует понимание специфики жанра, учит разбираться в художественных средствах.

Необходимо также заметить, что форма 3-го лица помогает снять страх перед самостоятельным высказыванием.

Для внимательного учителя это еще и способ вглядеться в своих учеников, так как невозможно сыграть "того, кто ты не есть на самом деле".

- 1. Знаете ли Вы куратора своей группы:
- а) да, знаю 3
- б) да, видел(а) его несколько раз (однажды) 1
- в) знаю, что он есть, но я с ним не знаком(a) 0
- г) у нашей группы нет куратора 0
- 2. С какой периодичностью куратор бывает и работает с Вашей группой:
- а) несколько раз в неделю 3
- б) несколько раз в месяц -2
- в) несколько раз в семестр 1
- г) общается только во время учебных занятий, которые ведет 1
- д) не работает с нами -0

- 3. Я уважительно отношусь к своему куратору:
- а) да, потому что он(а) хороший преподаватель; честный, порядочный, ответственный и отзывчивый человек -3
- б) у меня еще не сложилось мнение о моем кураторе 1
- в) к сожалению, не могу сказать, что испытываю к нему чувство уважения 0.

4. Меня устраивает работа куратора нашей группы:

- а) да, полностью устраивает 3
- б) в целом устраивает, но можно больше уделять внимание нашей группе 2
- в) не совсем устраивает 1
- Γ) нет, не устраивает 0

Далее за все ответы да -1 балл, нет, не знаю -0 баллов.

- 5. Куратор помог мне решить проблемы с успеваемостью: а) да; б) нет.
- 6. Куратор помог мне решить бытовые проблемы (при устройстве в общежитие, съеме квартиры, в организации рабочего места и т.п.): а) да; б) нет.

- 7. Куратор помог мне наладить взаимоотношения с сокурсниками: а) да; б) нет.
- 8. Куратор помог мне решить конфликт с одним из преподавателей: а) да; б) нет.
- 9. Куратор посоветовал как решить мои проблемы со здоровьем, личные проблемы: а) да; б) нет.
- 11. Куратор помог мне во время сессии: а) да; б) нет.
- 12. Куратор помог мне приобщиться к активной студенческой жизни: а) да; б) нет.
- 13. Я постоянно могу рассчитывать на помощь куратора: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 14. Куратор помог нашей группе разобраться в особенностях обучения на факультете (в академии): а) да; б) нет; в) не знаю.
- 15. Куратор контролирует нашу текущую и семестровую успеваемость: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 16. Куратор помог нашей группе наладить отношения с преподавателем(ями): а) да; б) нет; в) не знаю.
- 17. Куратор познакомил нас с Уставом академии, другими документами вуза и факультета (института): а) да; б) нет; в) не знаю.
- 18. Куратор познакомил нашу группу с учебным корпусом, академией, городом: а) да; б) нет; в) не знаю.

- 19. Куратор помог нам познакомиться, наладить отношения внутри группы: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 20. Куратор помог нашей группе правильно выбрать старосту, актив группы: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 21. Куратор рассказал о работе студенческого самоуправления, помог всем желающим стать участников активной студенческой жизни: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 22. Куратор помог организовать вечер знакомств, другие мероприятия в группе: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 23. Куратор посещал общежитие, где живут студенты нашей группы: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 24. Куратор беседует с нами на различные темы (патриотические, студенческие, нравственные и т.д.): а) да; б) нет; в) не знаю.
- 25. Мы всегда можем обратиться к куратору за советом, помощью, поддержкой: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 26. Куратор нашей группы всегда хорошо выглядит: а) да; б) нет; в) не знаю.
- 27. Куратор работает с нашей группой ответственно и с интересом: а) да; б) нет; в) не знаю.

http://referat.znate.ru/text/index-14193.html?page=29

Итоговый контроль. Оценка кураторами собственной деятельности. «Вопросы к зачёту»:

- 1. В чем заключается специфика воспитательной деятельности куратора колледжа в отличие от обязанностей преподавателя или мастера производственного обучения?; каковы педагогические требования к куратору?
- 2. Дайте характеристику современных условий, в которых формируется личность студента.
- 3. Дайте характеристику отдельных методов и приемов воспитания; определите условия выбора конкретного метода и приема.
- 4. Каковы функции куратора по направлениям воспитательной работы; каково значение планирования воспитательной работы в деятельности куратора?
- 5. Раскройте содержание и порядок составления плана воспитательной работы в студенческой учебной группе.
- 6. Каковы современные подходы к определению содержания и воспитания студентов?
- и другие. Каждый их слушателей Школы кураторов подготовил открытое мероприятие по изученной теме занятий, и это также учитывалось при итоговом контроле знаний и умений кураторов студенческой группы.

Оценка кураторами собственной деятельности. «Анкета куратора студенческой группы»:

инкста куратора студенческой группы».
1. Что для вас наиболее значимо (поставить по мере убывания):
А) дать определенный багаж знаний студентам;
Б) сформировать (развить) общие умения и навыки у студентов;
В) воспитание личности студента;
Γ)
2. Чем является для Вас работа в колледже?
А) средством заработать на жизнь;
Б) времяпрепровождение - чтобы полностью не уйти в быт;
В) способ самовыражения, самоутверждения;
Г) способ самосовершенствования, саморазвития;
Д) это миссия Вашей жизни, Ваше призвание;
E)
3. Влияют ли оплата и условия труда на Вашу творческую активность?
А) да, и поэтому Вы работаете без энтузиазма;
Б) да, но творчески работать в нашей профессии необходимо;
В) нет, Вы достаточно обеспеченный человек;
Г) нет, так, как Вы получаете от работы нечто большее;
Tr.

Оценка кураторами собственной деятельности. «Анкета куратора студенческой группы»:

кета куратора студенческой группы»:
4. Ваше отношение к необходимости создания системы воспитательной работы: А) вполне достаточно той работы, которая уже проводится; Б) система необходима;
В) воспитание - проблема семьи; Г)
5. В чем, по Вашему мнению, должна заключаться деятельность заместителя директора по воспитательной работе?
А) проведение различных мероприятий: праздников, конкурсов; Б) методическая, аналитическая, координирующая деятельность; В)
6. Оцените воспитательную работу колледжа (по 5-балльной шкале).
7. Оцените свою работу как куратора (по 5-балльной шкале).
8. Что определяет содержание Вашей воспитательной деятельности?
А) цели; Б) план колледжа;
В) план работы со студенческой группой; Г) система воспитательной работы;
Д) стихийно возникающие творческие идеи; Е)

Оценка кураторами собственной деятельности. «Анкета куратора студенческой группы»:

9. Чьи интересы Вы учитываете при работе со студенческой группой, прежде всего?
А) студентов; Б) их родителей;
В) свои;
Г) колледжа;
Д) страны;
E)
10. Какие проблемы воспитательной деятельности Вы бы хотели обсудить на
занятии?

Оценка кураторами собственной деятельности. Тест «Склонность к профессии куратора»:

- 1. Считают ли другие, что Вы человек обидчивый, легкоранимый?
- 2. У Вас долго сохраняется в душе осадок от переживаний, возникающих в общении (досада, ревность)?
- 3. У Вас часты подъемы и спады настроения?
- 4. Вы тяжело и долго переживаете критику в свой адрес?
- 5. Вас очень утомляют шумные, веселые компании?
- 6. Вы испытываете затруднения, стесняетесь, когда приходится знакомиться с новыми людьми?
- 7. Вам легче и приятнее узнать о чем-либо из книг, чем спрашивать у других?
- 8. Вы часто испытываете желание побыть в одиночестве, отдохнуть в тишине?
- 9. Вы долго подыскиваете нужные слова, когда Вам приходится разговаривать?
- 10. Вы предпочитаете узкий круг постоянных друзей широкому кругу новых знакомых?

Оценка кураторами собственной деятельности. Тест «Склонность к профессии куратора»:

Если на большинство вопросов Вы ответили «Да», это означает, что в педагогической деятельности Вы нередко испытываете трудности, поэтому Вам необходимо работать над своим характером, развивать следующие качества: устойчивое хорошее самочувствие в ходе работы со студентами; стремление к общению с людьми; быстрое включение в организаторскую работу; способность быстро разбираться во взаимоотношениях людей, понимать их намерения и настроения; способность хорошо помнить о личных особенностях многих людей; способность мысленно ставить себя на место других людей; способность находить общий язык с разными людьми; способность легко вступать в общение с незнакомыми людьми; умение улаживать разногласия между людьми; умение убеждать собеседника.

Наиболее интересным исследованием кураторов колледжа в период обучения в Школе кураторов стал, подготовленный творческой группой слушателей проект «Лидер в воспитательной системе группы». Речь идет о роли куратора в создании условий жизнеспособности воспитательной системы студенческой учебной группы, в формировании коллектива педагогов-единомышленников, работающих в этой группе, так как воспитательные воздействия должны быть едины, должны дополнять друг друга, в противном случае, они могут вступить в противоречия, пагубно сказаться на развитии личности студента. На начальном этапе реализации проекта проводился анализ потенциальных возможностей педагогов, работающих в данной студенческой vчебной группе. Определение возможностей складывалось следующих составляющих:

- единства мнений педагогов относительно: «идеального воспитателя»; студентов группы; используемых форм, методов, средств воспитательного процесса; значения воспитательной деятельности и ее места в структуре профессионально-педагогической деятельности вообще;

- характера и уровня деловых контактов членов коллектива педагогов: совместной общей воспитательной «идеологии» в отношении целей, норм, ценностей воспитательной деятельности; совместного освоения способов организации воспитательной деятельности; совместных форм работы (малые педсоветы, «круглые столы», педагогические консилиумы, консультации);
- способности куратора «приобрести» лидерскую позицию в коллективе педагогов, работающих в данной группе, которая, как известно, не фиксируется, а присваивается сообществом неформальным образом.

Педагогам предлагалось осмыслить роль и значение их коллектива. Для этого определился круг вопросов:

- Коллектив педагогов, работающих в студенческой учебной группе, это сумма качеств его членов или что-то еще? Приведите свои суждения.
- Хорошо ли Вы знаете группу, в которой преподаете? Определите главные проблемы этой группы.

- Преподаватели и мастера, работающие в студенческой учебной группе единомышленники или нет?
- В чем суть «педагогической политики» в группе?
- Определите стили деятельности педагогов группы, их педагогические умения, сильные стороны.
- Кто из педагогов студенческой учебной группы ближе Вам по духу, по «педагогической философии»?
- Определите, кто из педагогов студенческой учебной группы замечательно владеет следующими умениями: эмоционально воздействовать на студентов; организовывать их; воодушевить; установить дисциплину; сдружить; поговорить по душам; провести интересное дело; выйти из конфликта. Сравните роли членов коллектива педагогов с основными умениями воспитателей.
- Можно ли «научить воспитывать» или нужно «воспитывать воспитателя»?

- Сколько времени необходимо, чтобы возник коллектив педагоговединомышленников? Это искусственный или естественный процесс? Обоснуйте свое мнение.
- Возможно ли, что педагог, испытывающий затруднения в воспитательном аспекте образования состоится все-таки как профессионал благодаря совместной деятельности коллектива педагогов-единомышленников? Что для этого должен сделать коллектив педагогов, а что он сам?

Куратору давалось задание проанализировать все полученные данные по анкетам, тестам, опросам команд педагогов; определить, в чем сила и направленность деятельности коллектива педагогов; спланировать действия педагогов в учебном году по координации усилий в обучении и воспитании студентов.

Итоги занятия:

- 1. Определения основных понятий;
- 2. Результаты самооценки готовности слушателей «Школы кураторского мастерства» к рефлексивной деятельности;
- 3. Классификация типов и видов рефлексии.
- 4. Пристальное знакомство с 31 рефлексивной методикой;
- 5. Осуществление «дальней рефлексии» повторное заполнение диагностической тестовой карточки «Готовность куратора студенческой группы к диагностической деятельности».
- 6. Осуществление индивидуальной рефлексии двух последних занятий при помощи технологии «Синквейн».

Основные источники:

1. Васильева Л.М. Педагогические условия повышения квалификации кураторов студенческой группы в колледже . Дис. ... канд. пед. наук / Л.М. Васильева, Ставрополь, 2004. - 183 c.

Основные источники:

2. Технология рефлексии в педагогическом процессе. http://gigabaza.ru/doc/81630.html

Основные источники:

3. Приёмы технологии РКМ.

http://filling-form.ru/download/turizm-61053/61053.doc

Контактные данные:

Педагог-психолог, канд. хим. наук Белуженко Ольга Васильевна,

г. Ростов-на-Дону, ул. Орбитальная, 50/1, МБОУ Школа № 99, каб. 105

e-mail: ocdod-bel@mail.ru