

Качественные и количественные методы исследований в психологии

С. М. Белокрылова

К.ПСХ.Н

Качественные и количественные методы исследования.

1. *Интервью*
2. *Анкетный опрос*
3. *Социально-психологический портрет себя по четырем методикам*
4. *Составление программы «фокус-группы»*
5. *Контент-анализ социально-психологической статьи*

1. Интервью

Интервью — это проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом, запись ответов производится либо самим интервьюером, либо его помощником.

Виды интервью:

Свободное интервью - это длительная беседа в несколько часов, без строгой детализации вопросов, но по общей программе.

Формализованное интервью или **Стандартизованное интервью**, которое предполагает разработку всей процедуры, включая общий план беседы, последовательность и конструкцию вопросов, варианты возможных ответов. В зависимости от целевого назначения, интервью разделяют на **клинические** (консультирование) и **фокусированное** (более кратковременное).

Цель **клинического интервью** – получить сведения о внутренних побуждениях, мотивах, склонностях опрашиваемого.

Фокусированное интервью – нацелено на то, чтобы извлечь информацию о реакциях субъекта на определенное воздействие или выявление представлений о каком—либо явлении, отношении или знании.

1. Интервью

Задание:

В интервью прописывается всего 5 вопросов, которые формулируются таким образом, чтобы человек дал короткий ответ, не обязательно ответ да-нет, он может быть развернутым, но компактным. Для анализа ответов на вопросы нам необходима таблица:

	1 вопрос	2 вопрос	3 вопрос	4 вопрос	5 вопрос
1 респондент					
2 респондент					
3 респондент					
4 респондент					
5 респондент					
6 респондент					
7 респондент					
8 респондент					
9 респондент					
10 респондент					

Цель общая и 2 задачи.

1 задача: отношение к этому явлению, 3 вопроса

2 задача: знание о предмете, 2 вопроса

2. Анкета

В анкете - направленность по отношению к тому или иному объекту. соответствует его представлениям по данной проблеме.

Опрос по анкете - жестко фиксированный порядок содержания и формы вопросов, четкое указание формы ответа. Причем ответы регистрируются респондентом либо с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии психолога (очный опрос).

Анкетные опросы классифицируются:

- По содержанию и конструкции задаваемых вопросов

Открытый опросы – когда респонденты высказываются в свободной форме

Перечисляем способы профилактики:

Рак....

СПИД....

Туберкулез....

2. Анкета

Закрытый опросный лист – все варианты ответов заранее предусмотрены, их может быть от 5 до 12 ответов, в зависимости от того, какой вопрос вы задаете.

Например, вы хотите узнать представление людей о распространении таких заболеваний как рак, туберкулез, СПИД. В вопросах прописать, туберкулез каких органов бывает. Воздушно-капельным путем передается открытый туберкулез легких. В таблице для закрытых опросов прописываем:

Методы распространения	Рак	СПИД	Туберкулез
воздушно-капельным путем			
кровь			
бытовой			
наследственность			
рукопожатие			
половой			

2. Анкета

Задание:

10 респондентов

7 открытых вопросов, 8 закрытых вопросов,

3 вопроса – шкала лжи и паспортичка, которая не входит в количественный состав анкеты.

Темы анкетного опроса:

1. Представлении людей о социальных болезнях (туберкулез, СПИД, рак)
2. Представление о психических заболеваниях.

3 задачи:

1. Изучить знания людей о данных болезнях.
2. Исследовать представления о методах профилактики данных заболеваний.
3. Исследовать отношение людей к больным данными болезнями.

У вас 15 вопросов, т.е. 5 вопросов соответствующих каждой задаче.

Результаты описываем по каждому из вопросов и по каждой задаче.

3 вопроса-шкала лжи, например, брали ли вы когда-нибудь чужие вещи?

2. Анкета (пример)

Цель: исследовать агрессивность и самооценку у студентов ВУЗа.

Задача: Изучить знания студентов о самооценке и об агрессии.

Задача: Изучить отношение студентов к людям с завышенной самооценкой и с явным агрессивным поведением.

Задача: Изучить отношение студентов к людям с заниженной самооценкой и с явным неагрессивным поведением.

По итогам анкетирования получились следующие результаты:

Вопросов в анкете: 18;

Открытых вопросов: 7;

Закрытых вопросов: 8;

Шкала лжи: 3.

Двое анкетиремых указали на вопрос №6, сообщив, что не совсем ясен смысл вопроса.

Один анкетиремый указал на вопрос №9, сообщив, что не совсем ясен смысл вопроса.

Один анкетиремый указал на вопрос №14, не дав на него никакого ответа.

2. Анкета (пример)

Вопрос №1 – открытый.

Ответили все 10 респондентов. Из них 6 ответили, что самооценка – оценка самого себя, 1 респондент считает, что самооценка – анализ личности, 3 респондента определению самооценки дали обозначение словами – синонимами: умения, знания, достоинства; 4 респондента ответили, что агрессия – эмоции, 2 считают, что агрессия – реакция на окружающую среду, 2 респондента считают, что агрессия – поведение, 1 респондент считает, что агрессия – негативное отношение к окружающим (по сравнению с другими респондентами, которые ответили, что это реакция на внешний мир, этот респондент считает, что это именно негативное отношение), и один респондент определил агрессию словом – синонимом – злость.

По итогу первого вопроса в анкете, можно сделать выводы, что большинство респондентов считают, что самооценка – оценка самого себя, агрессия – эмоция и способ поведения.

Вопрос №2 – закрытый.

На этот вопрос ответили все 10 респондентов, из них 4 считают наиболее верным ответом первый, трое респондентов предпочли 2 вариант ответа, 2 человека выбрали 4 вариант ответа и один респондент выбрал 3 вариант ответа.

Судя по ответам респондентов, можно сделать вывод, что одни соглашались с поведением человека, о котором говорится в тексте вопроса, другие относятся негативно к подобным проявлениям, часть респондентов считают, что ведут себя так же, и один респондент – игнорирует подобные проявления.

2. Анкета (пример)

Вопрос №3 – закрытый.

На вопрос ответили все 10 респондентов, из них пятеро выбрали вариант ответа 3, три респондента выбрали ответ 1, и двое выбрали 2 вариант ответа.

По итогу этого вопроса, можно сделать вывод, что большинство постараются подобрать слова, чтобы подбодрить человека. И двое считают, что человек из текста вопроса получил то, что заслужил.

Вопрос №4 – открытый.

На четвертый вопрос ответили все респонденты. Из них на вопрос о самооценке все указали на высокую и низкую, и пятеро респондентов указали, что существует средняя или адекватная самооценка; на вопрос об агрессии ответили 9 человек, один респондент не дал ответа, четверо из 9 респондентов ответили, что агрессия бывает вербальной, пятеро – физическая, один респондент указал, что агрессия может быть высокой и низкой, один – средняя, один – здоровая.

Исходя из ответов респондентов, можно сделать вывод, что большинство из них имеют адекватное представление о понятии агрессии и самооценке. А так же об их видах.

2. Анкета (пример)

Вопрос №5 – закрытый.

Отвечили все 10 респондентов. 7 из них считают, что наиболее подходящий вариант ответа второй. Один – 4, один -3, и один респондент дал свой вариант ответа.

Исходя из этого можно сделать вывод, что большинство считают таких людей, о которых говорится в тексте анкеты – вспыльчивые.

Вопрос №6 – открытый.

Отвечили 9 человек из 10. Двое указали, что им не понятен вопрос. 6 из 9 дали определения такие как: терпеливый, спокойный, адекватный, не вспыльчивый. Один считает, что это диагноз. Один считает, что это грубый и злой человек, и один респондент дал совет по тому, как стоит себя вести.

Судя по ответам, которые дали респонденты, можно считать, что у большинства респондентов схоже мнение о людях с редкими проявлениями агрессии.

Вопрос №7 – закрытый.

Все 10 респондентов ответили на вопрос. Пятеро выбрали 4 вариант ответа, трое – 4 вариант ответа, один – 2 вариант ответа и один – свой ответ.

Можно сделать вывод, что большинство анкетированных считают, что человек, который хочет, чтобы последнее слово оставалось за ним с заниженной самооценкой, трое считают, что диалог еще не закончен.

2. Анкета (пример)

Вопрос № 8 – открытый.

Ответили все 10 анкетированных. 4 считают, что нужно найти выход агрессии через занятия или хобби (спорт, медитация), один считает, что нужны медикаменты. трое считают, что нужно быть сдержаннее и конструктивным. Двое дали совет, как сдержать себя в руках.

Исходя из ответов респондентов можно сделать вывод, что большинство считает, что выход агрессии может быть реализован через занятия чем-либо.

Вопрос №9 – открытый.

Ответили все 10 анкетированных, но один считает, что вопрос не совсем понятный. Из них дали ответ, что это страх – 2 респондента, слабый – 2 человека, ленивый – 2 человека, неуверенный и без мотивации – 3 человека, и один дал совет не спешить.

Исходя из ответов респондентов можно сделать вывод, что однозначного ответа на вопрос из текста анкеты нет, у каждого свое отношение к данной ситуации. Если лишь аналогичные ответы, такие как слабый, ленивый, неуверенный, но точного определения и однозначного ни кто из респондентов дать не смог.

2. Анкета (пример)

Вопрос №10 – закрытый.

Ответили все 10 респондентов. Вопрос предполагает в себе варианты ответов, которые нужно было соотносить с определениями. Верно все соотнесли 5 респондентов, 3 ошиблись в 1 определении, по одной ошибке было допущено в 3, 4 и определении и один респондент соотнес все определения неверно.

Из этого можно сделать вывод, что все респонденты в большей части осведомлены о понятиях и определениях об агрессии и самооценке.

Вопрос №11 – закрытый.

Ответили все 10 респондентов. 5 выбрали вариант ответа 3, трое - 2, один – 4, один респондент дал свой вариант ответа.

Исходя из ответов анкетированных, можно сделать вывод, что половина схожи в одном мнении, и конечный результат будет положительным.

Вопрос №12 – открытый.

Ответили 9 из 10 анкетированных. 6 отнеслись к решению отрицательно или не согласились, 2 с решением согласны, 1 респондент ответил, что нужно быть более тщательным в выборе партнера.

Вывод: большинство сошлись в одном мнении – отрицательное отношение к ситуации.

2. Анкета (пример)

Вопрос №13 – закрытый.

Ответили все 10 анкетироваемых. Из них 6 респондентов наиболее подходящим выбрали вариант ответа 3, трое – 2 вариант ответа и один выбрал 1 вариант ответа.

Из этого можно сделать вывод, что у большинства адекватная оценка своих сил и ожидание положительного результата.

Вопрос №14 – открытый.

Ответили 9 из 10 респондентов. Из них 2 считают завышенную самооценку высокомерием, 2 – уверенность в себе, 2 – эгоизмом, 1 – гордость походки, 1 – хвастовством, 1 – резкостью; вербальная агрессия: 5 – крик, 1 – резкость, 1 – речь, 1 – критик, 1 - страх.

Исходя из ответов респондентов можно сделать вывод, что в отношении высокой самооценки общего мнения у респондентов в целом нет, но определения можно назвать идентичными. По отношению к вербальной агрессии: большинство респондентов считают, что яркое выражение вербальной агрессии – разговор на повышенных тонах и крик. Ответы между собой все аналогичны и идентичны.

2. Анкета (пример)

Вопрос № 15 – закрытый.

Отвечали все 10 респондентов. Из них пятеро выбрали 1 вариант ответа и пятеро – 2.

Из этого можно сделать вывод, что все респонденты ожидают положительного исхода из ситуации. Или путем общения, непосредственно с другом или непосредственно с обидчиком.

Остальные три вопроса были направлены на определение шкалы лжи, но была допущена мною ошибка: вопросы были расположены в конце и три подряд. Из этого можно сделать вывод, что на них все респонденты ответили честно, и что на все предыдущие 15 вопросов респонденты могли отвечать как честно, так и не совсем.

В ходе анкетирования перед нами стояла цель: Исследовать агрессивность и самооценку у студентов.

Задачи исследования заключались в том, чтобы понять, насколько осведомлены студенты о самооценке и агрессии и каково их отношение к людям с разными видами проявления агрессии и с разными уровнями самооценки.

Из вопросов анкеты, которые были предложены студентам для ознакомления и вариантов ответов, которые они давали, можно сделать вывод по задаче №1 – знания об агрессии и самооценке человека: все студенты знакомы с данными определениями. Большая часть опрошенных студентов о самооценке и агрессии знают достаточно много, чтобы уметь определить уровень самооценки и вид агрессивного поведения. Та часть респондентов, прошедших анкетирование, которые давали не совсем правильные или не совсем открытые ответы на вопросы, можно сделать вывод, что они осведомлены не так хорошо об этих понятиях.

2. Анкета (пример)

Вывод к задаче №2 – изучить отношение к людям с завышенной самооценкой и явными проявлениями агрессивного поведения.

Из всех вариантов ответов, что давали респонденты можно сделать вывод, что большинство студентов имеют представление о завышенной самооценке и способах проявления агрессии, имеют представление как с ними общаться. Не испытывают к таким людям жалости и ожидают положительного исхода из любой ситуации, которая может произойти с человеком с высоким уровнем проявления какой-либо агрессии и высокой самооценкой, с исходом, что такой человек исправится и поймет свои ошибки.

Вывод к задаче №3 – изучить отношение студентов к людям с низкой самооценкой и низким уровнем проявления агрессивности.

Из всех вариантов ответов, что давали респонденты можно сделать вывод, что большинство студентов имеют представление о заниженной самооценке и низким уровнем проявления агрессии. К людям с заниженной самооценкой большинство

3. Социально-психологический портрет себя по четырем методикам

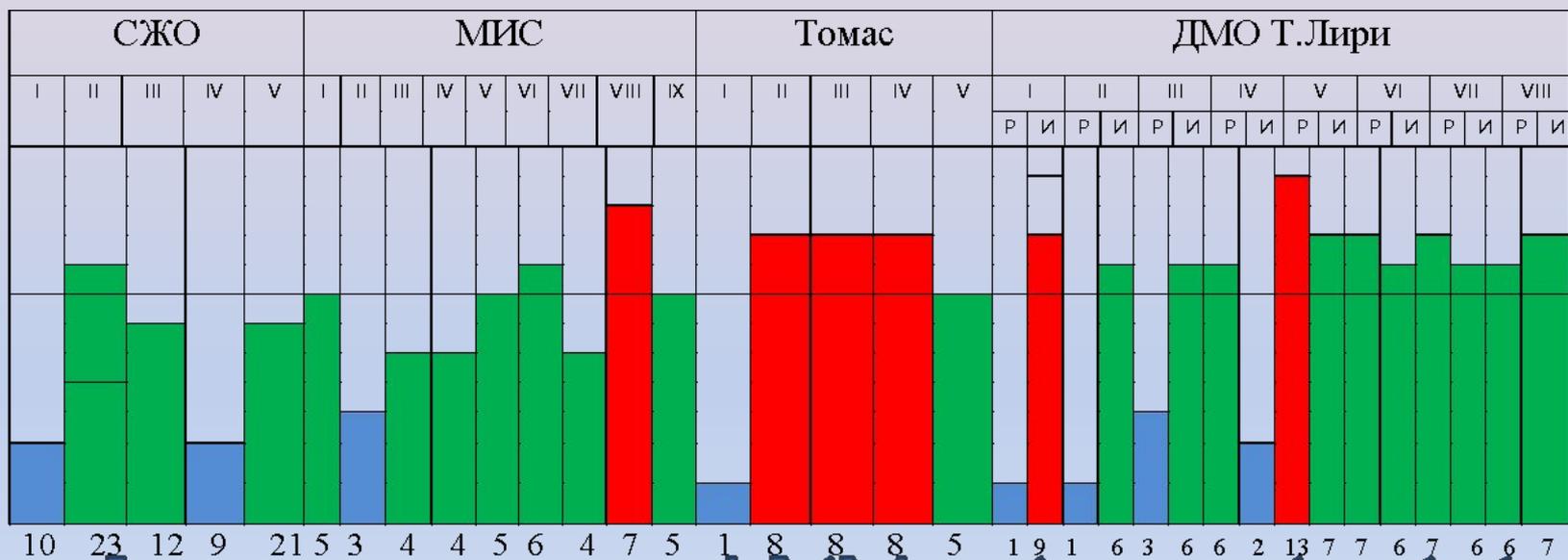
4 методики взаимосвязаны, если мы берем методику исследования самоотношений, то если у нас получается высокий уровень самоуверенности и саморуководства, то скорее всего в СЖО будет высокий показатель цели в жизни, 2 этих показателя коррелируют между собой. Если низкий показатель самоуверенности и саморуководства, о скорее всего и цель в жизни будет очень низким показателем, но при этом будет высокий показатель сам процесс. Этот человек не пойдет на результат , для него сам процесс важен.

Задание:

Социально-психологический портрет себя по четырем методикам:

1. СЖО - смысложизненная ориентация по Д. Леонтьеву
2. МИС – методика исследования самоотношения Столина-Пантелеева
3. Методика Лири – направленность в межличностных отношениях.
4. Стратегия поведения в конфликте Томаса

3. Социально-психологический портрет себя по четырем методикам (пример)



3. Социально-психологический портрет себя по четырем методикам

1. Результаты Теста адаптации поведения К. Томаса

1. Соперничество – 1
2. Сотрудничество – 8
3. Компромисс – 8
4. Избегание – 8
5. Приспособление – 5

2. Результаты Методики исследования самооотношения МИС

1. Внутренняя честность – 5
2. Самоуверенность – 3
3. Саморуководство – 4
4. Отраженное самооотношение – 4
5. Самоценность – 5
6. Самопринятие – 6
7. Самопривязанность – 4
8. Внутренний конфликт – 7
9. Самообвинение – 5

3. Социально-психологический портрет себя по четырем методикам

3. Результаты теста смысложизненных ориентацией (СЖО)

1. Цели – 10
2. Процесс – 23
3. Результат – 12
4. Локус контроль я - 9
5. Локус контроль – жизнь – 21

4. Метод диагностики межличностных отношений ДМО Т. Лири(Я идеальное; Я реальное).

1. Реальное я – Дружелюбие – 8.2 Доминирование – 16.2
2. Идеальное-я – Дружелюбие -3.5 Доминирование – 5.5

Реальное – я Идеальное я

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Властный – 1 | 1. Властный – 9 |
| 2. Независимый – 1 | 2. Независимый – 6 |
| 3. Агрессивный – 3 | 3. Агрессивный – 6 |
| 4. Недоверчивый – 6 | 4. Недоверчивый – 2 |
| 5. Покорный – 13 | 5. Покорный – 7 |
| 6. Зависимый – 7 | 6. Зависимый – 6 |
| 7. Сотрудничающий – 7 | 7. Сотрудничающий – 6 |
| 8. Великодушный – 6 | 8. Великодушный - 7 |

4. Составление программы «фокус-группы»

Фокус-группа – качественный метод исследования, который позволяет в процессе групповой дискуссии выявить отношение к тому или иному социально-психологическому явлению, знание о продукте.

Фокус-группа используется так же для формирования и создания рекламы, формированию в группе корпоративной культуры, для создания имиджа того или иного политического деятеля.

Фокус-группа состоит из 5-7 человек в одной группе (проводят от 10 до 20 групп), длится от полутора до двух часов.

Участниками являются как правило студенты и пожилые люди, которые испытывают финансовые трудности.

Модератор формирует группу и проводит ее, ведется съемка, для дальнейшего анализа.

4. Составление программы «фокус-группы»

Пример:

Что такое семья?

1. Семья для меня это... (20 свободных высказываний)
2. Семья без детей и с детьми, преимущества одной и другой семьи.
3. Какие отношения могут быть в семье?
4. Что влияет на отношения в семье: деньги, социальный статус, отношение родителей
5. Нужно ли формировать традиции в молодой семье? Что такое традиции?

Задание:

Программа фокус группы.

Вводная беседа о том, о чем хотим поговорить.

Затем вопросы, чтобы создать некую затравку дискуссии

Основные 3 вопроса

Последнее, вопросы на осознание

Вопрос на обобщение

Литература: О. Т. Мельникова «Фокус-группа, как качественный метод исследования в психологии»

4. Составление программы «фокус-группы» (пример)

Программа фокус группы на тему: Отношение студентов факультета психологии к своей профессии психолога.

Традиционная группа. Кол-во участников в интерактивной фокусированной дискуссии 8-10 человек.

Структура сценария

1) Введение (10-15 мин).

Цель данного этапа: знакомство с группой и с целью дискуссии. Необходимо обозначить важность и значимость мнения каждого участника по заданной теме, и объяснить то, что мнение каждого будет учитываться, не будет осуждено и не будет подвергаться критике.

Пример: Добрый день! Меня зовут Ольга, сегодня я хотела бы поговорить с Вами о том, каким образом вам представляется профессия, на которую вы учитесь и как вы относитесь к выбранной Вами профессии психолога.

4. Составление программы «фокус-группы» (пример)

2) Фоновые вопросы (10-20 мин)

Цель этого этапа: подвести участников дискуссии к её цели, помочь участникам сориентироваться в вопросе и привыкнуть друг к другу.

Пример:

-Что вы понимаете под психологией?

- Что по вашему мнению представляет собой профессия психолога ?

- Какое место занимает в вашей жизни психология?

3) Основная часть (30-40 мин)

Цель этого этапа: задать участникам конкретные вопросы по теме дискуссии

1)Как вы считаете, какими качествами должен обладать психолог? (напишете 10 качеств)

2)Что вас привело в психологию?

3)Могли бы вы заниматься той отраслью психологии, которая была бы вам не интересна, но приносила бы большой доход?

4)Как вы думаете, востребована ли в наше время профессия психолога?

5)Чем вы планируете заниматься после того, как получите профессию психолога?

4. Составление программы «фокус-группы» (пример)

4) Заключительная часть

Цель данного этапа: подвести итог всех мнений, разногласий и соглашений, появившихся во время дискуссии.

Получение обратной связи:

Что вы считаете самым значимым в обсуждении данной темы?

Повлияла ли на ваше мнение данное обсуждение темы?

Благодарим вас за участие в Фокус группе!

4. Составление программы «фокус-группы» (пример)

Оговорим несколько правил, которых мы будем придерживаться в ходе беседы.

1. В рамках нашего общения запрещена персональная критика в адрес кого-либо из присутствующих.
2. Также не следует перебивать выступающего.
3. В том случае, если вы не согласны с мнением предыдущего выступающего, в своем выступлении желательно аргументировать свою точку зрения.
4. Важно уважать мнения друг друга и обращаться корректно к другим членам группы.
5. У нас нет правильных или ошибочных суждений, поэтому Вы можете свободно и искренне высказывать свое мнение.
6. Все, что мы с Вами сегодня обсудим, будет носить конфиденциальный характер. Ваши ответы останутся анонимными, а использованы будут исключительно в целях нашего исследования.

5. Контент-анализ социально-психологической статьи.

Контент-анализ используется в социальной психологии, так как она практико-ориентированная, когда мы используем качественные методы исследования, то нам необходим инструмент. Метод контент-анализа позволяет посчитать и доказать нашу состоятельность в том, что мы действительно правы. Иначе это будет субъективная точка зрения самого исследователя.

Метод контент-анализа социально-психологической статьи. Методическое пособие Т. Г. Стефаненко и Н. Н. Богомоловой «Метод контент-анализа в социальной психологии»

5 задание:

Контент-анализ социально-психологической статьи.

Методическое пособие Т. Г.

Стефаненко и Н. Н. Богомоловой

«Метод контент-анализа в социальной психологии»

5. Контент-анализ социально-психологической статьи.

Качественные единицы контент-анализа (категории обозначены буквами, подкатегории цифрами)			
Aa	Социально-психологическая проблематика (количество упоминаний)	Г	Конкретная проблематика в социальной психологии а) количество упоминаний; б) объем упоминаний
Aa1	Преимущественно теоретико-методологические публикации	Г1	Общение
Aa2	Преимущественно эмпирические публикации	Г12	Общие проблемы, структура, виды, функции
Aa3	Обзорно-библиографические публикации	Г13	Коммуникативная сторона общения
Aa4	Другое	Г14	Перцептивная сторона общения
		Г15	Интерактивная сторона общения
Aб	Социально-психологическая проблематика(объем упоминаний)	Г16	Социально-психологическое воздействие
Aб1	Преимущественно теоретико-методологические публикации	Г17	Другое
Aб2	Преимущественно эмпирические публикации	Г2	Группы
Aб3	Обзорно-библиографические публикации	Г21	Общие проблемы
Aб4	Другое	Г22	Межгрупповые отношения
		Г23	Большие группы
Б	Авторы	Г231	Психология социально-профессиональных и демографических групп
Б1	Москва	Г232	Этнопсихология
Б2	Другие города	Г233	Общественное мнение, общественные настроения
Б3	Зарубежные	Г234	Массовые социальные процессы и движения
		Г235	Психология религии
В	Ссылки на социально-психологическую литературу	Г236	Другое
В1	Отечественные авторы	Г24	Малые группы
В2	Зарубежные авторы	Г241	Общие проблемы, типы, структуры
В3	Англоязычные авторы	Г242	Межличностные отношения в группе

Д	Сферы жизнедеятельности как объекты социально-психологических исследований а) количество упоминаний б) объем упоминаний	Г243	Группообразование
Д1	Производство Д11 Управление	Г244	Адаптация членов группы
Д2	Образование	Г245	Сплоченность
Д3	Тренинг	Г246	Групповое давление
		Г247	Лидерство и руководство
Д4	Социально-психологическое консультирование	Г248	Принятие групповых решений
Д5	Массовая коммуникация	Г249	Другое
Д6	Политика, идеология	Г25	Личность
Д7	Семья	Г251	Общие проблемы
Д8	Спорт	Г252	Социализация
Д9	Армия	Г2521	Социальные роли
Д10	Преступность	Г253	Социальные установки, ценностные ориентации
Д11	Наука	Г254	Личность в группе
Д12	Другое	Г255	Другое
Е	Испытуемые	Ж	Методы
Е1	Учащиеся	Ж1	Наблюдение
Е11	Школьники	Ж2	Анкетный опрос
Е12	Студенты	Ж3	Интервью
Е13	Учащиеся ПТУ	Ж4	Социометрия
Е2	Работники производства	Ж5	Контент-анализ
Е3	Работники просвещения	Ж6	Тесты
Е4	Работники и аудитория массовой коммуникации	Ж7	Эксперимент
Е5	Научные работники	Ж8	Другое
Е6	Спортсмены		
Е7	Военные, милиция		
Е8	Правонарушители		
Е9	Другое		

5. Контент-анализ социально-психологической статьи (пример).

Представления о социальной успешности и самоопределении молодежи

Шамнонов Р.М. Тугушева А.Р.

Журнал “ Психологическая наука и образование ” №3 (2009)

В ситуации нестабильности общественного сознания, когда нет приемлемых идеалов, вынесенных из прошлого, и не найдены новые, которые были бы адекватны происходящим переменам в России, а также находясь в процессе профессионального и личностного самоопределения, современная молодежь пытается выделить и усвоить нормы взрослой жизни. **293 Г-234**

В данном контексте изучение особенностей представления об успехе и самоопределении необходимо для выработки путей и способов реализации личности, раскрытия ее потенциала, формирования конструктивного отношения к действительности, позитивного подхода к решению стоящих перед нею задач. **232 Г-251**

Социальные представления определяются как специфическая форма познания социальной действительности. В работах С. Московичи они представляются как «тип социальной реальности», сквозь призму которой человек воспринимает окружающий мир. **201 А61**

К социальным представлениям относят идеологические и религиозные воззрения, социальные мнения, мифы, системы убеждений; это особая форма коллективного знания, усваиваемая отдельным индивидом. **150 Г-254**

Однако социальные представления – то, что находится в постоянном движении, хотя и призвано упрочивать психологическую стабильность социального субъекта. Было бы неверно полагать, что социальные представления находятся вне личности, и она вынуждена принимать их такими, какие они есть. Люди и группы конструируют стабильный и предсказуемый мир из набора различных феноменов, что предполагает, применительно к нашему вопросу обсуждения, наличие различий (и порой существенных) в содержании социальных представлений различных групп. В той или иной степени все, что входит в поле социальной перцепции конкретного человека, не только селективируется и категоризируется, но и атрибутируется, налагается определенными ценностями и, очевидно, значениями. В этом смысле модели социального успеха становятся значимыми и реально действующими лишь в рамках тех референтных групп, которые эти модели принимают и активно используют. **696 Г-254**

Общественные отношения, представленные в сознании человека, подвергаются постоянной субъективной модификации в зависимости от общей их структуры, уровня развития, эмоционального отражения и пр. Поэтому нельзя полагать, что это есть статическое и вместе с тем всеобъемлющее, отражаемое сходным образом у разных людей образование. Естественно, оно имеет определенную инвариантную структуру, но с очевидностью можно констатировать и наличие индивидуальных вариаций относительно различных аспектов представления. **377 Г-234**

Иначе говоря, социальные представления об одном и том же объекте могут значительно расходиться у разных групп. В этом смысле представления молодежи о социальной успешности могут помочь в определении тенденций социализации, которые становятся критериями их целей и достижений. **203 Г-231**

Представление об успешности личности в контексте западной культуры связано с материальным благополучием, прагматизмом и индивидуализмом; успешность выступает одной из наиболее желаемых и провозглашаемых ценностей на уровне обществ. Термин «успешность» является одним из самых распространенных в языковой культуре и современного российского общества, «успешная личность», «жизненный успех», «успешность» как характеристика деятельности. Однако его наполнение сегодня весьма противоречиво. **377 Г-254**

Как известно, успех связан с социальной природой человека, с проявлением его сущностного начала. Нормальное психологическое развитие личности возможно при динамическом равновесии двух взаимосвязанных сторон его жизненного процесса, в которых проявляются тенденции взаимодействия личности с обществом: «включенность» в социум и «обособление» от него. Это значит совмещение двух позиций: слиться с общностью, быть единым с нею, но в то же время выделиться, быть замеченным в своих действиях, признанным. Противоречие между этими тенденциями задает главные социально-психологические характеристики проблемы успеха личности [1]. **480 Г-254**

Следует отметить, что проблема психологии успеха и успешности не получила целостного изучения. Исследователи выделяют лишь некоторые аспекты этого явления: механизмы формирования установки на успех в больших и малых сообществах (Д. Мак-Клелланд), поведение, направленное на успех как частный вид человеческой деятельности (В. Фридрих, А. Хофман), мотив стремления к успеху и мотив избегания неуспеха (Дж. Аткинсон), потребность в успехе как одна из фундаментальных социальных потребностей человека (Ю. М. Орлова), четыре основные формы успеха (Г. А. Тульчинский) [2]. Практически отсутствует комплексное исследование взаимосвязи представления об успехе с особенностями личностного самоопределения. **522 А62**

Таким образом, актуальность исследования обусловлена необходимостью теоретического и практического осмысления представлений молодежи о социальной успешности, выявление связей с самоопределением личности в юношеском возрасте. Поскольку современная социокультурная обстановка ориентирует молодежь к мобильности, социальной успешности, очевидно, что от представления об успешности зависят направленность средств ее достижения и особенности самоопределения. Цель данного исследования заключается в анализе структуры представлений юношества о социальной успешности и их связи с самоопределением.

540 Г-231

В нашем исследовании приняли участие 200 учащихся 10-ых и 11-ых классов (100 юношей и 100 девушек). Выбор данной возрастной группы обусловлен наличием активно реализующихся процессов профессионального и личностного самоопределения, критерии которых черпаются в немалой степени из представлений об успешности. **240 Г-231**

Для решения задач исследования нами использованы следующие методы и методики. Основным методом исследования стал опрос. В качестве инструмента использовалась разработанная нами анкета, в которой предлагалось ответить на вопросы, касающиеся различных аспектов данного явления. **210 Ж2**

Общая идея, объединяющая представления о социальном успехе, состоит в понимании разносторонности категории успешности, определяющей отношение человека к обществу и общества к нему. Это могут быть внешние оценки успешности (благополучия), с другой стороны, социальная успешность определяется преследованием целей, одобряемых референтной группой. **290 Г-249**

На следующем этапе мы использовали тест «Изучение самооценки личности» Н. М. Пейсахова. Испытуемым предлагалось из набора качеств, относящихся к различным сферам (межличностных отношений, поведению, деятельности, переживаниям и чувствам) выбрать те, которые характеризуют личность социально успешного человека.

232 Ж-6

При обработке данных, полученных в результате опроса, подсчитывались средние значения по всей выборке, а также выводились отдельные цифры для групп с высокой и низкой социальной успешностью. Стратегия самоопределения учащихся выявлялась на основе анализа жизненных планов с использованием разработанной нами анкеты (вопросы направлены на выявление образовательных и профессиональных планов, а также возрастных ожиданий продолжительности жизни и насыщенности её событиями на различных этапах в прошлом и будущем).

Анализ результатов анкетирования позволил выделить ряд характеристик успешности.

480 Ж2

В представлении юношества успешность ассоциируется, прежде всего, с личностью. Так, в описаниях, во-первых, подчеркиваются особенности личности (целеустремленность как стремление достичь цель, несмотря на трудности, уверенность, коммуникабельность, желание развивать себя); во-вторых, профессиональные категории (наличие «любимой работы», стремление сделать карьеру); в-третьих, характеристики социальных отношений (положение в обществе, способность оказывать влияние, а также роль близких людей, их поддержка (семья, друзья). Необходимо также отметить такую тенденцию в представлениях, как желание преодолевать трудности, не сдаваться, причем обнаруживается осознание того, что решение проблем приносит чувство удовлетворения, стремление к самостоятельному решению, оптимизм. **611 Г-233**

Неуспешность связывается респондентами с личностными характеристиками. Ими отмечается отсутствие целеустремленности, боязнь трудностей, зачастую избегание, страх, неуверенность в общении (замкнутость), общий пониженный эмоциональный фон, завистливость неуспешных. Социальные отношения неуспешных характеризуются респондентами отсутствием поддержки близких, «веса в обществе», «у них нет друзей» и пр. Таким образом, неуспешные люди, по мнению опрошенных, не обладают качествами, способствующими достижению успеха, они сами изолируют себя от общества, проявляя равнодушие к окружающим. Обращает на себя внимание факт отрицания возможности дружбы между «успешными» и «неуспешными» в силу различия взглядов, ценностей, интересов. **552 Г-233**

Анализ результатов опроса позволил изучить взгляды относительно связи социальной успешности со счастьем человека. **88 Ж2**

Учащиеся предполагают, что такая взаимосвязь есть и объясняют её достижениями человека, удовлетворением потребностей, воплощением своей мечты, наличием хорошей работы и семьи. Иначе говоря, результативность деятельности и оцениваемая благодаря ей успешность позволяют человеку быть счастливым. Однако девушки, в отличие от юношей, склонны считать, что в стремлении к социальной успешности можно испытать отсутствие таких важных элементов в жизни как семья, близкие отношения, поскольку работа и карьера, постоянное стремление к новым достижениям делают жизнь более ограниченной. Для девушек вопрос о соотношении «счастья» и «успеха» неоднозначен: для одних успешность – это признание и успех в профессиональном росте, карьере, семейной жизни, а для других достаточно чего-то одного – либо карьеры, либо семьи. Возможно, это связано с изменениями общественной оценки «женского успеха», которая все в большей степени отрывается от традиционного его понимания. **725 Г-231**

Степень взаимосвязи между судьбой человека и социальной успешностью также различна в представлениях юношей и девушек. Если юноши определяют успешность как целиком зависящую от судьбы, которая играет главенствующую роль и определяет дальнейшее благополучие, то девушки полагают, что социально успешный человек целиком несет ответственность за свою судьбу, способен самостоятельно строить свою жизнь, своё будущее. **348 Г-231**

Интересна точка зрения молодежи на возможные пути достижения социального успеха. Обращает внимание акцентирование целенаправленного развития волевых качеств личности, помогающих проявлять целеустремленность и уверенность. Кроме того, подчеркивается необходимость людей, которые могут разделить успех, оценить его – это семья, друзья, успешное окружение. Достижению успеха способствует также наличие хорошего образования и любимой работы. **348 Г-231**

Из вышесказанного можно заключить, что представления о социальной успешности человека характеризуются определенными чертами характера (многократно подчеркивается целеустремленность), желанием проявлять себя, стремлением к лидерству, одобряемым поведением и деятельностью. **204 Г-233**

Представления о социальной успешности нами конкретизированы в различных характеристиках, которые в итоге составляют искомый нами образ. Анализ полученных данных позволил установить особенности и предпочтения молодежи, черты сходства и отличия в представлениях о личности социально успешного человека (таблица.). **232 Г-231**

Как можно заметить, представления юношей более конкретны. В сфере деятельности выражены качества, характеризующие общие профессиональные способности, т. е. это активный субъект, успешный в профессиональной сфере. Это также отражено и в поведении, которое отличается энергичностью и напористостью. Коммуникативные навыки проявляются в вежливости и открытости для общения. Позитивный настрой имеющий немаловажное значение для успешности, объясняется бодрым духом, оптимизмом. Интересно, казалось бы, парадоксальное сочетание нежности и хладнокровия, т. е. готовности делиться эмоциями и умение их сдерживать в зависимости от ситуации. **480 Г-231**

На наш взгляд, это связано с противоречивыми ожиданиями в эмоциональном плане от лиц, достигших социального успеха; им приписывается сдержанность и одобряется проявление хладнокровия, однако зачастую окружающим важна эмоциональная поддержка, душевный отклик от успешного человека. **232 Г-255**

У девушек представления о коммуникативной стороне успешной личности описаны с помощью черт, которые подчеркивают значимость обратной связи с другими в общении (отзывчивость, тактичность, терпимость), а также в умении себя проявить (обаятельность). Поведенческие характеристики делают акцент на уверенность, смелость. Очевидно, что в представлениях девушек социальная успешность в женском исполнении не самая легкая и требует проявления главным образом жесткости (маскулинности). Характеристики в сфере деятельности более размыты, однако выражена степень погружения в нее – вдумчивость, деловитость, понятливость (эти качества не отмечаются юношами), выше готовность к вариативному видению ситуации. 544+

Таким образом, можно выделить ядерную структуру представлений юношества о социально успешной личности, которая включает в себя умение общаться, знание норм этикета, уверенность в собственных силах, значимость и ценность доверия людям, профессиональное мастерство как высшее проявление своей успешности, возможность максимально раскрыть и проявить себя, умение сопереживать окружающим, энергичность. Различие заключается в том, что у девушек более выражены характеристики, описывающие сферы межличностного общения, поведения и деятельности, которые свидетельствуют о большей значимости публичной успешности, ее оценки, настойчивом поведении, желании проникнуть в суть дела, узнать его тонкости. Кроме того, необходимо отметить и выделение гендерных характеристик в оценке социальной успешности, которая связывается с выраженностью маскулинных черт личности. **1278 Г-231**

Очевидно, социальные установки относительно успешности включают маскулинные черты как важные для ее достижения

Далее на основании комплексных экспертных оценок (учащихся, учителей) были составлены две группы юношей и девушек с высокими и низкими показателями успешности. **232 Г-253**

Для выявления особенностей жизненного планирования успешными и неуспешными респондентами мы использовали анкету, в которой внимание учащихся было сконцентрировано на образовательных и профессиональных планах, а также возрастных ожиданиях продолжительности жизни и насыщенности её событиями на различных этапах в прошлом и будущем. **261 Ж2**

На основе полученных результатов были выявлены две отличные стратегии жизненного планирования. Рассмотрим особенности жизненного планирования в сочетании с

событиями будущего в группах успешных и неуспешных учащихся, последовательно рассмотрев каждую выделенную нами сторону. 203 Г-255

Анализ продолжительности жизненной перспективы в группе «успешных» девушек, показал, что осознанное отношение к жизненному планированию от 20 до 70 лет проявили 68 % опрошенных. В эти планы включены самые главные, по мнению респондентов, цели, к достижению которых они стремятся в определенные периоды времени. 240 Г-231

Так, в планах до 30 лет у респондентов на первом месте устройство личной жизни («выйти замуж»), к этому стремится одна часть испытуемых, вторая отдаёт предпочтение работе и карьере («найти высокооплачиваемую работу», «работа за границей», «создать свою фирму»). В дальнейшем планы отличаются более значительно. Учащиеся, которые первоначально выбрали семью, планируют совмещать работу и воспитание детей, а вторая группа – работать и только начинает думать об устройстве личной жизни. До 50 лет, в группе изначально выбравшей семейные ценности как приоритетные, забота о детях становится главной задачей, в отличие от второй, планы которой более разнообразны («путешествие за границу», «работа за границей», «работа»), т. е. очень активный период в жизни. С достижением пенсионного возраста первая группа планирует воспитание внуков, а вторая ещё работать и отдыхать, позднее проводить время с внуками. Жизненные планы отличаются по степени интенсивности – количеством и качеством событий. Можно отследить как минимум две стратегии жизненного планирования девушками, в которых предполагается реализация себя либо в семейной жизни или в работе – карьере, собственное дело. 870 Г-253

Рассмотрим жизненные планы успешных юношей, которые составлены полностью 80 % учащихся и включают временной промежуток от 20 до 70 лет. В планы до 30 лет у 56% юношей входит «найти работу», «иметь устойчивое положение на работе», «открыть дело». В дальнейшем 70 % планируют (до 40 лет) «зарабатывать» и, обретя устойчивое положение, заботиться о детях («дать образование», «дело передать детям»). В период до 60 лет предполагается активная работа и отдых за границей, «путешествия». Остальные обращают внимание на устройство своей личной жизни – «жениться», «создать семью» (до 30 лет), работу и воспитание ребенка (до 40 лет), а в последующем также путешествия, «работу и отдых». 342+

Таким образом, в планировании отмечены самые важные моменты, много внимания уделено самоутверждению, самореализации в работе, обеспечению семьи, достижению как можно раньше материальной независимости, сохранению активности творческой и физической до 70 лет. Как видно из полученных данных, успешные юноши и девушки в занимаемой ими жизненной позиции демонстрируют сходство по многим параметрам самоопределения. Так, в жизненном планировании они отмечают необходимость получения образования («поступление в вуз»), девушки склоняются либо к устройству личной жизни, либо карьеры. 228+

В результате проведенного исследования можно сделать ряд выводов.

1. Феномен успеха изучается многими исследователями в качестве категории социальной психологии. Ориентация личности на жизненные, профессиональные, творческие достижения может осуществляться в разных формах успеха. Однако для формирования и развития личности важен не только успех, но и пути его достижения, которые взаимосвязаны с процессами самоопределения личности. 290+

2. В представлениях юношества о социальной успешности выявлена ядерная структура, которая состоит из таких качеств, как умение общаться, знание норм этикета, уверенность в собственных силах, значимости и ценности доверия, профессиональное мастерство как высшее проявление своей успешности, возможность максимально раскрыть и проявить себя, умение переживать за окружающих и ощущать полноту сил и энергии. 290+

3. Важной является способность успешных юношей и девушек оценивать и планировать результативность своей будущей деятельности, опираясь в большей степени на самостоятельную оценку событий, умение сопоставлять свои желания со своими возможностями. =870 Г-255

4. Социально неуспешные юноши/девушки отличаются недостаточной способностью планировать своё будущее, переоценкой значимости уже произошедших событий. Стремление к благополучию связывается не с желанием проявлять себя исходя из собственных сил, а с тем, как переложить ответственность за происходящее с ними на стечение обстоятельств и не зависимые от их воли события. Другая позиция состоит в том, что успех по определению не воспринимается как самостоятельное достижение человека, обусловлен чьей-то помощью и поддержкой. В этом проявляется низкий уровень субъектности личности. 406 Г-231

406 Г-231 870 Г-255 348 Г-253 145 Г-231 580 Г-253 240 Г-231 2040 Г-253 870 Г-253 240 Г-231 203 Г-255 261 Ж2 232 Г-253 1278 Г-231
232 Г-255 480 Г-231 232 Г-231 204 Г-233 348 Г-231 348 Г-231 725 Г-231 88 Ж2 552 Г-233 611 Г-233 480 Ж2 232 Ж-6 290 Г-249 210 Ж2
240 Г-231 540 Г-231 522 А62 480 Г-254 377 Г-254 203 Г-231 377 Г-234 696 Г-254 150 Г-254 201 А61 232 Г-251 293 Г-234

Контент-анализ статьи

Сводная таблица категорий и подкатегорий по статье А.Б. Холмогоровой, С.В. Воликовой, М.Г. Сороковой «Стандартизация опросника «Семейные эмоциональные коммуникации», журнал Консультативная психология и психотерапия, 2016. Т.24, № 4. С. 97-125

Категория и подкатегория	Частота упоминаний	Объем упоминаний
Аа2	1	29 стр
Б1	3	29 стр
В2	36	29 стр
Г16	1	29 стр
Г232	1	29 стр
Г242	2	500 зн
Г223	3	452 зн
Г33	2	620 зн
Д10	1	29 стр
Ж1	1	450 зн
Ж3	1	29 стр

По результатам контент-анализа статьи можно сделать следующие выводы:

В статье рассмотрен созданный авторами опросник «Семейные эмоциональные коммуникации» (СЭК), который выявляет дисфункции в родительских семьях взрослых пациентов и позволяет определить мишени как семейной, так и индивидуальной терапии, которая, как правило, связана с проработкой семейного контекста пациента. Для проверки надежности опросника было обследовано 460 взрослых испытуемых (213 человек – с расстройствами аффективного спектра, 247 человек – популяционная выборка). И приведены результаты.

Исходя из статьи можно предположить, что существуют различия между выборками. В тех родительских семьях исследуемых пациентов где выше уровень критики, индуцирования тревоги, элиминирования эмоций, сверхвключенности выше уровень семейных дисфункций в целом.

Таким образом, название статьи полностью соответствует ее содержанию