



Нижегородский государственный университет
им. Н.И. Лобачевского
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МЕТОДОЛОГИЯ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ПСИХОЛОГИИ

1. Методологические проблемы психологии

доц. Орлов А.В.

Проблѐма (др.геч. $\pi\rho\omicron\upsilon\lambda\acute{\eta}\mu\alpha$) — в широком смысле сложный теоретический или практический вопрос, требующий изучения, разрешения

В науке ПРОБЛЕМА — противоречивая ситуация, выступающая в виде противоположных позиций в объяснении каких-либо явлений, объектов, процессов и требующая адекватной теории для её разрешения.

Совокупность возможных вопросов,
взаимосвязанных объектом
рассмотрения, называется
ПРОБЛЕМАТИКОЙ.

Сущность проблемы для человека
такова, что требует анализа, оценки,
формирования идеи, концепции для
поиска ответа (решение проблемы) с
проверкой и подтверждением опыта.

НАУЧНАЯ ПРОБЛЕМА — это осознание,
формулирование концепции о незнании.

Наука есть деятельность человека по
выявлению **ПРОБЛЕМ НЕЗНАНИЯ**, их
решение и производство знания.

ПРОБЛЕМА ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ ЗАДАЧИ

Проблемой преимущественно называется вопрос, не имеющий однозначного решения
(СТЕПЕНЬ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТИ).

Неопределённостью проблема отличается от
задачи.

Проблема отличается от задачи тем, что для её решения не достаточно имеющихся ресурсов.



Проблема — вид интеллектуальных затруднений, отличающийся от задач значительно большей неопределенностью и отсутствием исходной цели, которую необходимо достичь.

**Спиридонов Владимир
Феликсович**

Проблемы имеют комплексное строение, включают в себя множество разных явлений, предметов, организаций, людей, точек зрения или теорий, переменных, препятствий и т.д.

Всю эту совокупность обычно называют **проблемным полем.**

Проблемы в отличие от задач обладают собственной динамикой. Они развиваются во времени, создавая временной прессинг и заставляя решателей предвидеть изменения и играть на опережение.

Более того, решения (даже очень удачные) имеют тенденцию устаревать: Проблемы продолжают жить и будучи решенными.

Применительно к научной теории, Б.С. Грязнов предложил называть **проблемой** вопрос, **ответом на который является теория в целом.**

Внутритеоретические вопросы он предложил называть «задачами»: их решением является одно или несколько утверждений теории.

В таком случае проблема и задача отличаются друг от друга не содержанием вопросов, но характером ответов: решением проблемы будет теория в целом, решением задачи — некоторая часть теории.

Данное различие предполагает, что проблема имеет внешнее происхождение по отношению к теории, которая является ее решением, в то время как решение задачи следует из той теории, в рамках которой задача сформулирована.

**ПСИХОЛОГИЯ - ОДНА ИЗ САМЫХ
«ПРОБЛЕМНЫХ» НАУК:
НЕРЕШЁННЫХ ВОПРОСОВ В НЕЙ ГОРАЗДО
БОЛЬШЕ, ЧЕМ НАЙДЕННЫХ ОТВЕТОВ
(Мазиллов, 2001).**

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ СПЕКТРА ПРОБЛЕМ
ТОЙ ИЛИ ИНОЙ НАУКИ ОТНОСИТСЯ К
СФЕРЕ ЕЁ МЕТОДОЛОГИИ**

Б.Ф.Ломов в книге «Методологические и теоретические проблемы психологии» отмечал:

«Многообразии проблем, огромный фактический материал, накопленный в психологической науке, задачи, которые ставятся перед ней общественной практикой, настоятельно требуют дальнейшей **разработки её методологических основ**»

(Б.Ф.Ломов, 1984).

МЕТОДОЛОГИЯ — это система принципов научной деятельности, определяющих способы познания объективной реальности и построение научной картины мира

Методология определяет способы достижения и построения какого-либо определенного знания.

Уровни методологии

| Уровни методологии | Проблемы |
|--|---|
| Общая методология | Определение статуса данной науки, особенностей её предмета и объекта, осмысление проблематики данной науки относительно общенаучного знания, культуры, научной картины мира, анализ специфики познания в данной науке, разработка научных парадигм и базовых теорий |
| Частная (специальная) методология | Определение принципов научности в анализе отдельных категорий и разработка специальных теорий (Например, проблема сознания) |
| Прикладная методология | Определение принципов научности в разработке исследовательских технологий и конкретных методов |

Виды методологических проблем психологии

| Тип проблем | Виды проблем |
|---|---|
| ОБЩЕНАУЧНЫЕ (общеметодологические) | 1) онтологические, категориальные 2) гносеологические |
| ЧАСТНОНАУЧНЫЕ (специальнометодологически е) | 1) феноменологические, 2) теоретические, 3) историко-психологические, 4) мета-методологические |
| ПРИКЛАДНЫЕ | 1) психодиагностические, 2) психокоррекционные, 3) психологического сопровождения, 4) этические |

Можно выделить 2 типа общеметодологических проблем:

- **1) ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ – что есть объект и предмет данной науки,**
- **2) ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ – как изучать объект и предмет данной науки.**



В. Джеймс в своем труде
«Принципы психологии»
(1890) дал определение:
**«ПСИХОЛОГИЯ — ЭТО
наука о психической
ЖИЗНИ».**

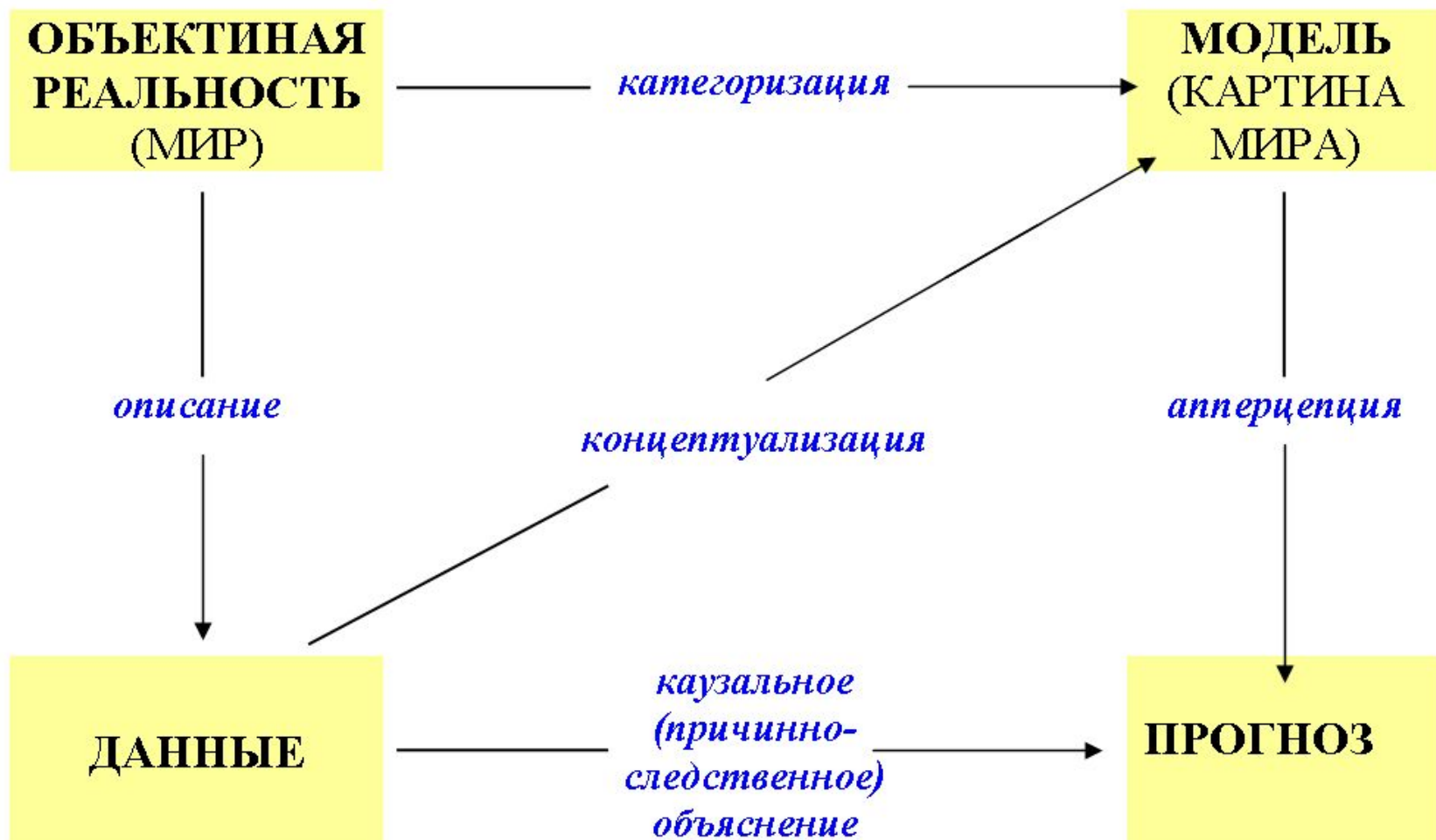
Категориальные проблемы психологии

Главная цель науки – построение научной картины мира

НАУЧНАЯ КАРТИНА МИРА — целостная система представлений об общих свойствах и закономерностях действительности, построенная в результате обобщения и синтеза фундаментальных научных понятий и принципов.

Основные процедуры научного познания





Человек мыслит **категориями** (от греч. *kategoria* — высказывание, свидетельство; признак), то есть обобщенными понятиями. Они определенным образом структурируют наше миропонимание, обозначая классы объектов и явлений.

КАТЕГОРИЯ – это рубрика опыта – класс понятий, идей, представлений.

В практике мышления мы соотносим наблюдаемое с известными нам категориями и, таким образом, определяем, классифицируем, понимаем.

Выделение категорий, а также процесс психический отнесения единичного объекта, события, переживания к ней, носит название **КАТЕГОРИЗАЦИЯ** (от англ. *categorize* – классифицировать, устанавливать категорию).

**КАТЕГОРИЗАЦИЯ – ТРЕБОВАНИЕ
ОПРЕДЕЛЁННОСТИ –
точное определение нового понятия
через известные другие понятия**

Требование точного определения
психологических явлений связано с
необходимостью **добиться единства в
суждениях и выводах**

Научные категории – это наиболее общие понятия, которые используются для построения научного знания.

В каждой науке есть система базовых понятий, лежащих в основании её теорий и концепций.

Собственно, **НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ** – это система взаимосвязанных научных категорий,

а **НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ** выглядит как расширение и уточнение этой системы

В психологии нет устоявшейся терминологии, существует множество течений и школ, зачастую противоречащих друг другу, имеющих собственный категориальный аппарат, свою терминологию и принципы организации системы познания, изучения психологических явлений

Современная система понятий в психологии представляется чрезвычайно **разнородной**.

Среди научных категорий можно встретить понятия:

- выведенные из повседневного опыта,
- принадлежащие философской или религиозной концепции,
- языковые значения,
- оперативные (рабочие) понятия.

Важнейшие психологические понятия, такие как "сознание", "бессознательное", "интеллект", "индивидуальность", "личность", "психические процессы", "инстинкт", "влечение", "потребность" и т.д. имеют десятки несогласующихся между собой определений.

Несогласованность психических понятий порождает трудности на пути развития психологии.

**Психолог сталкивается с проблемой
теоретического определения изучаемого
явления**

**В ОТНОШЕНИИ ЛЮБОГО
ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО ЯВЛЕНИЯ В
ПСИХОЛОГИИ СУЩЕСТВУЕТ МНОЖЕСТВО
ТЕОРИЙ И КОНЦЕПЦИЙ**

**Каждая из концепций раскрывает свои
особенности проявления психической
системы**

ОПЕРАЦИОНАЛИЗАЦИЯ – это определение понятий эмпирическим образом, правила фиксации в наблюдаемых операциях (действиях) научной категории.

Операционализировать понятие означает обеспечить способы его описания и измерения, при которых возможна опытная проверка.

Операционализация предполагает выделение таких действий, операций или признаков, которые доступны любому исследователю.

Есть понятия, категории, недоступные непосредственному наблюдению, но они могут быть выведены логическим путем на основе наблюдаемых признаков, косвенно подтверждающих их существование.

Такие понятия носят название **КОНСТРУКТЫ** (от лат. constructio построение).

Концепт – это понятие, выведенное из опыта.

Концептуализация – это придание смысла наблюдаемым явлениям, фактам.

Фундаментальные гносеологические проблемы психологии

| Проблема | Характеристика проблемы | Следствие проблемы |
|--------------------------------------|---|--|
| Неоднозначность категоризации | Отсутствие смысловой строгости и однозначности базовых психологических категорий | <ol style="list-style-type: none">1. Невозможность точного описания явления2. Неоднозначность понимания сути явления3. Существование различных трактовок изучаемых явлений, отсутствие единства в суждениях и выводах4. Нет четкого разделения научного и житейского (личностного) знания |
| Сложности операционализации | Затруднительно предложить точные и валидные методы описания ненаблюдаемых явления | <ol style="list-style-type: none">1. Невозможно точное описание явления2. Сомнения в надежности и объективности получаемых в психологии данных |
| Субъективизм концептуализации | Отсутствуют однозначные и строгие правила толкования психологических данных | <ol style="list-style-type: none">1. Использование личного (житейского) знания при трактовке явления2. Неоднозначность объяснений наблюдаемых фактов3. Расширительное толкование психологических явлений |

ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИИ

- 1) **Психофизическая проблема** — это вопрос о соотношении психических и материальных явлений ,
- 2) **Психофизиологическая проблема** – это вопрос о соотношении психических и физиологических явлений ,
- 3) **Психосоциальная проблема** – это вопрос о роли биологических и социальных факторов в поведении и деятельности .

**ПРИНЦИП ПСИХО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО
ТОЖДЕСТВА** — психика – свойство нервной
системы, специфическое отображение ее
работы,

**ПРИНЦИП ПСИХО-ФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО
ПАРАЛЛЕЛИЗМА** — психические и
физиологические процессы – это разные
явления, не связанные друг с другом

| Теория психофизиологического тождества | Теория психофизиологического параллелизма |
|---|--|
| <p>1) Патологические повреждения мозга приводят к изменениям психики,</p> <p>2) Можно специальным воздействием на мозг вызвать те или иные психические феномены</p> | <p>1) Психика интерперсональна.</p> <p>2) Сложно локализовать в мозге большинство психических процессов.</p> <p>3) Психическими являются не только деятельность мозга, но и надличностные явления: опыт, взаимодействие, культура, социальные явления.</p> <p>4) Психика может оперировать феноменами с которыми тело никогда не сталкивалось (предсмертные видения, интуиция, предвидение, инсайт, экстрасенсорное восприятие).</p> <p>5) Психические процессы могут влиять на физиологические (плацебо-эффект, визуализация).</p> |

ЧАСТНОНАУЧНАЯ МЕТОДОЛОГИЯ:

- **1) раскрывает, как будет пониматься и трактоваться предмет психологии,**
- **2) определяет возможности изучения того или иного явления, а также метод, каким будет исследоваться предмет психологии,**
- **3) утверждает приемлемые в науке в настоящий момент способы объяснения.**

Частнонаучные проблемы:

1. проблема предмета психологии,
2. соотношение теории и метода в психологии,
3. структура научного знания в области психологии,
4. структура научной теории в психологии,
5. особенности порождения, функционирования психологических теорий,
6. особенности понятийного аппарата психологической науки,
7. характер объяснения в психологии,
8. структура и операциональный состав методов, применяемых в психологии,
9. условия и критерии научности,
10. соотношение научного и вненаучного знания и т.д.

В частнонаучном знании психологии выделяются несколько видов проблем (Мазилев, 2001):

- 1/ феноменологические
- 2/ теоретические.



Мазилев Владимир Александрович

ФЕНОМЕНОЛОГИЯ – это учение о феноменах, то есть о являющемся, данном, эмпирическом.

Феноменология – это совокупности знаний, определяющих взаимосвязь между различными наблюдениями явлений (феноменами) в соответствии с фундаментальной теорией, но непосредственно из этой теории не следующих.

Различные трактовки понятия «ФЕНОМЕНОЛОГИЯ»

- Гёте применял этот термин для обозначения философского (рационального) осмысления природы.
- У Канта – это учение об эмпирическом явлении в отличие от учения о вещи-в-себе.
- У Brentano – то же, что и описательное познание, применительно к психологии – описательная психология.
- У Штумпфа – анализ чувственного содержания и образов памяти, проникающий вплоть до последних компонентов.
- У Н. Гартмана – непредвзятое выявление и описание феноменов (данного) как первая ступень систематирующей работы мысли, за которой следуют вторая и третья ступени – апоретика (проблематика) и теория.
- У Гуссерля – это исследование значения и смысла, наука о сущностях, которая, подобно геометрии, может иметь дело только с чистыми «эссенциями», сущностями, но не с реальными «экзистенциями», вещами, фактами, сведения о которых намеренно исключены, «заклучены в скобки».

Феноменологический уровень методологии важен тем, что в нём определяются потенциальные пространства психической реальности (Мазиллов, 2001), то есть ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ НОМЕНКЛАТУРА.

- Это вопросы о том: **что есть, а чего – нет.**
- Это вопрос о том: **что изучать?**

**Теоретический уровень связан с
объяснением психических феноменов.**

**НА ТЕОРЕТИЧЕСКОМ УРОВНЕ
ПСИХИЧЕСКОЕ СТАНОВИТСЯ
ПСИХОЛОГИЧЕСКИМ**

(Мазиллов, 2001).

**Неразрывно связанные
феноменологический и теоретический
уровни методологии составляют
предметное психологическое знание.**

Историко-психологические проблемы
возникают в историческом знании.

Историко-психологическое знание
отражает закономерную
последовательность развития знания и
предметного, и методологического.

М.С. Роговин и Г.В. Залевский отмечали, что в «знании историческом проявляется куда более широкий принцип научного познания реальности: **подход к ней как развивающийся во времени**; при историческом подходе в последовательности его типов косвенно **отражается углубление предметного и методологического знания...**» (М.С. Роговин, Г.В. Залевский, 1988).

Практическая психология в отличие от традиционной научной психологии базируется на других основаниях:
ОНА ИМЕЕТ «ОБЪЕКТНУЮ», А НЕ «ПРЕДМЕТНУЮ» ОРИЕНТАЦИЮ.

Ключевые прикладные методологические проблемы:

1. проблемы содержания деятельности психолога-практика,
2. проблемы оценки эффективности психологической работы,
3. проблемы качества психодиагностических методов,
4. проблемы качества психотехник и психотехнологий,
5. проблемы мониторинга психологического сопровождения,
6. проблемы разработки этических норм и правил психологической деятельности.

**НЕРЕШЕННОСТЬ
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ
ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ
СБЛИЖАЕТ ПСИХОЛОГИЮ С
ОБЫДЕННЫМ ЗНАНИЕМ**

В культуре одновременно присутствуют 4 формы познания:

- научное,**
- житейское,**
- чувственное познание,**
- художественное.**

Наука — это вид познавательной деятельности, предполагающей формирование объективных в своей основе системно организованных знаний.

Задачи разных способов познания

| Форма познания | Характеристика | Способ познания | Цели |
|---|--|-----------------------|---|
| Житейское (обыденное) знание | Рациональное, основано на здравом смысле | Личный опыт | Расширение индивидуального опыта |
| Чувственное знание (Переживание) | Иррациональное, основанное на интуиции и вчувствовании | Соединение с объектом | Изучение ненаблюдаемых явлений |
| Художественное знание | Рациональное или иррациональное, основанное на субъективном видении автора | Искусство | Описание многообразия психологических проявлений |
| Научное знание | Рациональное, основано на объективных методах и независимой экспертизе | Эмпирическая наука | Установление причинно-следственных связей и прогноз |

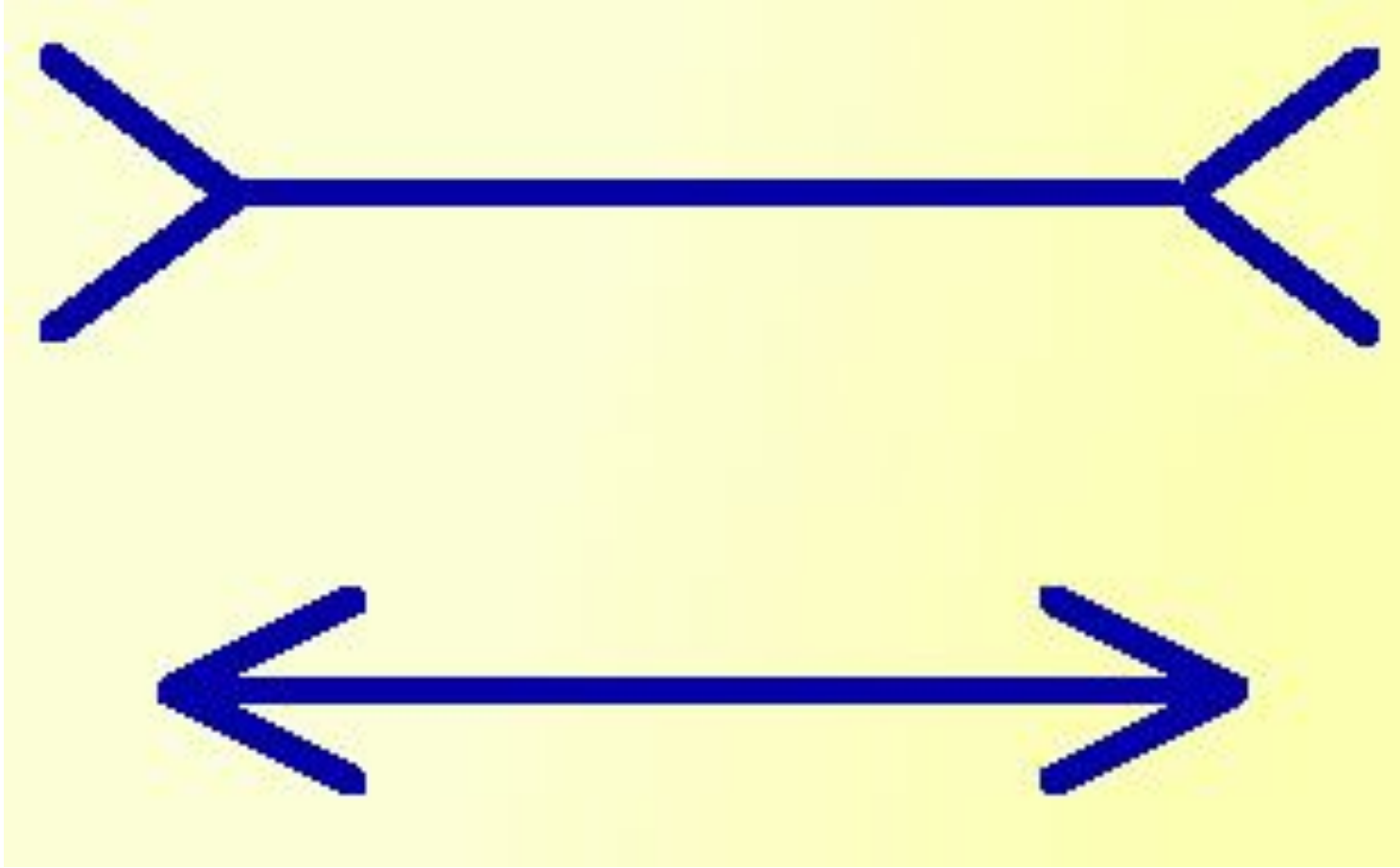
Достоинства обыденного знания

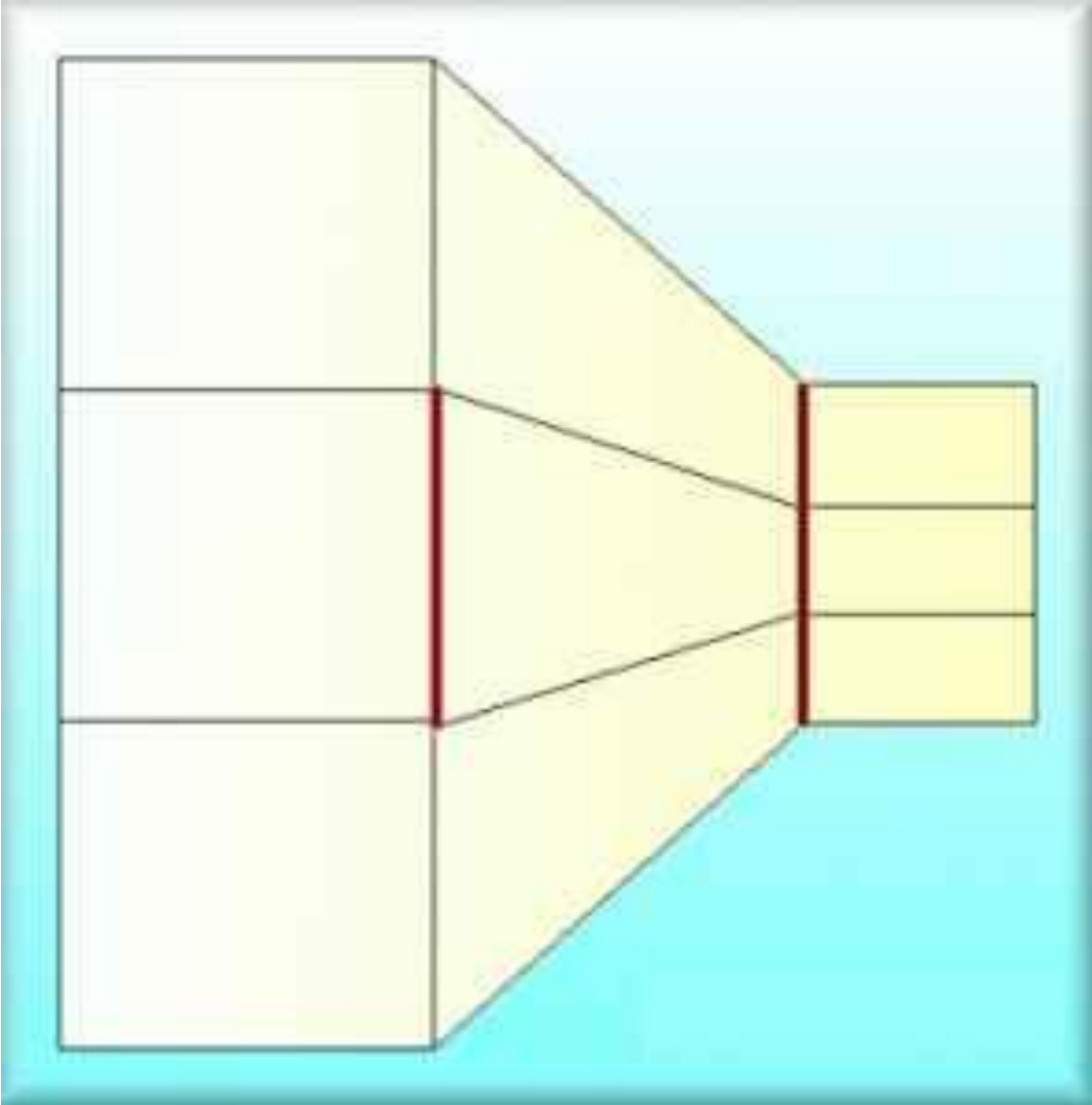
- 1) Обыденное знание верно, так как подтверждается личным опытом,
- 2) Обыденное знание полно, так как включает в себя ответы на важные для нас вопросы,
- 3) Непротиворечиво, так как мы можем принимать решения,
- 4) Может быть обобщено,
- 5) Многогранно.

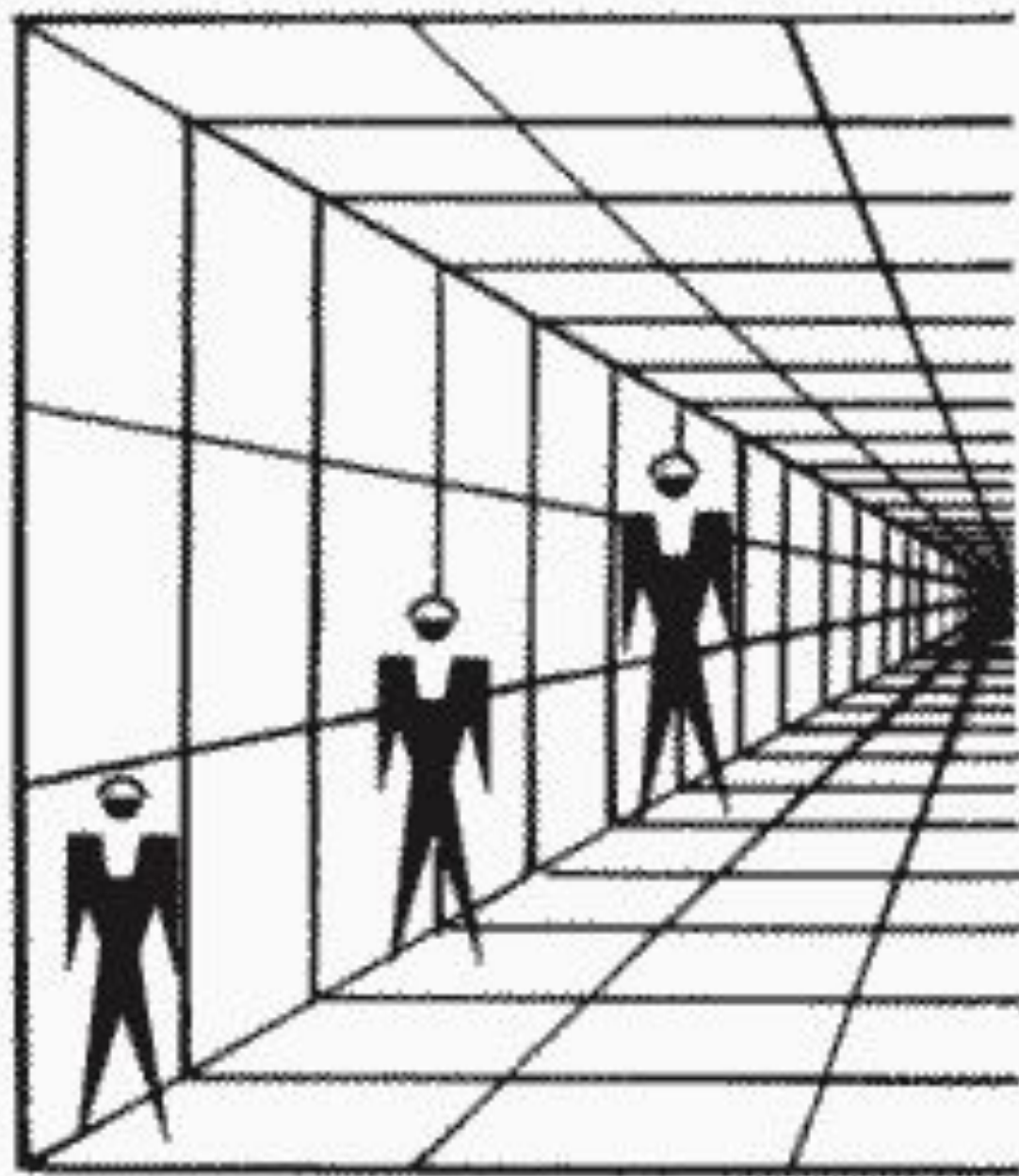
Достоинство и недостатки обыденного знания

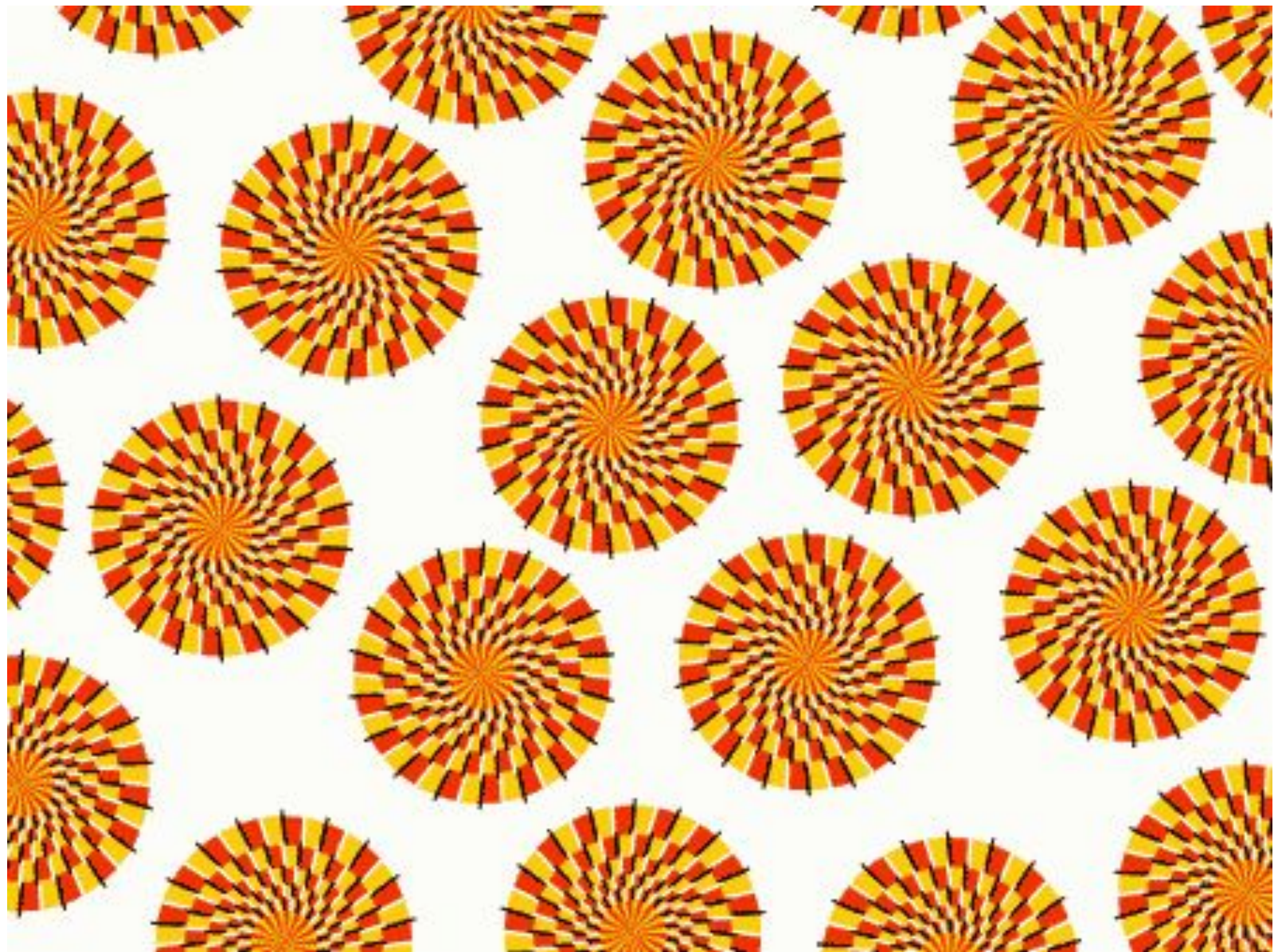
| Достоинства | Недостатки |
|------------------------|---|
| Верно | Индивидуально (ситуативно). |
| Полно | Неполно (избирательность внимания, избирательность воспоминаний) |
| Непротиворечиво | Консервативность установок. Ошибки здравого смысла, ошибки социальной перцепции, |
| Может быть обобщено | При межиндивидуальном обобщении теряется непротиворечивость. Невозможно передать, так как оно имплицитно . |
| Многогранно | Субъективно (базируется на индивидуальной системе понятий) |











научное знание

- **конкретное, объективное, обезличенное** – индивидуальные (субъективные) взгляды не влияют на общее знание,
- **рациональное** – знания в виде фактов и логических умозаключений (создаются теории, а не образы и метафоры),
- **эмпирическое** – опора на реальные, повторяющиеся факты и закономерности, а не на веру.

НАУЧНОЕ ЗНАНИЕ, в отличие от житейского, чувственного и художественного

| Критерии научного знания | Проблемы психологии как науки |
|--|---|
| 1) возникает в результате применения научных методов познания, | Применение объективных методов (эксперимент) ограничено спецификой объекта (человек) и предмета (психические явления) психологии |
| 2) охватывает, описывает и объясняет объективную реальность, | Психология преимущественно описывает субъективную реальность |
| 3) проверяемо и доказуемо, | Большинство психических проявлений уникальны, результаты носят вероятностный характер |
| 4) движется по пути устранения внутренних противоречий, | Внутренние противоречия являются сутью психологических явлений |
| 5) стремится быть отраженным в системе четких однозначно понимаемых сообществом ученых понятий, | Психологические категории не имеют однозначных трактовок |
| 6) передается специальными социально-нормируемыми путями и через общепринятые формы (например, монографии, конференции, научные журналы и т.д.). | Наряду с официальными формами представления знания есть неофициальные – то различные формы популярной, философской, религиозной, нетрадиционной психологии и психотерапии |

**Психология в значительной
степени опирается на
обыденное знание**