




ИСТОРИЯ РОССИИ ВО ВСЕМИРНОМ ИСТОРИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ В XVIII–XIX ВВ.




План:

1. Основные тенденции развития Западной Европы и России в XVIII в.
2. Основные тенденции развития Западной Европы и России в XIX в.

Литература:

 История отечества: Учебно-методическое пособие к семинарским занятиям для студентов высших учебных заведений / Под ред. Г.Н. Сердюкова. Серия «Учебный курс». Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2007.

 История России в вопросах и ответах. Ростов н/Д: Феникс, 2001.

 История Отечества: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / Под общей ред. В. Н. Шевелева. Изд. 5-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2008.

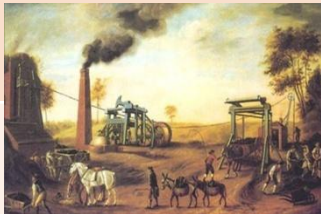
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XVIII В.



XVIII век занимает в истории западноевропейской цивилизации особое место. Это был один из переломных периодов западной истории, когда ее течение совершило крутой поворот от изживших себя феодальных порядков старого режима к новому общественному строю.

Важными вехами в этом повороте были Английская революция XVII века (1642–1689 гг.), завершившаяся переходом в Англии от абсолютной монархии к конституционной, и Великая французская революция XVIII в. (1789–1792 гг.), приведшая к уничтожению в стране монархии и установлению республиканского строя.

Тенденции развития Западной Европы в XVIII в.



Первоначальное накопление капитала и зарождение капиталистических отношений.

Промышленная революция и формирование классов буржуазного общества.



Зарождение и формирования колониальной системы.

Расцвет и кризис абсолютной монархии.

Эпоха Просвещения.

Просвещенный абсолютизм.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



В XVII в. в Западной Европе, в первую очередь в юго-восточной Англия, северо-восточной Франция, на севере Нидерландов, стало ощущаться противоречие между господствующей условно-корпоративной собственностью на средства производства и развивающимися сугубо индивидуальными по своей природе товарно-денежными отношениями.

Изменение формы собственности на средства производства и, в первую очередь, на главное из них – землю – стало основой того социально-экономического переворота, который знаменовал собой исходный пункт качественно нового, капиталистического этапа в историческом развитии Западной Европы.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



В юго-восточной Англии изменение формы собственности на землю произошло в процессе «огораживаний».

В ходе его феодальные землевладельцы из числа «новых дворян», используя как казуистику средневекового права, так и прямое насилие, сначала отчуждали в свою пользу крестьянские земли, а затем лишали своих уже лично свободных крестьян статуса наследственных держателей и на этом основании изгоняли их из поместий.

В дальнейшем «освобожденная» таким образом от крестьянского населения земля эксплуатировалась с использованием труда вольнонаемных сельскохозяйственных работников-батраков.

Тем самым феодально-рентные отношения заменялись капиталистически-рыночными.

И хотя формально характер собственности на землю по-прежнему оставался условным и корпоративным, а верховным номинальным сеньором всех земель, как и раньше, считался король, по сути в ходе «огораживаний» происходила явная индивидуализация земельной собственности «новым дворянством».

Добившись в ходе революции середины XVII в. принятия Долгим парламентом закона об отмене рыцарского держания (1646 г.) «новые дворяне» («обуржуазившиеся» землевладельцы) утвердили в Англии свой абсолютный экономический суверенитет по отношению к феодальной по происхождению земельной собственности, завершив тем самым ее трансформацию в сугубо индивидуальную, свободно отчуждаемую частную собственность.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



В других регионах Западной Европы переворот в общественно-экономических отношениях происходил в иных формах, но результаты его были идентичными.

Этот поворот нашел выражение в следующем:

- 1) экспроприация непосредственных производителей путем их отделения от средств производства и их пауперизация;**
- 2) формирование рынка наемной рабочей силы;**
- 3) возникновение индивидуально-частной формы собственности на средства производства и формирование на этой основе новых классов, классов буржуазного общества.**

В исторической литературе этот процесс получил наименование «первоначального накопления капитала», который рассматривается как отправная точка развития капиталистического уклада при сохраняющихся в целом феодальных отношениях.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



Большую роль в становлении капиталистических отношений сыграло мануфактурное производство, достигшее вершины своего развития в XVIII в.

При сохранении и дальнейшем распространении рассеянных мануфактур в Европе резко возрастает удельный вес крупных централизованных мануфактур. Крупное производство начинает преобладать над средневековым ремеслом, способствуя разделению труда и его специализации.

Множество новых узких специальностей, которых не было раньше, подготовило в конце концов возможность заменить на многих операциях человека машиной. Мануфактуры обусловили быстрый экономический рост Англии, Голландии, Франции, некоторых районов Западной Германии, Северной Италии, Южных Нидерландов, Швеции, Чехии, Каталонии.

Развитие мануфактур привело к существенным изменениям в социальной структуре западноевропейского общества.

Рядом с финансистами и торговцами, представлявшими новые социальные силы, прочно обосновался достаточно многочисленный класс мануфактуристов. Умножились и ряды мануфактурного пролетариата.

Новые промышленные центры были районами концентрации большой массы мануфактурных рабочих.

ПЕРВОНАЧАЛЬНОЕ НАКОПЛЕНИЕ КАПИТАЛА И ЗАРОЖДЕНИЕ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ



Восемнадцатое столетие было веком торговли, поскольку ее развитие обгоняло даже развитие мануфактур.

В сравнительно небольшие сроки ощутимо увеличилось количество местных и областных рынков, оказавшихся прочно связанными между собой.

Концентрация капитала в торговле, как правило, обгоняла его концентрацию в промышленности.

Сложился международный рынок, на который все большее влияние оказывало мануфактурное производство.

ПРОМЫШЛЕННАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ФОРМИРОВАНИЕ КЛАССОВ БУРЖУАЗНОГО ОБЩЕСТВА



Промышленный переворот (промышленная революция, великая индустриальная революция) – это переход от мануфактуры к фабрике, от ручного труда к машинному (технический аспект) и формирование классов буржуазного общества (социальный аспект), наблюдавшийся в ведущих западных странах в XVIII–XIX вв.

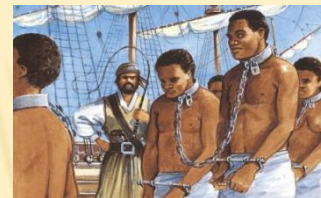
Основной чертой промышленной революции являлась индустриализация – переход от преимущественно аграрной экономики к промышленному производству, в результате которого произошла трансформация традиционного (аграрного) общества в современное (индустриальное).

Характерной чертой промышленной революции является стремительный рост производительных сил на базе крупной машинной индустрии и утверждение капитализма в качестве господствующей мировой системы хозяйства.

Промышленная революция связана не просто с началом массового применения машин, но и с изменением всей структуры общества.

Она сопровождалась: 1) резким повышением производительности труда, 2) урбанизацией общества, 3) быстрым экономическим развитием 3) увеличением жизненного уровня населения, 4) формированием основных классов буржуазного общества: буржуазии, мелкой буржуазии и пролетариата.

ЗАРОЖДЕНИЕ И ФОРМИРОВАНИЕ КОЛОНИАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.



Рождение и формирование западного индустриального общества оказалось неотделимо от зарождения и формирования колониальной системы.

К концу XVIII в. значительная часть земного шара была так или иначе порабощена. Это не всегда выражалось в прямом захвате других стран; значительный эффект обеспечивали торговые фактории, неравноправные договоры.

Высокие темпы роста внешней торговли в значительной мере стали возможны благодаря ввозу колониальных продуктов в страны-метрополии и их последующему реэкспорту в другие государства.

Иногда захваченные земли становились, как это произошло в североамериканских колониях Англии, ареной переселения туда значительного количества европейцев, захватывавших у коренного населения земли, недра и другие природные богатства. Можно говорить о том, что к началу восемнадцатого столетия там сложился очаг европейской цивилизации.

В дальнейшем англичанам удалось превратить владения в Америке в обширный, быстро расширяющийся рынок для мануфактурных товаров. Тем не менее, ко второй половине XVIII в. у местных предпринимателей и торговцев появились свои интересы.

Рост экономической самостоятельности колоний, налаживание внутренних связей, создание национального рынка, языковые и культурные особенности, связанные с взаимодействием в Северной Америке разных народов, вызвали к жизни процессы формирования североамериканской нации.

Эти факторы после провозглашения США в 1776 г. обусловили развитие североамериканской ветви западной цивилизации.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



Во многих странах Западной Европы эти изменения явились важными предпосылками завершения процесса государственно-политической централизации, складывания современных наций и возникновения такой формы феодальной государственной организации, как абсолютная монархия.

Западноевропейский абсолютизм складывался в условиях разложения феодальных отношений, порожденных процессами «первоначального накопления капитала», в ситуации нарастающего конфликта и относительного равновесия сил между новым классом буржуазии и старым классом феодалов. Используя это, абсолютизм стремился присвоить себе неограниченные властные функции.

Обычно под абсолютизмом понимают такую форму государственного устройства, при которой вся полнота власти (законодательной, судебной, исполнительной) сосредоточена в руках никем и ничем не ограниченного монарха.

По мере складывания системы постоянного налогообложения абсолютистские режимы получают возможность завершить формирование строго централизованного бюрократического аппарата административной и судебной власти, а также регулярных вооруженных сил.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



Становление абсолютизма сопровождалось падением роли сословно-представительных органов государственной власти.

В связи с этим органы дворянско-бюргерского самоуправления, сеньориальной юрисдикции и феодальное ополчение оттесняется на второй план.

Несмотря на падение роли органов сословно-представительной власти в период становления абсолютистских режимов, именно в борьбе абсолютизма и сословно-представительных органов закладывались основы парламентаризма и разделения властей.

Функции, структура и состав этих органов были различными и со временем менялись, но они обеспечивали участие в принятии общегосударственных решений третьего сословия.

Наиболее последовательно эти процессы развивались в Англии.

Противостояние королевской власти и парламента вылилось в английскую революцию 1640-1653 гг., которая открыла путь экономической, социальной и политической модернизации не только в Англии, но и во всей Европе.

Для развития права и парламентаризма огромную роль сыграли «Хабеас корпус акт» и «Билль о правах», в которых закреплялись основы прав человека и ответственности исполнительной власти перед парламентом.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



В политической сфере европейского общества в XVIII в. продолжал господствовать абсолютизм, что объясняется возможностью сосуществования старых и новых экономических отношений.

Реорганизация управления европейскими монархиями, отвечавшая интересам феодального дворянства, вместе с тем позволяла удовлетворять пожелания верхушки непривилегированных сословий.

В свою очередь абсолютизм мог выполнять свои задачи, лишь опираясь на материальные ресурсы капиталистического сектора экономики.

В то же время у абсолютизма появилась альтернатива в виде английской конституционной монархии и республиканской формы правления по типу Голландии или США.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



Общие черты абсолютной монархии.

При абсолютной монархии государство достигает наивысшей степени централизации.

С формально-юридической точки зрения при абсолютизме в руках главы государства – монарха сосредотачивается вся полнота законодательной и исполнительной власти, он самостоятельно устанавливает налоги и распоряжается государственными финансами. Создаются разветвленный бюрократический аппарат с жестко регламентированными функциями, постоянная армия и полиция. Достигается централизация и унификация местного управления.

Государство активно вмешивается в экономику, используя принципы меркантилизма и протекционизма для защиты национальных производителей.

Для многих абсолютных монархий характерно наличие идеологической доктрины, в которой государству присваивается особая роль в жизни общества, а авторитет государственной власти непререкаем.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



В той или иной степени черты абсолютной монархии проявились во всех государствах Западной Европы, но наиболее законченное воплощение они нашли во Франции, где абсолютизм проявляется уже в начале XVI века, а свой расцвет пережил в годы правления королей Людовика XIII Справедливого (1610–1643 гг.) и Людовика XIV Великого (1643–1715).

В Англии пик абсолютизма пришёлся на правление Елизаветы I Тюдор (1558–1603), но на Британских островах он так и не достиг своей классической формы: сохранялся парламент, не было постоянной армии, мощного бюрократического аппарата на местах. Сильная королевская власть установилась в Испании и Португалии, но эмиссионный, финансовый характер местной экономики, живущей за счёт серебряных и золотых приисков в Америке, не позволил формироваться классу крупных предпринимателей, и испанский абсолютизм выродился в деспотию.

В то же время система фуэрос (общий свод законов, относящихся ко всем подданным государства, а также законы, подтверждающие права провинций и муниципалитетов) обеспечивала определенное ограничение власти короля, но только на местном уровне. В Германии абсолютные монархии складывались не в общенациональном масштабе, а в рамках отдельных королевств, герцогств, графств и княжеств.

Особенности абсолютизма в различных странах определялись соотношением сил дворянства и буржуазии.

Во Франции, и особенно в Англии влияние буржуазных элементов на политику было значительно больше, чем в Германии.

РАСЦВЕТ И КРИЗИС АБСОЛЮТНОЙ МОНАРХИИ



В целом абсолютистская система управления усиливала ощущение государственной общности у представителей различных сословий и социальных групп, способствуя тем самым формированию (или укреплению) буржуазной нации.

По мере развития и усиления капитализма в европейских странах принципы существования абсолютной монархии стали приходить в противоречие с потребностями изменившегося общества.

Жесткие рамки протекционизма и меркантилизма ограничивали экономическую свободу предпринимателей, вынужденных производить лишь товары, выгодные королевской казне.

Кардинальные изменения происходят внутри сословий.

Из недр третьего сословия вырастает экономически мощный, образованный, предприимчивый класс капиталистов, имеющий собственное представление о роли и задачах государственной власти.

В Нидерландах, Англии и Франции эти противоречия были решены революционным путем, в других странах происходила постепенная трансформация абсолютной монархии в ограниченную, конституционную.

КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ



Конституционная монархия – особый тип монархии, основными признаками которой являются:

- 1) формально-юридическое и практическое ограничение статуса монарха, связанное утратой им в сфере государственной власти верховных полномочий;
- 2) монарх делит государственную власть с парламентом.

Правовые ограничения государственной власти монарха могут быть закреплены в высших законах или в прецедентных решениях, вынесенных верховными судебными инстанциями.

Два вида конституционных монархий – дуалистические и парламентарные

В дуалистической монархии за монархом остается вся исполнительная власть, поэтому министры ответственны только перед самим монархом, и им же назначаются или смещаются.

Однако обычным юридическим способом ограничения власти монарха является постановление, что никакое его повеление не имеет силы, пока оно не подтверждено соответствующим министром.

Обязанность монарха подчиняться парламенту в законодательной сфере обеспечивается правом парламента вотировать бюджет.

Вотирование бюджета служит выражением доверия правительству со стороны большинства членов парламента, отклонение бюджета есть наиболее резкое выражение недоверия правительству со стороны.

КОНСТИТУЦИОННАЯ МОНАРХИЯ



В парламентарной монархии правительство образуется большинством в парламенте и ответственно перед ним.

Несмотря на то, что назначение номинированных парламентом министров формально выполняется монархом, снятие министров с должности может инициироваться парламентскими вотумами недоверия.

В государствах данного типа у монарха осталось очень мало реальной власти, и он играет преимущественно представительскую или церемониальную роль.

Никакое его желание, даже такое частное, как относительно помилования преступника, фактически не может быть исполнено, если оно вызывает недовольство парламента.

Иногда парламенты даже ограничивают свободу монархов в их частных делах.

Вместе с тем, было бы неправильно сказать, что в таких государствах активная роль монарха сведена к нулю.

Юридически за монархом часто сохраняют функции, важные в области иностранной политики, а также в моменты кризисов и конфликтов в области внутренней политики: окончательное утверждение законов, назначение и смещение чиновников, объявление войны, заключение мира, – однако он может выполнять всё это лишь в согласии с волей народа, выражаемой парламентом.

Монарх «царствует, но не управляет»; он представляет государство, является его символом.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Могучее и влиятельное интеллектуальное течение, известное как «Просвещение», охватило большинство европейских стран и до сих пор будоражит умы и вызывает неоднозначные оценки.

Одни восхищаются глубиной и силой воздействия идей просветителей. Другие предпочитают подчеркивать «ограниченность просветительства», ссылаясь на его пресловутую «рассудочность», которая сдерживала творческие порывы и отрицательно сказалась на искусстве.

Третьи не могут простить эпохе Просвещения иллюзии, связанные с линейной схемой исторического прогресса, наивность в отношении европейских самодержцев, решивших выступить под флагом «просвещенного абсолютизма».

Не будет преувеличением сказать, что вопрос о Просвещении и просветительстве остается пробным камнем для всякого направления общественной мысли, для всякого культурно-исторического движения, художественного течения.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Под эпохой Просвещения принято понимать период в истории Западной Европы, хронологически заключенный между буржуазными революциями в Англии (середина XVII в.) и Франции (конец XVIII в.), отличающийся становлением, расцветом и кризисом целого комплекса идей, общественных настроений, форм социального поведения и эстетических пристрастий.

Это сложное явление было антифеодальным по социальной направленности и антиабсолютистским по политической программе, отражая более или менее осознанные идеалы всего третьего сословия (последнее включало финансистов, торговцев, предпринимателей, ремесленников, крестьян, людей свободных профессий).

При всех различиях между ними, философы-просветители исходили из того, что все несчастья и несправедливости происходят от невежества, и только просвещение народа и его правителей может привести к созданию справедливого общества.

Именно поэтому так ценились знания и разум. Именно поэтому особое внимание уделялось вопросам педагогики и борьбе против мракобесия, суеверий и диктата церкви.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Наибольшее развитие идеи Просвещения получили во Франции в первой половине XVIII в.

Выдающиеся философы, писатели, публицисты, ученые образовали здесь блестящую плеяду просветителей, не знавшую равных в Европе. Их идеи популяризировали многочисленные авторы «второго плана», благодаря чему новая система ценностей получила широкое распространение.

Этому способствовало и то, что просветительское движение во Франции развивалось в условиях нараставшего кризиса «старого порядка», вызывало радикальные изменения в умонастроениях, духовно готовило великую революцию конца века.

Именно в XVIII в. наиболее отчетливо проявилось сознание необходимости социальных и политических преобразований, зазвучала мысль о том, что природа и общество должны строиться на естественных законах, были сформулированы конкретные политические требования.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Мыслителей и ученых XVIII в. отличало стремление систематизировать и углубить знание о природе, перейти от констатации зависимости между явлениями природы к установлению количественных соотношений между ними.

В XVIII в. в ведущих европейских странах уже имелись академии наук, издавались специальные научные издания, организовывались научные экспедиции.

В 1751 г. начала выходить знаменитая «Энциклопедия наук, искусств и ремесел» Дидро и Д'Аламбера, ярко выразившая тенденцию к подведению общих итогов в области науки и техники, желание создать строгую, законченную картину мира.

Экспериментальные исследования стали приобретать все большее значение, чему способствовали технические и технологические достижения.

Открытия в области астрономии, механики, физики, химии, геологии, биологии позволили заменить технологические представления о мире научными, хотя и не выходящими за пределы метафизического материализма.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Новые идеи неизбежно затронули и общество в его прошлом и настоящем.

Вольтер, Монтескье, Дидро, Гольбах, Гельвеций и другие предприняли попытку разобраться в происхождении и природе государства, найти секрет счастливой жизни людей.

Их формула «свобода, гражданское равенство, собственность» до сих пор не потеряла своей актуальности, так же, как и идея народного суверенитета, народного представительства и прямого народоправства.

Появилось понятие исторической закономерности, капитала, производительного и непроизводительного труда, объективных экономических законов.

Во второй половине XVIII в. наметились серьезные сдвиги в общественном отношении к религии.

Получил распространение деизм. Многие просветители разоблачали нелепости и противоречия Библии, «чудеса», стяжательство и жестокости священнослужителей, критиковали папство, иезуитов и католическую церковь в целом, призывали к веротерпимости.

Результатом развития естественных и гуманитарных наук, критических сочинений просветителей стал рост атиклерикальных настроений и религиозного свободомыслия, сопровождавшийся секуляризацией общественно-политической и культурной жизни в передовых странах Европы.

ЭПОХА ПРОСВЕЩЕНИЯ



Начинает формироваться новое понимание нравственности, согласно которому добродетель сводилась не к использованию церковных предписаний ради «спасения души», а заключалась в стремлении к «общему благу» и прогрессу человечества, все чаще понимавшемуся как «царство разума».

В ряде стран ограничили деятельность церковных судов и инквизиции, церковную структуру заменили государственной, сократили число монастырей, приступили к регулированию деятельности церкви с помощью законов.

Распространились светские школы, в которых церковь уже не доминировала, а содержание образования определялось состоянием науки.

Отмеченные особенности и привели к тому, что XVIII в. вошел в историю как Век Просвещения.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



Просвещенный абсолютизм – политика достижения в государстве «общего блага», проводимая во второй половине XVIII в. рядом европейских абсолютных монархов, принявших некоторые идеи философов-просветителей XVIII в.

Основной теория «просвещенного абсолютизма», родоначальником которой считается Т. Гоббс, является рационалистическая философия «эпохи Просвещения». Сущность теории заключается в идее светского государства, а также в стремлении абсолютизма поставить выше всего центральную власть.

До XVIII в. государственная идея, выразителем которой был абсолютизм, понималась узко прагматически: понятие о государстве сводилось к совокупности прав государственной власти.

Крепко держась за выработанные традицией взгляды, просвещенный абсолютизм внес вместе с тем и новое понимание государства, которое уже налагает на государственную власть, пользуясь правами, и обязанности.

Следствием такого взгляда, сложившегося под влиянием теории договорного происхождения, явилось то теоретическое ограничение абсолютной власти, которое вызвало в европейских странах целый ряд реформ, где рядом со стремлением к «государственной пользе» выдвигались заботы об общем благосостоянии.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



«Просветительская» литература XVIII в. не только ставила задачу критики старых порядков: стремления философов и политиков того времени сходились в том, что реформа должна совершиться государством и в интересах государства.

Поэтому характерная черта просвещенного абсолютизма – это союз монархов и философов, которые желали подчинить государство чистому разуму.

Центральными фигурами эпохи «просвещенного абсолютизма» были прусский король Фридрих II Великий (с 1740 по 1786 г.) и эрцгерцог Иосиф Австрийский (с 1780 по 1790 г.), которые воплотили в себе два направления, дополняющие друг друга и вполне характеризующие просвещенный абсолютизм.

Фридрих был консерватором и во многом лишь продолжал старую политику, которую хотел осветить философскими идеями века.

Иосиф II, больше теоретик, «революционер на троне», порвал с политикой своих предшественников и совершил смелую попытку радикально преобразовать весь строй Австрии в духе философии XVIII века.

В его деятельности, так же как и в деятельности Фридриха II, было много противоречий, которые внесла новая государственная идея в традиционную политику абсолютизма.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



Характер преобразований просвещенного абсолютизма был во всех странах один и тот же, видоизменяясь лишь в зависимости от местных условий; но он существенно отличался в протестантских странах (Пруссия) и католических (Австрия).

Общая черта, отличающая представителей просвещенного абсолютизма – это деспотизм в проведении своих реформ, самонадеянность и часто необдуманность, непоследовательность.

Все зависело от абсолютного монарха или его министра.

Все реформы просвещенного абсолютизма, стремившиеся разрушить католико-феодалные отношения, совершались не только ввиду государственных соображений, но и содействовали эмансипации личности.

Реформы захватывали область администрации, финансов, суда, умственной жизни, церкви, наконец, область сословных отношений и крестьянского быта.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



В области администрации просвещенный абсолютизм стремился к бюрократической централизации, к вытеснению чиновничеством общественных сил и к подавлению интересов дворянства, был враждебен народному представительству и старался уничтожить местный партикуляризм.

Иосиф II нарушил конституции Австрийских Нидерландов и Венгрии, Фридрих II лишил в 1741 г. земские чины Силезии их права вотировать налоги.

Экономическая деятельность просвещенного абсолютизма вытекала из сочувствия просвещенных деспотов меркантилизму, ставившему выше всего торговлю и промышленность, которые находились под опекой государства. Стремясь к пополнению государственных доходов, к удержанию в стране золота и серебра, просвещенный абсолютизм покровительствовал развитию промышленности, охранял и улучшал в то же время и сельское хозяйство, обратил особенное внимание на распределение налогов и упорядочение государственных расходов.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



Громадную услугу оказал просвещенный абсолютизм судебному устройству и законодательству.

«Один закон для всех» – таков принцип, которым руководился просвещенный абсолютизм.

Задачей просвещенного абсолютизма было не только отделить суд от администрации и создать независимость судей, но и составить свод законов, отличавшийся простотой, ясностью и краткостью.

Эти реформы были проникнуты гуманностью, уважением к человеческой личности и чувством справедливости.

В уголовном судопроизводстве были уничтожены пытки, ограничена смертная казнь и улучшено правосудие.

Образцом судебной реформы была Пруссия при Фридрихе II, который преобразовал судостроительство и судопроизводство, установил правильный порядок вместо произвола.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



Эпоха просвещенного абсолютизма характеризуется большей свободой печати, особенно там, где не затрагивались политические вопросы.

С одной стороны, уже одно преклонение королей перед философами давало печати больше свободы.

С другой стороны, монархи относились безразлично к прессе, так как общественное мнение было забыто.

Цензурные стеснения были ограничены (в Австрии — цензурный устав Иосифа II в 1781 г.), но по отношению к католическому духовенству сохраняли особенную строгость.

Просвещенный абсолютизм представляет собой эпоху сильного антагонизма между духовной и светской властью.

Вместе с «просвещением» абсолютизм относился отрицательно к традициям католицизма, защищая права светского государства от клерикальной опеки и видя опасного врага в римской курии и клире.

Борьба против католицизма (в католических странах) велась упорно и часто жестоко. До крайности были доведены церковные реформы Иосифом II, который не только хотел ограничить папское влияние в Австрии, ослабить силу духовенства, подчинив его светской власти, но вмешался даже в обрядовую сторону веры, чем возбудил против себя народную массу.

ПРОСВЕЩЕННЫЙ АБСОЛЮТИЗМ



В области сословных отношений вообще и крестьянского вопроса, в частности, просвещенный абсолютизм тоже оказал значительное влияние.

И здесь во имя государственной пользы правители боролись с остатками феодализма, старались сократить аристократические привилегии и ограничить права дворян и духовенства.

В Австрии Иосиф II вызвал сильнейшую оппозицию духовенства и дворянства тем, что хотел уничтожить податные привилегии дворян и ввел поземельный налог.

В эту же эпоху впервые был поставлен на очередь крестьянский вопрос. Этому значительно способствовали физиократы, которые по своим политическим взглядам были на стороне просвещенного абсолютизма, и многие деятели просвещенного абсолютизма были сторонниками физиократов.

Осуждая феодальные права, тяготевшие над землевладельцами, литература XVIII в. требовала уничтожения рабства и прекращения крепостных отношений.

Вследствие этого в эпоху просвещенного абсолютизма было обращено внимание на положение сельской массы, от которой зависит обогащение казны, и рядом с покровительством обрабатывающей промышленности просвещенный абсолютизм покровительствует и крестьянскому труду.

В Пруссии Фридрих II меньше всех правителей подчинился физиократии, но и здесь было обращено внимание на улучшение быта крестьян.

В Австрии крестьянский вопрос был выдвинут Иосифом II, который формально отменил крепостное состояние

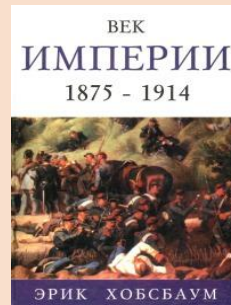
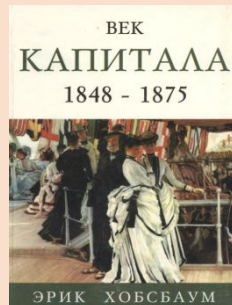
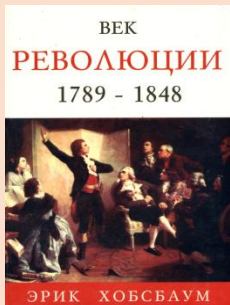
ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIX ВЕКЕ



«Долгий XIX век» – исторический период, длившийся с 1789 по 1914 г. (британский историк Э. Хобсбаум).

Главной особенностью этого периода было доминирование империй в мире.

Началом этого периода была Великая французская революция, концом – Первая мировая война, в результате которой были ликвидированы Австро-Венгерская, Германская, Российская и Османская империи.



Об этом периоде Э. Хобсбаум пишет в книгах:

**«Эпоха революций: Европа 1789–1848»,
«Эпоха капитала: Европа 1848–1875»,
«Век империй: Европа 1875–1914»**

Основные тенденции: промышленная революция; развитие капитализма; появление современных идеологий; революционные движения; модернизация и «викторианская глобализация».

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIX ВЕКЕ



Каково значение Великой французской революции в истории?

Во Франции начинается промышленный переворот, феодально зависимые крестьяне превращаются в мелких собственников, формируется крупнотоварное фермерское хозяйство. Франция перешла на рельсы капиталистического развития и модернизации.

Отличительной чертой французской революции стали уникальные для европейских условий той эпохи преобразования, заложившие основы новой государственно-правовой системы.

Следует отметить два ее принципиальных элемента, не известных тогдашней Европе.

Во-первых, введение выборного начала при организации власти, охватившее французское общество снизу доверху, во-вторых, ликвидацию сословных привилегий и установления принципа равной для всех законности.

Декларация прав человека и гражданина 1789 г. ввела свободу слова, печати, собраний, предоставила возможность публичной критики власти, утвердила неприкосновенность жилища и частной собственности.

Позже были введены выборный суд присяжных, соревновательное, гласное и бесплатное судопроизводство.

Велико было влияние Франции на другие страны.

В ходе революционных войн и оккупации чужих территорий там устанавливались новые порядки, распространялись новые идеи, шло на слом старое и отжившее свой век. Своеобразным символом перемен стал появившийся обычай сажать «деревья свободы».

Значение французской революции определяется ее ролью в замене старых общественных отношений новыми.

ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЫ В XIX ВЕКЕ



Каково значение Великой французской революции в истории?

В России с большим интересом наблюдали за событиями на другом конце Европы.

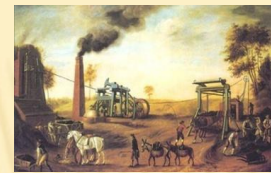
Крушение во Франции «старого режима» обрадовало и ободрило российских вольнодумцев, выступавших за уничтожение крепостничества.

Несмотря на цензуру и запреты в Россию проникало множество французских революционных изданий.

А.Н. Радищев, Н.И. Новиков, Ф.В. Кречетов и другие общественные деятели испытали на себе силу и глубину новых идей.

Будущие декабристы и их единомышленники хорошо знали историю французской революции, были среди увлеченных читателей трудов выдающихся философов, экономистов и публицистов той эпохи. История революционных событий являлась объектом анализа и раздумий членов тайных обществ, способствовала формированию их общественно-политических взглядов.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ



Каково значение промышленного переворота в истории?

Некоторые историки рассматривают промышленный переворот как явление технико-экономического характера, связанное с переходом от мануфактурного (ручного) производства к фабричному (машинному).

Но большинство считает, что промышленный переворот представляет совокупность социально-экономических сдвигов.

Промышленный переворот связан не просто с началом массового применения машин, но и с изменением всей структуры общества.

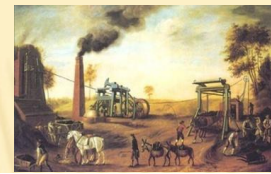
Промышленный переворот сопровождался:

- 1) резким повышением производительности труда,
- 2) урбанизацией общества,
- 3) быстрым экономическим развитием
- 4) увеличением жизненного уровня населения,
- 5) формированием основных классов буржуазного общества: буржуазии, мелкой буржуазии и пролетариата.

Промышленный переворот в Англии завершился к началу 60-х гг. XIX в.; во Франции и США – к началу 70-х; в Германии и Австро-Венгрии – к концу 80-х; в странах Северной Европы – концу 90-х гг.

К началу XX в. в Западной Европе сформировалось индустриальное общество.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ



Каковы были последствия промышленного переворота?

Принципиально изменились техника и технология производства, появились новые отрасли индустрии: нефтяная, химическая, цветных металлов, автомобильная, станкостроительная, авиационная, началось широкое использование электроэнергии, а в качестве энергоносителей – нефти и газа.

Созданная техническая база позволила активизировать научный поиск и обеспечила быстрое внедрение научных открытий.

Рост тяжелой промышленности вел к вытеснению сравнительно мелких предприятий.

Централизация и концентрация производства привели к выделению в ряде отраслей предприятий-лидеров и обнаружили тенденцию к соглашениям по вопросам производства и сбыта между крупнейшими фирмами. Стали появляться монополии, превратившиеся в неотъемлемую черту западного индустриального общества.

Промышленный переворот вынудил свыше 60 млн. европейцев покинуть деревни.

Быстро росли города и рабочие поселки. К концу столетия в Европе население 13 городов перешло за миллионную отметку. В ведущих странах рабочие стали составлять более половины общего числа жителей, а в Англии – 70%.

Изменилась и структура основных классов общества.

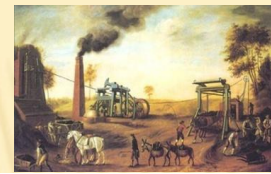
Повысился удельный вес промышленников. Среди рабочих по своему количеству и влиянию текстильщиков потеснили металлурги, шахтеры, машиностроители, железнодорожники.

Увеличилось число конторских, технических и торговых служащих.

Возможности развитой индустрии быстро отразились на характере и структуре потребления.

Формируется массовый рынок, ориентированный на простых людей, которые получали товары приемлемого качества по доступной цене. Уровень жизни повысился.

ПРОМЫШЛЕННЫЙ ПЕРЕВОРОТ



Каковы были последствия промышленного переворота?

Серьезные сдвиги произошли и в духовной жизни.

Фабрики и заводы прочно вошли в сознание людей.

Новая эпоха отличалась ощущением огромных возможностей техники и науки.

Европейцы привыкали к динамизму повседневной жизни, постоянным переменам.

Во второй половине XIX в. открытия в области естественных наук изменили представления о строении материи, пространстве, времени, движении, развитии флоры и фауны, о месте человека в природе, о происхождении жизни на Земле.

В общественном сознании началась смена парадигмы.

Идея эволюции, развития становится общепризнанной.

Время воспринимается в своей бесконечно протяженности.

Утверждаются понятия динамических и статистических закономерностей.

Сдвиги в системе образования, просветительская деятельность ученых, рост престижа науки и образования также способствовали изменению массового сознания.

Одновременно в европейском обществе утверждались либеральные идеи, направленные на демократизацию политической жизни.

Избирательное право распространялось на все большее число людей, а политические партии и власть имущие уже не могли не учитывать общественного мнения.

Таким образом, благодаря промышленному перевороту, Европа сделала важнейший шаг вперед по пути модернизации.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Что такое модернизация?

Модернизации – процесс перехода от традиционного, аграрного общества, которое строилось на отношениях личной зависимости, к непрерывно меняющемуся современному, индустриальному обществу, где господствуют рыночные отношения, действуют правовые нормы, признающие суверенность личности и духовный плюрализм.

С помощью теории модернизация объясняются процессы, исторически сопровождавшие индустриализацию, как в странах развитого капитализма, так и в странах, которые вступили на этот путь под их влиянием позже. Поэтому выделяют «первичную» (органическую) и «вторичную» (неорганическую) модернизации.

«Первичная» модернизация, которая охватывает эпоху промышленной революции на Западе, по существу, совпадают с генезисом капитализма и становлением человека нового времени, носителя культуры «модернити». Эта культура означала приверженность человека не традициям и обычаям, а здравому смыслу и рациональному знанию, стремление к собственному благосостоянию путем производства материальных вещей, господству над природой, покорению новых и новых пространств. Основанием культуры «модернити» были идеи личной свободы, признания права частной собственности и равенства всех людей перед законом.

«Первичную» модернизацию рассматривают в качестве ее исторически первого эшелона, к которому относят страны, где модернизация была эндогенной, органически вытекающей из внутренних условий развития. В начале это – Великобритания, Франция, Голландия, Северная Германия, Северная Италия, Швейцария, впоследствии США и Канада. Эти страны образовали ядро мировой модернизации, центр системы капитализма.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности перехода от традиционного общества к современному?

Научное обобщение опыта «первичной» модернизации позволило сформулировать некоторые важные теоретические представления о переходе от традиционного общества к современному.

Эти представления восходят к концепции «рационализации» М. Вебера, согласно которой отношения в современном обществе являются, по сравнению с конкретными отношениями в традиционном обществе, абстрактными, формально-рациональными.

В конечном счете, и свобода хозяйства, и свобода мысли, требующиеся для модернизации, опираются на один принцип – рациональность.

В русле концепции «рационализации» ученые считают, что наиболее высокий ее уровень демонстрирует индустриальный капитализм, при котором эффективно сочетаются общественная организация и предпринимательская этика.

Поэтому преодоление эволюционной «отсталости» традиционных обществ они связывают с такими изменениями социальных институтов, которые поощряют развитие рациональности европейского типа, вознаграждают индивидуальные усилия, умственную энергию и изобретательность.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности перехода от традиционного общества к современному?

В современном обществе основной ценностью, как считают ученые, выступает свобода, на основе которой преодолевается присущее традиционным общественным структурам отчуждение человека как производителя и как личности от собственности на средства производства и от власти.

Но для успешной модернизации требуется ответственная свобода, или дисциплинированный индивидуализм.

При этом они ссылаются на М. Вебера, который различал индивидуализм «протестантской этики» и недисциплинированный гипериндивидуализм Просвещения.

Свободная ответственная личность – это основа гражданского общества с дифференцированными и автономными институтами экономической, социальной и культурной деятельности.

В свою очередь, гражданское общество – это база политической модернизации, целью которой является ограничение всевластия государства, создание либерально-демократической системы и правового государства.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каково значение «первичной» модернизации в истории?

Опыт «первичной» (органической) модернизации получил осмысление в теории классической модернизации, в рамках которой описывается и объясняется процесс перехода традиционного общества к современному в Западной Европе. Эта теория определила такие векторы политического проекта модернизации, как индустриализация, рыночная экономика, гражданское общество, демократия, правовое государство, рационализм и либерализм, которые и стали индикаторами современного общества.

В научной литературе подчеркивается, что модернизация неотделима от эволюции западноевропейской цивилизации вместе с ее североамериканским филиалом, а также от того влияния, которое оказывала эта цивилизация на неевропейские общества.

«Первичная» модернизация обеспечила западноевропейской цивилизации военно-техническое превосходство над другими цивилизациями.

Вовлекая эти цивилизации в орбиту европейского влияния и мировой торговли, Запад стал навязать им свою «модель развития», что привело к появлению «вторичной» (неорганической) модернизации.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности «вторичной» модернизации?

С помощью понятия «вторичной» (неорганической) модернизации осмысливаются проблемы «прорыва» традиционного образа жизни и формирования «современного» общества в разных странах под непосредственным влиянием социокультурных контактов с уже существующими центрами индустриальной рыночной культуры.

Исследователи, изучающие проблемы модернизации, отмечают, что вызов Запада «проявляется в необходимости всем странам реагировать на его существование путем изменений, ускоренного развития, даже независимо от того, вынуждает ли он их к этому или нет».

С учетом этого вызова была разработана концепция «вторичной» модернизации, в рамках которой выделяют первый и второй ее эшелоны.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности «вторичной» модернизации?

К первому эшелону вторичной» (неорганической) модернизации относят страны Восточной Европы, Юго-Восточной Азии, а также Японию, Турцию и Россию, в которых внутренние, в том числе социокультурные, предпосылки индустриализации и капитализма не могли или не успели еще сложиться.

Модернизация в этих сохранявших независимость странах стимулировалась влиянием со стороны Запада.

Основным инициатором и организатором модернизационных преобразований в них было государство, которое в условиях угрозы утраты национальной независимости становилось на путь форсированной индустриализации «сверху», активно заимствуя опыт социально-экономического и технического развития более развитых стран.

В странах этого эшелона модернизации проводимые преобразования по-разному охватывали те или иные сферы общественной жизни. В одних странах экономика или высшее образование быстро подтягивались до уровня стран первого эшелона, а политическая система или традиционный уклад жизни претерпевали несущественные изменения.

В этих странах модернизация приводила к усилению социальной напряженности в обществе, реформы сопровождались контрреформами.

В тех странах, где удавалось примирить экономические и социальные перемены с социокультурными основаниями повседневной жизнедеятельности людей, модернизация воспринималась большинством нации как «общее» дело.

Это дало возможность некоторым из таких стран не только сравняться по уровню социально-экономического развития со странами «первичной» модернизации, но и превзойти их (например, Япония).

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности «вторичной» модернизации?

К другому эшелону вторичной (неорганической) модернизации причисляют страны Азии, Африки и Латинской Америки, где модернизация начиналась с их колонизации. Главным итогом такой модернизации стало возникновение в этих странах системы хозяйства, которая исключала какое-либо их самостоятельное развитие, независимое от метрополии.

Опыт «вторичной» модернизации некоторых стран Юго-Восточной Азии дает возможность исследователям утверждать, что модернизация возможна без «индивидуализации» западного типа, даже при усилении, а не ослаблении традиционной модели культуры.

Это поставило под сомнение тезис об индивидуальной автономии как необходимом внутреннем качестве экономической культуры капитализма и привело к обсуждению вопроса о возможности «коммунального капитализма» рыночной экономики при коллективной собственности.

Целый ряд вопросов, требующих еще своего теоретического осмысления в рамках теории модернизации, был поставлен в свое время опытом социалистических стран, где государство полностью взяло на себя инициативу индустриализации и создания для ее успешного осуществления соответствующих социальных и культурных предпосылок при полном господстве государственной (социалистической) формы собственности.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каковы особенности «вторичной» модернизации?

Понятие «вторичной» (неорганической) модернизации является «идеальным типом», с помощью которого стремятся выявить особенности реализации различных политических проектов «вторичной» модернизации в тех или иных странах и регионах.

В частности, С. Хантингтон выделяет три таких проекта: «вестернизация без модернизации», «модернизация без вестернизации» и «догоняющее развитие».

«Вестернизация без модернизации» характеризуется внешним усвоением западного опыта при отсутствии восприятия принципов и культурных особенностей западной жизни. Она связана с разрушением в обществе собственных культурных традиций, без хотя бы частичного заполнения их заимствованными образцами. Такое общество исследователи называют «разрушенным традиционным обществом», не перешедшим на следующую ступень развития.

«Модернизацию без вестернизации» иногда называют постмодернизацией.

Этот проект получил реализацию в новых индустриальных странах Юго-Восточной Азии, которые модернизировались, не меняя своей идентичности.

В «догоняющем развитии» пропорции модернизации и вестернизации примерно одинаковы. В рамках этого проекта развивались Россия, Турция, Мексика и некоторые другие страны.

В современной литературе отмечается, что под «догоняющим развитием» обычно понимается индустриализация и создание индустриальной культуры.

Кроме того, в ходе «догоняющего развития» происходило формирование масс как особой неструктурированной и неоднородной общности. Производство масс и их организация для индустриализации становились основой, с одной стороны, «догоняющего развития», а с другой – появления в модернизирующихся обществах авторитарных и тоталитарных политических режимов.

МОДЕРНИЗАЦИЯ



Каково значение теории модернизации?

Политические проекты «вторичной» модернизации оказались, как правило, незавершенными.

В связи с этим возникли различные концепции «частичной» модернизации, которые сводили модернизацию, например, к индустриализации, политической модернизации или развитию капитализма.

В целом теория модернизации, как подчеркивают специалисты, более или менее адекватно описывает и объясняет модернизационный опыт Запада. Однако она оказалась плохо применимой к Юго-Восточной Азии, к развитию новых индустриальных стран в этом регионе, мало что дает для понимания модернизации стран третьего мира.

Попытка ее применения к посткоммунистическим странам также оказалась риторической, показав в очередной раз, что время политических проектов модернизации с присущими им стратегиями «догоняющего» развития как универсальной тенденции XX в. пришел конец.

Таким образом, в теории модернизации, описывающей и объясняющей переход к современному обществу, имеются в виду более широкие процессы, чем индустриализация или переход к капитализму. В частности, теория капитализма рассматривается лишь как часть теории модернизации.