

История становления гендерных исследований



Идея противоположности мужского и женского начал встречается в традициях всех обществ, *закреплена в разнообразных социальных институтах.*

Помимо конституциональной стороны **эти различия имеют и социокультурный контекст:** они отражают то, что в данное время и в данном обществе считается **свойственным мужчинам, а что – женщинам.**



Существует точка зрения, что наше восприятие биологических различий между полами также определяется культурными факторами. Например, со времен античности и до конца 17 в. в Европе преобладало представление, что женский организм - недоразвитый вариант мужского.

В эпоху Возрождения мировоззрение европейцев изменилось: мужчины и женщины были признаны полярно различными по своей природе организмами. С этого момента социальные различия между мужчинами и женщинами стали связывать с различиями в их биологическом статусе.

Обоснованность жесткого разделения людей только на 2 противоположных, не совпадающих только по природным характеристикам, пола ставятся биологами под сомнение.

Они выделяют сегодня несколько уровней сексуальной организации человека:

- **генетический пол** – определенный набор генов;
- **гонадный пол** – железы внутренней секреции;
- **морфологический пол** – наружные и внутренние половые органы;
- **церебральный пол** – дифференциация мозга под влиянием тестостерона.

Сочетание определенных характеристик каждого уровня определяет биологический пол человека (*привычное деление на 2 пола фактически опирается только на морфологический критерий*).

Биологический пол по сути - социальный конструкт (социальный конструктивизм).

В науке принято четко разграничивать конституциональные и социокультурные аспекты в различении мужского и женского, связывая их с понятиями пола и гендера.



Термин «**пол**» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями.



Термин «**гендер**» указывает на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми.



Э. Дюркгейм в своих исследованиях «О разделении общественного труда» и «Самоубийство» **касался социальных проблем пола и половых ролей.**

Первым обратил внимание на тот факт, что **численность самоубийств и психических заболеваний различна среди женщин и мужчин того или иного брачного статуса:** число самоубийств среди неженатых и разведенных мужчин выше, чем среди незамужних или разведенных женщин.

В 40-е гг. в американской социологии возникла дискуссия о ролях женщин, обсуждаемых в контексте упадка института семьи (Ф. Чепин, У. Огборн, Е. Маурер, Е. Гроувс).

Первая социологическая концепция структуры женских и мужских ролей была выдвинута Т. Парсонсом.

Рассматривая изменения американской семьи, происходящие в середине 20 в., Парсонс выделяет **изоляцию нуклеарной семьи от системы родства и перемещение ряда семейных функций к другим социальным институтам.**

Семья по Парсонсу - социальная система.

Механизм, обеспечивающий семейное равновесие - функциональное разделение сфер деятельности, дифференциация семейных ролей.

Для существования любой социальной системы необходимо выполнение **инструментальной (обеспечение средствами к существованию) и **экспрессивной** (интеграция членов семьи, установление моделей отношений, регулирование уровня напряженности) функций.**

Один и тот же человек не может выполнять одни и те же функции, необходимо их разделение.

Вывод Парсонса: **роль инструментального лидера в семье принадлежит мужчине, а женщина – экспрессивный лидер.**



Работа замужней матери не несет отрицательных последствий для семьи только, если она является не «карьерой», а «занятостью».



Четкое предписывание инструментального лидерства мужчине способствует «освобождению ребенка от чрезмерной эмоциональной зависимости от матери».

По мере роста влияния теории структурного функционализма Парсонс и его последователи стали утверждать, что эта модель универсальна и инвариантна, то есть **характерна не только для семьи в любом обществе, но и для общества в целом**: мужчины всегда выполняют экономические функции, а женщины – эмоционально-терапевтические.

Эта концепция играла ведущую роль вплоть до начала 70-х гг., и большинство работ тех лет, посвященных проблемам половых ролей, следовали идеям Парсонса.

Уильям Гуд в работе «Мировая революция и модели семьи» отмечал, что **вовлечение женщин в сферу профессионального труда дает им экономическую независимость и большой авторитет в семье.**

Еще более положительная оценка профессионального труда женщины и его благотворного влияния на брак и семью, на супружеские отношения содержится в работе *А. Най* и *В. Хоффман* «Работающая мать в Америке».

Однако обе эти работы не оказали существенного влияния на развитие идей в социологии пола.

В 1975 г. этнографы М. Аронофф и С. Крэйно опубликовали работу «Пересмотр кросс-культурных принципов разделения задач и дифференциации половых ролей в семье».

Проанализировали данные о распределении ролей между мужчинами и женщинами в 862 племенах и обществах из различных регионов мира. Выявили, что *участие женщин во внесемейной экономической деятельности колебалось от 32% (Средиземноморье) до 51% (острова Тихого океана).*

Таким образом, **гипотезы о резком разделении ролей между мужчинами и женщинами на чисто инструментальную и экспрессивную не подтвердились.**

Была опровергнута и гипотеза об исключительно женской специализации на выполнении обязанностей по уходу за детьми и поддержанию психологического климата в семье.

Матери ухаживают за детьми до одного года в 90% изученных обществ. Но *ни в одном обществе уход за детьми не считался исключительно материнской задачей*, только в 24% обществ мать несет основную ответственность за них.

В 32% - дети проводили время вдали от матери, в 55% - отцы имели тесные и постоянные контакты с детьми.

Таким образом, **специализация и жесткая дифференциация мужских и женских ролей не носит универсального характера.**

Рост феминистского движения и феминистской критики подчиненного положения женщины в обществе в последующие годы привели к большему вниманию к проблемам пола со стороны социальных теоретиков.

В конце 70-х гг. стали популярными работы в области социологии пола, написанные как реакция на утверждения о том, что все различия между половыми ролями мужчин и женщин должны быть устранены.

Возник вопрос: а возможно ли устранение половых различий в принципе?

Мнения социологов разделились.

Представители **биологицистского направления** в социологии Лайонелл Тайгер и Робин Фокс утверждали, что человеческие существа не являются продуктом культуры.

Поэтому они изучали приматов, которые якобы схожи с человеком, но не испытывают на себе влияния культурных факторов.

Тайгер и Фокс сделали вывод, что **доминирование мужских особей биологически детерминировано** и характерно для всех животных. В том числе и для человека. Поэтому **тот факт, что власть в любом обществе принадлежит мужчинам, обусловлен самой их природой.**

Дэвид Бэрэш объяснял различия в мужском и женском поведении тем что **каждый биологический пол использует свои способы для увеличения шансов на выживание и воспроизводство. Именно это и определяет различные социальные роли женщин и мужчин.**



Мужчинам выгодно быть агрессивными, горячими, непостоянными, неразборчивыми. Женщинам выгодно быть стыдливым сдерживаться, пока не найдут мужчину с подходящим генотипом.



В России к биодетерминистским концепциям относится «информационная теория Геодакяна».

Он считал, что **генетическая структура женщин** устроена таким образом, чтобы **накапливать, хранить и передавать информацию будущим поколениям**, а у **мужчин – приспособлена для поиска и сбора информации**.

Из этого вывод: **мужчины – творцы**, а **женщины – консерваторы**. При этом, по мнению автора, женщинам не следует изменять своему «природному предназначению».

Сторонники психологического и психоаналитического толкования дифференциации мужских и женских ролей считают, что **врожденными являются психические «мужские» и «женские» качества**, которые определяют специфику и различия характеров и роли.

Эрик Эриксон строит свою теорию на основе наблюдений за играми детей: девочки строят домашние интерьеры (*концентрируются на внутреннем пространстве*), а мальчики – высокие дома и башни, располагая игрушки вне стен (*концентрируясь на внешнем пространстве*). Т.е. фактически поддерживает биологическую теорию о воинственной природе мужчин и миролюбии женщин.

**Социология пола – не
гендерная социология!**

**Она стояла на
биодетерминистских
позициях.**

В основе всех моделей -
аксиома о том, что
дифференциация
социальных ролей мужчин и
женщин является следствием
принципиальных различий их
биологической конституции.



Попытки отойти от биологического подхода и дать социологические объяснения дифференциации половых ролей предпринимались в 60-70-е гг. разными социологами:

- У. Гуд считал причиной дифференциации совокупную систему ценностей**
- Р. Тернер – систему культуры**
- Г. Бэрри, М. Бэкон и И. Чайлд – модели социализации**
- М. Джоунг и П. Уилмот – степень научно-технического развития общества.**

Но сама проблема дифференциации ролей была для этих социологов вторична и не стала предметом глубокого анализа.

Основное направление дискуссии в те годы – вопрос о том, какой должна быть идеальная модель половых ролей. Предложенные варианты:

- **неотрадиционная модель** (Ф. Меринг, Р. Тернер) – женщина работает вне дома для заработка, но основной формой деятельности для нее остается семья;
- **трехфазная модель** (А. Мюрдаль, В. Клейн) – женщина работает, потом рождает и растит детей, а затем снова работает;
- **модель симметричных ролей / двухкарьерная семья** (Рона и Роберт Раппопорт, Б. Фридан) – оба супруга делают карьеру и поровну делят домашние обязанности;
- **идентичные роли** (Дж. Трибилкот, Н. Вайсстайн) – супруги должны быть свободными в своих решениях, иметь равные возможности;

- **андрогинная модель** (С. Бём), **универсальная** или **монополовая** (Э. Росси, Б. Фориша) – каждый человек должен обладать и мужскими и женскими качествами;
- **радикально-феминистская модель** (Дж. Бернард, К. Сафилиос-Ротшильд) – отказ женщин от выполнения традиционных семейных ролей и передача этих функций обществу;
- **трансцендентная концепция половой роли** (Р. Хэфнеер, В. Нордин) – индивидуальный поведенческий выбор, не детерминированный стереотипами половых ролей: каждый человек может попробовать некоторое время выполнять мужские роли, потом – женские, потом – попробовать соединить их одновременно и т.п.

Все эти модели отражают стремление авторов преодолеть ограниченность и жесткость биодетерминистских теорий. Очевидно и другое – несвобода авторов от традиционной дихотомии женских/мужских и семейных/производственных ролей.

Современная гендерная теория не пытается оспорить существование биологических и психических различий между мужчинами и женщинами. Она говорит о том, что не так важно существование этих различий, как важна их социокультурная интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.

Решающую роль в появлении принципиально новой парадигмы в социологических исследованиях пола – гендерной социологии – сыграл феминизм.

Предпосылки феминизма:

- **Социальные предпосылки феминизма** – секуляризация общества, развитие буржуазных отношений, вовлечение женщин в работу по найму, которые привели к освобождению женщин, превращению их в собственника своих рабочих рук.
- **Интеллектуальные предпосылки феминизма** – различные критические в отношении существующего общества теории, начиная с философии прав человека, возникшей в 18 в., и вплоть до современных постмодернистских концепций.

Феминизм сегодня – альтернативная (по отношению к европейской традиции) философская концепция социокультурного развития. Однако в течение длительного периода времени он существовал как идеология равноправия женщин и как социально-политическое движение.

Его основные направления:

- либеральный
- социалистический
- радикальный
- психоаналитический
- постмодернистский

Институционализация гендерной социологии

В 1958 г. в университете Калифорнии в Лос-Анджелесе открылся центр по изучению гендерной идентичности, занимавшийся проблемами транссексуализма.

Сотрудник этого центра психоаналитик Роберт Столлер впервые ввел в научный оборот понятие "*гендерная идентичность*" в 1963 году на международном конгрессе психоаналитиков в Стокгольме.

Его концепция гендерной идентичности строилась на разделении биологического и культурного: пол относится к биологии (гормоны, гены, нервная система, морфология), а гендер - к культуре (психология, социология).

С начала 50-ых годов XX в. американские психоэндокринологи Джон Мани и Анке Эрхардт развивали концепцию половой идентичности («Мужчина и женщина, мальчик и девочка», 1972).



Концепция пола и гендера сразу стала популярной, поскольку объясняла разные проблемы: генетические различия математических способностей мальчиков и девочек; половые различия в нервных процессах; причины мужского господства в науке и т.п.



Массовость и нарастающая теоретичность феминистских работ в 80-е гг. привели к тому, что женщины-исследователи и преподаватели социально-гуманитарных наук на Западе стали активнее заниматься изучением женской темы. В американских университетах возникли так называемые **женские исследования (women's studies)**.

Работающие в университетах женщины-феминистки проделали массу новых исследований в различных сферах жизни и показали, что практически все социальные институты, нормы, правила, установки отмечены мужской доминантой и андроцентризмом.

Феминистские критики традиционной социологии указывали на то, что:

- принятые в социологии **темы исследований**, как правило, **игнорируют проблемы женщин**;
- социологи **склонны придерживаться дихотомии** публичное/приватное, инструментальное/экспрессивное;
- фокусируясь на социальных ролях и поведении, социологи **пренебрегают теми сферами, в которых женский опыт наиболее заметен и значим**;
- социологи **склонны делать «теоретические» выводы относительно общества в целом**, абстрагируясь от различий женщин и мужчин, апеллируя к «человеку вообще» - т.е. мужчине;
- **гендер редко оценивается социологами как значимый фактор**, который влияет на поведение.

Новая фаза в развитии женских исследований - переход от анализа патриархата и специфического женского опыта к анализу гендерной системы - начинается в 80-е годы 20 в.

Женские исследования перерастают в гендерные. На первый план выдвигаются подходы, согласно которым все аспекты общества, культуры и взаимоотношений людей пронизаны гендерной составляющей.

Происходит смещение акцентов: от анализа женского фактора и констатации мужского доминирования – к анализу того, как гендер присутствует, конструируется и воспроизводится во всех социальных процессах, и как это влияет на женщин и мужчин.

Одна из первых работ, в которой появилось довольно четкое различие понятий «пол» и «гендер», - знаменитое эссе *Гейл Рубин "Обмен женщинами"* (1975).

Она предложила **концепцию поло-гендерной системы**, определив ее как «набор соглашений, которыми общество трансформирует биологическую сексуальность в продукт человеческой активности, в которой эти трансформированные сексуальные потребности удовлетворяются».

По мнению Рубин, гендерная система конструирует два пола как различные, неравные и даже взаимодополняющие, и фактически она является системой власти и доминирования, цель которой – концентрация материального и символического капитала в руках отцов.

Психолог Рода Уингер в статье «О редефиниции понятий пол и гендер», предложила использовать понятие «**пол**» только для обозначения биологических механизмов, а термин «**гендер**» - для обозначения социальных, культурных и психологических аспектов маскулинного и феминного.

Тем самым, по мнению Уингер, **пол** – биологическое явление, а **гендер** – социально-культурный конструкт.

Гендер и его компоненты (гендерные стереотипы, гендерные нормы, гендерные роли и гендерная идентичность) могут также варьироваться в континууме от чрезвычайно маскулинного до чрезвычайно феминного.

Именно поэтому **гендер следует мыслить как независимый от биологического пола персоны.**

В конце 80-х – 90-х гг. гендерные исследования стали достаточно распространенными. Однако как понимание и использование самого понятия гендер, так и применяемые в ходе исследований методы весьма различны.

К основным толкованиям гендера, принятым в настоящее время в науке можно отнести:

- Гендер как **социальный конструкт.**
- Гендер как **стратификационная категория.**
- Гендер как **культурная метафора.**

Гендер как социальный конструкт

Гендер **конструируется** посредством социализации, разделения труда, семьей, средствами массовой информации.

Кроме того, он **конструируется** и **самими индивидами** – на уровне их сознания (т.е. гендерной идентичности), принятия заданных обществом норм и ролей и подстраивания под них (в одежде, внешности, манере поведения).

Гендер как стратификационная категория

Гендерная стратификация – процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, а воспринятые различия между гендерами – систематически оцениваемыми и оцененными.

Тереза де Лауретис считает гендер технологией, которая определяет субъект как мужской или женский в процессе нормативного регулирования. При этом гендерный процесс пересекается с другими нормативными переменными – расой, этносом и классом, в ходе чего производится властная система.

Гендер как культурная метафора

Понятие гендера обозначает и **сложный социокультурный процесс конструирования обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках.**

Многие не связанные с полом феномены и понятия (чувственность и рациональность, природа и культура, духовность и телесность и т. п.) **через существующий культурно-символический ряд отождествляются с «мужским» или «женским».**

Современная гендерная теория не оспаривает существование биологических, социальных, психологических различий между женщинами и мужчинами. Она просто утверждает, что сам факт различий не так важен, как важна их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий.

Основа методологии современных гендерных исследований - не только описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но и анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Гендерная социология

- частная социологическая теория, изучающая закономерности развития и социального взаимодействия гендерных общностей (мужской и женской) во всех сферах общественной жизни, эволюцию их социальных статусов, сознания и отношений с учетом влияния конкретных исторических условий, культурных традиций, символов и стереотипов, а также биопсихологических особенностей пола.

Объект гендерной социологии - мужчины и женщины как крупные гендерные общности в социальной структуре населения, различающиеся статусными характеристиками, ролевыми функциями, особенностями психологического склада, поведения и сознания.

Предмет гендерной социологии - социальный статус мужчин и женщин, как гендерных общностей, и его эволюция под влиянием конкретных социальных условий (исторических, политических, экономических, духовных).