

# Аргументация в дискуссии

A decorative graphic element consisting of several horizontal lines of varying lengths and colors (teal, light blue, white) extending across the width of the slide.

# *Аргументация*

форма мыслительной деятельности,  
цель которой состоит в обосновании  
утверждения  
об истинности или ложности некоторого  
высказывания или теории.

# логические процедуры

- Обоснование высказывания в процессе аргументации может быть *полным* или *частичным*.
- Полное обоснование утверждения об истинности какого-либо высказывания называется *доказательством* этого высказывания.
- Полное обоснование утверждения о ложности какого-либо высказывания является его *опровержением*.

# Логические процедуры

- Частичное обоснование утверждения об истинности некоторого высказывания есть его *подтверждение*.
- Частичное обоснование утверждения о ложности некоторого высказывания называется *критикой* этого высказывания.

# Структура доказательства

- *Тезис доказательства* - мысль, высказывание, истинность или ложность которого доказывается.
- *Аргументы* - высказывания, посредством которых осуществляется доказательство тезиса. В доказательстве аргументы обязательно должны быть *истинными*.
- *демонстрация* или способ доказывания (логическое рассуждение, напр., дедукция, индукция и др.).

# Виды аргументации

- Прямая
- Рациональная
- Теоретическая
- Универсальная

- Косвенная
- Эмоциональная
- Эмпирическая
- Контекстуальная

# Виды аргументов

- Установленные общие положения. К ним можно отнести философские принципы, принципы рассматриваемой области науки, правила нравственности, нормы права.
- Суждения, принимаемые в качестве очевидных (аналитически истинные утверждения, аксиомы, в юридической практике - презумпции)
- Удостоверенные суждения о фактах (в науке – данные наблюдения и эксперимента; в юридической практике – проверенные показания свидетелей, протокол осмотра места происшествия и т.п.).

# Правила по отношению к аргументам

1. Аргументы должны быть истинными суждениями.
2. Аргументы должны быть доказаны и являться достаточным основанием для признания истинности тезиса.
3. Истинность аргументов должна обосновываться независимо от тезиса.
4. Аргументы не должны противоречить друг другу.



# Ошибки по отношению к аргументам

- 1) *Аргумент к авторитету* - использование в качестве аргумента суждений великих или знаменитых людей, специалистов в какой-либо области. Однако не все высказывания авторитетных людей истинны даже в их собственной профессиональной области.
- 2) *Аргумент к публике* - это рассуждение, направленное на подмену вопроса об истинности тезиса вопросом о соответствии тезиса чувствам, психологическим установкам и интересам аудитории.

# Ошибки по отношению к аргументам

- 3) *Аргумент к личности* - рассуждение, направленное на подмену доказательства истинности или ложности тезиса анализом личности человека, высказавшего этот тезис.
- 4) *Аргумент к силе, или «палочный аргумент»*, - использование в рассуждении угрозы применения насилия или иной формы принуждения, если тот, к кому обращено доказательство, не примет истинность аргументов и тезиса.
- 5) *Аргумент к невежеству* - использование в доказательстве суждений, основание истинности которых заведомо неизвестно лицу, к которому обращено доказательство. В частности, это могут быть ссылки на сочинения, которых аудитория явно не знает, на, якобы, общеизвестные факты и законы, в незнании которых обычно боятся признаться и т. п.

# Форма доказательства и ее виды

форма доказательства – это форма соответствующего рассуждения.

- Виды демонстраций совпадают с основными видами умозаключений:
- дедуктивные (от общего к частному) ,
- индуктивные (от частного к общему)
- по аналогии (умозаключение о принадлежности определенного предмету на основе того, что другой, сходный с ним предмет, обладает этим признаком.

# Пример

- это факт или частный случай, используемый в речи, в качестве отправного пункта для последующего обобщения.
- Цель примера – подвести к формулировке общего утверждения, быть доводом в поддержку обобщения.
- Избираемый для примера факт должен быть ясным, неоспоримым, побуждающим перейти от частного к общему, а не от частного к частному.

# *Иллюстрация*

- это факт или частный случай (может быть несколько), призванный укрепить убежденность слушающего в правильности известного положения.
- Пример подталкивает мысль к новому обобщению и подкрепляет это обобщение.

# Структура эффективного аргумента



аргумент

поддержка

пример

# Опровержение

- это рассуждение, устанавливающее ложность или необоснованность тезиса.
- это сердце дебатов. Это прямой конфликт идей, концепций, принципов, фактов и мнений, которые и составляют суть дебатов.
- Для опровержения необходимо вычленить аргумент оппонентов, понять основание этого аргумента и ответить на него.

# Виды опровержения

- опровержение тезиса – *это рассуждение, устанавливающее ложность тезиса.*
- опровержение аргументов - *это рассуждение, устанавливающее необоснованность тезиса путем доказательства ложности аргументов.*
- опровержение демонстрации – *это рассуждение, устанавливающее ошибки в выведении тезиса из аргументов.*



# Способы опровержения

- КРИТИКА (ОПРОВЕРЖЕНИЕ) ТЕЗИСА. Его цель — показать несостоятельность (ложность или ошибочность) выставленного проponentом тезиса.
- Опровержение тезиса может быть прямым либо косвенным.

# Способы опровержения

- Прямое опровержение строится в форме рассуждения, получившего название «сведение к абсурду».
- Рассуждают при этом примерно так: допустим, что пропонент прав и его тезис является истинным, но в этом случае из него вытекают такие-то и такие-то следствия.
- Если при сопоставлении следствий с фактами окажется, что они противоречат объективным данным, то тем самым их признают несостоятельными.

# Способы опровержения

- Косвенное опровержение строится по другому. Оппонент может не анализировать тезис противоположной стороны, не проверяя ни аргументов, ни демонстрации пропонента. Он сосредоточивает внимание на тщательном и всестороннем обосновании собственного тезиса.
- Если аргументация основательна и удается убедить слушателей в правильности суждения, то вслед за этим делается второй шаг — приходят к заключению о ложности тезиса пропонента.

# Способы опровержения

- «КРИТИКА АРГУМЕНТОВ». Критика аргументов может выражаться в том, что оппонент указывает на неточное изложение фактов, двусмысленность процедуры обобщения статистических данных, выражает сомнения в авторитетности эксперта, на заключение которого ссылается проponent, и т. п.

# Способы опровержения

- Отрицание – аргументы оппонента отрицаются, предлагаются доказательства, почему.
- Минимизация – способ, при котором доводы оппонента не отрицаются, но значимость их уменьшается.
- Перевес – это способ, когда с аргументами оппонента соглашаются, но при этом приводят подобные, но другие факты, опираясь на более значимые ценности.
- «Бумеранг» – аргументы обращаются против тех, кто их высказал.

# Способы опровержения

- КРИТИКА ДЕМОНСТРАЦИИ - это третий способ опровержения. В этом случае показывают, что в рассуждениях пропонента нет логической связи между аргументами и тезисом. Когда тезис не вытекает из аргументов, то он как бы повисает в воздухе и считается необоснованным.

# Литература

- Непряхин Н. Убеждай и побеждай: Секреты эффективной аргументации, М.: Альпина Паблишер, 2012.
- [http://life-prog.ru/1\\_21312\\_argumentatsii.html](http://life-prog.ru/1_21312_argumentatsii.html)
- <http://www.liveinternet.ru/community/2731268/post89035453/>
- <http://www.bibliotekar.ru/russkiy-yazyk/50.htm>
- <http://standart.edu.ru/>  
[http://studopedia.su/11\\_84744\\_argumentatsiya-vidi-argumentov-strategiya-i-taktika-argumentatsii.html](http://studopedia.su/11_84744_argumentatsiya-vidi-argumentov-strategiya-i-taktika-argumentatsii.html)