



Экономика общественного сектора

Лекции 11-12. Общественные
расходы.

Общественное страхование

Ракута Наталья Владимировна

19.05.2017



Общественные расходы

Содержание:

- Цели программ общественных расходов
- Теории роста общественных расходов
- Сфера действия программ общественных расходов и перемещение выгод
- Искажающее действие программ
 - DWL
 - Угловое решение
 - Институциональные ловушки

Цели программ общественных расходов



I Справедливость

II Эффективность

I Справедливость

- Поддержание жизненных стандартов
- Сокращение неравенства
- Социальная интеграция

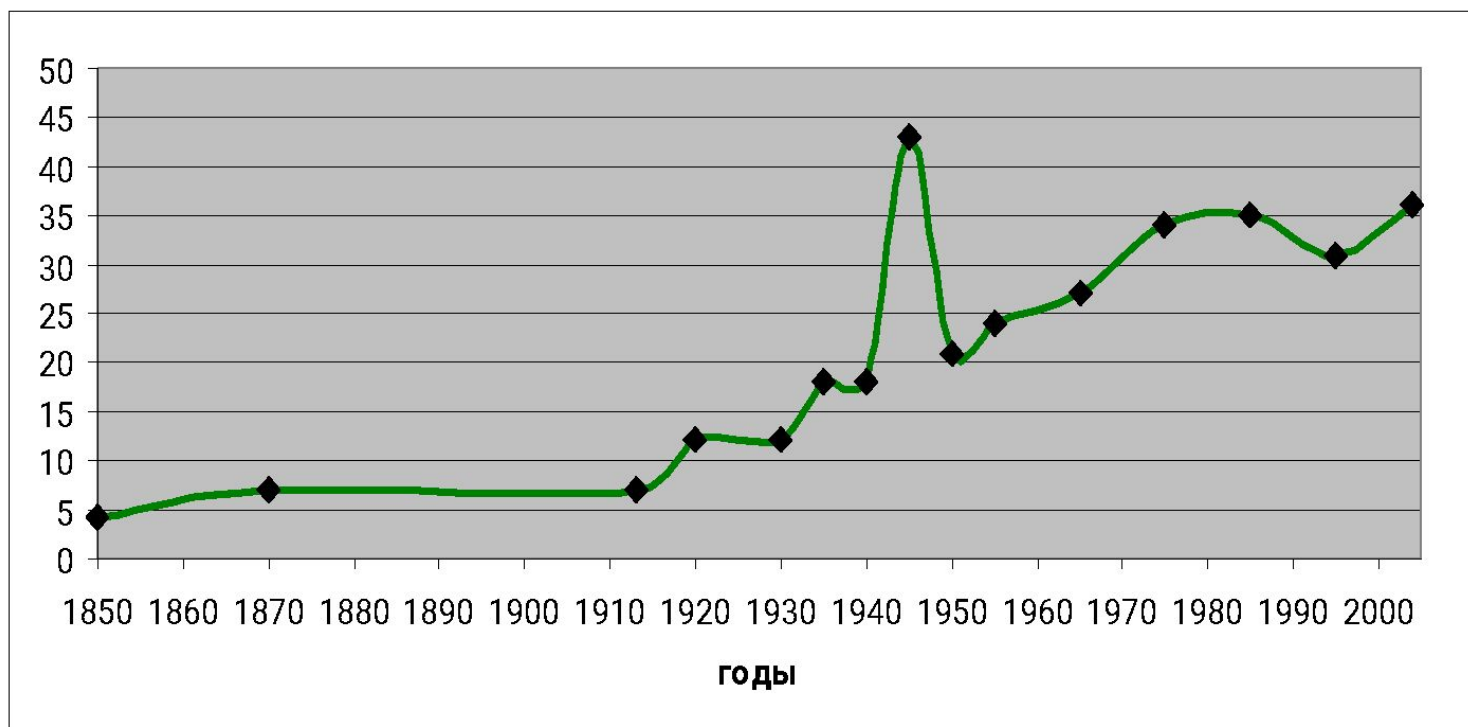
II Эффективность

- Макроэффективность
- Микроэффективность
- Мотивация
- Ясность, понятность
- системы; отсутствие злоупотреблений





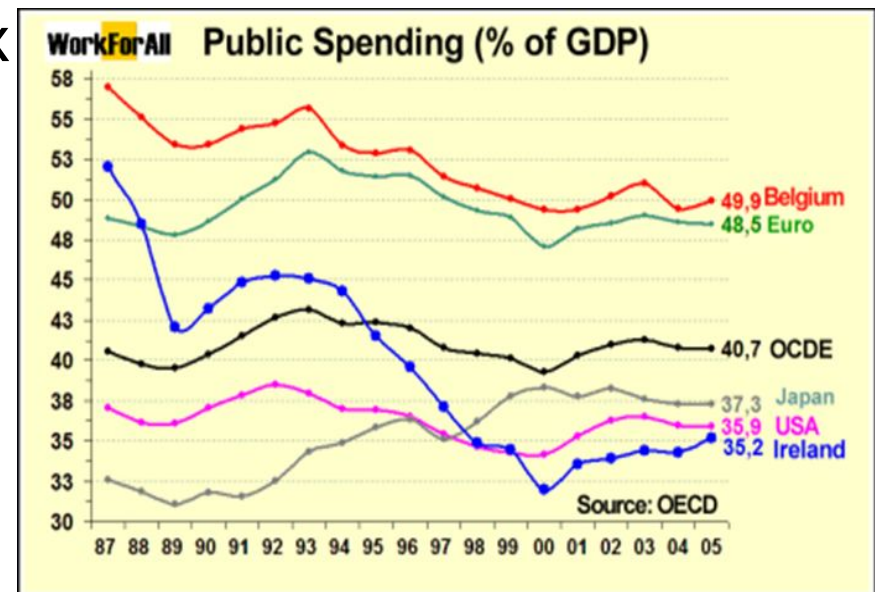
Общественный сектор - динамика: доля в ВВП США (проценты)



Теории роста общественных расходов



1. Закон Вагнера
2. Теория Пикока–Вайзмана
3. Теория Баумоля
4. Перераспределительная политика (Welfare state)
5. Влияние групп специальных интересов
6. Фискальная иллюзия
7. Модели бюрократии
8. Политико-экономические циклы



Перемещение выгод от общественных расходов



Сфера действия программ общественных расходов и реципиенты

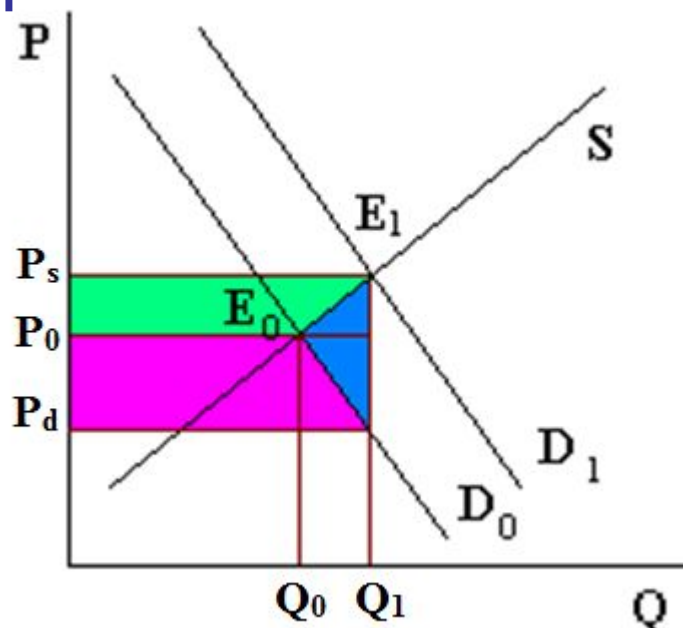
Сфера действия программы – круг лиц, на которых в конечном итоге распространяются выгоды от общественных расходов

Реципиенты – непосредственные получатели средств от государства



Перемещение выгод

Пример: потребители получают субсидию.



Выигрывает тот контрагент, чья эластичность **меньше**.

Выигрыш потребителей – площадь розового цвета

Выигрыш производителей – площадь зеленого цвета

DWL – треугольник синего цвета

Искажающее действие программ общественных расходов



1. Субсидирование потребления.

2 случая – натуральная выдача и льготная цена

Возможные искажения:

- DWL
- Угловое решение

Government Subsidies for Producers and Consumers

A subsidy is defined as any form of government support—financial or otherwise—provided to producers or (occasionally) consumers



Biofuel subsidies for farmers



Solar Panel Feed-In Tariffs



Apprenticeship Schemes



Aid to businesses making losses



Subsidy for wind farm investment



Food / fuel subsidies

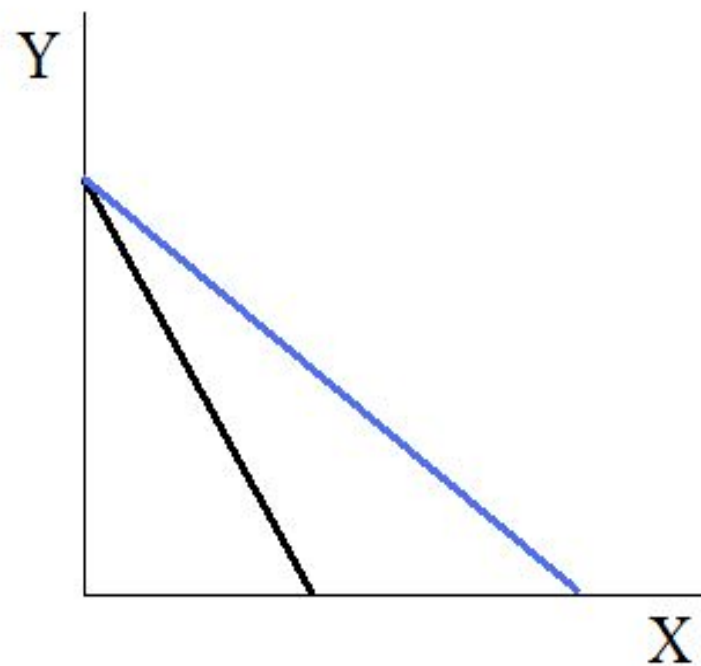
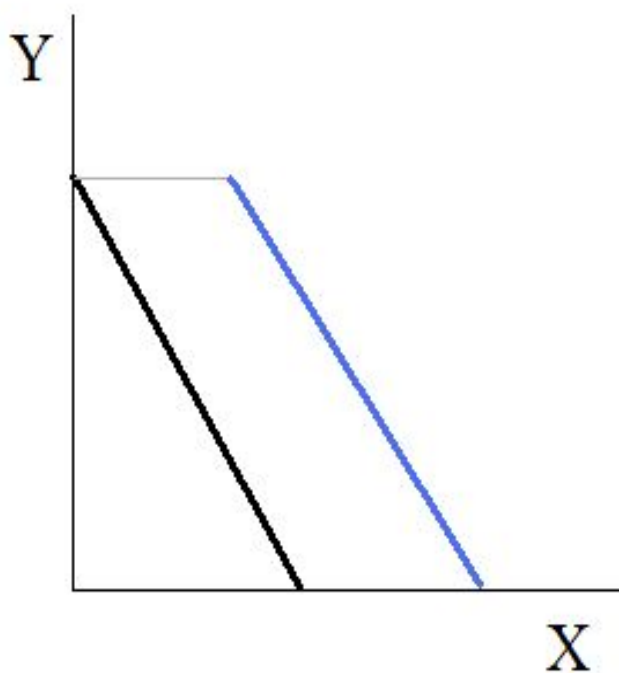


Child Care for working families

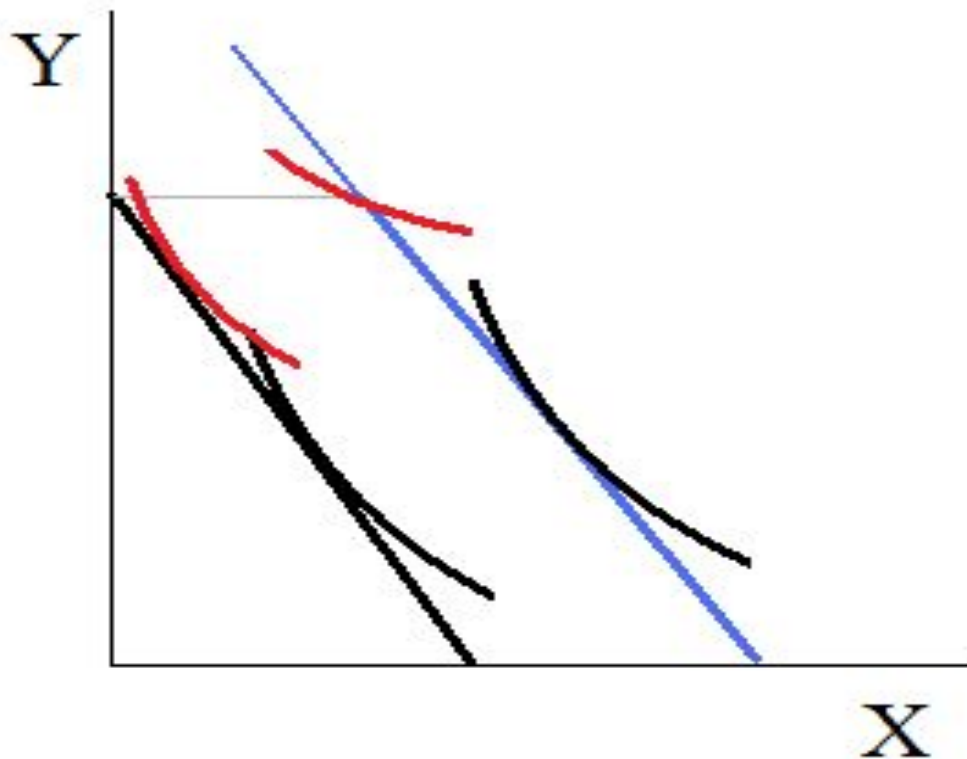


Subsidies to the rail industry

Искажающее действие программ общественных расходов

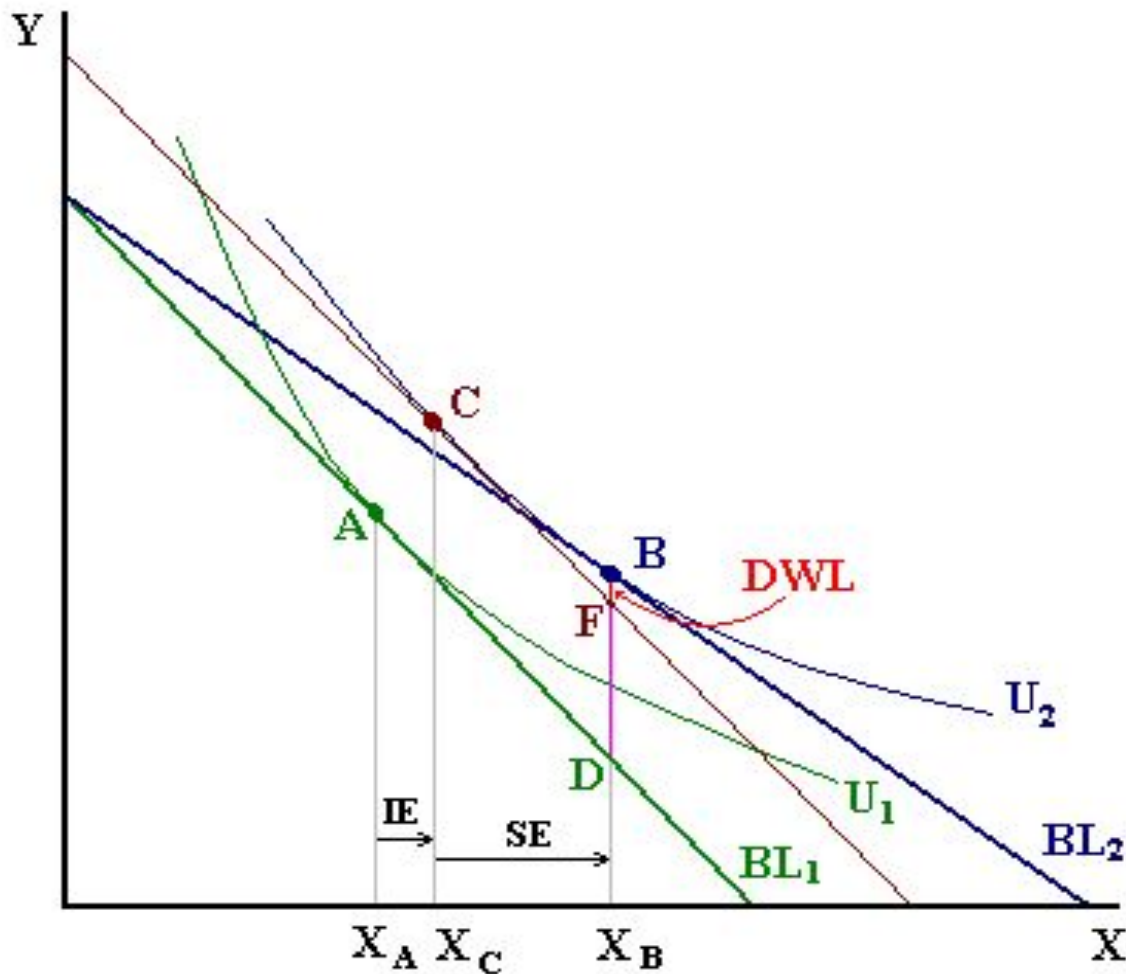


Искажающее действие программ общественных расходов



Угловое решение

Искажающее действие программ общественных расходов



Искажающее действие программ общественных расходов



Натуральная выдача или денежная субсидия?

Преимущества натуральной выдачи:

- 1) целевое потребление
- 2) величина государственных расходов меньше
- 3) DWL возникает не для всех реципиентов

Недостатки:

- 1) Административные расходы выше, поэтому совокупные расходы могут быть выше
- 2) Ограничивается потребительский выбор



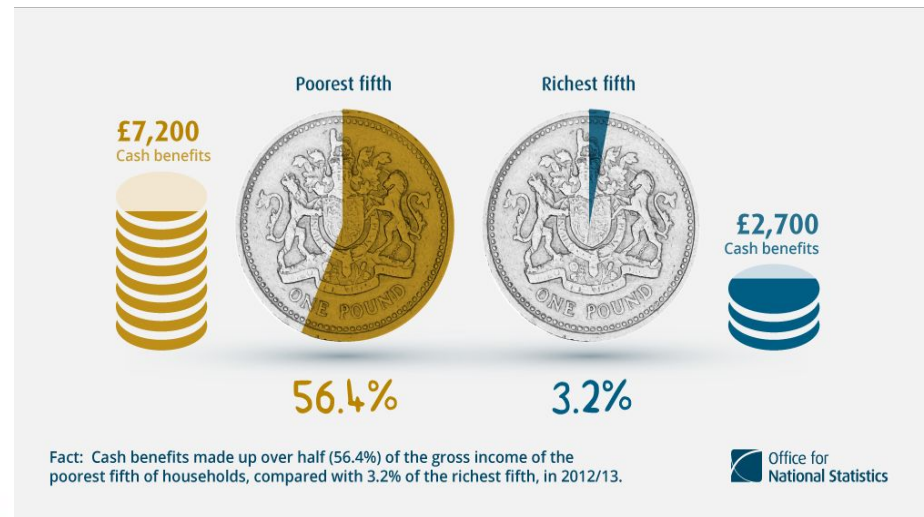
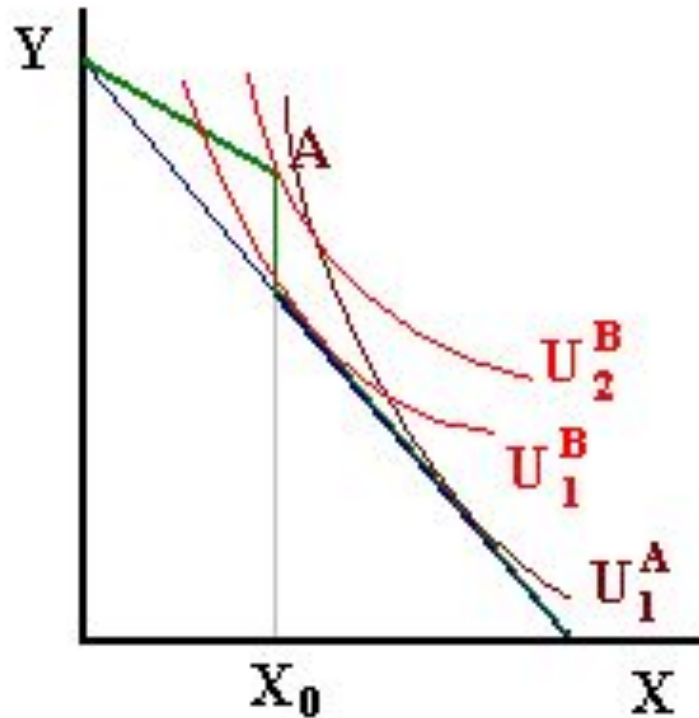


Искажающее действие программ общественных расходов

Натуральная выдача или денежная субсидия?

Для денежной выплаты DWL всегда существует.

Выход – **лимитирование** субсидии.



Искажающее действие программ общественных расходов

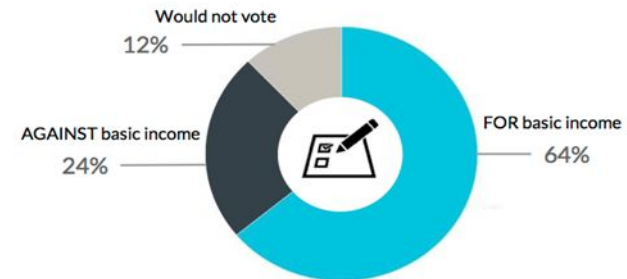


2. Субсидирование дохода.

- (1) Воздействие на потребление
- (2) Воздействие на предложение труда

64% of Europeans would vote for basic income

% of respondents answering to the question: "If there would be a referendum on introducing basic income today, how would you vote?"



Искажающее действие - ваш прогноз?

Искажающее действие программ общественных расходов



(1) Воздействие на потребление

Нет эффекта замещения, только эффект дохода, нет DWL

(2) Воздействие на предложение труда

Эффект замещения существует, есть DWL.
Искажения могут также проявляться в виде институциональных ловушек.

Институциональные ловушки



Сильная ловушка безработицы возникает, когда чистый денежный доход безработного, формируемый за счет пособия, превышает чистый денежный доход этого же индивида, когда он имеет работу

Слабая ловушка безработицы возникает, когда чистый денежный доход работающего индивида превышает доход, которым он располагал бы, не имея работы, но разница недостаточна, чтобы перекрыть отрицательную полезность трудовых усилий



"Really, Mr. Claus, you can't work one night a year then expect to qualify for unemployment benefits."

Институциональные ловушки



Сильная ловушка бедности возникает, когда прирост дохода, полученного индивидом в результате дополнительных трудовых усилий, меньше прироста эксплицитного и имплицитного налогообложения.

Слабая ловушка бедности возникает, когда прирост дохода, полученного индивидом в результате дополнительных трудовых усилий, больше прироста эксплицитного и имплицитного налогообложения, но разница недостаточна, чтобы перекрыть отрицательную полезность трудовых усилий



Общественное страхование



Содержание:

- Виды общественного страхования
- Спрос и предложение страховых услуг
- Общественное страхование vs частное
- Особенности пенсионного страхования

Виды общественного страхования



Общественное страхование – страхование от рисков наступления событий, связанных с изменениями физического состояния и социального положения граждан, обуславливающих ухудшение материального положения их самих и членов их семей.

- Медицинское (ОМС)
- Пенсионное
- Социальное

Пособия по инвалидности, по беременности и родам, ритуальное пособие, оплата больничных листов

- От безработицы

ОСАГО, страхование вкладов (?)

Спрос на страхование



Что такое риск?

- Риск – возможность понести потери с некоторой вероятностью
(страхование позволяет объединять риски)
- Неопределенность- ситуация, когда полностью или частично отсутствует информация о возможных состояниях/исходах
- Социальный риск – социально-экономические изменения, влияющие на все общество, и потому не поддающиеся объединению

Спрос на страхование



Отношение к риску:

- Неприятие
- Нейтральность
- Любовь

Временной горизонт
рассмотрения
событий



Близорукость (миопия)

Предложение страховки



5 технических условий

- Независимость вероятностей для разных индивидов (индивидуальные, а не системные шоки)
- $p < 1$ (вероятность наступления страхового случая меньше единицы)
- Вероятность известна или поддается оценке
- Нет отрицательного отбора (No adverse selection and hidden knowledge)
- Нет морального ущерба (No moral hazard)

Медицинское страхование



Спрос

(близорукость)

Предложение

Условия:

1. +/-
2. +/-
3. +/-
4. -
5. -





Пенсионное страхование

Предложение

Условия:

- 1. +
- 2. +
- 3. +
- 4. +
- 5. +

Спрос

близорукость

Александр Розенталь
96 лет

Хедда Болгар
103 года

«Самое большое удовольствие — это одна жизнь. Гаремы ласки — это восторг»

«Путь к успеху лежит через страдания»

Агабиринт

Роль общественного страхования



- Неэффективность/неполнота частных страховых рынков:
 - Неполнота информации
 - Внешние эффекты
 - Наличие социальных рисков
 - Наличие негативного отбора
- Социальная справедливость
- Экономия на масштабе

Роль общественного страхования



- Так как участие принудительное, то возможно разорвать связь между платежом (премией) и индивидуальным риском, здесь появляется объединяющее равновесие.
- Более низкие транзакционные издержки, чем у частных компаний (экономия от масштаба).
- Контракт, как правило, менее специфичен, чем частный - это дает защиту от социальных рисков, которые также могут меняться во времени.
- Снижается неблагоприятный отбор. Моральный риск – скорее нет.
- Страхование как общественное благо: принудительный характер означает доступность блага для всех.

Table 3: The Introduction of Health Insurance

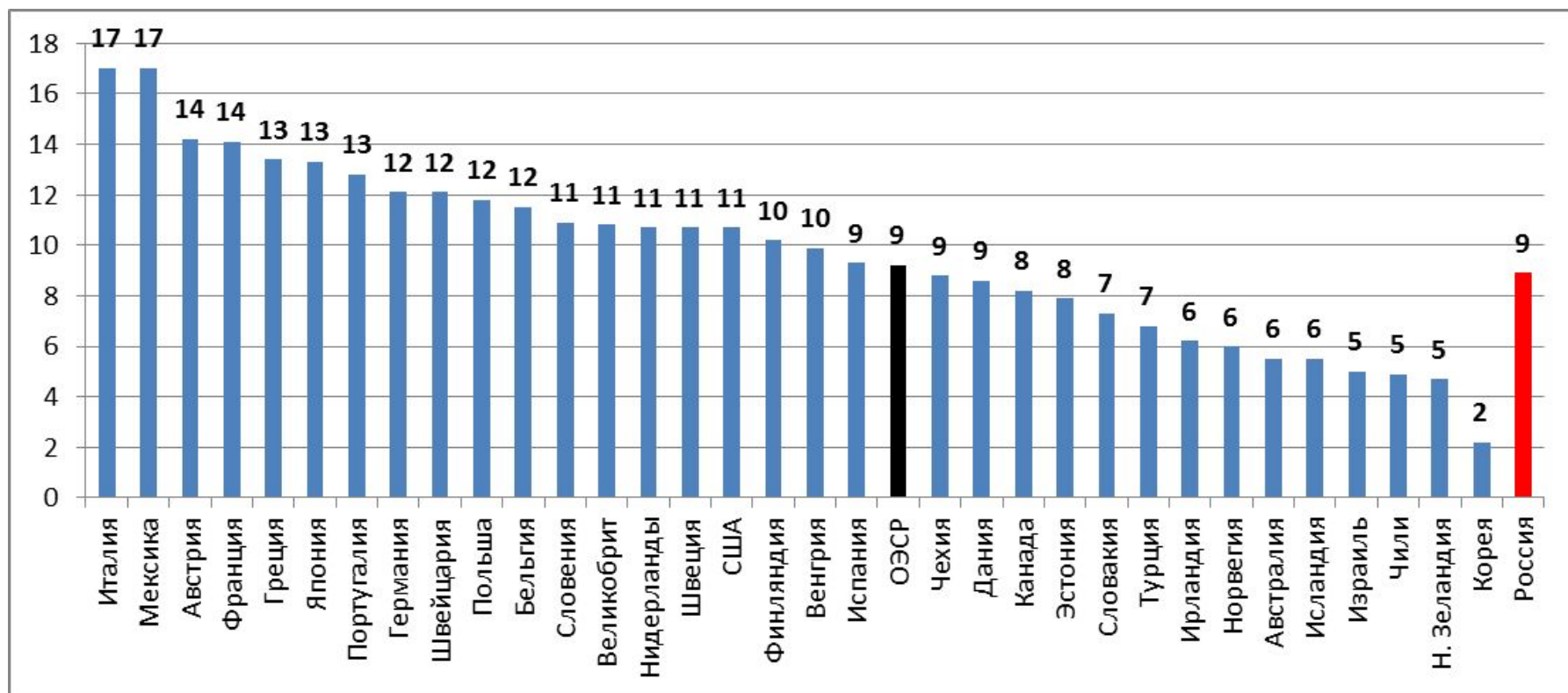
Time Line			Cause of Introduction	Type of System	Later Changes
1880	1883	Germany	Monarchy	In-kind and cash benefits for low-income workers	1911: income ceiling raised, Extended to servants and Agricultural workers
1890	1889	Austria	Monarchy, follows Germany closely	Benefits for low-income blue-collars	Extended to family members After Anschluss in 1938
	1909	Norway	Follows Germany closely	Benefits for low-income blue-collars	
1910	1911	Britain	Response to union militancy, Poor health of conscripts	Benefits for low-income blue-collars	National Health Service in 1948
	1927	Japan	Military government, concerns over Physical quality of conscripts, labour force	Benefits for low-income blue-collars	Extended 1938-9, during WWII New universal system in 1961
	1930	France	Again competition with Germany over Alsace-Lorraine	Benefits for low-income blue-collars	Extended in 1945
1930	1933	Denmark	Response to Depression	Becomes compulsory to insure privately	State Health Insurance in 1973
	1935	Portugal	Introduced by new dictator Salazar	Limited measures attached to OAI Act	National Health Service in 1979
	1938	New Zealand	Response to Depression.	Universal; free in-patient services Means-tested sickness payments	
1940	1941	Netherlands	German Occupiers Impose Scheme	Covers low-income workers	Acute care extended from 1967
	1942	Spain	Fascist	Covers all salaried employees	National Health Service in 1986
	1943	Italy	Fascist	Covers all salaried employees	National Health Service
	1944	Belgium	Considered vital for postwar reconstruction.	Covers all salaried employees	
	1947	Sweden	Pre-existing system of free, tax-financed Hospitals	Universal system; cash and in-kind benefits.	
1950	1962	Finland	History of resistance by large rural sector Anxious not to fund urban benefits	Universal system of cash benefits	
1960	1964	Argentina	Extension of sectoral systems to all urban Workers	Cash Sickness benefits for employees	Extended to rural workers in 1971
	1965	USA	Long resistance from doctors	Universal Hospital Insurance for elderly	
1970	1966	Canada	Compulsory hospital insurance in 1947	Universal Insurance Scheme	
	1975	Australia	History of subsidized voluntary Insurance	Universal Insurance Scheme	Option to opt for private Insurance in 1976 ends Compulsory nature of scheme
1990	1994	Switzerland	History of subsidised voluntary insurance, Private-sector resistance to compulsion	Compulsory Insurance for in-kind benefits, voluntary insurance for cash payments	

Пенсионное страхование. Данные



Расходы на пенсии в % от ВВП (гос. + част)

Источник: OECD pensions at a glance, 2013, ПФ РФ



Пенсионное страхование. Схемы



- Распределительная (Pay-As-You-Go, PAYG)
- Накопительная





Накопительная система

Плюсы

- пенсионный доход вкладчиков сильно зависит от трудовых достижений
- устойчивость фондов не зависит от демографической ситуации в стране, поскольку перераспределение доходов происходит не между поколениями, а во времени.
- у фондов всегда достаточно средств для выплаты всех их обязательств.



Минус

зависят от макроэкономической ситуации в стране (инфляции, доходности ценных бумаг и т.д.)

Распределительная система



Плюсы

- может защитить пенсионные выплаты от инфляции
- может способствовать росту размера пенсий при экономическом росте
- может быстро обеспечить пенсией любого человека
- не препятствует трудовой мобильности

Минус

Зависимость от демографической структуры населения

Распределительная vs накопительная система



Проблемы справедливости:

- **Перераспределение между поколениями.** Если уровень жизни растет, то распределительная система справедлива.
- **Распределение внутри поколения** – вопросы, связанные с бедностью; также соотношение выплат к сумме взносов для богатых выше, чем для бедных (в США)

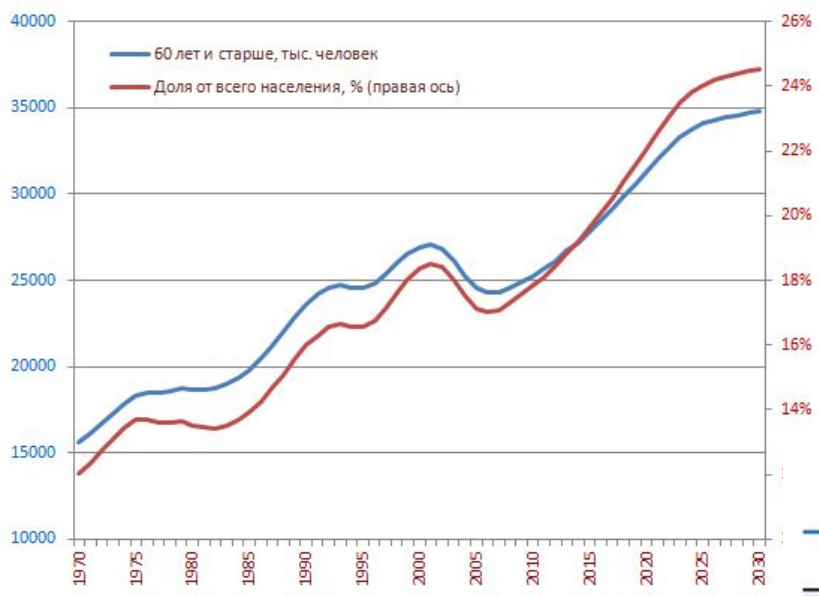
Проблемы эффективности:

- **Сбережения.** Норма сбережений падает, накопление капитала снижается. Пенсионные фонды - крупные инвесторы (в т.ч. на рынке государственного долга)
- **Ранний уход на пенсию** – уменьшение предложения труда. Воздействие сложное, т.к. важно сравнивать прирост располагаемого дохода и прирост будущих выплат.

Пенсионный кризис. Россия




Источник*: Вишневский А. Возрастная структура населения скоро станет неблагоприятной. ДемоскопWeekly, № 533 – 534, 26 ноября - 9 декабря 2012. <http://demoscope.ru/weekly/2012/0533/tema02.php>



Key indicators

		Russian Federation	OECD
Average worker earnings (AW)	RUB	321 900	1 303 500
	USD	10 500	42 700
Public pension spending	% of GDP	9.2	7.8
Life expectancy	At birth	68.0	79.9
	At age 65	13.9	19.1
Population over age 65	% of working-age population	19.6	25.5

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932909466>

Пенсионный кризис. ОЭСР



	1980	1990	2000	2010	2020	2030	2040
Australia	14.7	16.7	18.2	19.9	25.9	32.3	36.1
France	21.9	21.3	24.5	25.4	32.7	39.8	45.4
Japan	13.4	17.2	25.2	34.8	46.9	51.7	63.6
UK	23.5	24.1	24.1	25.3	31.1	40.4	47.2
US	16.9	18.9	18.6	19.0	25.0	32.9	34.6

Table 22.1: Dependency Ratio (Population over 65 as a proportion of population 15 - 64)

Source: OECD (www.oecd.org/dataoecd/40/27/2492139.xls)

Пенсионный кризис. Причины



Время принятия PAYG – высокое соотношение человеческого капитала к физическому, либерализация торговли, технологическое развитие вслед за США (постоянный экономический рост); низкая безработица и бедность; молодая рабочая сила.



- Коэффициент замещения растет (растет продолжительность жизни, сокращается индекс рождаемости, доля работающих среди достигших 65–летнего возраста сокращается)
- Рост зарплаты замедлился из-за замедления роста производительности труда, но инфляция высокая – социальные выплаты больше текущей зарплаты.

Варианты решения проблемы



- **Увеличение налога на социальное обеспечение**

(но это снижает стимулы к труду)

- **Сокращение пенсий**

(несправедливо для тех, кто делал отчисления)

- **Увеличение пенсионного возраста**

(снижаются искажения к раннему выходу, т.к. с развитием здравоохранения люди становятся более выносливыми и т.п.)

- **Рост количества рабочей силы**

(увеличение процента участия в рабочей силе, снижение безработицы, привлечение иностранных работников, стимулирование более позднего выхода на пенсию)

- **Рост производительности труда**

Пенсии в России



ПЕНСИОННАЯ ФОРМУЛА

Твоя страховая пенсия будет формироваться по пенсионной формуле:



Получать страховую пенсию человек сможет, только если соблюдены три условия:

- I достижение пенсионного возраста – **55 лет для женщин, 60 лет для мужчин**
- II страховой стаж (включая нестраховые периоды) – **не менее 15 лет**
- III количество пенсионных баллов – **не менее 30 баллов**

Пенсии в России



Рассмотрим на примере, сколько пенсионных баллов может заработать за один год гражданин с ежемесячной зарплатой **35 000 рублей***.



Прежде всего посчитаем, сколько взносов на пенсию будет перечислено с такой зарплаты за год.

Годовая зарплата: 35 000 рублей × 12 месяцев = **420 000 рублей.**

Общий размер страховых взносов по тарифу **22%**:

$420\,000 \times 22\% =$ **92 400 рублей.**

Из них на солидарную часть по тарифу **6%** направляется **25 200 рублей.**

На страховую пенсию по тарифу **16%** направляется **67 200 рублей.**

Чтобы перевести эту сумму в пенсионные баллы, необходимо разделить ее на сумму взносов, которые перечисляются на пенсию с годовой зарплаты **733 000 рублей****: $733\,000 \text{ рублей} \times 16\% =$ **117 280 рублей.**

В итоге получаем: 67 200 рублей / 117 280 рублей = 0,57.

Полученный результат необходимо умножить на **10**. Итого: $0,57 \times 10 =$ **5,7 балла**. Именно столько пенсионных баллов можно будет заработать в 2015 году с зарплаты 35 000 рублей в месяц (при условии, что накопительная пенсия не формировалась).

Пенсии в России



В мае 2015 года в Пенсионный фонд России за начислением страховой пенсии по старости обратились две женщины со схожими условиями трудовой жизни. Также они имеют по три ребенка, с каждым из которых были по 1,5 года в отпуске по уходу за ребенком.

115 баллов – сформированы за трудовую жизнь.

16,2 балла – отпуск по уходу за детьми (1,8 балла + 3,6 балла + 5,4 балла) x 1,5 года.

64,10 рубля – стоимость пенсионного балла в 2015 году.

3 935 рублей – размер фиксированной выплаты в 2015 году.

Ирина Николаевна обратилась за назначением страховой пенсии по старости по достижении общеустановленного пенсионного возраста – в 55 лет.

Размер страховой пенсии составит:
 $(115 + 16,2) \times 64,10 + 3\,935 = 12\,345$ рублей в месяц.



Елена Викторовна обратилась за назначением страховой пенсии по старости через два года после достижения общеустановленного пенсионного возраста – в 57 лет.

За более позднее обращение за страховой пенсией Елена Викторовна получает премиальные коэффициенты:

фиксированная выплата к пенсии будет увеличена на **12%**, а сумма страховых баллов – на **15%**.

Размер страховой пенсии составит:
 $(115 + 16,2) \times 64,10 \times 15\% + 3\,935 \times 12\% = 14\,079$ рублей в месяц.



Вывод: при отложенном выходе на пенсию ее размер становится больше!