



**ИННОВАЦИОННАЯ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ  
ПРОГРАММА**

# Отечественная история

Автор лекции:

к.и.н., доцент С.В. Рыбаков

## *Лекция № 2*

# ОБРАЗОВАНИЕ ДРЕВНЕРУССКОГО ГОСУДАРСТВА

## Цель лекции

- Раскрыть суть норманнской теории и представить аргументацию её критиков
- Перечислить причины и обозначить условия образования Древнерусского государства, показать логику перехода восточнославянских и финно-угорских племён от родоплеменного строя к государственному
- Представить основные тенденции развития русской государственности на её первоначальном этапе
- Обозначить предпосылки принятия христианства на Руси, раскрыть значение этого события

## Перечень компетенций, формирующихся в процессе знакомства с материалом:

- **ОНК-1:** умение сравнивать основные историографические подходы к освещению темы образования Древнерусского государства; закрепление понимания категории «государство», владение этой категорией и её использование в контексте исторических и общегуманитарных знаний; знание основных причин и предпосылок образования Древнерусского государства; получение представлений о наличии у каждого государства общих характеристик и местных особенностей; знание социально-политических и духовно-культурных характеристик Древнерусского государства;

- **ОНК-2: умение использовать категорию «государство» в общекультурном контексте; приобретение навыков анализа историко-научных текстов с точки зрения государственных приоритетов; осознание того, что полноценной исторической альтернативы созданию и развитию собственной государственности у населения Русской равнины не было; фиксация того, что исторический опыт государственного строительства на Руси и в России является необходимой составной частью отечественной культуры;**

- **ИК-3:** готовность работать с информацией, содержащейся в исторических источниках, отражающих процесс создания и развития русской государственности;
- **ИК-4:** умение использовать в практике устных выступлений категорию «государство» и все основные понятия, производные от неё; умение логично и непротиворечиво излагать материал по теме образования Древнерусского государства;
- **ИК-5:** способность использовать при составлении текстов категории «государство» и все основные понятия, производные от неё; умение подготовить и отредактировать доклад по теме образования Древнерусского государства;

## План лекции:

- **1. Норманнская теория и её критика в отечественной историографии**
- **2. Причины и условия образования государства на Руси**
- **3. Первоначальный этап русской государственности**
- **4. Крещение Руси, его значение**

# Норманнская теория

- Тема образования Древнерусского государства является в отечественной историографии одной из самых дискуссионных. Споры среди историков по этой теме начались в XVIII веке. Работавшие в 1730-е – 1760-е годы в Санкт-Петербургской Академии наук учёные немцы И.Г. Байер и Г.Ф. Мюллер создали и стали пропагандировать т. н. норманнскую теорию происхождения древнерусского государства. Свою позицию они аргументировали ссылкой на содержащееся в тексте «Повести временных лет» легендарное известие о «призвании» на Русь восточнославянскими и финно-угорскими племенами варяжских князей Рюрика, Синеуса и Трувора. Из факта такого «призвания» Байер и Мюллер делали далеко идущий вывод о том, что норманны, т.е. скандинавы, придя из-за моря, добились господства над населением Русской равнины. Кроме того, они утверждали, что этноним «русь» имеет скандинавское происхождение.
- Норманнская теория представляла собой гипотезу, согласно которой восточные славяне свою государственность получили из рук иностранцев, варягов. Ещё один пропагандист норманнской теории – А.Л. Шлёцер – заявил, что восточные славяне до прихода норманнов жили в полной дикости, были «людьми без управления, жившие подобно зверям и птицам». Антинаучность подобных тезисов вполне очевидна, более того – они впрямую смыкаются с самым примитивным расизмом. В таких тезисах заключался далеко не безобидный для славян политический смысл, указывавший на их неспособность к самостоятельному историческому творчеству.
- Естественно, среди русских историков было немало тех, кто не согласился с такой идеологией. В историографии они получили название антинорманнистов.

# Аргументы антинорманистов

- По убеждению В.Н. Татищева, для вывода, сделанного Байером и Мюллером, не было оснований. Он указал на недостаточность летописных источников, использованных немецкими учёными, на их стремление домыслить сюжетную канву ранней русской истории, что «с честью историка не согласуется – лучше незнание своё признать, нежели ложью хвалиться».
- Нестор в «Повести временных лет» коснулся факта призвания восточными славянами Рюрика, не раскрывая общего контекста этой акции. Татищев сведения «Повести» сверил с материалами Иоакимовской летописи – в итоге выявилась картина происхождения Древнерусского государства, принципиально отличавшаяся от версии Байера и Мюллера. По Иоакимовской летописи, процесс образования Древнерусского государства находился под контролем правивших в Новгороде восточнославянских князей Буриvoja и его сына Гостомысла. Под их предводительством «варягов каких избили, каких изгнали, дань варягам отказались платить, и, пойдя на них, победили». У Гостомысла было четыре сына и три дочери, но «сыновья его были или на войнах убиты, или в дому умерли, и не осталось ни единого его сына, а дочери выданы были соседним князьям в жёны». Наследником Гостомысла мог стать один из его внуков. Лучшим претендентом на наследование оказался Рюрик, сын средней дочери Гостомысла Умилы, находившейся замужем за одним из варяжских князей. Рюрик и был призван на княжение «всеми старейшинами земли от славян, руси, чуди, веси, мери, кривичей и дреговичей». Татищев, ссылаясь на Иоакимовскую летопись, приходил к однозначному выводу: «Рюрик, как сын дочери Гостомысла, по наследию в Руси государём сделался».
- Активным оппонентом норманистов был М. В. Ломоносов, критиковавший их за то, что они представили всю раннюю историю славянства как историю «разорений и порабощений». Ломоносов привёл массу обратных примеров, свидетельствовавших о доблести и героизме славянства. Он доказывал, что этноним «Русь» имеет славянское происхождение и никакого отношения к Скандинавии не имеет.

# Аргументы антинорманнистов

- В отличие от подходов, практиковавшихся «учёными немцами», русская историография изначально была свободна от деления народов по признакам неполноценности. Тот же Ломоносов, говоря о начале русской государственности, упоминал не только славян, но с благожелательностью писал и о роли финно-угорских племён в её создании. Он отвергал домыслы о существовавшей якобы в момент образования Древнерусского государства «дикости» как финно-угров, так и славян. Ломоносова поддержали И.Н. Болтин, Н.М. Карамзин и другие русские историки. Карамзин писал, что славяне вышли из первобытного состояния задолго до новой эры и к образованию государства на Руси были «уже не дикими варварами, но людьми, которые знают святость чести, имеют законы, имеют торговлю», которые «были бодры, сильны, неутомимы, гостеприимны, целомудрены».
- По аргументам норманнистов ощутимый удар нанесли исследования русского историка А.Е. Преснякова, выстроившего стройную систему доказательств того, что русская государственность выросла на основе общинного строя, в условиях которого жили восточные славяне в догосударственный период. Пресняков выдвинул формулу: «Община старше государства», подчеркнув, что те формы организации, которые помогали восточным славянам и их финно-угорским соседям объединяться и продвигать своё развитие в сторону единого государства, не имеют никакого отношения ни к скандинавам, ни к иным иноземцам.

# Методология темы

- **Понятие «русь» как общее название славянского населения Русской равнины стало распространяться еще во времена догосударственного строя. Факт распространения этого понятия отражал повышение исторической зрелости восточных славян, их движение от родоплеменной стихии в сторону единого государства.**
- **Становление и развитие государственности – один из главных векторов русской истории. В.О. Ключевский писал: «Русская история – это движение от родового. Стихийного начала к государственным, организованным формам общественной жизни». Государство на Руси как централизованная система управления общественной жизнью всегда выполняло не только важные организующие и регулирующие функции, но и во многом определяло направление самого исторического процесса.**
- **Процесс зарождения русской государственности начался в недрах родового строя задолго до создания централизованного аппарата управления во главе с великими киевскими князьями. Этот процесс отражал качественный рост сознания восточных славян, связанный с нарастанием понимания преимуществ централизованного регулирования отношений в сравнении с родовой стихией.**
- **Переход от родовых отношений к государственным не был и не мог быть одномоментным. Он был постепенным, связывался с накоплением необходимых предпосылок и прохождением вполне определенных стадий. У восточных славян к таким стадиям относились складывание военно-политических союзов между племенами и замена родовой демократии военной демократией.**

# Предпосылки образования Древнерусского государства

- **Нарастание общих интересов у восточнославянских и финно-угорских племён, их стремление к объединению для совместной обороны от внешних врагов**
- **Рост числа городов, в которых селились представители разных племён и родов, что вело к размыванию родовых традиций и тяготению городского жизненного уклада к государственным формам**
- **Усложнение связей между родами и племенами, необходимость политического арбитража для координации отношений между ними**
- **Увеличение хозяйственных связей и товарообмена между родами и племенами, необходимость единого расчётного эквивалента, общей денежной единицы**
- **Существование международного торгового транзита, проходившего из Скандинавии в Византию через Русскую равнину и называвшегося «из варяг в греки», заинтересованность всех участников международной торговли в строительстве городов на этой территории как крепостей и торговых факторий, в обеспечении стабильности и порядка на пути следования торговых караванов, в укреплении местной княжеской власти**
- **Усложнение социальных отношений внутри восточнославянского общества**
- **Этническая консолидация восточных славян и связанных с ними финно-угорских племён, «государственный инстинкт» русского народа**

# «Повесть временных лет» о начале русской государственности

- IX и X века - наиболее сложный для изучения период в истории Древней Руси. Летописцы, работавшие через 100-150 лет после описываемых ими событий, опирались в основном на устные предания и легенды; годовая сетка, отличающая русскую летопись от византийских хроник и давшая ей название (летопись - описание событий по годам, "летам"), как установлено исследователями, была "наложена" на повествование о древнейших событиях X-XI вв. лишь при создании в начале XII в. летописного свода, получившего название "Повесть временных лет". Поэтому датировка многих древнейших событий, равно как исчисление лет жизни и княжения первых Рюриковичей, может быть принята с известной долей условности.
- «Повесть временных лет» рассказывает, как в 862 году чудь, словене, кривичи и весь, посетовав: «Земля наша велика и обильна, а наряда в ней нет», пригласили князя Рюрика с братьями и дружиной в Новгородскую землю для того, чтобы он и обеспечил здесь «наряд» – общий для всех закон, государственный порядок, единное управление. Так благодаря добровольной инициативе славянских и финно-угорских племён на русском северо-западе было положено начало династии Рюриковичей, в течение нескольких столетий олицетворявшей на Руси государственную власть.
- В 882 году родственник и соратник Рюрика Олег подчинил себе Киев и перенес сюда столицу из Новгорода. Север и юг Руси объединились в одно государственное целое.

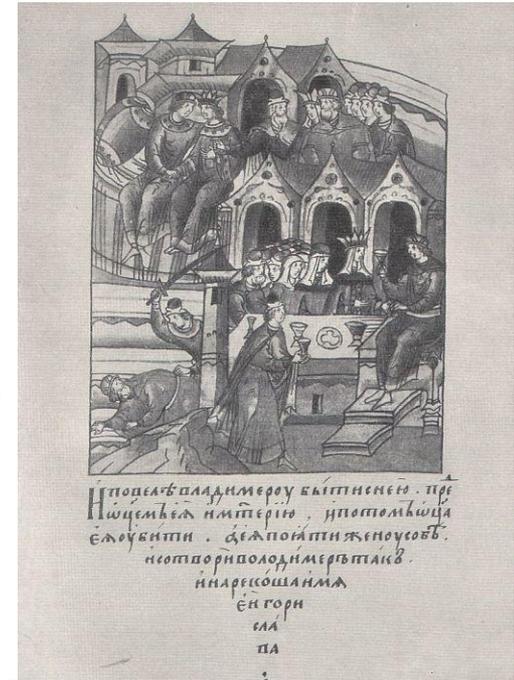
# Рюрик



- **Рюрик** (ум. в 879 г.). По летописному преданию, Рюрик с братьями Синеусом и Трувором был призван на Русь новгородскими славянами, полоцкими кривичами, весью (вепсами) и чудью (предками эстонцев) и стал княжить в Новгороде или Ладоге. Вопрос о том, кто были Рюрик и его соплеменники, откуда они пришли на Русь, был ли Рюрик приглашен княжить или как предводитель военной дружины, остается по сей день спорным.
- По летописи, Рюрик прибыл на княжение со своей дружиной и братьями Синеусом и Трувором на землю славян около 862 года. Первоначально Рюрик расположился в местечке Ладога, а спустя год переехал в Новгород. Вторым брат, Синеус, поселился на Белом озере, а третий, Трувор – в Изборске. Спустя некоторое время оба брата умерли, и славянами в северных землях стал править Рюрик.
- Согласно летописи, Рюрик был женат на княжне Урманской Эфанде и имел сына Игоря. По непроверенным источникам конца XVI – начала XVII века, Рюрик умер в Кореле в 879 году, передав правление государством и малолетнего сына Игоря своему дальнему родственнику Олегу. Рюрик был основателем династии Рюриковичей – династии русских князей, а затем и царей, правившей 736 лет, с конца IX по XVI век. Последний из Рюриковичей – царь Федор Иоаннович – умер в 1598 году.

# Олег Вещий

- **Олег** (ум. в 912 г.), родственник Рюрика, согласно ПВЛ, после смерти Рюрика стал регентом при малолетнем Игоре. В другой летописи – Начальном своде – Олег именуется воеводой Рюрика. Если учесть, что к началу самостоятельного княжения Игорю было не менее 33 лет, регентство Олега представляется безусловным историческим мифом: и Олег, и фактический родоначальник династии Рюриковичей Игорь были, вероятно, самостоятельными князьями. За мудрость и опытность Олег получил прозвище *Вещий*.
- В 882 г. Олег отправился с дружиной на юг, вдоль водного пути "из варяг в греки". Он овладел Смоленском, а затем и Киевом, убив местных князей Аскольда и Дира. Они, видимо, тоже были варягами; как сообщает летопись, получив разрешение у Рюрика отправиться в Константинополь, Аскольд и Дир остались княжить в Киеве. Но есть косвенные данные против того, что они были соправителями.
- После вокняжения Олега в Киеве, который он объявил "материю градом русским", под его властью оказалась вся территория Руси, вытянутая сравнительно неширокой полосой вдоль речных путей, ведущих из Ладоги в Черное море. Олег расширил свои владения на восток, подчинив себе северян и радимичей - племена, обитавшие в бассейне Десны и Сожа. Олег совершил два успешных похода на Константинополь (в 907 и 911 г.). Согласно легенде, отразившейся в ПВЛ, он умер от укуса змеи и похоронен в Киеве.



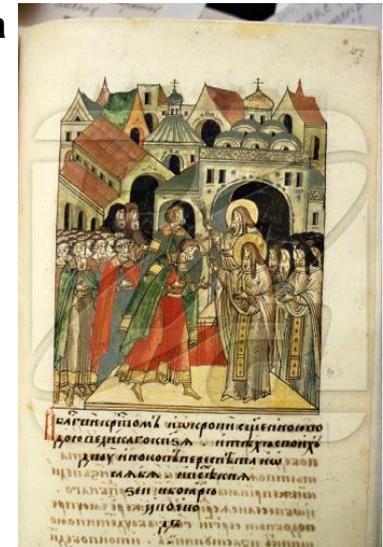
# Князь Игорь

- ***Игорь*** (ум. в 945 г.). Едва ли Игорь был сыном Рюрика, Характерно, что летописец ничего не знает о подробностях княжения Игоря на протяжении четверти века, упоминая лишь походы его на Константинополь в 941 и 944 г. Второй поход привел к заключению выгодного для Руси договора с Византией. В 945 г. Игорь был убит древлянами (племенем, обитавшим у Припяти), когда попытался вторично взять с них дань.
- По некоторым данным, новый договор с Византией, заключённый в 944 году, предусматривал военную взаимопомощь в противостоянии Хазарии. В то же время Игорь не имел достаточных силовых резервов, чтобы отказаться от дани хазарам. Для такого отказа нужна была опора на сильную армию. Стремясь получить средства и для расчётов с хазарами, и для усиления собственной дружины, Игорь попытался увеличить дань с подчинённых Киеву древлян. Древлянская племенная знать не поняла сути тех сложностей, в которых тогда находилась Русь, и разгневалась на Игоря.



# Княгиня Ольга

- **Ольга** (ум. в 969 г.). Жена Игоря. По некоторым преданиям - дочь лодочника из Пскова. Трудно отделить реальность от поэтического вымысла в рассказе ПВЛ о том, как Ольга отомстила древлянам за смерть мужа. Дважды (в 946 и 955 г.) Ольга посетила Константинополь, где была с почетом принята императором Константином Багрянородным.
- Во время второй поездки Ольга крестилась и получила христианское имя Елена. Она вписала особую страницу в историю христианства, став первой русской княгиней-христианкой. Вернувшись в Киев, Ольга хотела обратить в христианскую веру и своего сына Святослава, но он боялся показаться смешным своим дружинникам-язычникам.
- Ольга усовершенствовала систему налогового сбора, сделав её более удобной и для государства, и для населения: было отменено полюдье – нерегулярный объезд княжеской дружиной всех земель для сбора дани. Вместо полюдья были введены погосты – специальные пункты, куда в определённое время местные общины доставляли меха и другую промысловую добычу, сельхозпродукты, изделия ремесленников.
- Годы княжения Ольги характеризовались расширением международных связей Киевской Руси: были укреплены отношения с Византией, произведен обмен посольствами с германским императором Оттоном I. Современники отмечали в характере Ольги сочетание незаурядного ума и энергии, присущих выдающимся государственным деятелям.  
"Предание нарекло Ольгу Хитрою, церковь – Святою, история – Мудрою". (Карамзин)



# Святослав Игоревич

- **Святослав Игоревич** (ум. в 972 г.). Отважный воитель, открыто бросающий вызов врагам: «Иду на вы!». Он совершил ряд успешных походов, освободил от хазарского гнёта вятичей, разгромил волжских болгар и могущественный Хазарский каганат, совершив в 965 году победоносный поход на Нижнюю Волгу, Северный Кавказ и Приазовье. По результатам войны с Хазарией в составе Русского государства были закреплены земли вятичей на Оке, северо-западное Причерноморье, где обитали уличи и тиверцы, Тмутаракань в Приазовье. Русь завладела почти всем северным берегом Чёрного моря.
- Расширяя границы Руси на юге, Святослав организовал поход на Дунай, где в 968 году одержал победу над дунайскими болгарами. В городе Переяславце (в дельте Дуная) он устроил свою резиденцию, высказав намерение перенести сюда русскую столицу. Святославу пришлось уйти с Дуная. Из Киева поступило сообщение, что его осадили печенеги, и князь двинул свою дружину на выручку киевлянам. Весной 972 к днепровским года Святослав подошёл порогам, где его поджидала печенежская засада. Знаменитый полководец был убит, не успев реализовать многие государственные планы. Тем не менее, по итогам его правления в политическом облике Руси ясно обозначились черты великой державы.



# Структура госаппарата Древней Руси

- Во главе государства стоял великий князь. Вся Русская земля считалась его владением. Племенные князья подчинялись ему, должны были выплачивать дань в казну и присылать воинов в великокняжескую дружину.
- Ядром государственного аппарата являлась княжеская дружина, олицетворявшая собой исполнительную власть. Дружина выполняла оборонительную функцию, поддерживала внутренний порядок в стране, занималась налоговым сбором, реализовывала судебные решения. Дружина делилась на две части – старшую, меньшую по численности, и младшую.
- Младшие дружинники, именовавшиеся отроками, находились на нижних ступенях служебной иерархии, выполняя приказы князя и старших дружинников.
- Старшие, наиболее опытные дружинники составляли круг приближённых к князю советников, называвшихся боярами. Князь рассматривал их как основной кадровый резерв при назначении на должности воевод, тысяцких, наместников, судей и дипломатов. Бояре получали за службу денежное или натуральное вознаграждение. С XI века стала распространяться практика раздачи им земель, обладание которыми первоначально было обусловлено государственной службой. Отказ от обязательств перед великим князем автоматически лишал бояр их земельных владений.

# Социальная структура древнерусского общества

- Социальная структура древнерусского общества формировалась под значительным воздействием государства. Сословия складывались как общности людей, имевших во многом одинаковые интересы. Различия между сословиями определялись не только родом занятий, но и их правами и обязанностями в отношениях с государством.
- Подавляющее большинство русского населения составляли смерды – свободные земледельцы, обрабатывавшие землю и занимавшиеся различными промыслами на общинной основе. Община являлась устойчивой формой самоуправленческой демократии. Она решала вопросы, касающиеся разделения земли и пользования ею, распределения налоговой нагрузки. Действуя на принципах круговой солидарности, община выполняла роль своеобразного «амортизатора» в отношениях между государственной властью и рядовыми смердами.
- Отражением и в то же время развитием традиционной сельской общины стали городские вечевые собрания, в которых принимали участие все свободные взрослые горожане. На вече обсуждались все насущные вопросы не только собственно городской, но и общерусской политической и экономической жизни.
- В городах селились купцы и ремесленники. Помимо работы на себя и выполнения частных заказов и купцы, и ремесленники нередко выполняли те или иные виды работ в пользу великокняжеской власти. Кроме того, они выплачивали налоги в казну.
- Некоторые категории населения являлись частично (рядовичи, закупы) или полностью (холопы) зависимыми, ответственность за них перед государством или людьми из свободных сословий несли те, от кого они зависели. Города были не только торгово-ремесленными, но и военными крепостями и административными центрами, в которых находились представители великокняжеской власти в лице бояр или членов княжеского дома.

# Крещение Руси

- В 988 году князь Владимир Святославович провозгласил православие государственной религией Руси. Это событие стало важнейшим в русской истории: Русь вступила на путь сознательного исторического творчества, все события стали оцениваться с позиций нравственных заповедей, историческая картина приобрела чёткость, которой не было у язычников. Православие оказало определяющее воздействие на русскую культуру, мировосприятие русского народа стало формироваться как православное.
- Православное вероисповедание пришло на Русь не только как религиозный культ, представ в виде гармоничной мировоззренческой системы, одарив русичей иерархией духовных ценностей. Православие определяло правила поведения человека в обществе, в семье, отношении к людям, природе, труду. Явившись источником жизнеутверждающей духовной энергии, оно стало одной из важных движущих сил русской истории.
- Князь Владимир и его окружение располагали свободой при выборе веры. Никто из внешних сил не мог навязать вероисповедание сильной в военно-политическом отношении Руси. Выбор веры был для русичей свободным творческим актом.



# Мотивы принятия христианства

- **Во-первых**, перед князем Владимиром стояла задача ускорить этническую и политическую консолидацию русского общества. Ей препятствовали сохранявшиеся внутри восточного славянства племенные перегородки, связанные с язычеством. В 980 году Владимир попытался различные языческие культы свести в единую религиозную систему, но неудачно. Стало ясно, что в рамках язычества религиозная реформа невозможна. Нужно было обращаться к одной из мировых религий.
- **Во-вторых**, отказ от язычества диктовался потребностями культурного развития Руси. Язычество, отражая бесписьменную традицию, слабо стимулировало развитие книжной грамотности и образования, в то время как христиане должны были уметь читать Евангелие, а мусульмане – Коран. Кроме того, славяне-язычники не были заинтересованы в развитии архитектуры, живописи, музыки, разных видов ремесла так, как христиане, обрядовая практика которых тесно связана с храмовым богослужением и литургией.
- **В-третьих**, Русь была сильной военной державой, стремилась закрепить свои позиции на международной арене. Расширялись торговые и дипломатические связи Руси. Русские купцы и дипломаты бывали как в западных, так и в восточных странах. Им, язычникам, часто приходилось видеть неуважительное отношение к себе со стороны христиан и мусульман, среди которых язычество считалось признаком культурной отсталости. Руси нужен был внешнеполитический статус, который обеспечивал бы ей равноправие в отношениях с другими странами.



# Легенда о выборе веры

- В «Повести временных лет» говорится о том, что князь Владимир к выбору веры подошел весьма серьезно, выслушав посланников из разных стран – болгар магометанской веры, хазарских иудеев, послов папы римского. Убедить Владимира в преимуществах своих религий они не сумели. Зато рассказ православного философа из Византии произвёл на князя большое впечатление. Стремясь проверить полученную информацию, Владимир созвал своих бояр, отправив их сначала к болгарам, затем – к немцам, а после этого – в Греческую землю, наказав «высмотреть у них всё», «испытать их веру».
- Когда бояре вернулись в Киев, они рассказали, что видели в мечети у болгар: «...нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их». Затем поведали о визите к немцам: «...видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой». А вот богослужение в Софийском православном соборе в Константинополе поразило русских бояр: «И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы: ибо нет на земле такого зрелища и красоты такой... Пребывает там Бог с людьми, и служба их лучше, чем во всех других странах. Не можем мы забыть красоты той, ибо каждый человек, если вкусит сладкого, не возьмёт потом горького».
- Православие было для русских более привлекательным, нежели католицизм. Владимир сказал послам из Рима: «Идите, откуда пришли, ибо отцы наши не приняли этого». Князь знал о том, что папы римские провозглашали себя заместителями Бога на земле и стремились навязать свою волю светским правителям. Но Владимир не для того выбирал религию, чтобы починить себя и свою страну чужой воле. Привлекательный образец он увидел в Византийской империи, где в отношениях между императорской и церковной властями был провозглашен принцип «симфонии».



# Значение принятия православия на Руси

- **Христианизация имела для Руси огромное значение, во многом определив сам ход русской истории. Она резко ускорила процесс интеграции отдельных племен в единый русский этнос. У полян, ильменских словен, кривичей, радимичей, древлян, мери, муромы на смену племенной идентификации за короткий срок пришло общерусское самосознание. Культурная консолидация различных племен сопровождалась естественным ослаблением родового уклада в пользу дальнейшего укрепления государственной организации.**
- **Православие приобщило Русь к культурным достижениям других стран, прежде всего – Византийской империи, являвшейся мощной державой, самой развитой из европейских стран в политическом и культурном отношении.**
- **Сдвиг в развитии русской культуры во многом был вызван именно византийским влиянием. На Руси стали строиться храмы, появлялись ранее неизвестные ремёсла, развивались литература и иконопись, усваивались начала этики и правосознания, более разнообразными стали формы хозяйственной жизни. Русичи массово перенимали христианские имена.**
- **Православие пришло на Русь в кирилло-мефодьевской традиции, открыв русским доступ к просвещению на родном языке, к развитию собственной книжной культуры, науки, философии, литературы. Евангелие становилось для русичей духовным ориентиром, давало смысловые установки, служило «уставом жизни». Приобщение к христианству было одновременно и приобщением к истории, к идее развернутого развития. Христианское вероучение вменяло людям моральную ответственность перед историей.**
- **На Руси появилась церковная организация, взявшая на себя многие важные социальные функции – благотворительную и медицинскую деятельность, перенастройку на новый, более культурный лад семейно-бытовых отношений. В ведении Церкви находилась, по сути дела, вся культура: образование, написание и распространение книг, летописание.**

# Владимир Святославович

- **Владимир Святославич** (ум. в 1015 г.) – младший сын князя Святослава и ключницы княгини Ольги - Малуши. В 969 году отроком был отправлен княжить в Новгород в сопровождении своего дяди - воеводы Добрыни.
- В 980 году Владимир стал Великим князем Киевским, единовластным правителем Руси. Летописцы подразделяют время его правления на два периода: Владимир – язычник и Владимир – христианин.
- В "языческий период" его правления летописи пишут о Владимире, как о человеке жестоком и безнравственном.
- В 980 году Владимир попытался свести языческие верования различных племен в одну систему. Но вскоре, разочаровавшись в язычестве, начал искать другую веру. Оказав военную помощь византийскому императору Василию II, Владимир получил в жены его сестру Анну. В 988 году принял православие в Херсонесе. По возвращении в Киев Владимир объявил православие официальной религией Руси.
- Много сделал Владимир для укрепления границ государства. Он предпринял походы на вятичей, радимичей, ятвягов, поляков, волжских болгар, расширил пределы Руси на юго-западе, построил ряд городов-крепостей вокруг Киева и на границах с враждебной Печенежской степью. При Владимире в состав государства вошли практически все крупные союзы восточных славян.
- Народная память сохранила образ Великого князя в былинах и легендах. Именно в это время появился ряд былин, героем которых, наряду с Ильей Муромцем, Добрыней Никитичем и Путятой, был и князь Владимир Красное Солнышко.
- Узнав о его смерти, "сошлись люди без числа и плакали по нем: бояре как по заступнике страны, бедные же как о своем заступнике и кормителе" ("Повесть временных лет"). Князь Владимир был канонизирован Русской православной церковью и причислен к лику Святых.



# Ярослав Мудрый

- ***Ярослав Мудрый*** (ок. 978 – 1054) – сын Владимира от Рогнеды. Сначала, как и его отец, Ярослав княжил в Новгороде. В 1019 году стал киевским князем и оставался им до конца жизни.
- Время Ярослава - время внутренней стабилизации, способствовавшей возрастанию международного авторитета Руси, о чем говорит тот факт, что дочери Ярослава стали королевами: Анна - французской, Елизавета - норвежской, а затем датской, Анастасия - венгерской. Сам Ярослав был женат на Ингигерде, дочери шведского короля Олафа.
- Ярослав известен как первый русский законодатель. В его княжение был выпущен свод законов, вошедший в историю под названием "Русская Правда".
- Он поднял престиж Русской православной церкви. В 1051 году впервые за недолгую историю Русской церкви без участия Константинопольского патриарха был избран глава Русской православной церкви митрополит Илларион (до этого митрополитами были греки), создавшего церковно-политический трактат "Слово о Законе и Благодати".
- За свою деятельность Ярослав прозван Мудрым. В правление Ярослава стала интенсивно развиваться переводческая и книгописная деятельность. Возникают первые русские монастыри, и в числе их знаменитый Киево-Печерский, сыгравший большую роль в становлении русской книжности и летописания.
- Перед смертью Ярослав разделил свое государство между сыновьями, создав тем самым предпосылки политической раздробленности Руси.



# Русь в конце X – XI века



# Информационное обеспечение темы

## **Основная литература:**

- ***Вернадский Г.В.*** Русская история. М.: Аграф, 1997. С.24-39.
- ***Данилевский И.Н.*** Древняя Русь глазами современников и потомков (IX – XII вв.): Курс лекций. – 2 изд. М.: Аспект-пресс, 2001. 398 с.
- ***Деревянко А.П., Шабельникова Н.А.*** История России: Учебное пособие. – 2 изд. М.: ГК Велби, 2007. С.35-48.
- **История России: В 14 т. Т.1: Начальные века русской истории / Отв. ред. Ф.Ф. Шамагонов.** М.: ШИК; Терралайф, 1995. 384 с.
- **История России с древнейших времён до 1861 года: Учебник для вузов / Н.И. Павленко, И.Л. Андреев, В.А. Фёдоров; Под ред. Н.И. Павленко.** – 4 изд. М.: Высшая школа, 2006. С.32-44.
- ***Котляр Н.Ф.*** Древняя Русь и Киев в летописных преданиях и легендах. Киев: Наукова думка, 1986. 156 с.
- ***Лебедев В.Э.*** Древняя русь в контексте мировой истории: учебно-методич. Пособие. Екатеринбург: УМЦ УПИ, 2005. 178 с.
- ***Платонов С.Ф.*** Учебник русской истории. СПб.: Наука, 1993. С. 18-36.
- ***Пушкарёв С.Г.*** Обзор русской истории. М.: Наука, 1991. С.20-59.
- ***Рыбаков Б.А.*** Мир истории: начальные века русской истории. М.: Молодая гвардия, 1987. 349 с.
- **Русь и варяги: Новый взгляд на историю Европы и Руси / Сост. Д.А. Андреев.** М.: Метагалактика, 1999. 319 с.
- ***Творогов О.В.*** Древняя Русь: События и люди. СПб.: Наука, 1994. 216 с.

- **Дополнительная литература:**
- **Аверинцев С.С.** Крещение Руси и путь русской культуры // Русское зарубежье в год тысячелетия крещения Руси: Сборник статей. / Сост. М.В. Назаров. М.: Столица. С.53-60.
- **Гумилёв Л.Н.** От Руси до России. СПб.: ЮНА, 1992. С.24-58.
- **История России с древнейших времён до 2-ой половины XIX века: Курс лекций / Под ред. Б.В. Личмана.** Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 1995. С.50-67.
- **История России. Теории изучения. Кн.1. С древнейших времён до конца XIX века: Учеб. пособие / Под ред. Б.В. Личмана.** Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 2001. С. 75-88.
- **История России для технических вузов. Учеб. пособие / Под ред. Б.В. Личмана.** Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 2004. С.74-99.
- **История России. Разные конструкции истории. Учеб. пособие / Под ред. Б.В. Личмана.** Екатеринбург: Изд-во «СВ-96», 2005. С.76-101.
- **Перевезенцев С.В.** Смысл русской истории. М.: Вече, 2004. С.17-50.